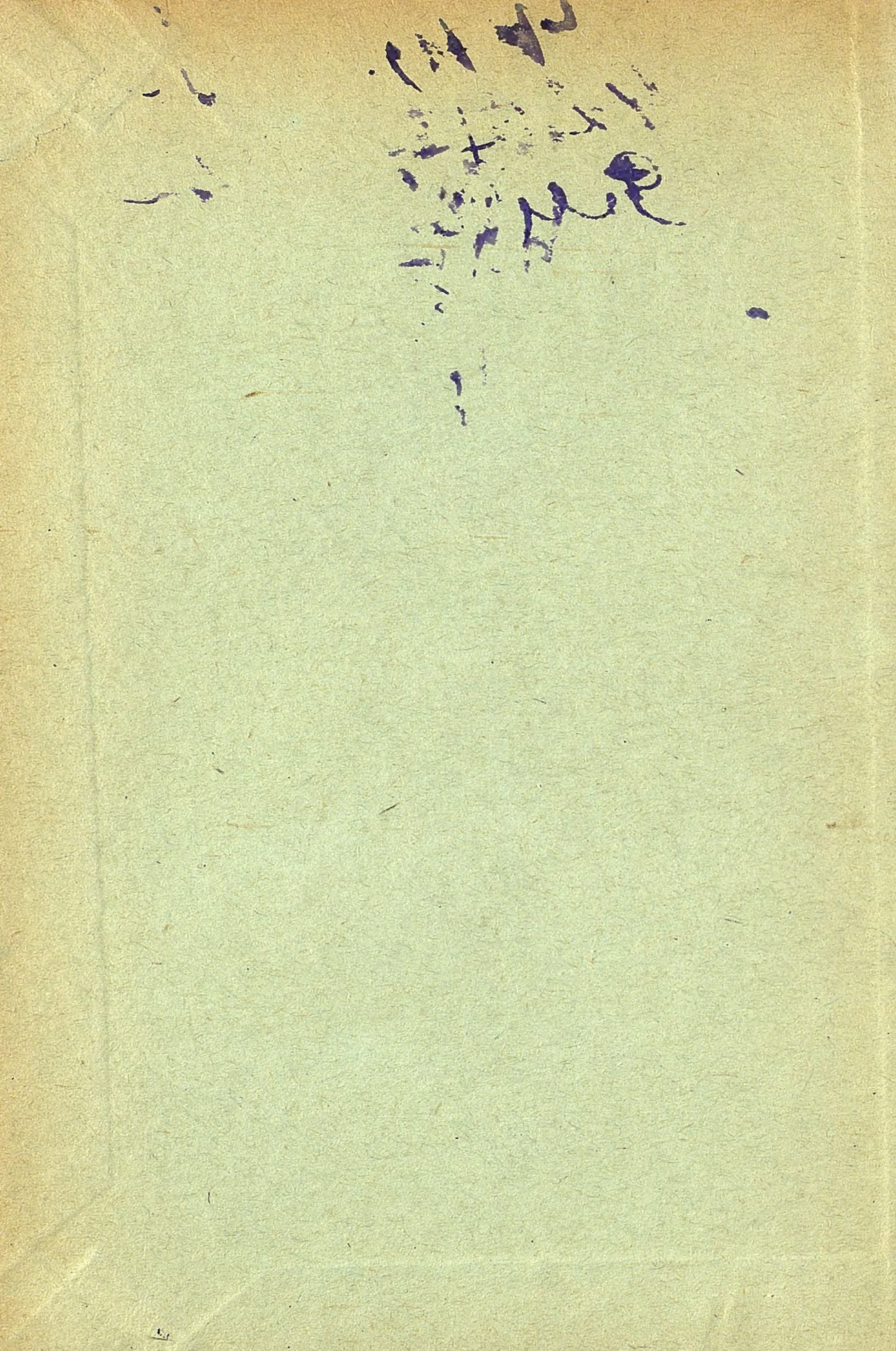

38 б30
автографы



. П. Покотило,

препода[illegible] исторіи въ Спб. IV (Ларинской) Гимназіи, Спб. Земской учительской школѣ и другихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ С.-Петербурга.

Практическое руководство

для начинающаго

преподавателя исторіи.

2-е исправленное и дополненное изданіе.

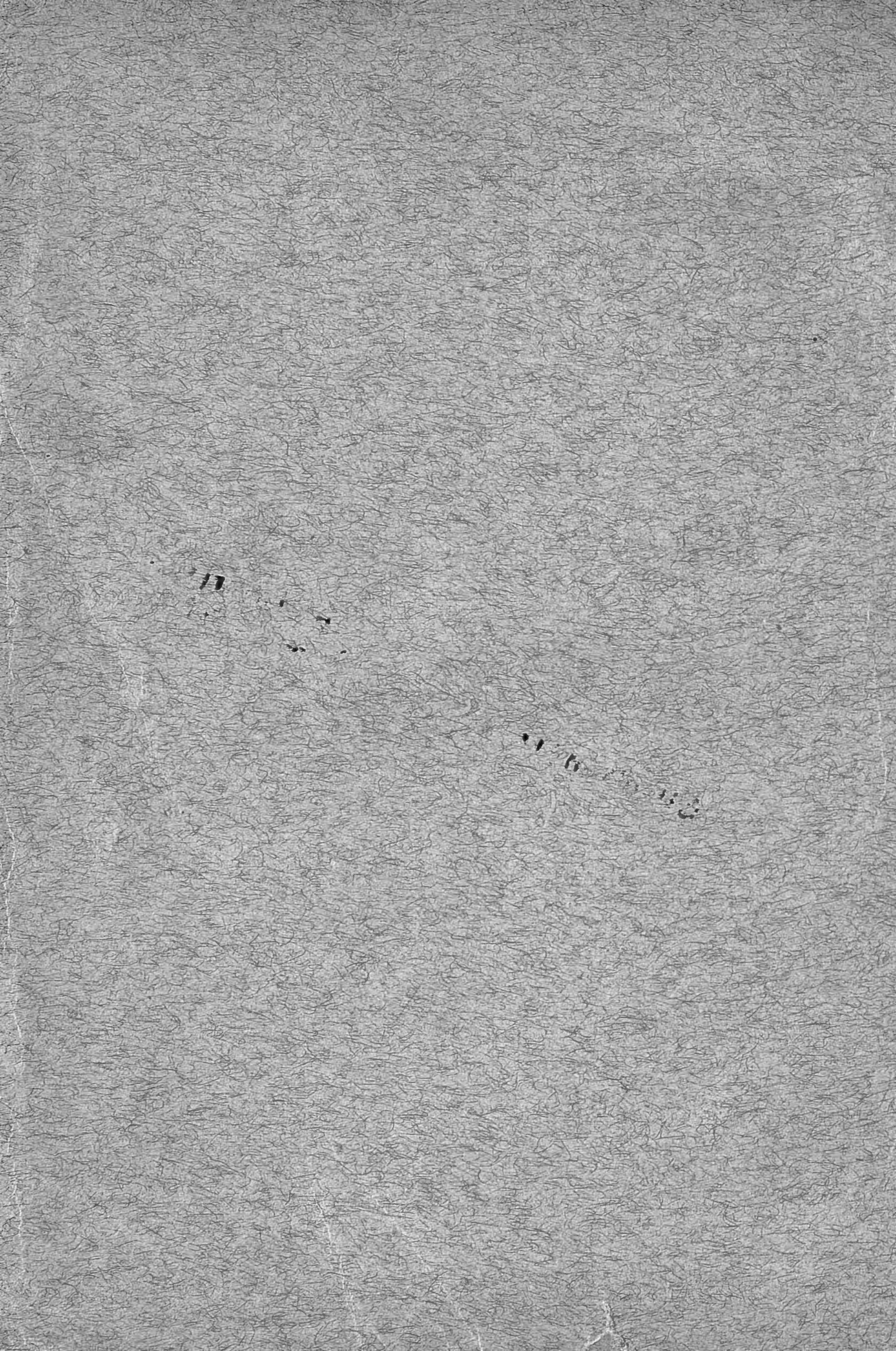
Цѣна—2 р. 25 к.

Изданіе

„Т-ва А. С. Суворина—Новое Время“.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1914.



Н. П. Покотило,

преподаватель исторіи въ Спб. IV (Ларинской) Гимназіи, Спб. Земской учительской школѣ и другихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ С.-Петербурга.

Практическое руководство

для начинающаго

преподавателя исторіи.

2-е ИСПРАВЛЕННОЕ и ДОПОЛНЕННОЕ ИЗДАНІЕ.

Изданіе

„Т-ва А. С. Суворина—Новое Время“.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1914.





Типографія В. Д. Смирнова, Екатерининскій кан., № 45.

Оглавленіе.

Стр.

Стр.

ОТЪ АВТОРА.

Предисловіе къ первому изданію.

Свою книгу я называю не методикой исторіи, а практическимъ руководствомъ для начинающаго преподавателя исторіи, потому что вся теоретическая часть методикъ въ моей книгѣ отсутствуетъ. Я совсѣмъ не касаюсь вопросовъ о томъ, что такое исторія, какъ наука и какъ учебный предметъ; совсѣмъ не касаюсь методовъ изученія исторіи и методовъ преподаванія въ ихъ историческомъ развитіи съ ихъ оцѣнкою и разборомъ; совсѣмъ не вмѣшиваюсь въ споръ между историками, признающими всемірно-историческую точку зрѣнія и отрицающими ее, совсѣмъ не затрогиваю вопроса о томъ, съ чего начинать систематическій курсъ исторіи, съ среднихъ вѣковъ или съ древней исторіи, даже не стану приводить и разбирать различныхъ программъ разныхъ учебныхъ заведеній съ тѣмъ, чтобы дать вмѣсто нихъ свою собственную. Всѣ эти чисто теоретическіе вопросы отлагаю до другого раза.

Цѣль моей работы совсѣмъ иная. Я принимаю школьныя программы и постановку преподаванія исторіи въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ какъ фактъ, реально существующій, съ которымъ приходится считаться каждому начинающему преподавателю и хочу дать нѣсколько практическихъ совѣтовъ, какъ приступить къ дѣлу, съ чего начать, хочу подѣлиться съ моимъ юнымъ коллегой результатами моей болѣе чѣмъ 20-лѣтней работы, познакомить его съ пріемами преподаванія, выработанными практикой во многихъ учебныхъ заведеніяхъ, притомъ самаго разнообразнаго типа. Потому опытный преподаватель можетъ быть ничего не найдетъ для себя въ моей книгѣ; начинающій же, надѣюсь, кое чѣмъ и воспользуется.

Какъ ни тяжело, но надо сознаться — дѣло подготовки преподавателей средней школы у насъ поставлено очень плохо.

Вѣдомство военно-учебныхъ заведеній имѣетъ свои прекрасно поставленные Педагогическіе курсы для подготовки учителей и располагаетъ великолѣпнѣйшимъ педагогическимъ музеемъ въ Спб., женскій педагогическій институтъ и историко-филологическіе институты въ Спб. и Нѣжинѣ тоже подготовляютъ учителей и учительницъ практически и имѣютъ свои собственныя гимназіи для практическихъ работъ и опытовъ своихъ слушателей.

Но огромное большинство учителей, т. е. всѣ идущіе на педагогическое поприще послѣ окончанія университета, находится въ самомъ безпомощномъ положеніи, ни общей, ни спеціальной подготовки у нихъ нѣтъ. Молодой человѣкъ прослушалъ университетскій курсъ, работалъ въ семинаріи у профессоровъ, можетъ быть усвоилъ пріемы и методы научнаго изслѣдованія и этимъ самымъ пріобрѣлъ право преподавать дѣтямъ и юношамъ свой спеціальный предметъ! Я помню очень хорошо свои первые шаги на педагогическомъ поприщѣ, сразу послѣ окончанія университета. Вѣдь я попалъ въ какой то особенный, совсѣмъ неизвѣстный мнѣ міръ: какъ съ ними говорить, чтобы они меня поняли? что мнѣ дѣлать вотъ съ тѣми двумя шалунами, которые затѣяли какую то игру въ то время, когда я объясняю? помню на одномъ изъ первыхъ уроковъ у меня осталось въ концѣ 10 минутъ и я не зналъ, куда ихъ дѣвать! Однимъ словомъ входишь въ классъ, какъ во что то совсѣмъ незнакомое, не имѣешь понятія о тѣхъ, кого ты долженъ учить, не знаешь хорошенько, какъ расположить свой матеріалъ, а о томъ, какіе существуютъ учебники, какіе между ними лучшіе, какими учебными пособіями пользоваться, какія существуютъ хрестоматіи и что съ ними дѣлать, объ этомъ никто мнѣ не говорилъ и я былъ предоставленъ вполнѣ самому себѣ.

Какой отсюда результатъ?—

Приходится учиться школьной практикѣ, техникѣ преподаванія на своихъ же ученикахъ, самоучкой доходить до всего, дѣлать опыты на живомъ организмѣ, на своихъ же классахъ! Это одна сторона дѣла. Все таки послѣ 2—3 лѣтъ такихъ опытовъ способный и хорошій педагогъ выработается

въ хорошаго учителя, а сколько онъ перепортитъ классовъ, сколько надѣлаетъ ошибокъ, ради которыхъ можетъ быть придется покинуть школу и перейти въ другую! Дорогой цѣной дается такое самообученіе. Но бываетъ вѣдь еще хуже. Принимается за педагогическую работу молодой человѣкъ, который совсѣмъ не имѣетъ никакихъ задатковъ хорошаго учителя; бьется, мается много лѣтъ, портитъ своихъ учениковъ, мѣняетъ школы одну за другой и послѣ долгаго опыта можетъ быть къ 30 годамъ приходитъ къ убѣжденію, что онъ къ этой дѣятельности не пригоденъ, а вѣдь время уже уходитъ, можетъ быть и поздно начать что нибудь другое и онъ не рѣшается перемѣнить карьеру и навсегда остается плохимъ педагогомъ ремесленникомъ, работающимъ изъ подъ палки кое-какъ...

Намъ нужны, необходимо нужны учительскія семинаріи для подготовки преподавателей средней школы, чтобы ни одинъ преподаватель не могъ попасть въ школу помимо такой семинаріи, чтобы люди способные не нуждались въ самообученіи и въ опытахъ на живомъ организмѣ, и чтобы бездарности во время обнаружились и могли пристроиться къ какому нибудь другому дѣлу...

Но этого пока еще нѣтъ, приходится принимать существующій фактъ и къ нему приноравливаться и приспособляться. Положеніе начинающаго преподавателя исторіи, окончившаго университетъ и безъ всякой спеціальной подготовки принимающагося за преподаваніе, гораздо тяжелѣе, чѣмъ положеніе такихъ же начинающихъ преподавателей другихъ предметовъ еще потому, что методика исторіи, именно ея практическая сторона, то, что всего нужнѣе для начинающаго преподавателя, хуже и меньше разработана, чѣмъ методика другихъ предметовъ. Есть у насъ нѣсколько книгъ по методикѣ, но онѣ давно распроданы и ихъ нельзя достать ни за какія деньги. Есть много превосходныхъ статей, разбросанныхъ по журналамъ, но ихъ не соберешь и здѣсь въ Спб., а о провинціи и говорить нечего; такъ что начинающему даже при всемъ желаніи поучиться своему дѣлу очень трудно.

Вотъ на помощь такимъ начинающимъ преподавателямъ я и выступаю съ своимъ практическимъ руководствомъ.

Вопросамъ практики и техники нашего дѣла, особенно

вопросу объ ученическихъ рефератахъ я уже посвятилъ нѣсколько работъ въ журналахъ „Русская Школа“, „Педагогическій Сборникъ“ и трудахъ Спб. педагогической академіи вып. I подъ названіемъ „Начало дѣла“. Теперь я этимъ вопросамъ посвящаю мою книгу. Всѣ практическія указанія снабжены насколько возможно большимъ количествомъ примѣровъ, которые могутъ послужить какъ бы примѣрными уроками для начинающаго коллеги.

Въ приложеніяхъ къ книгѣ помѣщаю большой списокъ темъ для устныхъ и письменныхъ рефератовъ учениковъ, съ подробно разработанными указаніями литературы и съ характеристикой каждой темы и указаніемъ, для какого класса она пригодна; помѣщаю подробно разработанный списокъ книгъ для чтенія учениковъ по исторіи съ распредѣленіемъ ихъ по классамъ и возрастамъ; помѣщаю обстоятельный разборъ учебниковъ, хрестоматій и книгъ для чтенія по исторіи, а также и историческихъ картъ, атласовъ и картинъ, необходимыхъ для иллюстраціи курса, и наконецъ списокъ книгъ и статей по методикѣ исторіи.

Въ заключеніе скажу сердечное спасибо всѣмъ лицамъ, которыя своими совѣтами, указаніями, своими библіотеками помогли мнѣ въ моей работѣ; считаю же особенно пріятнымъ долгомъ горячо поблагодарить г. Директора Педагогическаго Музея Военно-учебныхъ заведеній въ Спб. З. А. Макшеева и завѣдующаго историческимъ кабинетомъ музея Я. Л. Барскова за ихъ горячее содѣйствіе; благодаря ихъ любезной помощи я могъ широко воспользоваться и библіотекой и коллекціями музея.

Гапсаль.
18 іюля 1911 г.

Предисловіе ко второму изданію.

Первое изданіе моей книги въ количествѣ 3.000 экз. разошлось менѣе чѣмъ въ 2 года. На этомъ основаніи я рѣшаюсь выпустить второе изданіе. Всѣ замѣчанія рецензентовъ я принялъ во вниманіе, насколько это было для меня возможно, и сдѣлалъ необходимыя исправленія, передѣлки и дополненія. Всѣ библіографическія указанія пополнены изданіями, вышедшими за послѣдніе два года, приблизительно до сентября—октября 1913 г. Кромѣ этого необходимаго освѣженія матерьяла, я добавилъ еще около 100 новыхъ темъ для рефератовъ и прибавилъ два новыхъ приложенія: въ первомъ я помѣстилъ нѣсколько примѣрныхъ уроковъ по наиболѣе труднымъ вопросамъ курса и во второмъ нѣсколько плановъ устныхъ рефератовъ, съ введеніями и заключеніями, разработанныхъ учениками, причемъ я выбиралъ изъ массы имѣющагося у меня матерьяла планы наиболѣе характерные по своимъ достоинствамъ и недостаткамъ, причемъ каждый изъ плановъ снабдилъ моими примѣчаніями.

Что касается моего вышеприведеннаго предисловія къ первому изданію, то я думаю, что могу его повторить и сейчасъ почти цѣликомъ, за эти два года ничего почти не измѣнилось въ вопросѣ о подготовкѣ преподавателей средней школы, только въ методической литературѣ по исторіи замѣтно большое оживленіе, за послѣднее время вышло нѣсколько очень интересныхъ методикъ.

Книга значительно увеличилась въ объемѣ, потому, къ сожалѣнію, пришлось нѣсколько увеличить цѣну.

Спб.
7 октября 1913 г.

Введеніе.

Нормальная работа класса состоитъ изъ совмѣстной дружной работы преподавателя и учениковъ. Только при ихъ взаимодѣйствіи и можно ждать плодотворныхъ результатовъ. Къ сожалѣнію не всегда это бываетъ „нормой“, приходится это признать только „идеаломъ школьнаго дѣла“, такъ какъ часто бываютъ случаи, когда это взаимодѣйствіе нарушается, и работаетъ только одна сторона; тогда кромѣ горя, досады и непріятностей, ничего изъ этого не выходитъ.

Если преподаватель не сумѣлъ справиться съ классомъ, если у него на урокахъ плохая дисциплина, если онъ показалъ себя черезчуръ слабымъ, безпомощнымъ, очень часто бываетъ, что ученики на него перестаютъ обращать вниманіе, и въ классѣ дѣлается, Богъ знаетъ, что: на урокахъ играютъ въ шашки, курятъ, уроки готовятъ кое-какъ; я знаю случай, когда въ большомъ классѣ было только 5—6 экземпляровъ учебника, и уроки готовили ученики по очереди, которую сами устанавливали, а если учитель спрашивалъ не того, кто приготовился, то ученикъ вполнѣ безнаказанно отказывался отъ урока, сколько угодно разъ.

Бываетъ иногда, что при такихъ условіяхъ молодой, неопытный преподаватель, попавшій въ испорченный классъ съ отвратительными традиціями, или самъ распустившій учениковъ, изо всѣхъ силъ бьется, чтобы что-нибудь сдѣлать съ классомъ, но ничего изъ его стараній не выходитъ.

Бываетъ и наоборотъ, когда ученики очень желаютъ работать и приносятъ въ школу большой интересъ къ предмету, но на урокѣ такая сушь и безплодная пустыня, такая долбня „отселева—доселева“, что всякій интересъ къ дѣлу пропадаетъ, и юноша, много читавшій по исторіи и любящій ее, начинаетъ, наконецъ, ее ненавидѣть.

Бываетъ, что учитель своими неразумными дѣйствіями отбиваетъ всякую охоту къ работѣ. На моихъ глазахъ былъ слѣдующій случай, лѣтъ 10 тому назадъ: одна ученица, взрослая дѣвушка, обратилась къ преподавателю педагогики съ просьбой рекомендовать ей книги для чтенія, и старый педантъ не нашелъ ничего ей рекомендовать, какъ какое-то многотомное сочиненіе на нѣмецкомъ языкѣ; разумѣется она ушла вполнѣ разочарованной, а мнѣ, невольному свидѣтелю этой сцены, такъ и хотѣлось спросить преподавателя, вѣрно ли онъ понялъ дѣвушку: вѣдь она просила его помочь ей въ изученіи предмета, который ей нравился, а совсѣмъ не того, чтобы онъ отвратилъ и отпугнулъ ее отъ него. Какъ можно рекомендовать ученику средней школы, начинающему изучать предметъ, многотомное сочиненіе, да еще на иностранномъ языкѣ!

Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ, когда классъ и преподаватель почему бы то ни было разошлись, хорошихъ результатовъ ждать нельзя; плодотворной работа бываетъ только тогда, когда ученики и учитель, дружно взявшись за руки, вмѣстѣ идутъ къ одной цѣли.

Какъ достигнуть такого результата, я и хочу дать нѣсколько совѣтовъ, но для облегченія своей задачи раздѣлю работу на двѣ части: въ одной разсмотрю роль учителя въ этой дружной совмѣстной работѣ, въ другой—роль учениковъ.

ГЛАВА I.

Работа учителя.

А. Подготовка къ урокамъ.

Выработка собственнаго курса и забота о его освѣженіи.

Итакъ, вы кончили университетъ, получили уроки въ гимназіи, черезъ нѣсколько времени вамъ предстоитъ идти въ классъ. Первое, съ чѣмъ вамъ приходится встрѣтиться—это различные „учебные планы", „примѣрныя программы", „объяснительныя записки" и проч.

Въ „учебныхъ планахъ" указывается, какой отдѣлъ курса падо проходить въ какомъ классѣ. Съ этими учебными планами считаться необходимо, ихъ нужно принимать, какъ обязательный необходимый фактъ, и, насколько въ вашихъ силахъ, нужно ихъ выполнять, отнюдь не затягивая курсовъ, не откладывая того или другого отдѣла до слѣдующаго года, такъ какъ ваши ученики при переходѣ въ другое учебное заведеніе могутъ быть поставлены въ большое затрудненіе, да и вы сами, затягивая курсы, откладывая тотъ или другой отдѣлъ до слѣдующаго года, въ концѣ концовъ, курса не сможете кончить и придется вамъ скомкать самую цѣнную его часть—XIX столѣтіе.

Но кромѣ учебныхъ плановъ васъ встрѣтятъ различныя „объяснительныя записки", приложенныя къ учебнымъ планамъ, въ нихъ указывается уже не что преподавать въ томъ или другомъ классѣ, а какъ преподавать, т.-е. что выдвинуть на первое мѣсто, что пройти поподробнѣе, что совсѣмъ затушевать и т. д.

Конечно, совсѣмъ игнорировать эти объяснительныя записки невозможно, хотя онѣ уже посягаютъ на совѣсть преподавателя, но все-таки необходимо сохранить свою само-

стоятельность по отношенію къ нимъ, хотя бы даже по той простой причинѣ, что онѣ довольно часто мѣняются, иногда въ зависимости отъ разныхъ случайныхъ вѣяній и даже отдѣльныхъ лицъ; неужели преподаватель можетъ такъ же часто мѣняться, какъ мѣняются онѣ!

А если бы случилось, что такія „объяснительныя записки“ потребовали чего нибудь противнаго совѣсти преподавателя, то, разумѣется, брать уроки въ такой школѣ невозможно. „Учебные планы“ съ „объяснительными записками“—это есть только внѣшняя форма, въ которую преподаватель долженъ вложить свое собственное содержаніе, непремѣнно *свое собственное.*

Каково же должно быть содержаніе вашего курса?

Оно должно вполнѣ соотвѣтствовать той задачѣ, которая поставлена для систематическаго курса исторіи въ средней школѣ. Постараюсь выяснить ее.

Исторія есть наука о процессѣ развитія человѣческаго общества въ связи съ тѣми условіями, которыя этотъ процессъ направляютъ въ ту или другую сторону. Это опредѣленіе значительно отличается отъ того опредѣленія исторіи, которое ей давалось прежде: исторія была описаніемъ фактовъ, простымъ повѣствованіемъ о нихъ (срв., напр., учебникъ Древней Исторіи Кайданова Спб. 1826 г. стр. XI „Исторія вообще есть повѣствованіе о достопамятныхъ явленіяхъ въ свѣтѣ“), теперь же исторія ставитъ своей задачей изученіе историческаго процесса и установленіе тѣхъ законовъ, которымъ историческій процессъ подчиняется. Но историческій процессъ не представляется намъ въ видѣ одной прямой линіи; правильнѣе сказать, это нѣсколько линій, сходящихся, расходящихся, пересѣкающихъ др. друга въ разныхъ направленіяхъ—это цѣлая сѣть, направленіе линій которой объясняется вліяніемъ различныхъ факторовъ, дѣйствующихъ на народъ или человѣчество или постоянно, или болѣе или менѣе продолжительное время. Могущественными факторами историческаго процесса являются природа страны, на которой живетъ народъ, экономическій строй его, культурное состояніе и т. д.

Приведу примѣръ: возьмемъ одинъ изъ важнѣйшихъ процессовъ въ исторіи Зап.-Европы, ростъ буржуазіи во Франціи. Пока господствовала натуральная система хозяй-

ства и земля была главнѣйшимъ, почти единственнымъ богатствомъ, первую роль въ обществѣ играло землевладѣльческое дворянство; буржуазія, какъ классъ, почти не существовала и не играла никакой роли; по мѣрѣ развитія денежнаго хозяйства увеличивается количество городовъ, значеніе буржуазіи ростетъ и она даже вступаетъ въ борьбу съ феодалами сначала за независимость, а потомъ и за первенство. Здѣсь, конечно, на первомъ планѣ экономическій факторъ, но онъ не одинъ; какъ только буржуазія стала представлять нѣкоторую силу, къ ней примкнули короли, которые тоже находились въ борьбѣ съ феодалами-землевладѣльцами, этотъ союзъ еще больше поднялъ значеніе буржуазіи; это уже новый политическій факторъ; но это не все еще: развитію торговли, ремеслъ и промышленности, а вмѣстѣ съ тѣмъ и росту буржуазіи содѣйствовали крестовые походы, которые прежде всего, кромѣ всѣхъ прочихъ причинъ, были вызваны религіознымъ одушевленіемъ—еще новый факторъ, а религіозное воодушевленіе, кромѣ всѣхъ прочихъ причинъ, поддерживалось въ то время вѣрой въ „тысячный годъ, когда произойдетъ конецъ міра и совершится страшный судъ“, а подобное суевѣріе возможно было только при малой культурности народа—еще новый факторъ. Конечно, не всѣ эти факторы равноцѣнны, не всѣ дѣйствуютъ прямо, непосредственно, но все-таки они всѣ находятся во взаимодѣйствіи, одни болѣе близко къ нашему разбираемому процессу, другіе дальше. Анализъ можно проводить и далѣе и указать значеніе примѣненія пороха къ военному дѣлу и т. д. но, думаю, и приведеннаго достаточно.

Отдѣльная личность въ историческомъ процессѣ играетъ въ большинствѣ случаевъ второстепенную роль. Правда, крупныя важныя реформы проводитъ отдѣльная личность, великія изобрѣтенія совершаетъ отдѣльная личность, но во всѣхъ подобныхъ случаяхъ и реформы прививаются и изобрѣтенія принимаются только тогда, когда назрѣла въ нихъ потребность, и отдѣльная личность является только выразителемъ того, что носится уже болѣе или менѣе безсознательно въ обществѣ.

Америка была открыта Норманнами за 400—500 лѣтъ до Колумба—это открытіе пропало совсѣмъ, не было даже

замѣчено, такъ какъ Европа еще не нуждалась въ колоніяхъ; ткацкія, прядильныя и др. машины были изобрѣтены въ XVIII вѣкѣ, и сразу вошли во всеобщее употребленіе, потому что въ нихъ была громадная потребность, а 200 лѣтъ передъ тѣмъ Антонъ Мюллеръ, изобрѣтатель ленточнаго станка, предшественника ткацкихъ и прядильныхъ машинъ, былъ утопленъ по приговору общиннаго совѣта, за то, что онъ изобрѣлъ машину, „лишающую честныхъ ремесленниковъ заработка", и самая машина была сожжена.

Если пересмотрѣть дѣятельность великихъ людей, великихъ реформаторовъ, то мы всегда увидимъ, что ихъ реформы не что либо иное, какъ удовлетвореніе назрѣвшей потребности общества, и великимъ дѣятелемъ мы называемъ того, кто понялъ эти потребности и сумѣлъ ихъ удовлетворить.

Но все-таки совсѣмъ отрицать значеніе личности въ исторіи нельзя, личность, одаренная громадными духовными силами, или обладающая большою властью, можетъ содѣйствовать ходу историческаго процесса или затормозить его; вспомнимъ нашего Великаго Петра, который подтолкнулъ Русь въ одно царствованіе, по крайней мѣрѣ, на 100 лѣтъ впередъ, но, повторяю еще разъ, подтолкнулъ по тому направленію, по которому Русь уже двигалась, правда медленно, въ теченіе всего XVII вѣка; иниціатива реформъ Петру не принадлежала, въ большей или меньшей степени онъ выполнилъ программу своихъ великихъ предшественниковъ XVII вѣка. Вспомнимъ и интереснаго прусскаго короля, отца Фридриха II, Фридриха Вильгельма I, знаменитаго деспота и скрягу, такъ много сдѣлавшаго для возвышенія Пруссіи, вспомнимъ, какъ онъ запрещалъ своимъ подданнымъ носить бумажныя ткани, на томъ основаніи, что эти ткани привозятъ иностранцы, англичане, и вся выгода достается имъ, а всѣмъ приказывалъ носить полотно, такъ какъ оно отечественнаго производства. Что же изъ этого вышло въ концѣ концовъ? давнымъ давно уже во всемъ мірѣ бумажныя ткани вошли во всеобщее употребленіе.

Отдѣльная личность можетъ подтолкнуть историч. процессъ, можетъ его затормозить, но остановить его не въ силахъ. Повторяю, выбросить отдѣльную личность изъ исторіи нельзя и изучать ее нужно, такъ какъ она, будучи частью

современнаго ей общества, завися отъ него, въ то же время является лучшимъ выразителемъ, высшимъ образчикомъ его, дѣятельность ея гораздо болѣе замѣтна, яснѣе бросается въ глаза и по ней лучше можно судить о всемъ обществѣ, которое въ своей массѣ не такъ легко поддается отчетливой характеристикѣ. Возьмемъ, опять нашего Великаго Петра: крупнѣйшій государственный дѣятель, безспорно великій человѣкъ, сумѣвшій всего себя цѣликомъ и душою и тѣломъ отдать на пользу своей родины, недюжинный умъ, выдающійся мастеръ на всѣ руки—казалось бы совсѣмъ отдѣлился отъ своихъ современниковъ, переросъ ихъ, такъ что отъ современнаго общества въ немъ ничего не осталось. Нѣтъ! много осталось: посадивши Глѣбова на колъ, на второй день послѣ казни, когда Глѣбовъ еще не могъ умереть послѣ цѣлыхъ сутокъ мученій, онъ пріѣхалъ къ нему и вступилъ съ нимъ въ бесѣду! а безумныя попойки съ „всепьянѣйшей коллегіей“, а издѣвательства надъ заиками и стариками, ревматиками и паралитиками на ассамблеяхъ подъ веселую руку и т. д. и т. д.!

Развѣ здѣсь не самый простой рядовой обыватель XVII вѣка, для котораго написано „Соборное уложеніе“, со всѣми его казнями и ужасами? Жестокіе нравы рисуетъ намъ оно, жестокъ и некультуренъ былъ и Петръ, настоящій сынъ своего вѣка!

Не буду я говорить о мѣстѣ исторіи среди другихъ дисциплинъ, не буду говорить о томъ, какія задачи преслѣдуетъ исторія, какъ наука и исторія, какъ учебный предметъ. Это все завлекло бы меня далеко въ сторону (интересующихся отсылаю къ двумъ недавно вышедшимъ новымъ методикамъ исторіи г. Влахопулова, Кіевъ 1913 г. и г. Кульжинскаго Звенигородка 1913 г.) замѣчу только, что школьное преподаваніе исторіи, разумѣется систематическій курсъ старшихъ классовъ, всегда находилось въ тѣсной зависимости отъ тѣхъ взглядовъ, которые господствовали въ наукѣ на задачи исторіи, равно какъ и содержаніе школьнаго курса точно также всегда находилось въ связи съ тѣмъ матерьяломъ, которымъ располагала историческая наука; всѣ новѣйшія открытія въ наукѣ постепенно входятъ въ школьную программу, всѣ отброшенныя наукою положенія постепенно вычеркиваются изъ учебниковъ.

Было время, какъ я уже говорилъ, когда на исторію смотрѣли, какъ на простое повѣствованіе о побѣдахъ героевъ и школьные учебники конечно были собраніемъ интересныхъ фактовъ, даже подобранныхъ съ тою или другою цѣлью, біографій героевъ, коллекціей цифръ и годовъ; теперь взглядъ на исторію и ея задачи измѣнился и потому въ систематическомъ курсѣ исторіи, въ старшихъ классахъ мы должны дать ученикамъ не рядъ отдѣльныхъ фактовъ, занимательныхъ отдѣльныхъ разсказовъ, интересныхъ біографій и т. д., а показать ходъ развитія общества, показать, какъ именно возникъ нашъ современный міръ съ его учрежденіями, организаціями, идеями, показать, откуда это все взялось, путемъ какой эволюціи; иначе говоря, изобразить самый ходъ историческаго процесса, показать роль отдѣльной личности въ этомъ процессѣ, иначе говоря, мы не должны давать ученикамъ частностей, не должны ихъ нанизывать одну на другую, а имѣть въ виду общій историческій процессъ, разбирать исторію отдѣльныхъ странъ и указывать, насколько этотъ процессъ отразился въ томъ или другомъ государствѣ, да и изъ цѣлаго ряда государствъ мы должны выбрать для изученія въ школѣ только тѣ, въ которыхъ историческій процессъ выразился наиболѣе ярко.

Что же касается фактическаго и біографическаго матеріала, безъ котораго намъ въ средней школѣ конечно никакъ не обойтись, то онъ долженъ занять подобающее мѣсто и явиться не цѣлью преподаванія, а только лишь средствомъ для выясненія историческихъ процессовъ. Этимъ я совсѣмъ не хочу сказать, что систематическій, серьезный курсъ исторіи старшихъ классовъ долженъ состоять изъ однихъ обобщеній, которыя ученикамъ пришлось бы выучивать въ готовомъ видѣ; въ результатѣ получились бы однѣ только фразы и готовыя формулы. Избави Богъ отъ такого результата! Необходимъ и фактическій и біографическій матеріалъ, но сгруппированный такимъ образомъ, чтобы каждый фактъ не былъ чѣмъ то самостоятельнымъ, самодовлѣющимъ, а представлялъ бы собою только извѣстное звено въ историческомъ процессѣ, который постоянно долженъ выступать передъ учениками. Чѣмъ нестерпимы и мучительны учебники Иловайскаго, по которымъ еще многіе изъ насъ учились и которые до сихъ поръ, можетъ быть, еще гдѣ-ни-

будь примѣняются? тѣмъ, что въ нихъ вы найдете цѣлую массу мелочей, фактовъ, эпизодовъ, біографій и никакихъ выводовъ и обобщеній. Ученикъ всю эту громаду заучиваетъ и не получаетъ никакого понятія объ исторіи и ходѣ историческаго процесса.

Въ этомъ курсѣ старшихъ классовъ первое мѣсто должна занять исторія внутренней жизни народа, исторія общественнаго и политическаго строя, исторія духовной культуры, т. е. міръ идей, религіозныхъ воззрѣній и т. д. исторія матеріальной культуры, а кромѣ всего этого исторія международныхъ отношеній, разумѣется, съ указаніемъ только самыхъ необходимыхъ подробностей, безъ перечисленія цѣлыхъ столбцовъ цифръ, именъ и проч. Но и при изученіи фактовъ и явленій внутренней жизни народа надо на первый планъ выдвинуть самое главное для того, чтобы не получился рядъ отдѣльныхъ эпизодовъ, существующихъ какъ бы независимо одинъ отъ другого, а чтобы основной процессъ эпохи выступилъ бы на главное мѣсто, а мелочи сгруппировались бы около него.

Но на ряду со всѣмъ этимъ надо не позабыть одного изъ важнѣйшихъ двигателей во всемірной исторіи, на котораго въ прежніе годы мало обращали вниманія—это экономическій факторъ. Состояніе народнаго хозяйства и вліяніе его на соціальный и политическій строй—это одна изъ существенныхъ главъ въ курсѣ старшихъ классовъ средней школы. Я не раздѣляю всецѣло извѣстнаго мнѣнія, что „экономическая структура общества есть та реальная почва, на которой базируется и соціальный и политическій строй общества, а право, наука, религія и т. д.—все это является идеологической надстройкой надъ экономикой“, я не могу согласиться съ тѣмъ, что это положеніе охватываетъ всѣ проявленія духовной жизни человѣка, но я признаю, что если не выяснить ученикамъ состоянія народнаго хозяйства въ данную эпоху, то нельзя достигнуть полнаго пониманія хода историческаго процесса. Возьму нѣсколько примѣровъ: возможно ли объяснить феодализмъ съ его развитіемъ и особенно упадкомъ безъ выясненія системы народнаго хозяйства первой и второй половины среднихъ вѣковъ? откуда вдругъ появился ростъ городовъ, откуда вдругъ появилась буржуазія, кто произвелъ такую удивительную перемѣну въ

общественныхъ отношеніяхъ, что неигравшій никакой роли, даже, пожалуй, несуществовавшій въ первую половину среднихъ вѣковъ капиталъ вдругъ осмѣлился вступить въ борьбу съ всемогущимъ землевладѣльческимъ дворянствомъ? Какъ это все объяснить безъ выясненія системы народнаго хозяйства въ первую и вторую половину среднихъ вѣковъ, безъ выясненія того положенія, что натуральное земледѣльческое хозяйство своимъ естественнымъ ходомъ должно перейти въ денежное со всѣми конечно послѣдствіями, а этому переходу еще содѣйствовали такіе толчки, какъ крестовые походы и др.?

Если же эта основа хорошенько выяснена, если ученики вполнѣ усвоили понятія натуральнаго и денежнаго хозяйства (вѣдь это такъ не хитро!) со всѣми ихъ послѣдствіями, то какъ простъ и ясенъ весь ходъ среднихъ вѣковъ, и паденіе феодализма, и ростъ городовъ, и развитіе королевской власти, и появленіе горожанъ въ états généraux и т. п. собраніяхъ и проч.—все это простыя слѣдствія перехода одной системы народнаго хозяйства въ другую.

Возьму еще другой примѣръ: возможно ли правильно понять весь ходъ исторіи XIX вѣка безъ пониманія экономическихъ отношеній, безъ выясненія того, что называется „капиталистическимъ строемъ“; какъ иначе объяснить ліонское возстаніе въ ноябрѣ 1831 г., появленіе соціализма, характерныхъ особенностей революціи 1848 года и проч. Вѣдь не съ неба же свалилось все это, вѣдь все это выросло на землѣ! А будетъ ли понятенъ капиталистическій строй, если не выяснены экономическія слѣдствія открытія и завоеванія Америки и связанное съ нимъ первоначальное накопленіе капитала, весь промышленный переворотъ XVIII вѣка, обезземеленье крестьянства и проч. обстоятельства, содѣйствовавшія развитію пролетаріата.

Безъ выясненія экономической основы совсѣмъ не будетъ понятна вся исторія XIX вѣка.

Повторяю, я не сторонникъ монистическаго взгляда на исторію и не рѣшусь выводить всѣхъ явленій духовной жизни изъ экономической основы, но думаю, что обойтись безъ выясненія роли экономическаго фактора въ преподаваніи исторіи въ старшихъ классахъ совсѣмъ нельзя, и

исторія экономическаго быта должна занять въ средней школѣ мѣсто, соотвѣтствующее значенію этой дисциплины.

Къ сожалѣнію, политическая экономія, кажется, до сихъ поръ не изучается на филологическихъ факультетахъ университетовъ, не изучается она и въ такомъ спеціальномъ высшемъ учебномъ заведеніи, какъ Женскій Педагогическій Институтъ, и потому начинающему преподавателю нужно самому пополнить этотъ пробѣлъ и, не теряя времени, если онъ въ университетѣ не слушалъ лекцій политической экономіи, приняться за изученіе этой науки.

Азбуку ея хорошо можно пройти по элементарной брошюркѣ **Карышева** „Экономическія бесѣды". Ц. 15 к. Она очень удобна для начинающаго тѣмъ, что къ каждой главѣ приложенъ вопросникъ, исчерпывающій все содержаніе ея; послѣ Карышева рекомендую внимательно проштудировать курсъ **Желѣзнова**. Очерки политической экономіи. М. 1907. 2 р. 50 к. и одновременно съ нимъ великолѣпную книгу **Чупрова**. Исторія политической экономіи. М. 1906. 1 руб. По исторіи экономическаго быта недавно вышла книжка, которую тоже можно назвать азбукой для изученія формъ хозяйства—**А. А. Кауфманъ** „Формы хозяйства въ ихъ историческомъ развитіи" М. 1910. Ц. 40 к. Это лекціи автора, читанныя въ Московскомъ народномъ университетѣ, въ 1908 г. съ нихъ совѣтую начинать. Затѣмъ слѣдуетъ перейти къ **Бюхеру.** Возникновеніе народнаго хозяйства Спб. 1907. 2 выпуска 1 р.+75 к. Затѣмъ къ **Кулишеру**. Лекціи по исторіи экономическаго быта Западной Европы. Спб. 1909. 2 р. (уже понадобилось и въ 1910 г. вышло второе изданіе этой книги). **Его-же** Эволюція прибыли съ капитала въ связи съ развитіемъ промышленности и торговли въ Западной Европѣ. Т. I. Періодъ до XVIII вѣка. Спб. 1906. 3 р. 50 к. и т. II.— Девятнадцатый вѣкъ. Спб. 1908. 2 р. 50 к.

Затѣмъ рекомендую: **Тойнби.** Промышленный переворотъ въ Англіи въ XVIII вѣкѣ. М. 1898. 50 к.

Богдановъ. Краткій курсъ экономической науки М. 1905. 1 рубль.

Зомбартъ. Современный капитализмъ т. I Генезисъ капитализма. М. 1904. 2 р. 50 к. и т. II. Теорія капиталистическаго развитія. М. 1904. 2 р. 50 к.

2



Туганъ-Барановскій. Промышленные кризисы. (Изд. II дополненное). Спб. 1900. 2 р. 25 к.

Ковалевскій. Экономическій ростъ Европы до возникновенія капиталистическаго хозяйства. 3 тома. М. 1898—1900. 2 р. 50+3 р.+2 р. 50 и т. д. и т. д.

Не въ одной только области политической экономіи и исторіи экономическаго быта окажутся пробѣлы у начинающаго преподавателя; необходимо заняться общей теоріей права и государственнымъ правомъ, если только онъ въ университетѣ не посѣщалъ лекцій юридическаго факультета; безъ этого тоже не обойтись въ курсѣ старшихъ классовъ; и кромѣ всего этого придется вырабатывать общій курсъ исторіи всеобщей и русской, котораго конечно нѣтъ у окончившаго курсъ университета, такъ какъ профессора очень рѣдко читаютъ полные курсы, обыкновенно разрабатывая только ту или другую часть его, а въ семинаріяхъ разрабатывается также какой-нибудь детальный вопросъ, на которомъ изучаются пріемы научной работы. Для средней школы такіе специальные курсы не имѣютъ особенно существеннаго значенія и нужно вырабатывать общій курсъ.

Но какъ приступить къ этому дѣлу?

Постараюсь отвѣтить на этотъ вопросъ. Первое основное пособіе для преподавателя при выработкѣ собственнаго курса это лекціи его же профессоровъ, затѣмъ я назову нѣсколько книгъ, которыя могутъ быть его настольными пособіями. По русской исторіи въ первую же очередь лекціи проф. Платонова и во вторую очередь лекціи проф. Ключевскаго; Милюкова. Очерки по ист. русск. культуры и Дьяконова. Очерки обществ. и государств. строя древней Руси. Эти книги дадутъ на первыхъ порахъ достаточно матерьяла для подготовки курса до начала 19 вѣка, а по 19 вѣку хорошее и легкое пособіе лекціи А. А. Корнилова (ниже я дамъ полныя и точныя заглавія всѣхъ книгъ). По всеобщей исторіи первымъ основнымъ пособіемъ могутъ быть лекціи проф. Петрова и 5 небольшихъ типологическихъ курсовъ проф. Карѣева (государство — городъ; помѣстье—государство и др. см. ниже). По революціи такимъ настольнымъ пособіемъ можетъ служить одна изъ небольшихъ книгъ, Гейссеръ, Минье, Рамбо или Карно, а по 19 вѣку или Сеньобосъ или Торсос.

Хотя всѣ указанныя книги очень простыя, очень легкія и разумѣется ими пользоваться нужно только въ первые годы, пока вырабатывается общій курсъ, но все-таки онѣ въ общемъ представляютъ громадный матерьялъ, осилить его въ учебное время, когда надо давать уроки, исправлять письменныя работы, невозможно, потому въ случаѣ крайней нужды нужно взять что-нибудь поменьше и для этой надобности могутъ служить хорошіе учебники, таковы напр. учебники Виппера по средней и новой исторіи (полные курсы) и Перцева. Учебникъ древней исторіи ч. I Греція (обѣщана, но еще не вышла часть II Римъ). Боргманъ русская исторія ч. I и II.

Для того, чтобы выучить хронологію, рекомендую пособіе очень практичное, которымъ и я самъ пользовался въ свое время: Arnold Schaefer. Geschichtstabellen zum Auswendiglernen. Leipzig.

Кромѣ такихъ учебниковъ можно пользоваться и хрестоматіями и книгами для чтенія, въ нихъ также есть очень полезныя статьи, которыя на первыхъ порахъ могутъ выручить начинающаго преподавателя.

Таковы: Русская исторіи въ очеркахъ и статьяхъ подъ ред. Довнаръ-Запольскаго ч. 1, 2 и 3, Книга для чтенія по средней исторіи подъ ред. Виноградова ч. 1—4, Книга для чтенія по новой исторіи ч. 1—4, въ которой также помѣщены статьи и по русской исторіи.

Но, повторяю, все это первыя необходимыя пособія на первые годы, пока угнетаетъ острая нужда: курса нѣтъ, а на уроки идти надо.

По мѣрѣ того какъ эта нужда удовлетворяется, надо переходить къ спеціальнымъ монографіямъ, такимъ способомъ курсъ будетъ расширяться, углубляться и обновляться.

Теперь появляется новый вопросъ, какъ уложить всю массу своихъ знаній въ узкія рамки, какія представляетъ школьная программа. Всего практичнѣе сдѣлать такъ: взять одинъ изъ лучшихъ учебниковъ, наиболѣе распространенныхъ въ средней школѣ, практичность которыхъ уже вполнѣ доказана, напр. Платонова по русской исторіи, или Карѣева по новой исторіи и, познакомившись съ нимъ хорошенько, принять его какъ рамку, въ которую надо уложить Вашъ курсъ. Поясню свою мысль примѣромъ: допустимъ, Вы спе-

ціально занимались реформами Петра, знаній столько, что смѣло могли бы цѣлый курсъ лекцій посвятить этому вопросу, а въ томъ учебникѣ, который Вы взяли себѣ для руководства, этотъ весь отдѣлъ занимаетъ 10—12 стр., значитъ, болѣе 4 уроковъ, maximum 5—6 вмѣстѣ съ повтореніемъ на этотъ отдѣлъ посвятить нельзя, нужно всѣ свои знанія уложить въ эти рамки. (По учебнику Платонова въ старшихъ классахъ можно давать по 4—6 стр. на урокъ, но въ трудныхъ мѣстахъ, какъ реформы Петра В., помѣстная система, крестьянскій вопросъ и крѣпостное право и т. п. не болѣе 3—4; по учебнику Карѣева по Новой исторіи давать на урокъ болѣе 4 стр. нельзя). Точно также Освобожденіе крестьянъ приходится укладывать въ 2—3 урока, судебную реформу Александра II въ 1—1½ урока и т. д.; если же дать на эти вопросы значительно болѣе времени, то придется сокращать другіе отдѣлы (напр. подробности войнъ).

Конечно со временемъ, при дальнѣйшей практикѣ, начинающій преподаватель самъ сумѣетъ распредѣлить свой курсъ по своему, можетъ быть на реформы Петра Вел. дастъ 10 уроковъ, на освобожденіе крестьянъ 4 урока и т. д. и найдетъ, гдѣ сдѣлать сокращенія, но на первые 1—2 года, пока онъ еще не полный хозяинъ своего курса, когда онъ еще не можетъ хорошенько распредѣлить его, такъ дѣлать не совѣтую.

Второй вопросъ, который также необходимо рѣшить, что же выбрать для школьнаго курса изъ всей массы матерьяла, который пріобрѣтенъ былъ въ университетѣ, напр. профессоръ цѣлый годъ при 3—4 лекціяхъ въ недѣлю читалъ итальянское возрожденіе, получился громадный курсъ, что же изъ него дать въ школѣ въ VI классѣ. Черезъ нѣсколько лѣтъ практики вы сами скажете, сколько уроковъ вы посвятите на этотъ вопросъ, какой матерьялъ вы дадите ученику, но на первый годъ опять таки придется обратиться къ такому руководителю-учебнику и посмотрѣть, что и въ какомъ размѣрѣ онъ даетъ по этому вопросу. Оказывается, что возможно дать общую характеристику итальянскаго возрожденія (1—2 урока), коротенько познакомить съ главными представителями (3—4 урока) и уже нужно бѣжать дальше къ нѣмецкому, франц. и англійскому гуманизму. (Я не имѣю здѣсь въ виду область искусствъ, архи-

тектуры, живописи, скульптуры: для изученія ихъ нужны художественныя коллекціи снимковъ съ картинъ, статуй и т. д.—все это не вездѣ имѣется и для изученія этой области надо найти особое время, простое же упоминаніе имени художниковъ безъ демонстраціи ихъ произведеній не имѣетъ значенія).

Въ заключеніе, хочу дать еще одинъ совѣтъ: готовясь къ уроку, вы пересматриваете, перечитываете свои университетскіе курсы или другія вышеназванныя книги и даже спеціальныя монографіи и выбираете то, что вамъ для урока нужно. Отъ души вамъ совѣтую подготовленный урокъ коротенько, конспективно записать, если вы брали какія-нибудь цитаты, то помѣтьте, изъ какой книги, на какой стр.; этотъ конспектъ останется вамъ на слѣд. годъ и повторить его передъ урокомъ не составитъ ни малѣйшаго труда: все вмѣстѣ съ перечитываніемъ готовыхъ подобранныхъ цитатъ займетъ какія-нибудь 1/2 часа, если же конспекта не останется, то вамъ опять придется потратить на новую подготовку къ тому же уроку (черезъ годъ) не менѣе 2—3 и болѣе часовъ. Такіе конспекты уроковъ, по крайней мѣрѣ по важнѣйшимъ вопросамъ курса, для насъ необходимы, такъ какъ не подготовившись на урокъ никогда нельзя идти, а небольшихъ, удобныхъ для чтенія статей, которыя легко просмотрѣть передъ урокомъ, очень немного; съ другой стороны такіе конспекты имѣютъ очень важное значеніе и въ другомъ отношеніи: вы дали урокъ по трудному вопросу, напр. по феодализму или эпохѣ возрожденія—результатъ оказался не особенно хорошимъ, на слѣд. годъ вы снова перерабатываете свой урокъ, а старый неудачный урокъ, благодаря конспекту у васъ передъ глазами.

Подобные конспекты впослѣдствіи послѣ неоднократной переработки дадутъ хорошій матерьялъ для вашего собственнаго учебника, который тѣмъ болѣе будетъ имѣть цѣны, что онъ весь переработанъ и провѣренъ былъ на практикѣ.

Пройдетъ нѣсколько лѣтъ, вы выработали полный курсъ исторіи, у васъ имѣется полный подборъ необходимыхъ пособій, масса конспектовъ, готовыхъ лекцій, разсказовъ и т. д. Теперь вы можете отдохнуть и сложить руки, все

пойдетъ дальше само собой?... Нѣтъ, конечно нѣтъ. Вотъ теперь выступаетъ на первый планъ ваша вторая задача: позаботиться объ освѣженіи курса, чтобы вашъ курсъ не устарѣлъ. Вѣдь при окончаніи университета вы слышите все самое новое, вы стоите въ уровень съ современной наукой, но пройдутъ года, и то, что вы слушали въ университетѣ 10—15 лѣтъ тому назадъ, уже устарѣло, появляются новыя книги, новыя направленія, новые методы. За всѣмъ этимъ вы должны слѣдить, все это принимать къ свѣдѣнію, всѣмъ этимъ освѣжать свой курсъ. Лучшій способъ для этого, конечно, періодическіе съѣзды учителей средней школы, устраиваемые въ столицѣ или въ большихъ университетскихъ городахъ, на которыхъ профессора могутъ познакомить насъ съ новыми открытіями въ области науки, болѣе талантливые педагоги могутъ сообщить товарищамъ о новыхъ пріемахъ преподаванія, о результатахъ ихъ педагогическихъ опытовъ, и на которыхъ каждый учитель сможетъ познакомиться съ новыми наглядными пособіями, съ новыми учебниками и т. д.

Все это имѣютъ теперь учителя начальныхъ школъ на ихъ лѣтнихъ съѣздахъ; но вѣдь они имѣютъ и учительскія семинаріи и институты....

Мы, учителя среднихъ школь, ничего этого не имѣемъ. Это приходится принимать, какъ фактъ.

Какъ тутъ быть? Какъ же слѣдить за всѣми новинками, что сдѣлать, чтобы не отстать, не „обрости мохомъ"?

Совѣтую внимательно слѣдить за педагогическими журналами, между которыми особенной рекомендаціи заслуживаютъ: „Русская школа" и „Педагогическій сборникъ военно-учебныхъ заведеній", оба издаются въ С.-Петербургѣ, и „Вѣстникъ Воспитанія" въ Москвѣ. Въ нихъ помѣщаются очень дѣльныя статьи общепедагогическаго характера и часто спеціальныя по преподаванію исторіи. Кромѣ того, всѣ журналы ведутъ библіографическій отдѣлъ и все, маломальски имѣющее цѣну, мимо нихъ не пройдетъ. Кромѣ того, Педагогическій музей военно-учебныхъ заведеній въ С.-Петербургѣ непрерывно и серьезно работаетъ надъ педагогическими вопросами вообще и надъ разборомъ и оцѣнкою учебниковъ и учебныхъ пособій въ частности. Засѣданія въ немъ публичны и доступны всѣмъ желающимъ, а

отчетъ объ этихъ засѣданіяхъ, равно какъ и подробные разборы учебниковъ и учебныхъ пособій издаются ежегодно небольшими книжками подъ заглавіемъ „Краткій обзоръ дѣятельности педагогическаго музея военно-учебныхъ заведеній за такой-то годъ“, отъ 50 к.—1 р. каждый годъ. Педагогическое общество, состоявшее при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ, также работало энергично надъ педагогическими вопросами и каждый годъ за время своего существованія издавало отчеты о дѣятельности своихъ отдѣленій. Кромѣ того, наиболѣе важные и интересные доклады и отчеты издаются отдѣльными брошюрами, напр., отдѣльно издана чрезвычайно цѣнная вещь: „Къ вопросу объ элементарномъ преподаваніи исторіи“ М. 1911. ц. 25 к.

Педагоги Кавказскаго учебнаго округа тоже работаютъ энергично. Конечно съ ними во всемъ согласиться нельзя, какъ читатель увидитъ ниже, но нѣкоторыя работы ихъ имѣютъ большую цѣну, особенно для начинающихъ; потому ихъ тоже надо имѣть въ виду. Обыкновенно ихъ работы печатаются въ качествѣ приложеній къ циркулярамъ по управленію кавказскимъ учебнымъ округомъ, а затѣмъ издаются отдѣльными брошюрами и книжками; при округѣ имѣется цѣлый складъ изданій (Тифлисъ, Анастасьевская ул., д. № 22) съ спеціальнымъ каталогомъ, который высылается немедленно по первому требованію.

Кромѣ того, въ Москвѣ и университетскихъ городахъ Одессѣ, Кіевѣ и вѣроятно и другихъ также существуютъ педагогическіе музеи и общества съ спеціальными коллекціями и библіотеками. Необходимо примкнуть къ нимъ, принятъ участіе въ ихъ дѣятельности.

Необходимо слѣдить также за Журналомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія; кромѣ печатанія чрезвычайно цѣнныхъ работъ нашихъ ученыхъ, онъ ведетъ очень большой и серьезно поставленный отдѣлъ критики и библіографіи; все цѣнное, новое и важное въ области исторіи мимо этого журнала не пройдетъ и наконецъ въ немъ печатаются всѣ рецензіи (за послѣдніе годы, подписанныя полнымъ именемъ рецензента) Ученаго Комитета на всѣ представляемые ему учебники и учебныя пособія.

Назову еще всѣмъ извѣстные журналы „Русскую Старину“ (С.-Петербургъ) и „Русскій Архивъ“ (Москва), въ ко-

торыхъ печатаются очень интересныя записки, воспоминанія и различные документы двухъ послѣднихъ столѣтій и, въ заключеніе, обращу вниманіе читателя на очень богатый библіографическій отдѣлъ въ журналѣ „Историческій Вѣстникъ“ (С.-Петербургъ) и наконецъ чрезвычайно полезное изданіе „*Бюллетени литературы и жизни*“ Москва. Цѣна за годъ съ доставкою и пересылкой 4 руб., выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ, тетрадями въ 4—5 печатныхъ листовъ. Въ этомъ изданіи помѣщаются списки вновь вышедшихъ книгъ и много рецензій.

Наконецъ, напомню читателю, что во всѣхъ большихъ газетахъ обязательно есть опредѣленный день въ недѣлю, когда печатаются объявленія о новыхъ книгахъ, нужно пріучить себя обязательно ихъ просматривать и непремѣнно вырѣзывать.

При такихъ условіяхъ довольно мудрено пропустить что нибудь крупное въ области нашей науки, или въ методической или учебной литературѣ. Слѣдить за всѣмъ этимъ совѣмъ не трудно и въ столицѣ и въ провинціи и въ матеріальномъ отношеніи совсѣмъ не разорительно, такъ какъ каждая школа получаетъ Ж. М, Н. Пр. и одинъ или два педагогическихъ журнала, нужно только помнить, что пріемы и методы преподаванія не могутъ оставаться безъ измѣненій и усовершенствованій цѣлые десятки лѣтъ и что школьный курсъ исторіи конечно не можетъ заключать въ себѣ всѣхъ спорныхъ вопросовъ современной науки, не можетъ входить во всѣ детали, давать непровѣренные выводы, но онъ долженъ давать ученикамъ *современныя* знанія, все устарѣвшее, всѣ архаизмы должны постоянно отпадать.

Нужно помнить, что многіе юноши и дѣвушки послѣ окончанія средней школы идутъ въ спеціальныя учебныя заведенія, слѣдовательно въ ней оканчиваютъ свое общее образованіе и, Богъ знаетъ, будутъ ли впослѣдствіи когда-либо заниматься исторіей, потому курсъ средней школы долженъ соотвѣтствовать уровню современныхъ знаній, мы не имѣемъ права давать нашимъ ученикамъ устарѣвшія и отброшенныя наукой свѣдѣнія.

Возможно-ли теперь учителю доказывать ученикамъ, что удѣльная система начинается со смерти Ярослава Муд-

раго, или что Борисъ Годуновъ ввелъ крѣпостное право; а вѣдь есть учителя, даже въ Петербургѣ, которые это повторяютъ; одна моя ученица при переходѣ въ другое учебное заведеніе получила серьезное замѣчаніе и чуть ли не переэкзаменовку за то, что она разсказывала на экзаменѣ, что крѣпостное право выростало постепенно на почвѣ экономической зависимости крестьянъ отъ помѣщиковъ, и что правильнѣе всего считать началомъ крѣпостного права время около Соборнаго Уложенія; преподаватель требовалъ отъ нея, чтобы она отнесла начало крѣпостного права ко времени указа царя Ѳеодора Ивановича о бѣглыхъ крестьянахъ!

Допустимы ли подобныя вещи?

Преподаватель не можетъ сложить рукъ и успокоиться— онъ долженъ постоянно учиться.

Не забудьте, что „кто пересталъ учиться, пересталъ быть учителемъ".

Теперь я назову списокъ книгъ, которыя должны составить фундаментъ библіотеки начинающаго преподавателя.

По русской исторіи.

Платоновъ. Лекціи по русской исторіи. Ц. 3 р. 20 к. (рекомендую новѣйшія изданія, такъ какъ они доведены до половины XIX вѣка).

Ключевскій. Курсъ русской исторіи (печатное изданіе) ч. I—IV по 2 р. 50 к. за томъ, IV томъ доведенъ до Екатерины II, обѣщанъ и V томъ.

Его же. Сборники статей I и II томы, обѣщанъ еще III томъ (особенную цѣнность представляетъ I томъ: въ немъ помѣщены знаменитыя статьи В. О. по крѣпостному праву и земскимъ соборамъ).

Милюковъ. Очерки по исторіи русской культуры ч. 1, 2 и 3 (2 вып.). Ц. 1 р. + 1 р. 50 к. + 75 к. + 1 р.

Дьяконовъ. Очерки общественнаго и государственнаго строя древней Руси. Спб. 1908 Ц. 3 руб.

Владимірскій-Будановъ. Обзоръ исторіи русскаго права. Спб. 1900. 4 руб.

Голубинскій. Исторія русской церкви, пока вышло 3 книги (2 части 1 тома и первая часть II тома) по 5 руб. за книгу.

Соловьевъ. Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ. Изд. „Общественной пользы“, въ Спб. 6 томовъ съ указателемъ 20 руб.

Пыпинъ. Исторія русской литературы, 4 тома Спб. 1907. Ц. 10 руб.

Милюковъ. Главныя теченія русской исторической мысли. Изд. 3 Спб. 1913. 1 р. 60 к.

Корниловъ. Курсъ исторіи Россіи 19 вѣка ч. 1 и 2 м. 1912. ц. по 1 р. 25 к.

По всеобщей исторіи.

Петровъ. Проф. лекціи по всемірной исторіи, непремѣнно новое изданіе. Спб. 1904—1913 г. въ обработкѣ проф. Деревицкаго, Вязигина и Ардашева съ дополненіями по XIX вѣку проф. Ардашева—все вмѣстѣ 11 руб.

Книга представляетъ большую цѣнность ради очень обстоятельныхъ библіографическихъ указаній и является хорошимъ путеводителемъ по современной исторической литературѣ.

Проф. Карѣевъ. Монархіи древняго Востока и грекоримскаго міра. Спб. 1908. 1 р. 75 к.

Государство—городъ античнаго міра. Спб. 1903. 1 р. 50 к. помѣстье—государство и сословная монархія среднихъ вѣковъ. Спб. 1906.—2 руб.; Западно-европейская абсолютная монархія XVI, XVII и XVIII вв. Спб. 1908, 2 р. 25 к. и происхожденіе современнаго народноправового государства. Спб. 1908. 2 р. 25 к.

Въ этихъ небольшихъ 5 книжкахъ разсмотрѣны очень обстоятельно всѣ наиболѣе существенные вопросы всеобщей исторіи, напр. феодализмъ, абсолютная монархія, просвѣщенный абсолютизмъ и т. д.

По древней исторіи.

Тураевъ. Лекціи по исторіи Востока ч. I и II.

Бузескулъ. Введеніе въ исторію Греціи. Харьковъ. 1904.—3 р.

Пельманъ. Очеркъ греческой исторіи въ связи съ источнико-вѣдѣніемъ. Спб. 1910, 2 руб.

Проф. Випперъ. Лекціи по исторіи Греціи, ч. I М. 1905. 1 руб. **Его же.** Древній Востокъ и Эгейская культура М. 1913 ц. 1 р.

Белохъ. Исторія Греціи, т. 1 и 2. М. 1897 и 1899. Ц. 4 руб. (переводъ Гершензона).

Эллинская культура въ изложеніи **Баумгартена. Поланда, Рих. Вагнера,** перев. под. ред. проф. Зѣлинскаго. Спб. 1906. Ц. 5 руб.

Виндельбандъ. Исторія древней философіи. Спб. 1908. Ц. 2 руб.

Низе. Очеркъ римской исторіи и источниковѣдѣнія. III изд. Спб. 1910. Ц. 3 руб.

Моммсенъ. Римская исторія, т. 1, 2, 3 и 5. М. 1887. Ц. 16 р. 50 к.

По средней исторіи.

Эйкенъ. Исторія и система средневѣковаго міросозерцанія, перев. съ нѣм. Линдъ, со вступительной статьей проф. И. М. Гревса. Спб. 1907. Ц. 4 р. 50 к.

Корелинъ. Важнѣйшіе моменты въ исторіи средневѣковаго папства. Спб. 1901 г 75 к.

Гаусратъ. Средневѣковые реформаторы. Спб. 1900. 1 и 2 т. по 2 р.

По новой исторіи.

Карѣевъ. Исторія западной Европы въ новое время. т. I—VI. всего 7 книгъ ц. 23 р. 50 к.

Бурхардъ. Культура Италіи въ эпоху Возрожденія изд. Пирожкова въ 2 томахъ. Спб. 1904. 5 р.

Корелинъ. Ранній итальянскій гуманизмъ и его исторіографія. 2 т. М. 1892. 6 р. (книга особенно цѣнна для изученія самого вопроса о гуманизмѣ).

Гейссеръ. Исторія Реформаціи. Спб. 1882. 4 р. 50 к. (старая и нѣсколько устарѣвшая книга, но очень интересная и полезная).

Филиппсонъ. Исторія религіозной контръ-революціи въ XVI вѣкѣ. Спб. 1902. 2 р. 50 к.

Геттнеръ. Исторія всеобщей литературы XVIII вѣка т. I—англійская литература. Спб. 1896, 1 р. 50 к. т. II—французская литература. Спб. 1898. 2 руб. т. III—нѣмецкая литература. Спб. 1872. 2 руб.

Токвиль. Старый порядокъ и революція. М. 1906. 50 к.

Тэнъ. Происхожденіе общественнаго строя современной Франціи. Т. I—старый порядокъ. Изд. Пирожкова. Спб. 1907. 2 р. 50 к.

Оларъ. Политическая исторія французской революціи. М. 1907 2 р. 50 к.

Сеньобосъ. Политическая исторія современной Европы (какъ подготовка къ изученію IV, V и VI томовъ книги Карѣева „Исторія Западн. Евр. въ новое время").

Кромѣ того рекомендую начинающему коллегѣ обратить вниманіе на помѣщенное ниже приложеніе „Что читать ученикамъ средней школы по исторіи", въ отдѣлѣ книгъ для взрослыхъ указано много сочиненій по отдѣльнымъ вопросамъ, этими указаніями онъ можетъ воспользоваться и для себя.

По политической экономіи и исторіи экономическаго быта.

Необходимыя сочиненія названы выше.

По теоріи и исторіи права.

Коркуновъ: Лекціи по общей теоріи права 2 р.

Его же. Исторія философіи права 2 р. 50 к.

Анри Мишель: Идея государства 2 р. 50 к.

Петражицкій: Теорія права и государства.

Его же: Введеніе въ изученіе права и нравственности.

Лазаревскій: Лекціи по русскому государственному праву.

Эсменъ: Основныя начала государственнаго права 1 р.

Градовскій: Госуд. право важнѣйшихъ европейскихъ державъ т. I часть историческая.

Дайси: Основы госуд. права Англіи 2 р. 50 к.

Владимирскій-Будановъ: Исторія русскаго права.

По методологіи и философіи исторіи.

Лаппо-Данилевскій: Методологія исторіи ч. I и II.

Карѣевъ: Основные вопросы философіи исторіи ц. 2 р. 50 к.

Его же: Сущность историческаго процесса и роль личности въ исторіи.

Его же: Теорія историческаго знанія Спб. 1913 ц. 1 р. 50 к.

Карѣевъ: Собраніе сочиненій т. I: Исторія съ философской точки зрѣнія Спб. 1911 г. 1 р. 25 к. т. II: философія исторіи въ русской литературѣ Спб. 1912 г. 1 р. 50 к.

Випперъ: Очеркъ теоріи историческаго познанія М. 1911 г. ц. 1 р. ✓

Хвостовъ, проф. Теорія историческаго процесса.

Риккертъ: Философія исторіи Спб. 1908 г. 75 к.

Мейеръ Эд: Теоретич. и методологич. вопросы исторіи М. 1911 ц. 60 к. ✓

Ключевскій. Методологія (литографированный курсъ, но обѣщано новое печатное изданіе).

Арнольди: Историческія письма Спб. 1905 г., ц. 1 р. 30 к.

Мерингъ: Объ историческомъ матеріализмѣ.

Грейлихъ: О матеріалистическомъ пониманіи исторіи.

Крживицкій: Генезисъ идей. Распространеніе идей.

Бельтовъ: Къ вопросу о развитіи монистическаго взгляда на исторію. ✓

Туганъ-Барановскій: Теоретическія основы марксизма, ц. 75 к.

Карѣевъ: Старые и новые этюды объ экономическомъ матеріализмѣ.

По методикѣ исторіи.

Кульжинскій Яр.: Опытъ методики систематическаго курса исторіи. Звенигородка, 1913, стр. 196+II, ц. 1 р. 40 к.

Влахопуловъ Б. А. Методика исторіи. Кіевъ, 1913 г., стр. 132 + IV ц., 90 коп.

Карѣевъ: Замѣтки о преподаваніи исторіи въ средней школѣ, Спб. 1900 г., ц. 50 к., (раньше было напечатано въ Русской школѣ 1899 г. № 10, 11 и 12).

„Къ вопросу объ элементарномъ преподаваніи исторіи“, изд. II М. 1911 г., ц. 25 к.

Улановъ: Какъ преподавать исторію въ начальной школѣ; въ журналѣ „для народнаго учителя“, за 1911 г. № 12 и слѣд.

Желтовъ и Токинъ: Опытъ методики элементарнаго курса русской исторіи, М. 1913 г., ц. 75 к.

Протоколы комиссіи преподавателей исторіи и русскаго языка среднихъ учебныхъ заведеній г. Тифлиса. Изд. II. Тифлисъ, 1903 г., ц. 50 к. (рекомендую вторую часть книжки, гдѣ помѣщенъ разборъ уроковъ исторіи, въ 1—2 классахъ).

Труды перваго всероссійскаго съѣзда учителей городскихъ по положенію 1872 г. училищъ, т. II ч. I стр. 327—413.

Историческое обозрѣніе, сборникъ историческаго общества при Имп. Спб. университетѣ, т. I ч. II.

Здѣсь названы книги, такъ сказать, первой необходимости, остальная же методическая литература помѣщена въ приложеніи.

По искусству.

Толстой и Кондаковъ, „Русскія древности въ памятникахъ искусства“, вып. 1—6 (къ сожалѣнію распродано и цѣна у букинистовъ очень высокая).

Новицкій: Исторія русскаго искусства, 2 тома 12 р.

Грабарь: Исторія русскаго искусства, 40 выпусковъ по 2 руб.

A. Springer: Grundzüge der Kunstgeschichte, 4 B-de.

Справочныя пособія.

1) **Программы домашняго чтенія** на 1, 2, 3 и 4 годы систематическаго курса, изданныя комиссіей по организаціи домашняго чтенія, состоящей при Учебномъ Отдѣлѣ Общества распространенія техническихъ знаній въ *Москвѣ* (4 книжки).

2) **Программы чтенія для самообразованія**, изд. Отдѣла для содѣйствія самообразованію въ Комитетѣ Педагогическаго Музея Военно-Учебныхъ заведеній въ Спб.

Эти справочныя пособія (особенно московскія) полезны тѣмъ, что по каждому предмету, по каждому вопросу они

даютъ списокъ книгъ съ характеристикой каждой изъ нихъ и съ указаніемъ, въ какомъ порядкѣ ихъ читать. Списки составлены спеціалистами-профессорами.

3) **Труды курсовъ для учителей средней школы** въ 1907 г. Спб. 1908. Въ этой интересной книгѣ помѣщенъ обстоятельно составленный списокъ книгъ по исторіи. (См. отдѣлъ III, стр. 125—149).

Указатель книгъ по исторіи и общественнымъ вопросамъ. Изд. Подвижного музея учебныхъ пособій. Спб. 1910, ц. 2 р. 60 к. Книга очень полезна, въ ней собрано огромное количество указаній книгъ. Отдѣлъ всеобщей исторіи и общественныхъ вопросовъ составленъ очень полно и очень хорошо, отдѣлъ русской исторіи очень небрежно.

5) „**BibliothecaPaedagogica**". Verzeichniss der bewährtesten und neusten Lehr-und Anschauungsmittel für höhere, mittlere und elementarschulen 20 Ausgabe. 1911. Это періодическое изданіе, выходитъ каждый годъ, содержитъ въ себѣ самый обстоятельный указатель книгъ, картъ, картинъ и проч. пособій по всѣмъ предметамъ, въ томъ числѣ и по исторіи. Пріобрѣтать можно черезъ любой книжный магазинъ.

Замысловскій. Атласъ по русской исторіи, ц. 5 р.

Kiepert. Atlas Antiquus geb. 5 Mark.

Droysen. Histor. Handatlas in 96 Kart. geb. 25 Mark.

Rothert. Karten und Skizzen aus der Geschichte—ихъ нѣсколько томовъ, посвященныхъ—древней (5.50 м.), средней (4.50 м.), новой нѣмецкой отечественной исторіи и т. д.

Каждый томъ содержитъ въ себѣ цѣлый рядъ картъ (22—25), относящихся къ данному періоду исторіи, а на поляхъ каждой карты дается краткое конспективное содержаніе этого періода, всѣ хронологическія даты и родословныя таблицы. Карты отличаются особенной наглядностью: для преподавателя, которому нужно вырабатывать свой курсъ, это пособіе незамѣнимо: вся фактическая исторія, всѣ хронологическія даты, всѣ измѣненія границъ, подробности войнъ и походовъ—все на лицо.

Бюллетени жизни и литературы. Журналъ. Москва, 4 р. за годъ.

Ульяновъ Н. А. Ульянова В. Н. Указатель журнальной литературы. Вып. I и II М. 1912—13 г., ц. 90 к.,+1 р. 50 к.

Распредѣленіе и группировка матерьяла.

Распредѣленіе матерьяла по классамъ зависитъ отъ программы учебнаго заведенія. Эта программа обязательно должна быть выполнена, объ этомъ я говорилъ уже раньше.

Распредѣленіе же матеріала въ предѣлахъ годичнаго курса зависитъ конечно отъ самого преподавателя.

Теперь слѣдуетъ очень существенный, очень важный вопросъ относительно группировки матеріала: въ какомъ порядкѣ, въ какой системѣ передавать свои знанія ученикамъ, отъ этого зависитъ очень многое; и самыя правильныя, самыя новыя свѣдѣнія въ дурной передачѣ не дадутъ никакихъ хорошихъ результатовъ.

Нужно постоянно помнить, что школьный курсъ исторіи не можетъ состоять только изъ одних фактовъ, нанизанныхъ одинъ на другой; постоянно надо имѣть въ виду, что фактъ составляетъ лишь звено въ цѣломъ процессѣ и, прежде всего, вы должны изобразить передъ своими учениками этотъ процессъ.

Съ другой стороны, надо помнить, что мы не должны ни въ какомъ случаѣ давать ученикамъ заучивать одни только выводы, однѣ только формулы, это было бы, пожалуй, хуже, чѣмъ прежній способъ заучиванія однихъ только фактовъ; мы должны дать ученикамъ и фактическій и біографическій матеріалъ, но должны связать ихъ въ одинъ цѣлый процессъ.

Если это будетъ сдѣлано, будетъ достигнуто пониманіе исторіи, пониманіе историческаго процесса и наша задача исполнена.

Приведу нѣсколько примѣровъ, это лучше выяснитъ мою мысль.

Мнѣ нужно въ VI классѣ изучать Петра Великаго со всѣми его реформами, со всей его эпохой. Курсъ этого класса начинается съ Ивана IV.

Вамъ, разумѣется, извѣстенъ взглядъ современной науки на Петра Великаго и его дѣятельность. Петръ не стоитъ особнякомъ въ концѣ XVII и началѣ XVIII в., между нимъ и XVII вѣкомъ нѣтъ пропасти, нѣтъ перерыва. Уже 40 лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ были сказаны знаменитыя слова

о Россіи въ XVII вѣкѣ: „Русскій народъ собрался въ дорогу, онъ ждалъ только вождя“... и этотъ вождь явился въ лицѣ Петра. (Соловьевъ. Публичныя чтенія о Петрѣ Вел.). Иначе говоря, вся или почти вся дѣятельность Петра Вел. была подготовлена его предшественниками и Петръ съ ними органически связанъ. Вотъ эту основную мысль я и долженъ провести сквозь весь этотъ отдѣлъ исторіи, т. е. черезъ весь курсъ VI класса, показать, какъ всѣ реформы Петра Вел. подготовлялись всей предшествующей московской исторіей.

Въ самомъ началѣ этого года, т. е. курса VI класса, когда мнѣ приходится говорить о развитіи самодержавія московскихъ государей, о дѣятельности Ивана IV, я, конечно, вспоминаю съ учениками то, что они уже знаютъ изъ курса V класса: и паденіе Византіи, и объясненіе московскими книжниками этого факта, что Византія была наказана Богомъ за измѣну православію на флорентійскомъ соборѣ 1439 г., и бракъ Іоанна III съ Софіей Палеологъ, и постепенно развивающуюся идею о первенствѣ Москвы среди православнаго міра: „Москва—третій Римъ“, и о гордости московскихъ людей и ихъ пренебреженіи и отвращеніи къ иностранцамъ, какъ къ иновѣрцамъ, басурманамъ, которые православія не сохранили и отъ которыхъ намъ лучше подальше держаться, чтобы, пожалуй, тоже не заразиться ересью. Затѣмъ, при изученіи эпохи Ивана IV среди его всѣхъ реформъ упоминается созваніе цѣлаго ряда церковныхъ соборовъ, на которыхъ совершилась канонизація святыхъ русской церкви; упоминаются затѣмъ и собранія житій святыхъ, и вновь подчеркивается идея тогдашней московской интеллигенціи, что наша русская церковь не только не хуже другихъ, она имѣетъ и своихъ святыхъ и свои житія, но гораздо лучше и чище прочихъ церквей, въ томъ числѣ и греческой. Начинаетъ совершаться „національзація вселенской церкви“, мы ставимъ свою русскую церковь на мѣсто вселенской, стремимся уже къ отдѣленію отъ грековъ и въ 1589 г. получаемъ уже собственнаго патріарха.

Въ то же самое время, какъ изучаются эти проявленія духовной жизни русскаго общества XVI вѣка, курсъ идетъ своимъ чередомъ: излагается и біографія Ивана IV, его молодость, внутреннія дѣла первой и второй половины царствованія, разбирается опричнина, излагаются мнѣнія уче-

ныхъ объ этомъ интересномъ вопросѣ и т. д., т. е. курсъ нисколько не мѣняется, идетъ общепринятымъ прогрессивно-хронологическимъ путемъ и вотъ, когда пройдено покореніе Казани и Астрахани, я обязательно подчеркиваю, что этотъ фактъ въ связи съ прежними побѣдами надъ Литвой, наполнилъ сердца московскихъ людей національной гордостью. Здѣсь я обязательно спрашиваю, не было ли другихъ поводовъ для національной гордости и самомнѣнія, и классъ напоминаетъ мнѣ то, что было давно пройдено—и Москва—III Римъ и Москва—единственная хранительница православія и т. д.

Теперь идеологія поклонниковъ старины „стародумовъ“ намъ совершенно ясна: „мы обладаемъ безцѣннымъ сокровищемъ, истиннымъ православіемъ, должны хранить его во всей чистотѣ; мы лучше, сильнѣе всѣхъ, побѣдили и Литву и Татаръ! Намъ не нужно ничему учиться; прочь и дальше отъ иностранцевъ-еретиковъ“!

Одновременно съ этимъ теченіемъ начинается другое, „новаторское“: иностранцы, пожалуй, кое что лучше знаютъ, чѣмъ мы, у нихъ и мастера иные и доктора есть. Уже Иванъ III зоветъ ихъ къ себѣ, Иванъ IV тоже, онъ даже начинаетъ войну съ Ливоніей, чтобы открыть дорогу къ Балтійскому морю, но вѣдь Иванъ III, Василій III, Иванъ IV были не одни, были у нихъ единомышленники, но въ началѣ этихъ людей была ничтожная горсточка; они не такъ преклоняются передъ родной стариной, не боятся иностранцевъ... Вотъ начало двухъ идейныхъ теченій, которыхъ нельзя упускать изъ виду въ теченіе всего курса.

Между тѣмъ, проходятъ событія времени царя Федора, начинается смутная эпоха, изучаются съ классомъ причины смуты, однимъ словомъ, курсъ идетъ своимъ чередомъ; но говоря о Годуновѣ, я подчеркиваю его симпатіи къ иностранцамъ, его желаніе сблизить русскихъ людей съ ними, то же самое при разсказѣ о первомъ Самозванцѣ, и опять передъ классомъ выступаютъ эти два старыхъ идейныхъ теченія „стародумы“ и „новаторы“. Кончена смута, разбираются ея послѣдствія и я обязательно спрашиваю: „а какъ же съ этими идейными теченіями, повліяла ли на нихъ смута, и въ какомъ смыслѣ?“ Если классъ хорошо понялъ характеристику теченій, то немедленно дастъ отвѣтъ, что, разумѣется,

смутное время усилило „новаторское“ теченіе: у многихъ русскихъ людей соскочила національная спѣсь послѣ цѣлаго ряда пораженій, нанесенныхъ намъ европейскими войсками шведовъ и поляковъ, и выяснилась необходимость поучиться у басурмановъ. Правительство, новая династія Романовыхъ, энергично становится во главѣ этого теченія и къ намъ вызываются изъ за границы мастера—Виніусъ, Марселисъ и др. Устраиваются заводы, мастерскія, сначала, конечно, удовлетворяющіе первой необходимости того времени, т. е., изготовляющіе орудія и снаряды, а потомъ и различные другіе заводы. Ко второй польской войнѣ правительство царя Михаила готовится очень усердно, выписываетъ иностранныхъ инструкторовъ, даже цѣлые отряды иноземныхъ войскъ; начинаетъ зарождаться нѣмецкая слобода и среди русскихъ людей новаторское теченіе развивается все сильнѣе и сильнѣе. Передъ учениками проходитъ цѣлый рядъ непосредственныхъ предшественниковъ Петра: царь Алексѣй, Ординъ Нащокинъ, Матвѣевъ, князь Голицынъ, царь Федоръ Алексѣевичъ и др. съ ихъ программами, планами и дѣлами, а затѣмъ, органически связанный со всѣмъ этимъ направленіемъ и программой дѣятельности и отчасти даже характеромъ ея, самъ великій Петръ. А что же „стародумское“ теченіе? Оно, конечно, не заглохло, оно еще сильнѣе замыкается въ себя, еще строже блюдетъ старину—надо не забыть Аввакума—и выливается въ громадное движеніе раскола, который ненавидитъ новшество, проклинаетъ его, объявляетъ и Петра и всѣхъ его послѣдователей антихристомъ...

Вотъ Вамъ нить, которую Вы проводите и подчеркиваете при каждомъ случаѣ; тотъ фактъ, къ которому Вы подходите, самъ Петръ со всей его дѣятельностью, благодаря этому обстоятельству, уже потерялъ характеръ чего-то случайнаго, чего-то отдѣльнаго: онъ связанъ со всей предыдущей исторіей.

Я подробно изобразилъ одинъ такой вопросъ XVI—XVII вв., но точно также надо пройти и положеніе крестьянъ съ развитіемъ крѣпостного права, и служилое сословіе и положеніе боярства, и развитіе самодержавія и т. д., и т. д., такъ что передъ Вашими учениками, повторяю, будутъ не случайные факты, связанные только хронологической послѣ-

довательностью, напр. „при Иванѣ IV было изданіе Судебника, взятіе Казани, покореніе Сибири, учрежденіе опричнины; при Федорѣ Ивановичѣ—учрежденіе патріаршества, смерть царевича Дмитрія и т. д., и т. д.“, а звенья цѣлаго ряда процессовъ, которые сплетаются въ одно цѣлое. При этомъ, повторяю, нѣтъ никакой надобности разрывать хронологическую связь событій, нужно только постоянно подчеркивать существованіе процесса и при каждомъ крупномъ фактѣ напоминать классу звенья того же процесса, которыя они уже знаютъ.

Самаго Петра и его эпоху я прохожу всегда слѣдующимъ образомъ: если классъ очень хорошій и работа идетъ успѣшно и торопиться не надо, я начинаю съ разсказа классу о томъ, какія мнѣнія о Петрѣ и его эпохѣ господствовали въ русской исторической литературѣ въ теченіе 18 и 19 вѣковъ, какъ понимали Петра В. русскіе историки и русское общество до Соловьева и послѣ него, это еще болѣе подчеркиваетъ связь Петра съ предшествовавшей эпохой; если же времени мало, то этотъ вопросъ выпускаю и прямо перехожу къ біографіи Петра, его первымъ годамъ правленія и т. д., великой сѣверной войнѣ, а затѣмъ систематически изучаю его внутреннюю дѣятельность, причемъ каждую сторону его реформъ начинаю съ вопроса, а какъ было это дѣло до Петра Вел.? Когда весь Петръ пройденъ, назначается репетиція на одинъ изъ ближайшихъ уроковъ, тема которой слѣдующая: „Что сдѣлалъ Петръ и въ какомъ отношеніи его дѣятельность находится къ предшествующей эпохѣ“. Къ ней готовится весь классъ. На репетиціи вызываю учениковъ 10, одного за другимъ, одинъ беретъ внѣшнюю политику, другой развитіе самодержавія, третій положеніе крестьянъ и т. д. пока не будетъ исчерпанъ весь матеріалъ. Каждый вопросъ проводится настолько далеко въ глубину вѣковъ, насколько возможно. Въ результатѣ полное и серьезное изученіе и пониманіе всей эпохи.

Возьму еще примѣръ: Мнѣ нужно проходить преемниковъ Петра. На что здѣсь обратить вниманіе? конечно на характеристику государей періода 1725—1762, на появленіе временщиковъ и ихъ судьбу, на дальнѣйшее измѣненіе въ реформахъ Петра, на измѣненіе въ государственныхъ учре-

жденіяхъ и т. д., но, главное, на процессъ постепеннаго раскрѣпощенія дворянства и параллельно съ нимъ дальнѣйшаго закрѣпощенія крестьянъ.

Для этого не достаточно простого *описанія фактовъ*, какъ мы найдемъ въ старыхъ учебникахъ Иловайскаго или Елпатьевскаго—Анна Іоанновна сдѣлала то то и то то и сократила дворянскую службу до 25 лѣтъ, устроила шляхетскій корпусъ, Елизавета Петровна уничтожила Верховный тайный совѣтъ и т. д., вела Шведскую и семилѣтнюю войну, разрѣшила обладаніе населенными имѣніями только дворянамъ и т. д. и устроила 2 гимназіи—одну для дворянъ, а другую для разночинцевъ и т. д., Петръ III освободилъ дворянъ отъ обязательной службы и отмѣнилъ тайную канцелярію и проч. и проч., т. е. недостаточно одного описанія фактовъ, нужно выясненіе ихъ значенія и обязательное подчеркиваніе самаго процесса—раскрѣпощенія дворянства и обращенія его въ привиллегированное сословіе къ концу XVIII вѣка.

А это достигается тѣмъ же способомъ, какъ я говорилъ выше, напр. указывая мѣры Елизаветы Петровны относительно дворянъ, надо обязательно связать ихъ съ мѣрами Анны и вспомнить положеніе дворянства при Петрѣ, тоже самое при изученіи мѣръ Петра III и Екатерины II; благодаря этому, факты потеряютъ свою случайность, встанутъ въ стройный рядъ, сдѣлаются только звеньями цѣлаго процесса, что они и есть въ дѣйствительности.

Приведу еще примѣръ: мнѣ нужно проходить съ учениками V класса среднюю исторію и выяснить имъ зависимость общественнаго и государственнаго устройства отъ господствующей въ ту эпоху системы народнаго хозяйства. На средней исторіи это легче и удобнѣе сдѣлать, такъ какъ здѣсь эта связь очень рельефно и ясно выступаетъ. Хотя этотъ вопросъ не исчерпываетъ всего содержанія средней исторіи, но все таки принадлежитъ къ числу самыхъ серьезныхъ и самыхъ главныхъ при изученіи не только курса средней исторіи, но и всего вообще курса исторіи.

Начинаю съ того, что на первыхъ же урокахъ въ V классѣ повторяю со всѣмъ классомъ путемъ вопросовъ и бесѣды все, что ученики знаютъ изъ предыдущихъ классовъ о системахъ народнаго хозяйства, если же они этого не изу-

чали, то прохожу съ ними вновь; такъ что въ самомъ началѣ курса ученики уже отчетливо понимаютъ значенiе терминовъ „натуральное“ и „денежное хозяйство“, знаютъ въ какомъ состоянiи находится торговля при томъ и другомъ, совсѣмъ отчетливо понимаютъ, что размѣръ потребностей человѣка не всегда одинаковъ, чѣмъ культурнѣе человѣкъ, тѣмъ потребностей больше, и знаютъ, какъ удовлетворяются эти потребности при натуральномъ и денежномъ хозяйствѣ.

Это обязательное введенiе въ мой курсъ исторiи среднихъ вѣковъ. Затѣмъ мы повторяемъ, что изъ себя представляетъ римская имперiя въ послѣднiе вѣка существованiя, а затѣмъ изучаемъ германцевъ и не только ихъ политическое и общественное устройство, а также ихъ хозяйственный бытъ. Когда мы этотъ вопросъ заканчиваемъ, то для класса совершенно ясно, что варвары отъ соприкосновенiя съ римской культурой, конечно, сдѣлали огромный шагъ впередъ и отъ состоянiя полудикаго, бродячаго перешли къ осѣдлому земледѣльческому образу жизни, но и римляне отъ соприкосновенiя съ варварами шагнули далеко назадъ. Наступилъ сильнѣйшiй экономическiй регрессъ и въ римскихъ провинцiяхъ почти повсемѣстно утвердилось опять натуральное хозяйство. Для того, чтобы провѣрить себя, дѣйствительно ли весь классъ понялъ, я послѣ объясненiя и бесѣды задаю цѣлый рядъ вопросовъ: отчего многiе римскiе города послѣ разрушенiя варварами такъ и остались лежать въ развалинахъ; вѣдь наши города послѣ пожара лѣтъ черезъ 10—15 отстраиваются лучше прежняго? отчего не были возстановлены водопроводы, не были поправлены дороги, термы, бронзовыя, мозаичныя и проч. мастерскiя?

Если классъ отвѣтитъ правильно, что римское населенiе большею частью погибло, или попало въ рабство, а германцамъ ничего этого не нужно было, то, значитъ, онъ понялъ основную мысль, что размѣръ потребностей человѣка зависитъ отъ степени его культурности.

Послѣ того, какъ этотъ фундаментъ нашего курса хорошо усвоенъ, мы идемъ впередъ: изучаемъ переселенiе народовъ, Аттилу, основанiе варварскихъ государствъ, такъ называемое паденiе западной римской имперiи, роль духовенства, начало возвышенiя папства и т. д. и т. д.; курсъ

идетъ своимъ чередомъ, но нашего фундамента мы не теряемъ изъ вида и при изученіи времени Меровинговъ, когда говоримъ о раздачѣ бенефицій, мы опять вспоминаемъ, что при натуральномъ хозяйствѣ съ главной основой земледѣліемъ—земля является главнымъ, почти единственнымъ богатствомъ; когда говоримъ о паденіи Меровинговъ, опять это вспоминаемъ и еще разъ подчеркиваемъ, что короли въ силу разныхъ причинъ растеряли свою землю и не могли удержаться на престолѣ, а ихъ мѣсто заняли опять таки самые крупные земельные собственники, майордомы— Пепинниды, которые усилили свою земельную собственность еще конфискаціей части духовныхъ владѣній (Карлъ Мартелъ).

При изученіи Карла Великаго, когда зайдетъ рѣчь о томъ, что онъ былъ хорошимъ хозяиномъ въ своихъ собственныхъ имѣніяхъ, мы опять подчеркнемъ, что это было время господства натуральнаго хозяйства, Тутъ же слѣдуетъ выяснить вопросъ, если онъ еще не выясненъ раньше, что всѣ подданные господина платили ему всѣ свои налоги и повинности натурой, продуктами, а не деньгами, которыхъ тогда было очень мало. Какъ превосходная иллюстрація къ этому является статья „Королевскіе посланцы въ области саксовъ“ въ книгѣ Тарасова и Моравскаго „Культурно-историческія картины“, въ особенности небольшое примѣчаніе въ ней: что когда ѣдетъ на ревизію герцогъ и останавливается въ имѣніи короля, то ему полагается столько то поросятъ, столько то хлѣбовъ, боченковъ вина, яицъ и проч.; если ѣдетъ графъ, то тогда такое то количество и т. д., что содержаніе имъ уплачивалось не деньгами, а натурой, продуктами. Эта подробность очень важна и ее совѣтую хорошенько подчеркнуть. Также нужно подчеркнуть и не разъ и не два, а побольше, что въ тѣ времена дороги были очень плохи, что объясняется опять таки господствомъ натуральнаго земледѣльческаго хозяйства, когда торговыхъ сношеній было мало, когда владѣльцы портили дороги и, пользуясь развившимся правиломъ „что съ возу упало, то пропало“, обирали купцовъ, у которыхъ ломались телѣги.

Тѣмъ временемъ курсъ идетъ своимъ обычнымъ прогрессивно-хронологическимъ путемъ, пройдены Византія, Арабы, Карлъ Великій и распаденіе его монархіи, славяне, возвышеніе папской власти и т. д., и т. д.

Мы приступаемъ къ феодализму и при выясненіи его—о чемъ я буду подробно говорить въ слѣдующей главѣ, я обращаю вниманіе на то, что при господствѣ натуральнаго земледѣльческаго хозяйства возможны *только* два класса общества: землевладѣльцы—господа (дворянство и духовенство) и безземельные—подчиненные (горожане и особенно крестьяне); какъ это лучше всего выяснить я покажу въ слѣдующей главѣ. Затѣмъ характеризуемъ феодализмъ въ государственномъ, сословномъ и экономическомъ отношеніяхъ, изучаемъ его въ Германіи, Англіи и Франціи и ведемъ свой курсъ дальше до крестовыхъ походовъ, но своего основного вопроса не теряемъ все время изъ виду. Мы выясняемъ, что въ силу основного закона, которому подчиняется все въ мірѣ, „все измѣняется, все развивается въ томъ или другомъ смыслѣ", и натуральное хозяйство тоже должно съ теченіемъ вѣковъ видоизмѣниться. Измѣняется оно благодаря внутреннимъ и внѣшнимъ причинамъ. Прежде всего, каждая средневѣковая хозяйственная единица, замокъ съ принадлежащими ему деревнями, не можетъ сохранить полной обособленности отъ другихъ такихъ же замкнутыхъ единицъ и между ними все таки существуютъ, хотя и слабыя, торговыя сношенія; съ теченіемъ времени развивается ростъ потребностей, рыцарь, который раньше довольствовался платьемъ, обувью и вооруженіемъ, приготовленнымъ его собственными подданными, находитъ, что у сосѣда въ его деревнѣ, или городкѣ все это выдѣлываютъ гораздо лучше и онъ хочетъ и себѣ получить такія же издѣлія; усилившійся спросъ содѣйствуетъ развитію ремеслъ, появляются уже спеціалисты по той или другой отрасли промышленности. Въ то же время владѣлецъ замка, получающій налоги продуктами, не можетъ ихъ употребить всѣ цѣликомъ, многое портится, приходится бросать и въ его головѣ начинаетъ мелькать мысль, что лучше было бы вмѣсто всѣхъ этихъ легко портящихся продуктовъ получать деньги, которыя не портятся и вотъ тотъ же самый владѣлецъ замка, который 100—200 лѣтъ тому назадъ портилъ дорогу, грабилъ проѣзжихъ, теперь устраиваетъ дорогу, строитъ города, даетъ купцамъ льготы и проч. и понемногу къ эпохѣ крестовыхъ походовъ въ Западной Европѣ появляется цѣлый рядъ городовъ, которые являются рынками для довольно значи-

тельнаго уже района и центрами промышленности. Таковы внутреннія причины перехода одной системы хозяйства въ другую, а рядомъ съ ними дѣйствуютъ и внѣшнія, какъ напр. крестовые походы, которые доставили знакомство Западной Европѣ съ образованнымъ и развитымъ востокомъ, усилили внѣшнюю торговлю и т. д., и т. д.

Между тѣмъ, мы изучаемъ крестовые походы, изучаемъ ихъ причины не только экономическія, но и религіозныя и политическія, изучаемъ ходъ ихъ и подробно останавливаемся на слѣдствіяхъ ихъ.

Здѣсь, конечно, прежде всего подчеркиваемъ, что въ это время окончательно совершился переходъ изъ натуральнаго въ денежное хозяйство, развились и окрѣпли города, какъ центры промышленности и торговли и въ этихъ городахъ выступаетъ уже новый классъ общества—буржуазія—купечество и промышленники,—котораго или совсѣмъ не было, или онъ былъ ничтожнымъ въ первую половину среднихъ вѣковъ, когда господствовало натуральное хозяйство.

Буржуазія богата, начинаетъ сознавать свое значеніе, а юридическое положеніе ея очень плохое; она пытается занять то положеніе въ обществѣ, которое соотвѣтствуетъ ея силѣ и значенію, и, разумѣется, вступаетъ въ борьбу съ господствующимъ классомъ, дворянствомъ; въ этой борьбѣ она ищетъ себѣ союзниковъ и находитъ ихъ: во Франціи въ лицѣ королей, въ Италіи въ лицѣ папы, и т. д. Однимъ словомъ, въ лицѣ тѣхъ, кому выгодно подорвать значеніе феодальныхъ господъ. Все городское движеніе XII—XIII вв. органически связано съ новой господствующей формой народнаго хозяйства, упадокъ феодализма и возвышеніе королевской власти тоже.

Второе слѣдствіе крестовыхъ походовъ, тоже связанное съ новой формой хозяйства—это начало развитія человѣческой личности, развитіе критическаго духа изслѣдованія, духа сомнѣнія, которые произошли отъ знакомства съ другими странами, отъ привычки сравнивать, обдумывать; а все это стало возможнымъ только лишь съ тѣхъ поръ, какъ развились торговля и путешествія; ничего этого не могло быть въ первую половину среднихъ вѣковъ, при господствѣ натуральнаго земледѣльческаго хозяйства. Дальнѣйшіе выводы отсюда—постепенный упадокъ папской власти и зарожденіе того

громаднаго движенія XIV и XV вв., которое мы называемъ „возрожденіемъ“ съ его главнѣйшей чертой, „возрожденіемъ человѣческой личности“ или „развитіемъ индивидуализма“.

Вотъ главнѣйшія слѣдствія крестовыхъ походовъ, которыя органически связаны съ переходомъ народнаго хозяйства изъ одной стадіи въ другую.

Затѣмъ указывается все остальное.

Когда пройдены слѣдствія крестовыхъ походовъ, очень полезно задать классу провѣрочный вопросъ, лучше всего обращаясь къ среднему или даже слабому ученику: „значитъ, если бы не было крестовыхъ походовъ, то мы до сихъ поръ жили бы при натуральномъ хозяйствѣ“? Если будетъ данъ немедленный твердый отвѣтъ: „нѣтъ, крестовые походы были только толчкомъ, ускорившимъ переходъ, и безъ нихъ натуральное хозяйство естественнымъ путемъ перешло бы въ денежное, только конечно значительно позже“, то можно идти дальше: классъ этотъ вопросъ хорошо знаетъ и хорошо понимаетъ.

Затѣмъ идетъ дальше вторая половина среднихъ вѣковъ, идетъ изученіе всѣхъ политическихъ и культурныхъ событій, но нашего главнаго вопроса мы никогда не выпускаемъ изъ виду, напр. когда идетъ рѣчь о сословной монархіи, о созваніи Etats généraux во Франціи, то обязательно надо спросить, почему же горожане попали въ эти собранія и т. д., наконецъ мы доходимъ до открытія Америки и внимательно останавливаемся на слѣдствіяхъ этого колоссальнаго событія. Опять на первый планъ ставимъ экономическія слѣдствія: изъ Америки въ Европу было привезено огромное количество золота и серебра, добытаго всякими способами (я здѣсь не буду входить въ подробности; интересующихся отсылаю къ I тому кн. Кулишера „Эволюція прибыли съ капитала“), кромѣ того, огромное количество разныхъ цѣнностей: дорогихъ и новыхъ продуктовъ, пряностей, тростниковаго сахара, цѣнныхъ деревьевъ, хлопка картофеля и т. д. Кому это все досталось? и вотъ, слѣдя за переходомъ этихъ цѣнностей изъ рукъ въ руки, мы доходимъ наконецъ до тѣхъ лицъ, которые не растратили этихъ денегъ, а употребили ихъ на открытіе такъ наз. „соединенныхъ мануфактуръ“, вѣдь Америка не только отдала свои цѣнности, она сама стала громаднымъ рынкомъ, который

потребовалъ ускоренія производства, и прежній ремесленный способъ производства уже не могъ удовлетворить увеличившійся спросъ.

Здѣсь уже передъ нами зарожденіе новой стадіи хозяйства, капиталистической, которая, постепенно развиваясь, расцвѣла къ XVIII вѣку.

Затѣмъ, изобиліе драгоцѣнныхъ металловъ уронило цѣнность денегъ и сильно подняло цѣну продуктовъ, а все это имѣло громадныя послѣдствія не только въ экономической, но и политической жизни Европы, и напр. крестьянскія войны эпохи реформаціи тоже до извѣстной степени связаны съ этими фактами.

На этомъ заканчивается курсъ всеобщей исторіи V класса. Я напомню читателю, что я здѣсь совсѣмъ не даю полной программы курса средней исторіи; то, что я привелъ здѣсь, не исчерпываетъ всего ея содержанія, въ него входитъ и папство, и политическая, и культурная сторона, и проч., которые тоже надо проходить, выдвигая самое главное на первый планъ; здѣсь я хотѣлъ только показать, какъ выдвинуть и подчеркнуть одинъ изъ важнѣйшихъ вопросовъ со всѣми его послѣдствіями на протяженіи цѣлаго курса.

Затѣмъ, при дальнѣйшемъ изученіи исторіи въ VI и VII кл. опять надо повторить коротенько, конспективно все, выше разсказанное и затѣмъ подчеркнуть и колоніальную политику и войны ради торговыхъ интересовъ въ послѣдующія столѣтія и „индустріальную революцію XVIII в.“ съ ея фабриками, машинами и проч., тогда всѣ перевороты и всѣ экономическія ученія и движенія XIX вѣка будутъ совершенно понятны.

Такой способъ группировки матерьяла даетъ лучшіе результаты, какихъ только можно достигнуть въ средней школѣ: только этимъ путемъ выясняется историческій процессъ, достигается пониманіе исторіи; факты одухотворяются и становятся въ стройную цѣпь.

А то, вспомните „доброе старое время“: Карлъ пошелъ туда то, Людовикъ взялъ то то, Генрихъ разбилъ того то, а Вильгельмъ отступилъ, и Эдуарда убили.

На слѣдующій день тѣ же имена, только съ другими цифрами и въ другихъ комбинаціяхъ и больше ничего, никакого смысла, никакого толка; удивительно ли, что черезъ

2—3 мѣсяца послѣ экзамена изъ всего курса исторіи не остается въ памяти ничего?

Здѣсь же, когда основные процессы постоянно выдѣляются, подчеркиваются, мелочи тоже, конечно, со временемъ позабудутся, отпадутъ, такова ихъ судьба, а самый ходъ развитія общества останется въ памяти на долго.

Изложеніе курса и разсказъ.

При выработкѣ курса надо обратить серьезное вниманіе еще на одно обстоятельство. Недостаточно хорошо знать свой курсъ, недостаточно держать его на уровнѣ современной науки, надо приноровить его къ пониманію учащихся, надо говорить съ ними понятнымъ для нихъ языкомъ и сумѣть самыя трудныя понятія сдѣлать для нихъ доступными.

Съ молодыми преподавателями часто случается то, что я наблюдалъ не такъ давно въ одной частной гимназіи: начинающій преподаватель пришелъ на первый урокъ въ V классъ и прочелъ дѣвочкамъ 14—15 лѣтъ очень интересную лекцію; когда я спрашивалъ объ этой лекціи одну изъ его ученицъ, очень умную, очень развитую дѣвушку, то она мнѣ сказала, что было что-то очень хорошее, очень интересное, но что весь классъ ничего не понялъ, она даже не могла сказать мнѣ, о чемъ была эта лекція!

Согласитесь со мной, что часъ былъ потерянъ, а вѣдь, можетъ быть, учитель и порядочно потрудился надъ составленіемъ этой лекціи.

Какъ трудно выяснить юношамъ VI кл. сущность „Возрожденія“,—развитіе индивидуализма, или феодализмъ во всѣхъ отношеніяхъ—въ V классѣ (возрастъ 14—15 лѣтъ), или соціализмъ—въ VIII классѣ, и вотъ приходится работать надъ этими вопросами, продумывать, какъ начать объясненіе, подыскивать примѣры, чтобы сдѣлать отвлеченное трудное понятіе яснымъ, насколько возможно. При изученіи такихъ главныхъ вопросовъ въ классѣ недопустимо, чтобы оказались отсталые ученики, ихъ (эти вопросы) должны понять всѣ, исключеніемъ могутъ быть только нѣсколько безнадежныхъ тупицъ; но вѣдь до старшихъ классовъ ихъ доходитъ очень немного; лѣнтяи-же, если таковые въ классѣ

окажутся, вѣдь лѣнятся готовить уроки, а понимать они могутъ отлично. И вотъ, преподаватель долженъ такъ сумѣть объяснить всѣ труднѣйшіе вопросы курса, чтобы ихъ поняли всѣ. Пока этого онъ не достигъ, значитъ, работа не закончена, принимайтесь снова, ищите другихъ путей къ пониманію учениковъ.

Чтобы провѣрить самого себя, хорошо и ясно ли проведенъ разсказъ, правильно ли поняли ученики, лучше всего послѣ разсказа предложить своимъ слушателямъ цѣлый рядъ вопросовъ, исчерпывающихъ содержаніе разсказа. Сразу же обнаружится, что осталось ученикамъ непонятнымъ и тогда на это и можно обратить вниманіе. Совѣтую эти провѣрочные вопросы задавать сначала лучшимъ ученикамъ, а потомъ уже среднимъ и слабымъ, а не наоборотъ: слабые при отвѣтахъ своихъ сильныхъ товарищей вторично прослушаютъ сущность дѣла и еще лучше смогутъ усвоить; если же вы спросите слабыхъ, то они своими неясными плохими отвѣтами могутъ сбить и спутать среднихъ и сильныхъ, если у тѣхъ что нибудь было еще не вполнѣ понято.

Кромѣ того, начинающему преподавателю еще нужно выучиться говорить и разсказывать.

Въ нашемъ предметѣ разсказъ имѣетъ очень большое значеніе. Ничто не сравнится съ живымъ словомъ, только оно одно можетъ врѣзать въ память характеристики, только оно одно увлекаетъ классъ.

Въ методикахъ рекомендуется чтеніе на урокахъ статей и отрывковъ изъ хрестоматій. Иногда это бываетъ нужно, но все таки такое чтеніе можно примѣнять изрѣдка и какъ вспомогательное средство къ разсказу, но отнюдь не злоупотреблять имъ, иначе будетъ скучно. А каждый начинающій преподаватель долженъ запомнить разъ навсегда, что *въ классѣ скуки не должно быть,* что *хорошій урокъ и скука—понятія взаимно исключающія другъ друга.*

Мнѣ могутъ возразить, что не всѣ преподаватели одарены краснорѣчіемъ. Это правда, но со своей стороны напомню классическое выраженіе, что „поэтомъ надо родиться, а ораторомъ можно сдѣлаться“, и добавлю еще отъ себя, что стоитъ сильно пожелать чего-либо, и дѣло уже наполовину сдѣлано. Конечно, человѣкъ косноязычный, заика или

страдающій какимъ либо физическимъ недостаткомъ, говорить не научится, но зачѣмъ же ему браться за преподаваніе исторіи; всякій же обыкновенный человѣкъ всегда сможетъ выработать умѣнье хорошо говорить на урокахъ. Только нужно къ этому готовиться, готовиться къ уроку не только затѣмъ, чтобы изучить содержаніе урока, но и чтобы выработать форму изложенія его; можетъ быть учителю нужно будетъ наканунѣ въ своемъ кабинетѣ разсказать урокъ самому себѣ и разъ и два, и если завтра урокъ прошелъ хорошо, ученики слушали разсказъ все время съ неослабнымъ вниманіемъ, значитъ путь намѣченъ вѣрно, нужно продолжать работать въ этомъ же направленіи, и успѣхъ обезпеченъ.

Разсмотримъ теперь, что нужно для того, чтобы разсказъ былъ хорошимъ и интереснымъ.

Прежде всего, онъ долженъ быть интереснымъ по содержанію. Этого достигнуть не такъ трудно: если преподаватель постоянно работаетъ, постоянно освѣжаетъ свой курсъ, у него всегда найдется достаточно интереснаго матеріала.

Не меньше значенія имѣетъ и форма разсказа.

Прежде всего, тотъ разсказъ интересенъ, который интересуетъ самого разсказчика. Ничто такъ не отталкиваетъ класса отъ уроковъ, какъ если онъ замѣтитъ, что самому преподавателю скучно, надоѣло, что самъ преподаватель не интересуется своимъ дѣломъ.

Настроеніе класса, ходъ урока удивительно какъ зависятъ отъ самого учителя; бываетъ иногда, что приходишь въ отличный классъ, который великолѣпно работаетъ, слушаетъ разсказъ съ громаднымъ интересомъ, ведетъ записки и умѣетъ ихъ вести, приходишь не совсѣмъ здоровымъ, вялымъ, конечно, нѣтъ обыкновенной силы, энергіи, и что же—классъ тоже дѣлается вялымъ, его даже нельзя узнать, урокъ не летитъ незамѣтно, какъ всегда, а тянется безконечно. Что же дѣлается на урокахъ у преподавателя, которому все надоѣло, который только лишь отбываетъ скучную повинность? Неудивительно, что о такихъ урокахъ учащіеся отзываются съ ненавистью и презрѣніемъ.

Затѣмъ, разсказъ долженъ быть приноровленъ къ пониманію учащихся, объ этомъ я говорилъ уже выше; только то можетъ быть интересно, что понятно. И учитель долженъ

позаботиться о томъ, чтобы разсказъ его былъ ясенъ, безъ мудреныхъ оборотовъ, безъ непонятной терминологіи, чтобы не было скачковъ мысли, чтобы все ясно и просто вытекало одно изъ другого; тогда всѣ сообщаемыя имъ свѣдѣнія будутъ также хорошо и просто укладываться въ головѣ учениковъ.

Въ разсказѣ на первый планъ должно быть выдвинуто самое главное, какъ я уже раньше говорилъ, и наконецъ, разсказъ долженъ отличаться живостью и яркостью. На это я особенно совѣтую обратить вниманіе начинающему преподавателю. Заботьтесь о томъ, чтобы разсказъ вышелъ нагляднѣе, ярче; ищите иллюстрацій къ нему, заботьтесь о томъ, чтобы передъ вашими молодыми слушателями возникала цѣлая картина, чтобы не было общихъ мѣстъ, общихъ фразъ, ищите самыхъ рѣзкихъ примѣровъ, которые освѣтятъ вашу мысль лучше и ярче, чѣмъ всевозможныя объясненія; рисуйте картину, не жалѣйте красокъ, и вы врѣжете въ память то, что изображаете, такими чертами, что цѣлые годы не изгладятъ этого.

Иллюстрирую свою мысль слѣдующимъ примѣромъ урока:

Мнѣ нужно излагать слушателямъ II половину царствованія Александра I. На предыдущихъ урокахъ царствованіе Александра изображено достаточно обстоятельно, и ученики хорошо представляютъ себѣ и положеніе Россіи въ началѣ XIX вѣка, и личность Александра I со всѣми ея свѣтлыми и темными сторонами.

Я начинаю съ того, что послѣ Вѣнскаго конгресса темныя стороны характера Александра стали обнаруживаться особенно рельефно.

Затѣмъ, изображаю сподвижниковъ Александра въ это время съ гр. Аракчеевымъ во главѣ и указываю, что сталось со всѣми начинаніями первой половины царствованія; изображаю военныя поселенія и т. д. и наконецъ, перехожу къ просвѣщенію и цензурѣ. Вотъ здѣсь имѣется цѣлый рядъ иллюстрацій, которыя изображаютъ картину того времени лучше всякихъ объясненій. Сколько появилось въ то время фарисеевъ и лицемѣровъ, которые всячески доказывали свое благочестіе въ угоду начальству. Во что обратился Казанскій университетъ послѣ ревизіи Магницкаго! Какъ характерна инструкція, данная профессорамъ!

Профессора врачебныхъ наукъ должны внушать студентамъ: „что Св. писаніе нераздѣльно полагаетъ искусство врачеванія съ благочестіемъ; что вольнодумствующій врачъ никогда не выйдетъ изъ предѣловъ физическихъ явленій; что искусство врачеванія, безъ духа христіанской любви и милосердія, есть ремесло само по себѣ“... и т. д. „Преподаватель астрономіи укажетъ на тверди небесной пламенными буквами начертанную премудрость Творца“... (*Скабичевскій.* Очерки по исторіи русской цензуры, стр. 139—140). Какое впечатлѣніе производитъ Руничъ, поставившій цѣлью своей дѣятельности вырвать хотя бы одно перо изъ крыла того духа гордыни, который теперь владѣетъ міромъ. Борецъ за истинное благочестіе, въ то же время не брезгающій, путемъ сопоставленія выхваченныхъ мѣстъ изъ сочиненія ненавистнаго профессора, доказать его вредное направленіе и изгнать его изъ университета! Руничъ, производящій въ гимназіи экзаменъ съ тѣмъ, чтобы доказать, что профессоръ разсѣеваетъ между слушателями вредныя мысли, и недающій профессору оправдаться. (См. *Сухомлиновъ.* Изслѣдованія и статьи по русской литературѣ и просвѣщенію. т. I. Спб. 1889 г., стр. 337—346).

Вы можете два дня говорить противъ фарисейства, но вы не представите его такъ ясно и ярко, какъ приведя такія иллюстраціи, которыя я указываю. Вы можете говорить сколько угодно о цензурѣ 20-хъ годовъ, что она стала нестерпимо строга, придирчива и проч.—все это будутъ только слова, но прочтите въ классѣ примѣчанія цензора Красовскаго на „стансы въ Элизѣ“ Олина (см. *Скабичевскій.* Очерки по исторіи русской цензуры, стр. 179), или укажите, что въ то время была запрещена цензурой книжка „О вредности грибовъ“ на томъ основаніи, что грибы это постная пища православныхъ, и разсуждать о ихъ вредности, значитъ подрывать религіозность (см. *Скабичевскій*—тамъ же, стр. 182), и передъ слушателями предстанетъ совершенно опредѣленная картина той мрачной ночи, которая окутала Русь въ 20-хъ годахъ XIX вѣка, когда подъ покровомъ всемогущаго гр. А. А. Аракчеева всякіе фарисеи и лицемѣры повылѣзли изъ своихъ норъ и своими нечистыми руками стали тушить просвѣщеніе...

Для иллюстраціи разсказовъ и лекцій необходимо иногда читать цѣликомъ разные документы, это гораздо лучше,

чѣмъ передавать ихъ содержаніе, при этомъ сохраняется колоритъ; таковы, напр., письма Петра Великаго къ его матери, начинающіяся такъ: „Вселюбезнѣйшей и дражайшей нашей матушкѣ, государынѣ царицѣ, недостойный сынишка твой Петрушка, о здравіи твоемъ присно слышати желаю“... (См. *Князьковъ.* Очерки изъ исторіи Петра Великаго и его времени. Спб. 1909, стр. 28), или письма къ нему его супруги Евдокіи Лопухиной съ подписью „женишка твоя Дунька челомъ бьетъ“ (тамъ же, стр. 28); или письмо Александра I къ Лагарпу отъ 27-го сентября 1797 г. (см. *Шильдеръ* Имп. Александръ I, т. I, стр. 162—165), или 2—3 растопчинскихъ афишки 1812 года (*Богдановичъ.* Исторія Александра I, т. III, Приложенія, стр. 69—73); или отрывки изъ переписки царя Ивана Грознаго и кн. Курбскаго (см. Школьное изданіе ея Чудинова); или перечисленіе всѣхъ дней какого-нибудь мѣсяца республиканскаго календаря времени французской революціи (см. *Виконтъ де Брокъ*, Французская революція въ показаніяхъ современниковъ и мемуарахъ, стр. 603—606), или изображеніе на классной доскѣ Страсбургской клятвы 842 года на древне-французскомъ и древне-нѣмецкомъ языкахъ (см. *Стасюлевичъ.* Исторія Средн. вѣковъ, т. II, Спб. 1864, стр. 184), такъ какъ читать этотъ документъ безполезно, надо его написать и разобрать вмѣстѣ съ учениками; или при изученіи вопроса о личности перваго самозванца познакомить учениковъ съ автотипическими снимками съ знаменитаго письма самозванца къ папѣ Клименту VIII на польскомъ языкѣ, и вмѣстѣ съ классомъ разсмотрѣть всѣ знаменитыя ошибки въ немъ (см. *Пташицкій.* Письмо перваго самозванца къ папѣ Клименту VIII отъ 24 апр. 1604 г. Спб. 1899) и т. д., и т. д. Этотъ списокъ можно бы продолжить до безконечности, все зависитъ отъ умѣнья, такта и желанія преподавателя.

Цифры, иногда цѣлые столбцы, тоже бываютъ очень характерны, напр. размѣры заработной платы въ разные годы и разные періоды, или годы кризисовъ и процвѣтанія промышленности и т. д. (Это послѣднее замѣчаніе касается спеціальнаго курса исторіи XIX вѣка). Разумѣется все это читается преподавателемъ ученикамъ въ качествѣ иллюстрацій къ его разсказу, или лекціи и совсѣмъ не должно быть заучиваемо. Кромѣ того, очень полезно показывать ученикамъ картины, изо-

бражающія предметы вооруженія, утвари, костюмы, памятники искусства, показывать старинныя рукописи, монеты и проч.

Все это вмѣстѣ взятое сдѣлаетъ разсказъ преподавателя яркимъ, красивымъ, интереснымъ. Уроки его обратятся не въ скучную обязанность для учениковъ, а, скорѣе, въ праздникъ, и въ результатѣ занятія пойдутъ очень хорошо, очень успѣшно.

На этомъ, я заканчиваю вопросъ о подготовкѣ преподавателя старшихъ классовъ.

Все, что я до сихъ поръ говорилъ, относится непосредственно къ старшимъ классамъ, гдѣ проходится систематическій курсъ всеобщей и русской исторіи. Но кромѣ этого систематическаго курса есть еще спеціальный, въ VIII классахъ женскихъ гимназій М. Н. Пр. и Институтовъ и элементарные курсы, которые проходятся въ младшихъ классахъ всѣхъ учебныхъ заведеній.

Что касается спеціальныхъ классовъ, то они имѣютъ свою собственную программу, большей частью въ нихъ проходится подробный курсъ исторіи XIX вѣка. Все что я говорилъ о подготовкѣ преподавателя къ урокамъ въ старшихъ классахъ, все это относится и къ преподаванію въ спеціальныхъ, даже еще въ большей степени.

О программѣ этихъ классовъ говорить не буду, такъ какъ онѣ варіируются въ зависимости отъ желанія преподавателя. Интересующимся могу указать мою программу, которую я выполнялъ на урокахъ въ старшихъ классахъ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній въ 1906—7 и 1907—8 гг., она напечатана въ журналѣ „Русская Школа“ 1909 г. № 7—8 въ статьѣ „Къ вопросу о преподаваніи исторіи XIX вѣка“.

Чрезвычайно интересна программа спеціальнаго курса, выполненная московскимъ педагогомъ г. Гартвигомъ. Она напечатана въ его книгѣ „Школьная реформа снизу“ стр. 77—97, о ней еще будетъ рѣчь впереди.

Содержаніе элементарнаго курса.

Теперь я перехожу къ элементарнымъ курсамъ, которые проходятся во всѣхъ школахъ всѣхъ типовъ; въ огромномъ большинствѣ случаевъ, содержаніемъ ихъ является небольшой курсъ русской исторіи, который проходится въ III классахъ, т. е. въ возрастѣ 12—14 лѣтъ, а въ мужскихъ гимназіяхъ М. Н. Пр. этотъ курсъ русской исторіи проходится въ I и II классахъ, т. е. въ возрастѣ 10—12 лѣтъ. Здѣсь я такъ же, какъ и прежде, не буду входить въ разборъ вопроса: нуженъ ли этотъ курсъ, правильно ли онъ поставленъ, не лучше ли было бы перенести его въ другой классъ и т. д. Я беру его какъ реально существующій фактъ, съ которымъ приходится считаться начинающему преподавателю.

Что изъ себя представляетъ этотъ элементарный курсъ, какія его задачи и какъ къ нему относиться?

Если выяснить хорошенько этотъ вопросъ, то и объемъ курса и его содержаніе и все остальное явится уже простымъ слѣдствіемъ, будетъ понятно само собою.

Въ педагогической литературѣ есть нѣсколько очень любопытныхъ отвѣтовъ на этотъ вопросъ.

Когда М. Н. Пр. рѣшило ввести въ 1901—2 г. элементарный курсъ Русской исторіи въ I и II классѣ гимназіи, то это обстоятельство возбудило большой интересъ среди педагоговъ; вопросъ объ элементарномъ курсѣ исторіи, даже когда онъ преподается въ III классѣ, нельзя считать вполнѣ рѣшеннымъ въ смыслѣ его характера, цѣли, значенія, объема, способовъ преподаванія, а здѣсь нужно было его приноровить къ возрасту 10—12 лѣтъ.

Въ томъ же 1901/2 г. и слѣдующихъ появился цѣлый рядъ работъ отдѣльныхъ лицъ по этому вопросу, помѣщенныхъ въ педагогическихъ журналахъ [1]), а кромѣ того разработкой этого вопроса занялись два общества педагоговъ.

---

[1]) **Родзевичъ Н.** О преподаваніи исторіи въ I и II кл. Вѣстникъ Воспитанія 1902. № 5.

Моравскій С. Опытъ пропедевтическаго курса исторіи. Вѣстникъ Воспитанія. 1907. № 2.

Ивановъ К. А. Первые уроки исторіи. Русская школа. 1901. № 10—11.

Отдѣленіе преподавателей исторіи Педагогическаго Общества при Императорскомъ Московскомъ университетѣ— по собственному почину посвятило обсужденію этихъ вопросовъ цѣлый рядъ засѣданій въ концѣ 1901 г. и первой половинѣ 1902 г., а въ тоже время занялись ихъ разработкой преподаватели Тифлисскихъ среднихъ учебныхъ заведеній по предложенію Попечителя Кавказскаго Уч. Округа отъ $^{24}/_{IX}$ 1901 г.

Обѣ коллегіи разобрали вопросъ теоретически и, установивши общія положенія, выработали даже программу курса, а тифлисскіе педагоги пошли еще дальше: они распредѣлили между собой отдѣльныя части программы, каждый изъ нихъ составилъ соотвѣтствующій разсказъ; эти разсказы подвергались обсужденію на общихъ собраніяхъ и послѣ произведенныхъ исправленій составили спеціальный учебникъ, который сейчасъ вышелъ уже 10 изданіемъ. Учебникъ, конечно, лишенный единства и, представляющій значительную пестроту и, по моему мнѣнію, страдающій большими недостатками (см. ниже), но чрезвычайно любопытный, какъ результатъ коллективной работы цѣлой группы преподавателей. Наибольшее значеніе, въ смыслѣ выясненія сущности характера и объема элементарнаго курса исторіи, имѣетъ работа московскихъ педагоговъ.

На первыхъ своихъ засѣданіяхъ они прослушали и подвергли обсужденію и разбору доклады г-жи О. И. Рудченко: „Опытъ преподаванія русской исторіи въ I и II классахъ гимназіи", основанный на опытѣ 3 лѣтняго преподаванія въ одной изъ частныхъ гимназій гор. Москвы, и г-на Шамонина—о преподаваніи русской исторіи въ младшихъ классахъ гимназіи, а затѣмъ послѣ нѣсколькихъ засѣданій, на которыхъ обсуждались общія основы элементарнаго курса, они выбрали комиссію для выработки примѣрной программы этого курса и объяснительной къ ней записки. Въ составъ комиссіи вошли извѣстные московскіе педагоги: С. П. Моравскій, М. Н. Покровскій, Н. И. Романовъ, В. Н. Сторожевъ, Н. Г. Тарасовъ, Н. Н. Шамонинъ.

Объяснительная записка и программа были доложены Отдѣленію въ засѣданіяхъ 15 и 17 Марта 1902 г. и были имъ приняты. Весь ходъ работы Отдѣленія, отчеты о засѣданіяхъ, объяснительная записка и программа цѣликомъ

напечатаны въ брошюрѣ: „Къ вопросу объ элементарномъ преподаванiи исторiи". М. 1911 г. 49 стр. 25 к. Эту брошюру особенно горячо рекомендую начинающему коллегѣ, она должна быть у него постоянно на столѣ.

Объяснительная записка содержитъ въ себѣ чрезвычайно цѣнныя мысли, а въ программѣ каждый изъ 16 вопросовъ, на которые она раздѣлена, заключаетъ въ себѣ подробное содержанiе деталей его и тѣ литературныя произведенiя цѣликомъ или въ отрывкахъ, съ которыхъ надо начинать изученiе вопроса въ классѣ, всѣ необходимыя наглядныя пособiя для данныхъ уроковъ и, наконецъ, пособiя для преподавателя при подготовкѣ къ урокамъ.

Повторяю, работа чрезвычайно цѣнная. Приведу изъ нея тѣ основныя положенiя, которыми заканчивается объяснительная записка и которыя, по моему мнѣнiю, даютъ полный, точный и правильный отвѣтъ на тотъ вопросъ, который я поставилъ выше: что изъ себя представляетъ курсъ исторiи младшихъ классовъ?

„На основанiи всего вышесказаннаго можно установить слѣдующiя положенiя, опредѣляющiя желательный характеръ преподаванiя исторiи въ младшихъ классахъ:

1. Введенiе исторiи въ кругъ предметовъ, преподаваемыхъ въ младшихъ классахъ, необходимо въ виду того, что многiе ограничиваются курсомъ классовъ низшихъ и въ общемъ элементарномъ образованiи отсутствiе знакомства съ исторiей оставило бы существенный и ничѣмъ не замѣнимый пробѣлъ.

2. Этотъ курсъ долженъ имѣть въ виду совершенно самостоятельныя цѣли и представлять собой нѣчто цѣльное и законченное. На него не слѣдуетъ смотрѣть, какъ на подготовку къ курсу старшихъ классовъ.

3. Попутно при прохожденiи курса преподавателю слѣдуетъ имѣть въ виду и обученiе учениковъ усвоенiю и передачѣ историческаго разсказа.

4. Тенденцiя—какая бы она ни была—должна быть признана безусловно не желательной и вредной.

5. Курсъ этотъ долженъ быть элементарнымъ не только въ смыслѣ простоты и доступности, но и въ томъ смыслѣ, что онъ долженъ заключать въ себѣ элементы исторiи, т. е. самое существенное изъ того, что составляетъ содержанiе этого предмета.

6. Онъ долженъ знакомить съ историческимъ развитіемъ, съ его результатами, т. е. современнымъ состояніемъ родной страны и тѣми явленіями и процессами, которые, вообще, составляютъ содержаніе жизни человѣческаго общества.

7. Матеріалъ, вводимый въ курсъ для достиженія вышеуказанныхъ цѣлей, долженъ быть приноровленъ къ интересамъ и степени развитія учениковъ; главное мѣсто въ немъ должны занимать факты и бытовыя картины; отвлеченныя разсужденія должны быть сведены къ минимуму.

8. При прохожденіи его необходимо широко пользоваться разнообразными наглядными пособіями.

9. Этому курсу слѣдуетъ отвести по два часа въ недѣлю во II и III классахъ; теперешній эпизодическій курсъ III класса тѣмъ самымъ устраняется.

10. Содержаніе этого курса составляютъ факты русской исторіи, но въ него вводятся, по усмотрѣнію преподавателя, нѣкоторыя данныя всеобщей исторіи по связи ихъ съ фактами исторіи русской [1]).

Изъ этихъ 10 пунктовъ девять можно принять безусловно, только одинъ 6-ой вызываетъ серьезныя возраженія. Я думаю, что теоретически онъ совершенно правиленъ, но принять его можно только какъ пожеланіе, на практикѣ едва ли исполнимое: мудрено дѣтей 10—12 лѣтъ знакомить съ „тѣми явленіями и процессами, которые вообще составляютъ содержаніе жизни человѣческаго общества“.

Я бы этотъ пунктъ ограничилъ слѣдующимъ образомъ: „онъ долженъ знакомить съ историческимъ развитіемъ родной страны“, ниже я скажу, что я разумѣю подъ этими словами.

Программа, цѣликомъ напечатанная въ брошюрѣ, стр. 37—49, прекрасно и полно разработанная, снабженная указаніями произведеній литературы, необходимыхъ для прочтенія ученикамъ на урокахъ и дома, наглядными пособіями и даже пособіями для преподавателя, тоже не можетъ быть вся цѣликомъ выполнена на урокахъ I и II класса, въ ней есть вопросы прямо не доступные пониманію дѣтей 10—12 лѣтъ. Ее тоже надо понимать, какъ пожеланіе, мало исполнимое на практикѣ при существующихъ обстоятельствахъ.

---

[1]) „Къ вопросу объ элементарномъ преподаваніи исторіи“ стр. 35—37.

Надо не забыть, что авторы программы подготовляли ее не для I—II кл., а для низшаго концентра школы, состоящаго изъ 3 или 4 классовъ, о чемъ въ тѣ времена много говорили. Конечно для III и особенно IV класса она гораздо болѣе подойдетъ, чѣмъ для I—II. Все таки, я очень рекомендую моему читателю съ ней познакомиться, хотя всю цѣликомъ примѣнить онъ не сможетъ, но найдетъ для себя очень много цѣнныхъ деталей.

Гораздо легче и доступнѣе для I и II классовъ программа г-жи О. И. Рудченко, помѣщенная въ той же брошюрѣ, стр. 3—10.

Итакъ, въ элементарномъ курсѣ на первый планъ выдвигаются факты и бытовыя картины; отвлеченныя разсужденія сводятся къ минимуму; но факты и бытовыя картины, а также и біографіи не должны быть набросаны какъ нибудь, нанизаны одинъ на другой, какъ любопытные занимательные разсказы или анекдоты, а должны быть непремѣнно одухотворены извѣстной идеей: „познакомить съ историческимъ развитіемъ родной страны“, чтобы дѣти получили не собраніе разсказовъ, а курсъ исторіи, маленькій, простенькій, но непремѣнно курсъ.

Вотъ содержаніе элементарнаго курса.

Само собой разумѣется, что онъ также не долженъ содержать въ себѣ архаизмовъ, напр., въ немъ не возможно излагать происхожденіе и исторію крѣпостного права, но и не позволительно дѣтямъ говорить, что крѣпостное право началось при царѣ Федорѣ Ивановичѣ и было личнымъ дѣломъ Годунова. Историческая правда должна быть на первомъ планѣ. Весь матеріалъ долженъ быть предложенъ въ самой легкой, простой, яркой и образной формѣ, доступной дѣтямъ 10—12 лѣтъ.

Вотъ гдѣ главная трудность этого курса! Вообще, всегда надо говорить со своими учениками понятнымъ языкомъ, а здѣсь съ такими малышами въ особенности; обратите вниманіе на это, читатель.

И наконецъ, самое главное: курсъ долженъ быть безусловно свободенъ отъ какой бы то ни было тенденціи: подборъ фактовъ какого-либо одного порядка, подборъ съ какой-либо опредѣленной цѣлью безусловно не допустимъ, какъ въ систематическомъ, такъ особенно въ элементарномъ

курсѣ. Дѣти особенно чутки въ правдѣ и ложь, подтасовку они скоро замѣтятъ и результатъ будетъ какъ разъ обратный.

Работа кавказскихъ педагоговъ также чрезвычайно интересна. Я очень рекомендую съ ней познакомиться начинающему коллегѣ и тоже совѣтую почаще въ нее заглядывать, тамъ есть очень цѣнныя вещи, о чемъ рѣчь будетъ въ слѣдующей главѣ [1]). На первомъ своемъ засѣданіи комиссія изъ 22 преподавателей исторіи въ сред. учеб. заведеніяхъ гор. Тифлиса выработала основныя положенія новаго курса: историческій матеріалъ слѣдуетъ передавать въ хронологической послѣдовательности; „въ преподаваніи главную роль играетъ живое слово преподавателя“, разсказъ его долженъ быть проникнутъ душевной теплотой и тщательно обдуманъ не только со стороны содержанія, но и формы; языкъ долженъ быть, по возможности, простымъ, точнымъ и, главное, образнымъ.

Наглядность преподаванія должна быть поставлена на первый планъ и потому преподаватель долженъ пользоваться картинами, картами, альбомами и т. д. (стр. 3—4). Со всѣмъ этимъ безусловно можно согласиться, все это правильно.

Но на второмъ засѣданіи, еще болѣе многолюдномъ, когда комиссія занялась выборомъ историческаго матеріала для курса I и II класса, была допущена серьезная педагогическая ошибка. Подборъ матеріала вышелъ крайне тенденціознымъ: „комиссія признала необходимымъ избѣгать въ курсѣ образнаго, выпуклаго изображенія отрицательныхъ явленій, ограничиваясь только упоминаніемъ о нихъ, да и то только въ случаѣ крайней необходимости, а выбирать явленія и лица съ положительными чертами“ (стр. 5), кромѣ того „преслѣдовать одну цѣль, чтобы свѣдѣнія, сообщаемыя ученикамъ, не загромождая памяти послѣднихъ, давали имъ яркіе образы. Съ этихъ точекъ зрѣнія многое, конечно, изъ

[1]) Эта работа называется: „Протоколы комиссіи преподавателей исторіи и русскаго языка среднихъ учебныхъ заведеній г. Тифлиса“— приложеніе къ циркуляру по управленію Кавказскимъ учебнымъ округомъ за 1902 г. Она издана отдѣльно и въ 1903 г. вышло II изданіе ея. Ц. 50 коп.

курса русской исторіи придется устранить для I и II классовъ. Такъ, напримѣръ, свѣдѣнія о славянахъ, объ ихъ разселеніи, религіи и первоначальномъ образѣ жизни не вызываютъ яркихъ представленій и только загромождаютъ память учащимся обиліемъ этнографическихъ и географическихъ терминовъ; затѣмъ, разсказы о призваніи князей и о первыхъ князьяхъ, помимо баснословности, не заключаютъ въ себѣ ничего такого, что могло бы воздѣйствовать на воображеніе и сердце ребенка; точно такъ же и въ дѣятельности Олега и Ольги (не говоря уже о совершенно безцвѣтномъ Игорѣ) приходится констатировать отсутствіе воспитательнаго элемента; не отвергая занимательности фактовъ ихъ дѣятельности, слѣдуетъ признать, что факты эти (какъ убійство Аскольда и Дира, мщеніе Ольги древлянамъ) служатъ доказательствомъ жестокости и вѣроломства названныхъ лицъ, и поэтому интересъ дѣтей къ нимъ былъ бы крайне нежелателенъ; изъ преданій объ Ольгѣ надо сообщить только о принятіи ею христіанства, не дѣлая этого факта темой самостоятельнаго разсказа, а вставивъ его въ урокъ о Владимирѣ Св. Далѣе, простота образа жизни Святослава, могла бы найти мѣсто въ воспитательномъ курсѣ исторіи, но его постоянная погоня за придунайскими владѣніями и оставленіе Русской земли на произволъ судьбы, подаютъ поводъ къ исключенію изъ программы и этого князя. При обозрѣніи затѣмъ фактовъ княженія слѣдующаго крупнаго лица — Владимира Св.—не слѣдуетъ, по мнѣнію комиссіи, касаться изображенія его жизни и дѣятельности, до принятія имъ христіанства: такого рода факты не воспитываютъ любви къ родинѣ; силой же контраста, въ изображеніи Владимира — язычника и Владимира — христіанина, вопреки мнѣнію нѣкоторыхъ, опасно пользоваться, такъ какъ дѣти могутъ и не оцѣнить этой силы (стр. 6—7)".

Эта тенденціозность въ выборѣ матеріала повела за собой серьезные пробѣлы въ программѣ курса: какъ можно говорить о русскихъ князьяхъ, о крещеніи Руси, не сказавши ни слова о славянахъ, ихъ бытѣ, ихъ религіи, о варягахъ, набѣгахъ на Византію и т. д. и все лишь на томъ основаніи, что будто бы „свѣдѣнія о славянахъ, объ ихъ разселеніи, религіи и первоначальномъ образѣ жизни не вызываютъ яркихъ представленій и только загромождаютъ

память учащихся, обиліемъ этнографическихъ и географическихъ терминовъ“.

Прежде всего, это вѣдь не достаточное основаніе: какъ бы тамъ ни было, въ каждомъ курсѣ прежде, чѣмъ разсказывать о комъ нибудь, надо сказать, кто это такой, надо познакомить съ нимъ; говорить о славянскомъ государствѣ и не познакомить съ славянами!—во вторыхъ это и невѣрно: бытъ и особенно религія славянъ даетъ массу яркихъ образовъ, вспомните хотя бы разсказъ Ибнъ—Фодлана о погребеніи русса; а описаніе языческихъ праздниковъ!..

Выбрасываются изъ программы сказанія объ Олегѣ и мести Ольги древлянамъ на томъ основаніи, что все это служитъ доказательствомъ жестокости и вѣроломства данныхъ лицъ и интересъ къ нимъ дѣтей былъ бы крайне нежелателенъ!

Далѣе—выбрасывается изъ программы Святославъ Игоревичъ, за свою постоянную погоню за придунайскими владѣніями и оставленіе Русской земли на произволъ судьбы!!!

Какъ могла комиссія почти изъ 30 лицъ, спеціалистовъ-историковъ, допустить такую мысль: вѣдь подобное искаженіе исторической правды нельзя терпѣть нигдѣ, ни при какихъ обстоятельствахъ, ни ради какихъ бы то ни было цѣлей!

Вотъ главный, основной недостатокъ всей программы. Я нарочно останавливаюсь такъ долго на ней, чтобы показать начинающему коллегѣ всю опасность такого тенденціознаго подбора фактовъ, и у кавказскихъ педагоговъ вышелъ не курсъ русской исторіи для I и II класса, а собраніе спеціально подобранныхъ занимательныхъ разсказовъ изъ нѣкоторыхъ отдѣловъ русской исторіи. Развѣ это можетъ быть цѣлью курса двухъ классовъ?

Даже въ самой объяснительной запискѣ М. Н. Пр. къ этому курсу сказано: „Преподавателю надлежитъ, избѣгая случайнаго выбора разрозненныхъ сюжетовъ, строить изложеніе курса въ хронологической послѣдовательности и ставить выбранные для изученія факты въ *нѣкоторый внутренній порядокъ, чтобы сообщить учащимся съ самаго начала впечатлѣніе исторической перспективы и дать имъ ясное представленіе о смѣнѣ главнѣйшихъ моментовъ исторической жизни родного народа*“ *(курсивъ мой)*.

А гдѣ тутъ историческая перспектива? Славянъ съ ихъ бытомъ и религіей вычеркнули за то, что они недостаточно ярки; Олега—за то, что убилъ Аскольда и Дира; месть Ольги за жестокость и вѣроломство, Святослава за то, что часто уходилъ въ Болгарію...!

Пересмотрите всю программу, перечитайте приложенный учебникъ, не найдете никакого „впечатлѣнія исторической перспективы“, никакого „яснаго представленія о смѣнѣ важнѣйшихъ моментовъ исторической жизни родного народа“. Нѣтъ славянъ съ ихъ бытомъ и религіей; ни слова о большихъ торговыхъ путяхъ и варягахъ; ни слова о Суздальской землѣ и Андреѣ Боголюбскомъ; ни слова о Новгородѣ и его устройствѣ, о началѣ Москвы и первыхъ московскихъ князьяхъ; ни слова о крѣпостномъ правѣ, о расколѣ, о Хмельницкомъ и т. д., и д. д., получилось простое собраніе интересныхъ разсказовъ о нѣкоторыхъ событіяхъ изъ русской исторіи...

Сами авторы скоро почувствовали свою ошибку и въ 3 изданіи своего учебника, дополнили его 8 главами, такъ что съ внѣшней стороны часть пробѣловъ была заполнена, но характеръ книжки остался прежній.

Кромѣ этихъ двухъ работъ о сущности, характерѣ, объемѣ и содержаніи курса I и II класса есть еще очень интересная работа г. Родзевича „О преподаваніи исторіи въ I и II классахъ“. [1]). Онъ тоже даетъ довольно симпатичную программу курса, но въ ней новѣйшая русская исторія—XIX вѣкъ—совсѣмъ скомкана.

Еще разъ повторяю, что данный вопросъ лучше всего разработанъ въ брошюрѣ московскихъ педагоговъ, еще разъ горячо рекомендую ее моему читателю.

Кромѣ курсовъ I и II классовъ существуютъ еще курсы III и IV классовъ; въ мужскихъ гимназіяхъ М. Н. Пр. въ этихъ классахъ проходится древній востокъ и исторія Греціи и Рима, а въ женскихъ гимназіяхъ и кадетскихъ корпусахъ: въ III кл.—русская исторія—элементарный курсъ и въ IV кл. древняя исторія востока, Греціи и Рима. Эти курсы уже значительно легче, уже возрастъ учащихся старше, но все таки надо помнить все то, что было выше сказано о

---

[1]) Вѣстникъ Воспитанія 1902 г., кн. 5 (Май), стр. 117—133.

курсахъ I и II классовъ: легкость изложенія и наглядность на первомъ планѣ, подходящій для возраста подборъ матеріала, тоже поменьше отвлеченностей и т. д., но уже содержаніе курса можетъ быть гораздо серьезнѣе. Курсы этихъ классовъ стоятъ по срединѣ между I и II классами и систематическимъ курсомъ старшихъ классовъ.

На этомъ я останавливаюсь.

Итакъ, что же нужно преподавателю для подготовки къ урокамъ?

Выработать собственный курсъ, чтобы не зависѣть отъ учебника или какихъ нибудь „объяснительныхъ записокъ"; слѣдить за тѣмъ, чтобы этотъ курсъ стоялъ на уровнѣ современной науки и во время отбрасывать архаизмы; позаботиться о правильной группировкѣ матеріала, чтобы всегда выдвигать на первый планъ самое главное, чтобы факты представлялись всегда какъ звенья историческаго процесса; выработать простой, точный, ясный, а главное, красивый разсказъ и постоянно готовиться къ каждому уроку.

Теперь пойдемте въ классъ.

B. Преподаватель въ классѣ.

Пріемы преподаванія.

Разучиваніе вопроса съ классомъ.

Главная задача преподавателя въ классѣ—заинтересовать учениковъ своимъ предметомъ, заинтересовать настолько, чтобы не нужно было ихъ подгонять, заставлять, чтобы они сами шли навстрѣчу преподавателю; какъ это сдѣлать, это секретъ каждаго, но серьезное и интересное содержаніе урока, конечно, приноровленное къ возрасту учащихся и, въ особенности, красивый, живой интересный разсказъ, могутъ много помочь достиженію этой цѣли; но достигнуть вышеуказанной цѣли преподаватель долженъ непремѣнно, иначе результатъ будетъ плачевный, работа пойдетъ вяло, кое-какъ; неинтересное, скучное дѣло никогда не идетъ хорошо.

Затѣмъ, преподаватель долженъ развить самодѣятель-

ность учениковъ, научить ихъ работать, читать серьезныя книги, хорошо излагать свои мысли.

Какимъ способомъ этого легче всего достигнуть, я скажу ниже.

Наконецъ, преподаватель долженъ дать своимъ ученикамъ извѣстную сумму знаній и долженъ убѣдиться въ томъ, что они эти знанія хорошо усвоили. При этомъ приходится примѣнять различные пріемы преподаванія.

Основные пріемы преподаванія исторіи въ старшихъ классахъ слѣдующіе: разучиваніе какого либо вопроса съ классомъ путемъ бесѣды и наводящихъ вопросовъ; разсказъ урока и спрашиваніе его; лекціи съ репетиціями и повтореніе. Первый пріемъ, разучиваніе вопроса вмѣстѣ съ классомъ, я ставлю на первый планъ: онъ даетъ наилучшіе результаты, если онъ хорошо проведенъ, то отсталыхъ, непонимающихъ даннаго вопроса въ классѣ не будетъ, потому всѣ самые трудные для пониманія, самые существенные вопросы: какъ феодализмъ, возрожденіе, абсолютизмъ, философія XVIII вѣка со всѣми ея послѣдствіями, соціализмъ и т. д. совѣтую проходить именно этимъ способомъ. Результатъ будетъ хорошій и ваши ученики будутъ хорошо знать самые трудные вопросы курса; но очень часто къ этому пріему прибѣгать въ старшихъ классахъ не слѣдуетъ, такъ какъ онъ требуетъ очень много времени, котораго у насъ такъ мало; да и не нужно, такъ какъ для болѣе простыхъ вопросовъ вполнѣ достаточно одного разсказа, иногда съ провѣрочными вопросами послѣ него.

Приведу примѣръ:

Мнѣ нужно въ V классѣ (возрастъ около 15 лѣтъ) пройти феодализмъ.

Вопросъ очень трудный и въ то же время самый важный, можно сказать,—основной для всего курса средней исторіи.

Я, разумѣется, подготовляю для него почву уже заранѣе, и потому учащіеся уже изъ прежнихъ уроковъ хорошо знаютъ, какая система народнаго хозяйства существовала въ императорскомъ Римѣ, знакомы съ латифундіями, ихъ организаціей и зачатками феодализма (конечно, этотъ непонятный терминъ еще не извѣстенъ имъ). Если исторія императорскаго Рима была пройдена въ предыдущемъ классѣ,

то въ самомъ началѣ курса нашего класса это все основательно повторяется.

Затѣмъ, они хорошо знаютъ, какая система народнаго хозяйства была у германцевъ и какая судьба постигла римскія провинціи послѣ нашествія и разоренія варваровъ. Они хорошо знаютъ, во что обратились богатые римскіе города и т. д., такъ какъ имъ вполнѣ ясно соотношеніе между культурностью, развитіемъ человѣка и размѣромъ его потребностей, а также и способомъ ихъ удовлетворенія; они знаютъ, что послѣ нашествія варваровъ произошелъ экономическій регрессъ, что вновь утвердилось натуральное земледѣльческое хозяйство, и знаютъ, какую роль при этомъ играетъ обладаніе землей. Затѣмъ, имъ извѣстна коротенькая исторія Галліи при Меровингахъ, они имѣютъ понятіе объ аллодахъ и бенефиціяхъ, знаютъ они судьбу Меровинговъ и знаютъ, что мѣсто разорившихся, растерявшихъ землею королей заняли майордомы Пепинниды, самые крупные земельные собственники, увеличившіе свои владѣнія секуляризаціей духовныхъ имѣній (Карлъ Мартелъ)—(само собой разумѣется, что вся мудреная терминологія была въ свое время выяснена).

Урокъ о феодализмѣ я начинаю съ того, что повторяю со всѣмъ классомъ по отдѣльнымъ вопросамъ все вышеуказанное, и еще разъ убѣждаюсь, что классъ все это понялъ и помнитъ хорошо. Тогда я иду дальше и выясняю, что раздача земель на опредѣленныхъ условіяхъ за опредѣленную службу продолжались и при Королингахъ; что и теперь вассалы старались обратить такіе феоды въ свою наслѣдственную собственность (каждый новый терминъ немедленно я объясняю, иногда даже прошу записывать, такъ что непонятнаго не остается ничего).

При слабыхъ преемникахъ Карла Вел. (ученики уже знаютъ борьбу его потомковъ между собой) имъ это легко удавалось и, наконецъ, къ концу IX вѣка то, что было раньше захвачено насильно, сдѣлалось законною собственностью каждаго владѣльца. Тутъ же я разсказываю постепенное обращеніе аллодовъ въ феоды и объясняю причину этого; выясняю также коммендацію и инвеституру.

Итакъ, короли опять стали нищими, опять растеряли свое главное (въ то время почти единственное) богатство—

землю. Подданные же ихъ стали смотрѣть на феоды, какъ на свою полную собственность, и разными способами стали собирать землю въ своихъ рукахъ (путемъ захвата, покупки, наслѣдства, приданаго и т. д.). Какую картину представляетъ франкское государство къ концу IX и начала X вѣка? Во главѣ его стоитъ слабый, нищій король (единственное владѣніе—городъ Лаонъ) и подъ нимъ нѣсколько очень крупныхъ владѣльцевъ, какъ герцоги: Норманскій, Фландрскій, Парижскій и т. д.; каждый изъ нихъ въ нѣсколько десятковъ разъ сильнѣе короля. Все это я выясняю классу не только разсказывая, а путемъ бесѣды, главнымъ образомъ, потому всѣ эти понятія легко входятъ въ сознаніе учениковъ.

Первая основная черта феодализма: раздробленіе государственной территоріи на отдѣльныя части, помѣстья малыя, большія и даже огромныя, размѣромъ въ цѣлыя государства, уже выяснена. Теперь приступаю къ выясненію второй черты: раздробленіе государственной власти между отдѣльными помѣщиками, благодаря чему все государство обращается въ цѣлый рядъ помѣстій — государствъ и каждый помѣщикъ дѣлается государемъ въ своемъ помѣстьѣ.

Ученики уже имѣютъ понятіе объ иммунитетѣ, я имъ опять напоминаю о немъ, напоминаю, что и раньше власть государя не была полною и одинаковою повсюду въ государствѣ, что были владѣнія, главнымъ образомъ духовныя, а также и свѣтскія, въ которыхъ короли предоставили административныя и судебныя права самимъ владѣльцамъ. Теперь же, когда короли совсѣмъ растеряли свою землю, совсѣмъ ослабѣли, то отдѣльные помѣщики захватили уже всю власть въ свои руки и стали настоящими государями. Все это выясняется путемъ бесѣды. Я спрашиваю:

Если вассалъ поссорится съ сосѣдомъ, будетъ ли онъ спрашивать у короля разрѣшенія начать съ нимъ войну?—отвѣтъ—конечно, нѣтъ; онъ сдѣлаетъ это самовольно.

Сможетъ ли король его наказать за это самовольство?—отвѣтъ—нѣтъ, онъ слишкомъ слабъ для этого.

Если кто-нибудь изъ подданныхъ герцога совершитъ преступленіе, пошлетъ ли его герцогъ на судъ къ королю? Отвѣтъ—конечно, нѣтъ, онъ самъ его будетъ судить и самъ накажетъ.

Если самъ герцогъ совершитъ преступленіе, и король

его требуетъ къ себѣ на судъ, что изъ этого выйдетъ? Отв. Герцогъ не явится. Накажетъ ли его за это король? Отв. Нѣтъ, онъ не сможетъ этого сдѣлать, такъ какъ герцогъ сильнѣе его.

Если королю нужно идти на войну и онъ созываетъ своихъ вассаловъ, можетъ ли онъ быть увѣренъ, что всѣ придутъ къ нему съ войскомъ, въ силу своей феодальной присяги? Отнюдь нѣтъ, могутъ нѣкоторые не придти.

Почему? Отвѣтъ: такъ какъ они чувствуютъ себя совсѣмъ независимыми, и у короля нѣтъ силы ихъ заставить.

И т. д., и т. д.

Путемъ подобныхъ вопросовъ я выясняю вмѣстѣ съ классомъ основную черту феодализма (въ государственномъ отношеніи), что феодалы захватили себѣ не только землю, но присвоили себѣ и власть государя въ своихъ владѣніяхъ и стали совсѣмъ независимыми по отношенію къ своему сеньору—королю.

А затѣмъ, если въ учебникѣ данный вопросъ изложенъ неудовлетворительно, то классъ подъ мою диктовку записываетъ резюме нашей бесѣды въ видѣ слѣдующихъ положеній:

Феодализмъ въ государственномъ отношеніи.

1) Феодальное государство дробится на много сеньорій, представляющихъ собой независимыя государства; во главѣ каждой стоитъ помѣщикъ-государь (перечисляются права его).

2) Король имѣетъ дѣйствительную власть только въ своемъ собственномъ помѣстьѣ, а надъ всѣми остальными помѣщиками—государями, т.-е. надъ остальной государственной территоріей,—только номинальную.

Для окончательнаго выясненія этой стороны вопроса остается еще одно: какъ же феодальное государство при такомъ стремленіи отдѣльныхъ частей къ самостоятельности не распалось окончательно, а сохранило свое внѣшнее единство? Иногда и сами ученики, болѣе развитые, задаютъ этотъ вопросъ, и мы общими силами рѣшаемъ его и опять записываемъ: внѣшняя опасность со стороны арабовъ, норманновъ, венгровъ и др. враговъ заставляла всѣхъ феодаловъ держаться вмѣстѣ, потому феодальное государство и сохра-

нило внѣшнее единство. Обыкновенно на этомъ кончается первый урокъ.

Второй урокъ я начинаю подробной катехизаціей всего пройденнаго о феодализмѣ, разумѣется, не вызывая учениковъ къ каѳедрѣ и не ставя никакихъ балловъ—провѣрка съ баллами впереди—теперь мы вмѣстѣ разучиваемъ трудный вопросъ.

Переспросить я стараюсь весь классъ, по возможности, если онъ не слишкомъ великъ; болѣе мудреныя вещи переспрашиваю по нѣсколько разъ, сначала болѣе сильныхъ, а уже потомъ болѣе слабыхъ учениковъ.

Мои вопросы исчерпываютъ все содержаніе пройденнаго отдѣла о феодализмѣ.

Отвѣтовъ я не буду приводить, такъ какъ они должны быть даны правильно, если же они даны неправильно, то болѣе сильные ученики поправляютъ слабыхъ, а если тѣ не могутъ справиться, то я снова выясняю непонятное.

Какая система народнаго хозяйства была въ императорскомъ Римѣ?

Какъ управлялись латифундіи?

Какая система народнаго хозяйства была у древнихъ германцевъ?

Что произошло отъ столкновенія германцевъ съ римлянами (въ хозяйственномъ отношеніи)?

Въ чемъ выразился экономическій регрессъ?

Почему захудали и даже частью исчезли римскіе города, вѣдь наши города послѣ пожара отстраиваются въ 10—15 лѣтъ лучше прежняго?

Что такое натуральное земледѣльческое хозяйство и какую роль при немъ играетъ обладаніе землею?

Что такое аллоды и какова была ихъ позднѣйшая судьба?

Что такое бенефиціи?

Какая судьба постигла королевскія имѣнія при послѣднихъ Меровингахъ?

Почему Меровинги лишились власти и ихъ мѣсто заняли майордомы?

Продолжалась ли раздача бенефицій при Каролингахъ (или правильнѣе Пепиннидахъ).

Какая судьба постигла эти бенефиціи-феоды къ концу 9 вѣка.

Какая судьба постигла аллоды?

Что такое коммендація и инвеститура?

Какая судьба постигла королевскія владѣнія къ концу IX вѣка и позже?

Что такое иммунитетъ?

Почему къ концу IX вѣка помѣщики овладѣли и государственной властью въ своихъ помѣстьяхъ?

Какія права государя они захватили?

Итакъ, что такое феодализмъ въ государственномъ отношеніи, т. е. какое государство можетъ быть названо феодальнымъ?

Почему феодальное государство, при стремленіи отдѣльныхъ частей къ обособленности, не распалось окончательно, а сохранило свое внѣшнее единство?

Такая подробная катехизація положительно необходима, тутъ работаетъ вмѣстѣ съ вами весь классъ и вы сразу видите, какая часть разработаннаго вами вопроса еще не вполнѣ ясна и вы тутъ же можете дать соотвѣтствующія объясненія.

Сколько времени уйдетъ на такую катехизацію, опредѣлить нельзя: все зависитъ отъ состава класса, его развитія, отъ размѣра класса и т. д. Можетъ быть 10 минутъ, а можетъ быть ½ часа, но времени жалѣть нельзя; такой важный и трудный вопросъ долженъ быть понятъ всѣми. Это вѣдь не мелочь, которая все равно позабудется—это одинъ изъ фундаментовъ всей средневѣковой исторіи.

Когда я убѣдился путемъ такой подробной катехизаціи, что феодализмъ въ государственномъ отношеніи понятъ всѣми, мы идемъ дальше и изучаемъ феодализмъ въ сословномъ отношеніи.

Труднѣе всего здѣсь при юномъ возрастѣ выяснить положеніе, что при натуральномъ земледѣльческомъ хозяйствѣ возможно существованіе только 2 классовъ общества: землевладѣльцевъ-господъ и безземельныхъ подданныхъ; что положеніе человѣка опредѣляется только обладаніемъ землею; что нѣтъ другихъ занятій и невозможно существованіе какого-нибудь третьяго класса, а если и были въ то время купцы, ремесленники, то какъ отдѣльныя лица, но не цѣлый классъ. Я продолжаю все время бесѣду и къ этому вопросу подхожу слѣдующимъ образомъ:

Допустимъ, въ настоящее время какой-нибудь помѣщикъ, который велъ хозяйство, жилъ въ деревнѣ у себя, разорился и потерялъ свое имѣніе,—что ему дѣлать, чѣмъ онъ будетъ жить?

На это слѣдуетъ цѣлый рядъ отвѣтовъ: онъ можетъ заняться торговлей; сдѣлаться чиновникомъ; заняться ремесломъ, фотографіей и т. д., и т. д.—отвѣты бываютъ очень разнообразны.

А тогда, при господствѣ натуральнаго земледѣльческаго хозяйства, могъ ли онъ заняться торговлей?—нѣтъ, торговли не было; могъ ли онъ заняться ремесломъ?—нѣтъ, въ каждомъ хозяйствѣ все дѣлалось руками своихъ же собственныхъ деревенскихъ мастеровъ и т. д., и т. д.

Въ концѣ концовъ мы приходимъ къ выводу, что разорившемуся помѣщику оставалось только поступить въ услуженіе, сдѣлаться батракомъ другого помѣщика!..

Подобный способъ выясненія этого основного понятія необходимъ, потому что имѣешь дѣло съ такимъ юнымъ возрастомъ; при изученіи его съ болѣе взрослыми можно обойтись и безъ подобныхъ наводящихъ вопросовъ.

Послѣ бесѣды для класса становится ясно, что во главѣ общества стояли землевладѣльцы болѣе или менѣе крупные, т. е. помѣщики-государи, а безземельные или малоземельные, какъ горожане и крестьяне, были подданными.

Каково положеніе первыхъ? выясняется знаменитое правило феодальной Франціи „nulle terre sans seigneur“, и связанная съ нимъ іерархическая лѣстница землевладѣльцевъ (король—герцогъ—графъ—баронъ и т. д.), выясняется правило, что каждый подчиняется только своему непосредственному сеньору, и исключеніе изъ него—Англія; перечисляются обязанности вассала и обязанности сеньора. Обязательно слѣдуетъ указать при этомъ, что духовенство, въ качествѣ землевладѣльцевъ, находится въ тѣхъ же условіяхъ, что и свѣтскіе землевладѣльцы, разумѣется, какъ духовныя лица, они имѣютъ свою собственную организацію. Каково положеніе горожанъ и крестьянъ? Изображается положеніе городовъ въ первую половину среднихъ вѣковъ; положеніе крестьянъ въ тотъ же періодъ, причемъ я диктую довольно большой списокъ ихъ повинностей, предоставляя учащимся выучить нѣсколько самыхъ главныхъ, но

отнюдь не всѣ; диктую же я затѣмъ, чтобы, яснѣе представить имъ положеніе крестьянъ, и чтобы и впослѣдствіи въ старшихъ классахъ, мы могли воспользоваться уже готовой запиской и перечнемъ повинностей, такъ какъ эти повинности вообще долго сохранялись, а во Франціи—до самой великой революціи.

Затѣмъ, мы еще разъ повторяемъ, что въ первую половину среднихъ вѣковъ господствовала система натуральнаго земледѣльческаго хозяйства, разсматриваемъ, какъ оно постепенно, естественнымъ ходомъ вещей переходитъ въ денежное хозяйство, вскользь указываю, какое значеніе имѣли крестовые походы на этотъ переходъ (подробно объ этомъ будетъ рѣчь позже); и въ связи съ такой перемѣной, какъ измѣнилось положеніе горожанъ и крестьянъ во II половину среднихъ вѣковъ; тутъ же приходится коротенько сказать и объ основаніи новыхъ городовъ и т. д. (подробно городское движеніе, усиленіе королевской власти во Франціи будетъ излагаться позже). Послѣ окончанія каждаго отдѣла, классъ продолжаетъ подъ мою диктовку записывать резюме, какъ выше было указано, такъ что къ концу получается довольно обстоятельная записка о феодализмѣ въ государственномъ, сословномъ и экономическомъ отношеніяхъ, которая всегда будетъ хорошимъ подспорьемъ для учениковъ при повтореніи, такъ какъ каждое положеніе, каждое замѣчаніе ея явилось результатомъ нашей совмѣстной работы; каждое слово, каждый терминъ былъ продуманъ и понятъ. На изученіе этого вопроса такимъ способомъ уходитъ не менѣе 4—6 уроковъ, послѣ чего я назначаю общее повтореніе, и вотъ обыкновенный результатъ его: передъ вами проходитъ 10—12 учениковъ сильныхъ и среднихъ, и вы должны поставить 10—12 пятерокъ и четверокъ въ журналъ (если въ школѣ выставляются баллы за отдѣльные отвѣты); переспросите весь классъ и вы не поставите ни одной неудовлетворительной отмѣтки. При такомъ разучиваніи труднѣйшихъ вопросовъ съ классомъ, отсталыхъ не бываетъ и не можетъ быть.

Попробуйте же пройти такой вопросъ иначе: просто разскажите или прочтите лекцію въ V классѣ и вы увидите, что будетъ: потратите не 5—6 уроковъ на повторенія и дополнительныя разъясненія, а гораздо больше, и должны

будете пойти впередъ, оставивъ за собой 20 — 30% отсталыхъ, несправившихся съ вопросомъ. Этимъ же способомъ вы достигнете того, что главнѣйшій, труднѣйшій вопросъ становится въ глазахъ учениковъ самымъ простымъ, самымъ легкимъ [1]).

Такой пріемъ преподаванія даетъ самые лучшіе результаты, но, повторяю, въ старшихъ классахъ имъ часто пользоваться не приходится; на него уходитъ очень много времени, котораго у насъ такъ мало; да и не нужно: въ вопросахъ болѣе легкихъ достаточно послѣ разсказа задать ученикамъ цѣлый рядъ провѣрочныхъ вопросовъ: конечно, начиная съ сильнѣйшихъ и переходя къ болѣе слабымъ. Этимъ способомъ легко можно убѣдиться, хорошо ли поняли ученики и достаточно ли ясно я имъ разсказалъ, растолковалъ вопросъ.

Точно такъ-же въ тѣхъ случаяхъ, когда преподавателю нужно разсказать новый урокъ, и онъ разсчитываетъ, что разсказъ займетъ цѣлый или почти весь часъ, а переспросить весь старый урокъ почему бы то ни было невозможно, тоже необходимо отдѣльными вопросами въ самомъ началѣ урока провѣрить классъ, достаточно ли онъ понялъ, помнитъ ли сущность дѣла и можно ли идти впередъ.

Приведу примѣръ:

Мнѣ нужно разсказывать VI классу Петра III и переворотъ 28 іюня 1762 г. Я знаю, что если начну урокъ со спрашиванія приготовленнаго урока объ Елизаветѣ Петровнѣ, то у меня пойдетъ на это минутъ 20, а мнѣ предстоитъ большой разсказъ: нужно характеризовать Петра III, Екатерину въ молодости, разсказать все царствованіе Петра, выяснить значеніе его реформъ, его внѣшнюю политику,

---

[1]) Для желающихъ укажу еще примѣръ такого разучиванія труднаго вопроса съ классомъ, путемъ бесѣды и наводящихъ вопросовъ, см. *Романовскій.* Замѣтки о преподаваніи исторіи. Тифлисъ, 1905 г., стр. 1 — 100, ц. 50 к. Книжка составлена изъ статей автора, помѣщенныхъ въ разное время въ журналѣ „Педагогическій сборникъ". Книжка интересна, и я ее очень рекомендую. На стр. 70 — 77 авторъ разсказываетъ, какъ онъ разучиваетъ съ V классомъ удѣльную систему. Очень любопытна система вопросовъ и резюме. Но вотъ, что очень странно: авторъ подъ удѣльной системой разумѣетъ періодъ послѣ смерти Ярослава Мудраго, между тѣмъ какъ современная на-

выяснить отношеніе между супругами, подготовку переворота и ходъ его и роль Екатерины въ немъ и даже, если время позволитъ, характеризовать положеніе Екатерины въ началѣ ея царствованія. На все это нужно или цѣлый часъ, или почти часъ; весь урокъ, программу котораго я только что изложилъ, представляетъ нѣчто органически цѣлое, что раздѣлить на части мудрено безъ ущерба для дѣла, потому я отлагаю спрашиваніе царствованія Елизаветы Петровны до другого раза и сразу приступаю къ своему разсказу, но предварительно, путемъ нѣсколькихъ вопросовъ убѣждаюсь, что классъ понялъ и помнитъ сущность дѣла. Я спрашиваю: Какую роль играло дворянство въ періодъ послѣ Петра Великаго?

Чѣмъ объясняются его раскрѣпощеніе и привиллегіи?

Перечислите привиллегіи по царствованіямъ.

Какъ измѣнилось въ тотъ же періодъ положеніе крестьянъ?

Какъ измѣнилось положеніе иностранцевъ при русскомъ дворѣ въ царствованіе Елизаветы Петровны?

ука начинаетъ его только съ 13 вѣка! Вообще въ книжкѣ встрѣчаются удивительные архаизмы; на стр. 6 авторъ говоритъ: „изъ всѣхъ извѣстныхъ намъ учебниковъ, съ которыми мы познакомились и будучи гимназистомъ и будучи учителемъ, мы считаемъ наиболѣе подходящими учебники г. Иловайскаго, уже по тому одному, что они изложены сжато и изящнымъ языкомъ". Вотъ удивительно: а вѣдь послѣ извѣстныхъ рецензій г. Форстена и г. Андреянова въ Ж. М. Н. Пр. въ 1901 г. эти учебники считаются окончательно похороненными... На стр. 24 въ примѣчаніи авторъ говоритъ: „кстати отмѣчу, что вопросъ этотъ (крестьянскій вопросъ въ концѣ XVI вѣка) обстоятельно, научно и, что главное, вполнѣ доступно для ученика, разобранъ въ новѣйшемъ учебникѣ по русской исторіи г. *Елпатьевскаго*"... удивительное примѣчаніе! Именно въ этомъ то вопросѣ и заключается главная ошибка учебника г. Елпатьевскаго, главный архаизмъ его: онъ начинаетъ крѣпостное право съ царствованія Федора Ивановича и считаетъ его личнымъ дѣломъ Годунова; послѣ работъ Ключевскаго такое объясненіе недопустимо. Какъ попали такія удивительныя замѣчанія въ книжку г. Романовскаго, не могу понять: когда онъ писалъ свои статьи, не знаю; можетъ быть тогда это и считалось правильнымъ, но издана она отдѣльнымъ изданіемъ въ 1905 г., а въ это время уже такія устарѣлыя мнѣнія высказывать нельзя. По всей вѣроятности, почтенный авторъ отдалъ свои старыя статьи въ типографію, не перечитавши ихъ.

Что изъ себя представляла внѣшняя политика преемниковъ Петра?

И т. д. и т. д.

Приведенные вопросы займутъ 5 минутъ, не болѣе, но мнѣ покажутъ, что классъ хорошо помнитъ сущность дѣла, а учениковъ опять введутъ въ тотъ кругъ явленій, о которыхъ они сейчасъ услышатъ и свяжутъ новый урокъ, т. е. мой разсказъ со всѣмъ предыдущимъ.

Разсказъ и спрашиванье урока.

Второй пріемъ преподаванія—разсказъ и спрашиванье приготовленнаго урока заключается въ томъ, что преподаватель разсказываетъ на урокѣ извѣстную часть курса; послѣ разсказа, путемъ провѣрочныхъ вопросовъ, убѣждается въ томъ, что его ученики хорошо поняли, задаетъ разсказанный отдѣлъ къ слѣдующему уроку и на слѣдующій разъ спрашиваетъ приготовленный урокъ.

Каковъ долженъ быть разсказъ преподавателя, я уже много говорилъ выше, добавлю только, что успѣхъ его зависитъ также и отъ чисто внѣшнихъ условій — отъ голоса и отъ манеры разсказчика: говорить надо громко, ясно; прямо смотрѣть на классъ, чтобы отъ слушателей не ускользала ни интонація, ни выраженіе лица лектора; такимъ способомъ лекторъ связываетъ себя съ аудиторіей; особенно предостерегаю отъ той ошибки, которую я наблюдалъ не разъ у конфузящихся, начинающихъ референтовъ-учениковъ: сидитъ за каѳедрой, опустивши глаза внизъ, иной разъ даже опершись на руку, и жуетъ себѣ тамъ что-то сквозь зубы. Классъ слушаетъ, слушаетъ, плохо понимаетъ, и начинаются перешептыванья, болтовня, смѣхъ; референтъ еще болѣе конфузится, и докладъ совсѣмъ пропадаетъ. Говорить лучше всего сидя за каѳедрой, чтобы сидѣть выше класса, тогда голосъ лучше раздается по всей комнатѣ. Расхаживать во время разсказа я не рекомендовалъ бы, это развлекаетъ вниманіе.

Послѣ разсказа я рекомендую, путемъ вопросовъ провѣрять учениковъ, хорошо ли они поняли. Сколько задавать вопросовъ, въ какомъ порядкѣ они должны слѣдовать,

никакихъ указаній дать не могу, все зависитъ отъ класса, его развитія, трудности вопроса и т. д.; скажу только, что вопросы должны исчерпывать самую сущность разсказаннаго. Въ III—IV классѣ рекомендую такую катехизацію дѣлать почаще, такъ какъ возрастъ учениковъ еще очень малъ; въ болѣе старшихъ классахъ къ ней можно прибѣгать рѣже, а въ самыхъ старшихъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда преподаватель излагалъ особенно серьезный трудный вопросъ.

Для начинающаго преподавателя такая провѣрочная катехизація особенно необходима, только этимъ способомъ онъ можетъ убѣдиться, хорошо ли, ясно ли онъ разсказалъ, правильно ли его поняли ученики, только такимъ способомъ, путемъ постоянной провѣрки самого себя онъ можетъ выработать ясный, точный, правильный, понятный для учениковъ разсказъ.

Провѣрку знаній учениковъ, „спрашиванье“ въ среднихъ классахъ V—VI приходится производить каждый или почти каждый урокъ, юношамъ въ этомъ возрастѣ не такъ легко справиться съ цѣлымъ отдѣломъ и сдать его заразъ, разумѣется, если онъ не разученъ въ классѣ съ преподавателемъ вышеописаннымъ образомъ; а между тѣмъ, контроль надъ занятіями необходимъ.

При спрашиваніи урока я предоставляю ученику свободно разсказывать предложенный отдѣлъ; онъ долженъ научиться излагать свои мысли; если онъ ошибся, или пропустилъ что-либо существенное, или разсказалъ слишкомъ кратко и блѣдно, я вызываю кого-либо изъ класса поправить и дополнить. Необходимо задавать вопросы изъ „стараго“, конечно, такіе, которые органически связаны съ „новымъ“ урокомъ, благодаря этому получается болѣе серьезное пониманіе связи событій, болѣе подчеркивается самое главное, яснѣе выступитъ самый процессъ и „старое“ не такъ легко забывается. Необходимо при спрашиваніи урока привлекать весь классъ къ работѣ путемъ отдѣльныхъ вопросовъ; если изъ отвѣтовъ учениковъ окажется, что кое-что осталось непонятымъ, нужно сейчасъ же вновь объяснить.

Но заняться выспрашиваньемъ одного ученика, а весь классъ предоставить самому себѣ, я не совѣтую: классъ понемногу перестанетъ слушать, станетъ скучно, а вмѣстѣ съ тѣмъ начнутся шалости, разговоры, и вся польза, которую

ученики могутъ получить отъ отвѣта товарища и отъ поправокъ и дополнительныхъ объясненій преподавателя, конечно, пропадаетъ.

Какую часть урока посвятить на разсказъ, какую на спрашиванье, сколько времени на то и на другое—все это вопросы, на которые дать опредѣленнаго отвѣта, опредѣленнаго указанія совсѣмъ нельзя. Конечно, лучше сначала убѣдиться, что урокъ хорошо приготовленъ, хорошо понятъ, и затѣмъ идти впередъ.

Мнѣ кажется, что самымъ лучшимъ, самымъ правильнымъ былъ бы такой способъ преподаванія, когда учитель ничего не задаетъ ученикамъ, предварительно не разъяснивши, чтобы имъ не приходилось учиться по учебнику, а, читая учебникъ, только повторить конспектъ того, что разсказывалъ учитель. Но, къ сожалѣнію, при нынѣшнихъ условіяхъ это почти недостижимо: уроковъ на исторію дается такъ мало, что если бы строго исполнять вышеуказанное, пришлось бы совсѣмъ не кончить извѣстную часть курса; потому, можно высказать лишь слѣдующее пожеланіе: преподаватель долженъ *разучить* съ учениками самые трудные и важные отдѣлы, обязательно *разсказать* всѣ важные и предоставить имъ самимъ менѣе важные и самые легкіе.

Приведу примѣръ: учитель долженъ разсказать ученикамъ абсолютизмъ Людовика XIV и его характеристику, какъ я только что сказалъ; разучить съ ними меркантилизмъ и всю работу Кольбера, войны же предоставить самимъ ученикамъ, разумѣется, предварительно объяснивши ихъ причины и значеніе.

Или еще примѣръ: преподаватель долженъ разсказать и выяснить связь дѣятельности Петра Великаго съ „новаторами" XVII вѣка, разсказать всѣ его реформы, разучить такіе вопросы, какъ подушная подать и ея значеніе въ исторіи крѣпостного права, а подробности дѣтства Петра, или его путешествія за границу, или ходъ Великой Сѣверной войны, вполнѣ можно предоставить ученикамъ; повторяю, все это въ томъ случаѣ, если времени мало, если же его довольно, то лучше всего ничего не задавать ученикамъ, не разъяснивши и не разсказавши, и чѣмъ ярче, красивѣе и живѣе будетъ разсказъ, тѣмъ сильнѣе будетъ впечатлѣніе, тѣмъ лучше будутъ учиться и тѣмъ полнѣе будутъ знанія.

Лекціи и репетиціи.

Указанный пріемъ преподаванія, удобный для среднихъ классовъ, не годится совсѣмъ для старшихъ, гдѣ учитель имѣетъ дѣло съ взрослыми людьми. Такое ежедневное спрашиванье очень скучно для учениковъ, которые вполнѣ могутъ справиться заразъ съ цѣлымъ отдѣломъ, и очень неудобно для преподавателя, потому что отнимаетъ у него слишкомъ много времени и оставляетъ слишкомъ мало для разсказа. Тамъ вѣдь проходится исторія послѣднихъ столѣтій, самый важный, самый интересный отдѣлъ исторіи, который такъ нужно и такъ хочется пройти поподробнѣе а тутъ потратили вы 20 минутъ на спрашиванье, у васъ осталось 25 минутъ всего. Начинаете вы излагать исторію освобожденія крестьянъ, судебную реформу Александра II или характеризовать реакцію начала XIX вѣка, едва успѣли разсказать $^1/_4$ того, что вамъ нужно, раздается звонокъ, и вы дали ученикамъ только отрывокъ, на слѣдующій урокъ тоже такой же отрывокъ... что же будетъ въ результатѣ?— одна досада.

Здѣсь необходима лекціонная система съ репетиціями на урокахъ или во внѣурочное время. Лекціонная система дастъ вамъ возможность разобрать вопросъ со всѣхъ сторонъ, вамъ торопиться не нужно, вы готовите свою лекцію и только.

Ученики же получатъ отлично разработанный, отлично изложенный вопросъ весь цѣликомъ, а не въ отрывкахъ и разумѣется будутъ относиться къ дѣлу съ гораздо большимъ интересомъ.

Разумѣется этотъ способъ преподаванія самый трудный, но и самый пріятный. Онъ требуетъ наиболѣе обстоятельной подготовки, наибольшей затраты нервной энергіи, нужно держать весь классъ въ полномъ напряженномъ вниманіи весь часъ и держать чѣмъ? интереснымъ содержаніемъ и красотой изложенія, вѣдь читать лекцію передъ зѣвающей и скучающей аудиторіей невозможно, но зато нигдѣ не выступаетъ съ такою рельефностью значеніе живого слова...

Слушатели записываютъ содержаніе лекціи, и самъ лекторъ долженъ давать имъ спеціально изготовленный

конспектъ, если нѣтъ подходящихъ печатныхъ пособій. Каждая лекція обязательно начинается съ краткаго изложенія предыдущей, чтобы связь между ними была яснѣе для слушателей.

Но, къ сожалѣнію, контроль надъ занятіями учениковъ необходимъ и въ самыхъ старшихъ классахъ. При лекціонной системѣ онъ заключается въ репетиціяхъ.

Всего лучше устраивать дѣло слѣдующимъ образомъ: послѣ цѣлаго ряда лекцій, когда законченъ большой отдѣлъ, назначается репетиція вечеромъ въ тотъ день, которые удобенъ и преподавателю и ученикамъ; такимъ образомъ, не пропадаютъ уроки.

Такъ я и велъ дѣло въ нѣсколькихъ учебныхъ заведеніяхъ въ 1906—7 и 1907—8 годахъ, когда можно было въ выпускныхъ классахъ вести подробный курсъ исторіи XIX вѣка.

Но я встрѣтился съ слѣдующимъ крупнымъ неудобствомъ, съ которымъ придется считаться каждому, кто воспользуется такой системой: я устраивалъ репетиціи 3—4 раза въ годъ, послѣ окончанія цѣлаго большого отдѣла, репетиціи устраивались по вечерамъ, продолжались нѣсколько часовъ, такъ какъ переспрашивались всѣ ученики; если кто нибудь дурно приготовился или не справился съ тѣмъ или другимъ отдѣломъ, то ему назначалась новая репетиція. Польза отъ этихъ репетицій была громадная, такого серьезнаго знанія и пониманія другимъ способомъ я не достигалъ, но онѣ были довольно трудны для учениковъ: имъ приходилось готовить къ репетиціи очень много; они относились къ дѣлу съ большимъ интересомъ, готовились къ репетиціямъ съ большимъ усердіемъ, къ сожалѣнію, съ черезчуръ большимъ, и въ дни репетицій по исторіи, а иногда и за 2—3 дня до нея или совсѣмъ не являлись на другіе уроки или приходили въ черезчуръ маломъ качествѣ: 5—8 человѣкъ изъ 30; разумѣется, это вызывало страшное неудовольствіе со стороны другихъ преподавателей, и такъ какъ просьбы и убѣжденія плохо дѣйствовали на учениковъ, и они все-таки были неаккуратны въ дни репетицій, то пришлось отъ этого способа провѣрки отказаться; тѣмъ болѣе, что съ 1908—9 года спеціальный курсъ исторіи XIX вѣка былъ запрещенъ въ гимназіяхъ,

и въ VIII классъ опять вернулась древняя исторія. Такая система устройства репетицій возможна лишь тогда, когда всѣ предметы въ школѣ идутъ по такой системѣ; тогда назначается отдѣльное время для этихъ репетицій, уроки—лекціи прекращаются на это время, и никто никому не мѣшаетъ: если же этой системой пользуется одинъ или два предмета, то на практикѣ оказывается очень большое неудобство.

Но, повторяю, такая система преподаванія въ самыхъ старшихъ классахъ даетъ самые лучшіе результаты: и курсъ проходится очень серьезно и ученики получаютъ полныя знанія: они готовятъ не отдѣльные кусочки, а цѣлый большой отдѣлъ и отъ нихъ требуется серьезное глубокое пониманіе его.

Испытанная неудача однако не заставила меня отказаться отъ системы репетицій, такъ какъ безъ нихъ нельзя обойтись при лекціонной системѣ, и въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ я могу примѣнять ее я сталъ устраивать репетиціи совсѣмъ иначе, не 3—4 раза въ годъ, а послѣ 4—6 лекцій, когда законченъ небольшой, сравнительно, отдѣлъ; получается 10—12 репетицій въ годъ. Репетиціи я назначаю не по вечерамъ, что также было утомительно для учениковъ и не всегда удобно для меня, а на урокахъ. Къ репетиціи готовятся всѣ; кто не приготовился или почему нибудь не могъ быть на урокѣ въ день репетиціи, или неудовлетворительно отвѣтилъ (рѣдко, но бываетъ), тотъ остается моимъ должникомъ; и для всѣхъ такихъ должниковъ назначается опредѣленный день въ концѣ четверти или полугодія, когда они должны сдать свои долги; на репетиціи я спрашиваю обыкновенно 5—8 человѣкъ и иногда, если вопросъ оказался не достаточно понятымъ, то продолжаю репетицію на слѣдующемъ урокѣ.

Такая система репетицій не такъ хороша, какъ вышеназванная; не всѣ ученики переспрашиваются, да и на небольшомъ вопросѣ переспросить весь классъ и невозможно; пропадаютъ уроки: 10—12 въ годъ; но зато здѣсь нѣтъ утомленія, не надо ученикамъ готовить очень большихъ отдѣловъ; эта система оказалась вполнѣ пріемлемой, не было слышно жалобъ на неаккуратность учениковъ, ни на ихъ отсутствіе на другихъ урокахъ въ дни репетицій по исторіи; поэтому эту систему, уже испробованную въ тече-

ніи нѣсколькихъ лѣтъ, я смѣло могу рекомендовать, какъ давшую хорошіе результаты.

Вотъ эти три пріема преподаванія: разучиванье труднѣйшихъ вопросовъ съ классомъ и репетиція послѣ окончанія его; разсказъ преподавателемъ отдѣльнаго урока и спрашиванье его и лекціи съ репетиціями послѣ окончанія большихъ или малыхъ отдѣловъ—являются господствующими въ старшихъ классахъ; все остальное составляетъ различныя варіаціи и комбинаціи ихъ.

Теперь мнѣ нужно сказать еще нѣсколько словъ о повтореніи пройденнаго и о хронологіи.

Повтореніе пройденнаго и экзамены.

Повтореніе пройденнаго одинъ изъ самыхъ необходимыхъ пріемовъ въ преподаваніи исторіи.

Надо съ самаго начала поставить дѣло такъ, чтобы ученики не боялись вопросовъ изъ стараго и были къ нимъ постоянно готовы. Это устроить очень просто. Каждый разъ, послѣ отвѣта новаго урока, ученикъ получаетъ вопросъ или нѣсколько изъ пройденнаго, но вопросъ существенный, не какой нибудь мелочный фактъ, не цифры или имена, а именно вопросъ по существу, лучше всего органически связанный съ сегодняшнимъ урокомъ. Мелочи спрашивать не стоитъ, не въ нихъ вѣдь дѣло, да и очень трудно ихъ удержать въ памяти.

Если такой порядокъ завести съ самаго начала, то онъ войдетъ въ привычку и, понемногу, черезъ нѣсколько мѣсяцевъ, все существенное изъ пройденнаго курса будетъ хорошо закрѣплено въ памяти учениковъ всего класса и не потому, что вы задаете это все повторять, такое постоянное повтореніе было бы не подъ силу ученикамъ, а потому, что Вы не даете классу забыть самое главное. Такой пріемъ преподаванія чрезвычайно полезенъ и даетъ прекрасные результаты: вся самая существенная часть курса остается въ памяти учениковъ, весь классъ внимательнѣе слѣдитъ за отвѣтами товарища, такъ какъ, если онъ не сможетъ отвѣтить на вопросъ изъ стараго, преподаватель сейчасъ же обращается къ кому нибудь другому изъ класса и, что самое главное,

если преподаватель правильно задаетъ вопросы изъ стараго, особенно рельефно запечатлѣвается въ памяти именно процессъ, именно самое главное; связь событій этимъ путемъ рельефно выдѣляется.

Напр., ученикъ разсказалъ новый урокъ объ отмѣнѣ Нантскаго эдикта, обязательны вопросы изъ стараго: какъ Ришелье относился къ гугенотамъ? кто и въ какомъ году издалъ Нантскій эдиктъ и въ чемъ заключается его сущность? можно спросить еще далѣе: какимъ характеромъ отличается ходъ реформаціи во Франціи? одинаково ли относились французскіе короли къ реформаціи у себя дома и заграницей, напр. въ Германіи?

Или ученикъ разсказываетъ новый урокъ о началѣ 30 лѣтней войны и о Бѣлогорской битвѣ и выясняетъ все ея роковое значеніе для Чехіи—онѣмеченіе и окатоличеніе ея. Естественный вопросъ изъ стараго: нѣтъ ли подобной роковой битвы въ исторіи Южныхъ славянъ. Или еще лучше, въ новомъ урокѣ ученикъ разсказалъ о реституціонномъ эдиктѣ 1629 г. и о послѣдовавшей затѣмъ отставкѣ Валленштейна; онъ помнитъ Вашъ разсказъ на прошломъ урокѣ и объясняетъ все происшедшее тѣмъ, что въ Германіи все время былъ силенъ партикуляризмъ нѣмецкихъ князей. Обязательны при этомъ вопросы изъ стараго: что такое партикуляризмъ? откуда онъ взялся? почему въ Германіи короли не могли справиться съ этимъ наслѣдіемъ феодализма; въ чемъ проявлялся раньше этотъ партикуляризмъ?

Очень полезно также спрашивать: а что въ это время было въ другомъ государствѣ? напр. новый урокъ: царствованіе Филиппа II испанскаго, а что въ это время было въ Англіи; или на западѣ идетъ война за испанское наслѣдство, а что въ это время было на востокѣ, въ исторіи Россіи? или новый урокъ о реакціи во вторую половину царствованія Александра I, вопросъ изъ стараго: что въ это время было на всемъ западѣ? характерныя черты общеевропейской реакціи? Противъ какихъ идей была направлена эта реакція? Въ чемъ же заключалась сущность всего просвѣщенія XVIII вѣка? и т. д., и т. д.

Если пріучить учениковъ къ такимъ вопросамъ изъ „стараго“, результатъ будетъ отличный: и лучше будутъ готовить уроки и внимательнѣе слушать отвѣты товарища.

Но черезчуръ увлекаться этимъ пріемомъ нельзя, особенно въ старшихъ классахъ: курсы огромные, вопросы важные и серьезные, классы большіе, если начать особенно увлекаться, не хватитъ времени на обстоятельный разсказъ новаго урока, потому время отъ времени нужно выдѣлить 1—2 урока на повтореніе. Повтореніе, чтобы оно имѣло успѣхъ, надо сдѣлать тоже интереснымъ: повторять въ томъ же порядкѣ, въ которомъ проходился курсъ раньше, скучно и безполезно, потому нужно его комбинировать иначе, напр., если новая исторія проходилась вами по эпохамъ, сначала Возрожденіе (въ Италіи, Германіи, Франціи, Англіи), потомъ Реформація и Католическая реакція (въ Германіи, Швейцаріи, Франціи, Англіи, Испаніи, Италіи) и т. д., то при повтореніи можно выдѣлить сначала всю исторію Франціи въ періодъ XVI—XVIII вѣка, тоже сдѣлать съ Англіей, Германіей и т. д.

Особенно удобны въ этомъ смыслѣ учебники г. Карѣева, въ концѣ книгъ въ особомъ приложеніи излагается исторія каждаго государства въ отдѣльности съ указаніемъ тѣхъ §§ учебника, въ которыхъ говорится объ этомъ государствѣ.

Подобное повтореніе заставитъ подумать и не будетъ простымъ перечитываніемъ учебника. Или въ русской исторіи: пройденъ Петръ Великій, потомъ поочередно его преемники, потомъ Екатерина II и т. д. При повтореніи нужно выдѣлить такіе вопросы, какъ положеніе русскаго дворянства въ XVIII вѣкѣ, то же о крестьянахъ въ XVIII вѣкѣ, внѣшняя политика русскаго правительства въ XVIII вѣкѣ и т. д.

Или, когда пройдена средняя исторія, напр., до крестовыхъ походовъ, очень полезны такіе вопросы: какія главнѣйшія явленія относятся къ VI вѣку во всей Европѣ; или къ VIII и другимъ столѣтіямъ.

Кромѣ того, для контроля надъ занятіями учениковъ и повторенія пройденнаго я пользовался слѣдующимъ пріемомъ нѣсколько лѣтъ подъ рядъ, но потомъ я въ немъ нѣсколько разочаровался. Четыре раза въ годъ передъ постановкой такъ называемыхъ „четвертныхъ“ балловъ, я устраивалъ во всѣхъ классахъ съ V до VIII, повторительныя классныя работы; объ этихъ работахъ ученики были предупреждены заранѣе, такъ что онѣ не были неожиданностью. Темы для работъ давались изъ всего курса, пройденнаго за четверть. Въ одинъ изъ уроковъ, который выбирался по

взаимному соглашенію между мною и классомъ, происходила работа; темъ давалось 6—8, классъ раздѣлялся на колонны, и каждой колоннѣ одна работа, такъ что рядомъ сидящіе писали непремѣнно различныя работы. Работа была обязательна для всѣхъ, и уклониться отъ нея было нельзя; кто въ классъ на работу не явился, тотъ долженъ былъ писать на слѣдующемъ урокѣ. Такимъ образомъ, всѣ обязаны были повторить къ концу четверти все пройденное за это время, и я считалъ, да и сейчасъ даже считаю такія работы полезными.

Разочаровался же я въ нихъ вотъ почему: когда по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ стали повторяться однѣ и тѣ же темы, вѣдь изъ одного и того же отдѣла не сдѣлаешь каждый годъ 6—8 новыхъ темъ, началась заготовка работъ заранѣе, списыванье и пр. гадости. Разъ въ старшемъ классѣ (кажется въ VIII) во время работы съ передняго стола упалъ къ моимъ ногамъ обыкновенный красный кляксапиръ; показался онъ мнѣ нѣсколько страннымъ. Я его поднялъ и что же? онъ весь былъ исписанъ мелко-мелко карандашемъ: оказался конспектъ цѣлаго отдѣла, вполнѣ подходящій для одной изъ классныхъ работъ, несомнѣнно былъ заготовленъ заранѣе!

Другой разъ, въ поданной мнѣ работѣ я нашелъ тоже мелко исписанную бумажку съ подобнымъ же конспектомъ—очевидно, ее использовалъ авторъ работы, но позабылъ убрать.

Вотъ нѣсколько подобныхъ фактовъ разочаровали меня въ этихъ работахъ, тѣмъ болѣе, что исправленіе ихъ должно быть очень тщательно, требуетъ много времени и отнимаетъ у преподавателя его досугъ, котораго и безъ того такъ мало и который такъ жалко тратить на чтеніе работъ, исполненныхъ недобросовѣстно, съ помощью плутни, списыванья и т. д.

Но если сумѣть поставить дѣло такъ, чтобы подобнаго списыванія было меньше, то думаю, такія репетиціонныя работы могутъ быть очень полезны—все-таки онѣ заставляютъ повторять не отдѣльные уроки, а цѣлый отдѣлъ изъ пройденнаго.

Что же касается классныхъ работъ такого типа, когда всему классу предлагается изложить письменно сегодняшній урокъ, думаю, въ старшихъ классахъ это пустое препровожденіе времени, пользы отъ нихъ немного, развѣ только

онѣ хороши для „уловленія лѣнтяевъ", но оправдывается ли этою цѣлью затрата цѣлаго урока и потеря преподавателемъ нѣсколькихъ часовъ на поправку ихъ?

Что касается исправленія такихъ работъ, то оно должно быть очень тщательно, и оцѣнка баллами должна быть очень обдуманная. Небрежность со стороны преподавателя очень обидна для учениковъ, если они сами работали добросовѣстно, и можетъ повести за собой недоразумѣнія.

Отъ вопроса о повтореніи пройденнаго одинъ шагъ до экзаменовъ и подготовки къ нимъ.

Такъ какъ въ настоящее время экзамены вновь вернулись въ нашу среднюю школу, то я считаю нелишнимъ высказать нѣсколько замѣчаній по поводу проведенія ихъ и подготовкѣ къ нимъ учениковъ, такъ какъ опыта и наблюденій у меня накопилось достаточно.

Я, лично, противникъ экзаменовъ и пользы отъ нихъ большой не жду: спѣшное повтореніе большихъ курсовъ по разнымъ предметамъ, которые такъ же быстро забываются, какъ быстро приготовлены; страшное нервное напряженіе и переутомленіе, сокращеніе учебнаго времени болѣе, чѣмъ на мѣсяцъ, вотъ обыкновенный результатъ экзаменовъ.

Но они снова введены, слѣдовательно, приходится къ нимъ относиться, какъ къ реально-существующему факту, и надо подумать, нельзя ли ихъ сдѣлать наименѣе вредными и получить отъ нихъ какую-нибудь пользу. Познакомлю Васъ съ техникой экзаменовъ, какъ ихъ вести: экзаменъ служитъ для провѣрки знаній учениковъ и для провѣрки работы преподавателя, на экзаменѣ Вы должны показать ту и другую, поэтому Вы должны вести экзаменъ сами, не уступая его ни ассистентамъ, ни начальству; конечно, если пріѣзжаетъ какой-нибудь ревизоръ и начинаетъ экзаменовать самъ, насильно ничего съ нимъ не подѣлаешь, но необходимо, насколько возможно, бороться и сохранить за собой право веденія экзамена. Ученики привыкли къ Вашимъ вопросамъ, къ Вашей манерѣ спрашивать; имъ гораздо легче отвѣтить Вамъ, чѣмъ кому нибудь другому. Когда Вы уже кончили спрашивать, когда ученикъ достаточно показалъ свои знанія, тогда можно предложить присутствующимъ задать вопросы, если они пожелаютъ, теперь уже не опасно, если они станутъ предлагать какіе нибудь

хитрые вопросы и спрашивать мелочи, „сбивать“ (къ сожалѣнію до сихъ поръ есть любители этого).

Лучше всего дать ученику самому высказаться, чтобы онъ почувствовалъ себя въ привычной обстановкѣ, какъ на урокѣ, и когда онъ уже разсказалъ достаточно изъ своего билета, предложить ему какой-нибудь существенный вопросъ изъ курса, но не мелочь, не пустяки. Спрашивать только по билету не совѣтую, получится впечатлѣніе, какъ будто Вы боитесь спросить что нибудь другое, что ученики вызубрили только начало билета и больше ничего не знаютъ. Не забудьте, что экзаменъ не только провѣрка знаній учениковъ, но и провѣрка работы учителя; по тому, какъ Вы ставите вопросы, какого характера эти вопросы, даже какъ Вы поправляете ошибки учениковъ, товарищи ассистенты и начальство заключаютъ о качествѣ вашей работы. Потому я и совѣтую спрашивать сверхъ билета обязательно самые существенные, основные вопросы курса. Если Вы обратите вниманіе на все то, что я выше говорилъ, если Вы исполните мои совѣты и примете рекомендуемые мною способы и пріемы преподаванія, то Ваши ученики всегда будутъ знать самую сущность дѣла, для нихъ всегда самые трудные вопросы курса, какъ феодализмъ, возрожденіе, реформы Петра Великаго, реформы Александра II и проч., будутъ самыми легкими. При подготовкѣ къ экзамену они должны, конечно, на нихъ налегать и это не будетъ трудно, потому что все, что было хорошо пройдено, выучено вмѣстѣ съ классомъ, вспоминается потомъ очень легко.

Потому на экзаменѣ, когда Вы сверхъ билета будете спрашивать самые трудные вопросы курса, своимъ ученикамъ Вы не доставите ни затрудненія, ни непріятности, а результатъ будетъ отличный, и Ваши ученики покажутъ Вашимъ контролерамъ, какъ правильно Вы поставили дѣло, какъ хорошо пройдены самые важные вопросы курса. Если послѣ хорошо разсказаннаго билета, если послѣ правильнаго отвѣта на Вашъ вопросъ о причинахъ раскола, или о происхожденіи крѣпостного права, кто-нибудь изъ присутствующихъ задастъ вопросъ: „перечислите всѣ битвы въ войнѣ за испанское наслѣдство“? или „перечислите всѣхъ Даніиловъ въ Русской исторіи“ (я это слышалъ однажды), и ученикъ не отвѣтитъ—не бѣда.

Затѣмъ совѣтую, спрашивайте на экзаменѣ всѣхъ одинаково, и сильныхъ и слабыхъ учениковъ, хуже всего, когда слабаго спрашиваютъ полъ часа, а сильнаго двѣ минуты. Хорошіе ученики всегда добросовѣстно готовятся и всегда досадуютъ, когда ихъ слишкомъ мало спрашиваютъ, а вѣдь они лучше всего смогутъ показать всѣмъ контролерамъ результаты вашей работы.

Затѣмъ выработайте полное хладнокровіе на экзаменѣ, помните, что Ваше волненіе, боязнь, раздражительность моментально передадутся Вашимъ ученикамъ, и безъ того уже возбужденнымъ всей обстановкой и напряженной работой, не ахайте, не сердитесь, когда услышите отъ хорошаго ученика такія вещи, какъ „императрина Екатерица" или при „Мильтіадѣ былъ предводителемъ Мараѳонъ", все это не бѣда, все это бываетъ, и наконецъ никогда не ставьте хитрыхъ вопросовъ, не сбивайте своихъ учениковъ. Иной разъ на урокѣ задать хитрый вопросъ даже полезно, чтобы поднять вниманіе учениковъ, но на экзаменѣ при напряженности нервовъ, при переутомленіи, это прямо безчеловѣчно, и если на урокѣ кто нибудь изъ учениковъ въ отвѣтъ на „хитрый" вопросъ отвѣтитъ какой нибудь вздоръ, не бѣда: онъ вмѣстѣ съ классомъ и вмѣстѣ съ Вами посмѣется, но на экзаменѣ, если Вы будете „сбивать", никогда не проститъ этого.

Подготовка къ экзаменамъ тоже должна быть такого же характера, какъ экзаменъ, тоже на первомъ планѣ самое существенное и какъ можно меньше мелочей.

Что касается хронологіи, то давно прошло уже то время, когда ее въ школѣ долбили до одуренія; когда вся исторія состояла изъ цыфръ и именъ; когда повтореніе цѣлаго отдѣла заключалось въ перечнѣ хронологіи отъ начала до конца и наоборотъ.

Но совсѣмъ безъ нея обойтись нельзя, и главные годы ученики должны знать безукоризненно, иначе получится полная смѣсь, полная каша всевозможныхъ событій и фактовъ. Я думаю, ученики должны безукоризненно знать столѣтія съ ихъ главной характеристикой и отлично знать главные годы событій, то же самое скажу и относительно родословныхъ — увлекаться мелочами нельзя, но главное знать нужно, не изъ цыфръ и именъ состоитъ исторія, но безъ нихъ все-таки обойтись нельзя.

Все, что я до сихъ поръ говорилъ о пріемахъ преподаванія, цѣликомъ относится къ старшимъ классамъ средней школы. Что касается спеціальныхъ классовъ, т. е. VIII кл. женскихъ гимназій и дополнительныхъ классовъ институтовъ, то тамъ самый подходящій пріемъ преподаванія: лекціи съ репетиціями, можетъ быть изрѣдка катехизація въ особенно трудныхъ вопросахъ и, главное, практическія работы, т. е. рефераты особаго типа, подъ руководствомъ преподавателя, но о рефератахъ я буду говорить ниже. Во всемъ остальномъ, конечно, все сказанное о старшихъ классахъ относится и къ спеціальнымъ.

Пріемы преподаванія въ младшихъ классахъ.

Въ младшихъ классахъ, особенно въ I и II, техника совсѣмъ другая. Здѣсь надо имѣть въ виду, что возрастъ учениковъ самый юный и надо умѣть къ нему приноровиться.

Я уже говорилъ выше, какой матеріалъ необходимъ для этихъ классовъ: фактическій, біографическій и бытовыя картины, т. е. по преимуществу матерьялъ конкретный; обобщеній, абстракцій какъ можно меньше, но все таки факты должны быть одухотворены извѣстной идеей: „показать развитіе родной страны“.

Здѣсь надо не забыть, что не только какія нибудь лекціи, но даже слишкомъ долгій разсказъ уже черезчуръ утомителенъ. Самый лучшій пріемъ это тотъ, который я назвалъ разучиванье съ классомъ.

Начинается урокъ съ того, что преподаватель выспрашиваетъ пройденное раньше путемъ отдѣльныхъ вопросовъ, потомъ разсказываетъ свой новый урокъ; разсказываетъ не болѣе 15—20 минутъ, по возможности даже меньше и сейчасъ же начинаетъ катехизацію разсказаннаго, когда изъ отвѣтовъ онъ убѣдится, что все разсказанное имъ понято, онъ поручаетъ нѣсколькимъ ученикамъ воспроизвести свой разсказъ и они одинъ за другимъ повторяютъ его, такъ какъ преподаватель долженъ также учить своихъ учениковъ говорить и разсказывать.

Всего труднѣе, здѣсь въ этомъ возрастѣ выяснить самое понятіе *исторія, историческій,* помочь дѣтямъ перене-

стись мыслью въ древность, такъ какъ дѣти живутъ въ современности, живутъ только конкретнымъ, трудно показать имъ, что было прошедшее время, даже давно, очень давно прошедшее время и что тогда тоже были люди, но не такіе какъ теперь. Поэтому начало такого курса вещь очень и очень трудная.

Въ нашей спеціальной литературѣ есть нѣсколько весьма любопытныхъ попытокъ рѣшить этотъ вопросъ.

К. А. Ивановъ въ „Очеркахъ по методикѣ исторіи“ изложилъ свои первые уроки въ I классѣ [1]). Онъ ведетъ бесѣду съ учениками и путемъ бесѣды выясняетъ, что каждый изъ учениковъ, а слѣдовательно и каждый человѣкъ уже имѣетъ свою исторію: въ какой классъ поступилъ? гдѣ учился раньше? гдѣ и какъ проводилъ каникулы и т. д., а затѣмъ помогаютъ знакомыя прочитанныя книжки: Робинзонъ, Донъ-Кихотъ и др. Отъ исторіи отдѣльнаго человѣка, онъ переходитъ тѣмъ же способомъ къ семьѣ, оказалось, что и въ каждой семьѣ бываютъ перемѣны и разныя горести и радости, значитъ и *семья* имѣетъ свою исторію. Отъ семьи перешли къ городу (какъ разъ тогда приближалось 200 лѣтіе Петербурга) и *городъ* имѣетъ свою исторію, отъ города къ другимъ городамъ Кіеву, Москвѣ и т. д., а затѣмъ переходъ къ *цѣлому народу*, отъ народа къ цѣлому *человѣчеству*.

Пріемъ чрезвычайно остроумный, симпатичный; трудное, отвлеченное понятіе: *исторія* дѣлается понятнымъ дѣтямъ, такъ какъ хорошо проведенъ переходъ отъ извѣстнаго близкаго къ далекому, отъ конкретнаго къ отвлеченному.

Г. Н. Родзевичъ въ своей статьѣ о преподаваніи исторіи въ I и II классахъ [2]) совѣтуетъ соединить первые уроки исторіи съ уроками географіи и начать съ описанія родного города, его улицъ, построекъ историческихъ памятниковъ, перейти къ его окрестностямъ и т. д. и этимъ путемъ довести учениковъ до сознанія, что мѣстный городъ есть часть русскаго государства, что мѣстное населеніе часть всего русскаго народа, а потомъ дать описаніе страны въ настоящее время, въ видѣ, напр., поѣздки по странѣ и дать описаніе того же 1000 лѣтъ тому назадъ.

---

[1]) Стр. 19—30. Сначала это было напечатано въ журналѣ „Русская Школа“ 1901 г. № 10—11. „Первые уроки исторіи“.

[2]) Вѣстникъ Воспитанія 1902 г. № 5, стр. 117—133.

Всего же интереснѣе опытъ С. Моравскаго, произведенный имъ въ III классѣ двухъ учебныхъ заведеній (мужскомъ и женскомъ) въ Москвѣ [1]). Конечно этотъ опытъ не всегда и не вездѣ возможно повторить въ томъ объемѣ, въ какомъ онъ былъ произведенъ: г. Моравскій совсѣмъ не былъ стѣсненъ программой, посвятилъ на свой пропедевтическій курсъ цѣлый годъ, располагалъ въ Москвѣ такой массой историческихъ памятниковъ, которые конечно далеко не вездѣ имѣются, и имѣлъ дѣло съ III кл., а не съ I. Но все же я о немъ разскажу, такъ какъ пріемъ въ измѣненномъ и сокращенномъ, конечно, видѣ можетъ быть примѣненъ и въ первомъ классѣ.

Г. Моравскій велъ дѣло слѣдующимъ образомъ: ученики прочитывали частью въ классѣ, частью дома, „Семейную хронику“ Аксакова съ опредѣленной, заранѣе указанной задачей: найти въ данномъ произведеніи такія черты, которыя составляютъ отличіе описанной въ немъ жизни отъ современной. Съ этой задачей ученики справились очень хорошо, и у нихъ получилась картина русской жизни 100 слишкомъ лѣтъ тому назадъ и опредѣленное представленіе о существенномъ несходствѣ этой жизни съ современной.

Такая же работа производилась надъ „Княземъ Серебрянымъ“ А. Толстого и такимъ образомъ явилась возможность сдѣлать сравненіе по одинаковымъ категоріямъ трехъ различныхъ эпохъ: современной, времени Екатерины II и Іоанна Грознаго, а затѣмъ при помощи туманныхъ картинъ классъ познакомился съ жизнью первобытныхъ людей.

Г. Моравскій находитъ, что ученики, благодаря такой подготовкѣ: 1) получили представленіе объ исторической перспективѣ; 2) въ ихъ умахъ прочно закладывается идея исторической эволюціи и 3) ученики невольно привыкаютъ къ мысли, что исторія—это вовсе не собраніе анекдотовъ, легендъ и разсказовъ о подвигахъ, а это наука о жизни человѣческаго общества со всей совокупностью составляющихъ ея содержаніе явленій, не исключая самыхъ обыденныхъ.

И все это добыто не путемъ отвлеченныхъ разсужденій

---

[1]) Вѣстникъ Воспитанія 1907 г. № 2. (Февраль) стр. 42—55.

и теоретическихъ лекцій на тему объ эволюціи и т. д., это все результатъ самостоятельной работы надъ реальнымъ жизненнымъ матеріаломъ, и потому въ дѣтскомъ умѣ облекается въ совершенно конкретныя, а потому вполнѣ доступныя ему формы. Оставшееся время было посвящено на знакомство съ исторіей города Москвы и московскаго Кремля по популярнымъ книжкамъ и коллекціи картинъ для волшебнаго фонаря и при помощи экскурсіи въ Кремль.

Я вполнѣ согласенъ съ г. Моравскимъ. Вотъ это настоящій пропедевтическій курсъ и вполнѣ заслуженные прекрасные результаты.

Хорошо бы его, конечно въ измѣненномъ видѣ, примѣнить къ курсу I класса, а потомъ обязательно познакомить товарищей педагоговъ съ результатами опыта лучше всего путемъ доклада въ педагогическомъ обществѣ, а потомъ докладъ со всѣми преніями и заключеніемъ напечатать въ одномъ изъ педагогическихъ журналовъ.

Что касается самаго веденія преподаванія исторіи въ I и II классахъ, самой техники дѣла, то я горячо рекомендую начинающему коллегѣ работы кавказскихъ педагоговъ [1]), къ программѣ и учебнику которыхъ я отнесся такъ отрицательно въ I главѣ. Они распредѣлили между собою 16 вопросовъ, на которые раздѣлена ихъ программа, написали разсказы, эти разсказы подвергли обсужденію на дальнѣйшихъ засѣданіяхъ и послѣ исправленія изъ нихъ составили свой коллективный учебникъ.

Отчеты объ этихъ засѣданіяхъ чрезвычайно полезны для начинающаго, на нихъ разбиралось содержаніе вопроса, раздѣлялось на извѣстное количество уроковъ, обсуждались вопросы, составленные для предварительной и для провѣрочной катехизаціи и т. д. — однимъ словомъ неопытный преподаватель на этой работѣ можетъ поучиться техникѣ этого труднаго дѣла, преподаванія въ I и II классахъ. Кромѣ того, послѣ составленія разсказовъ и ихъ обсужденія комиссія

---

[1]) Протоколы комиссіи преподавателей исторіи и русскаго языка среднихъ учебныхъ заведеній г. Тифлиса изд. 2 дополненное. Тифлисъ. 1903 г., ц. 50 к. стр. II+191. Эти протоколы были раньше напечатаны въ приложеніяхъ къ циркулярамъ по управленію кавказскимъ учебнымъ округомъ за 1902 годъ.

прослушала нѣсколько уроковъ преподавателей въ I и II классахъ учебныхъ заведеній города Тифлиса и въ своихъ засѣданіяхъ подвергла ихъ разбору.

Въ вышеназванной книжкѣ напечатано 6 такихъ отчетовъ и разборовъ уроковъ. Очень, очень рекомендую внимательно ихъ проштудировать. Но еще разъ повторяю, учебникъ вышелъ очень неудачнымъ, о немъ еще будетъ рѣчь впереди; техникѣ же дѣла поучиться у кавказскихъ педагоговъ и можно, и должно.

Что касается техники преподаванія въ III и IV классахъ, то опять таки эти классы находятся по серединѣ между I и II съ одной стороны и старшими съ другой. Постоянное разучиваніе каждаго урока здѣсь уже не является необходимостью, здѣсь можно уже просто разсказывать, провѣряя путемъ катехизаціи, поняли ли ученики, какъ слѣдуетъ. Лекціи здѣсь тоже, разумѣется, не допустимы.

Что касается повторенія пройденнаго, все, что я говорилъ о старшихъ классахъ, вполнѣ приложимо и къ младшимъ, конечно всегда надо приноравливаться къ возрасту.

О хронологіи повторяю то же самое, что и раньше, т. е. заучивать надо только самые главные, самые необходимые годы. Надо выучить немного, но знать ихъ уже хорошо.

Обращу здѣсь вниманіе начинающаго коллеги на двѣ подробности: необходимо нужно малышей пріучить правильно переводить года событій на столѣтіе, такъ какъ они обязательно 1169 г. относятъ къ 11 вѣку, а 1480 г. къ 14 в., объяснить, почему цифры годовъ событій до Р. Хр., чѣмъ дальше, тѣмъ болѣе уменьшаются, что 490 г. до Р. Хр. былъ раньше, чѣмъ 480 г.

Пользованіе учебникомъ, наглядными пособіями; экскурсіи.

Безъ учебника въ школѣ обойтись невозможно; какъ бы ни бы красивъ и ярокъ разсказъ преподавателя, все-таки онъ въ концѣ концовъ потускнѣетъ и забудется, и при повтореніи ученику нечѣмъ будетъ воспользоваться. Если же преподаватель будетъ давать конспекты и записки, то переписывать ихъ составитъ нелегкій трудъ, и когда эти записки составятъ цѣлую тетрадь или книгу, то это будетъ

тотъ же учебникъ, только не печатный, а переписанный или литографированный.

Если же разсчитывать на то, что сами учащіеся будутъ составлять записки, то на это плохая надежда, прежде всего немногіе умѣютъ записывать за преподавателемъ и потомъ составлять записки, да и какой этотъ трудъ!

Кромѣ того, на подобныя записки можно разсчитывать только въ самыхъ старшихъ классахъ, а какъ же быть въ среднихъ и младшихъ? Наконецъ, что дѣлать ученикамъ, отсутствующимъ на урокѣ?

Вотъ на какомъ основаніи я полагаю, что безъ учебника на урокахъ исторіи не обойтись.

Учебникъ долженъ служить ученикамъ конспектомъ разсказа и лекцій преподавателя, онъ имъ нуженъ для приготовленія уроковъ: читая его, они вспоминаютъ то, что имъ говорилъ учитель, кромѣ того, онъ служитъ для репетицій, повторенія и т. д.

Этимъ основнымъ положеніемъ опредѣляется все нижеслѣдующее.

Прежде всего, если учитель выработалъ свой собственный курсъ, то, разумѣется, ни одинъ учебникъ, даже самый лучшій, его не удовлетворитъ, конечно, онъ выберетъ себѣ такой учебникъ, который болѣе всего подходитъ къ его курсу, но такого, который вполнѣ удовлетворилъ бы его, онъ не найдетъ; кромѣ того, начинающему преподавателю не всегда возможно выбирать новый учебникъ, приходится брать тотъ, который уже купили ученики, или тотъ, который имѣется въ школѣ (въ особенности въ закрытыхъ учебныхъ заведеніяхъ), только черезъ годъ можно думать о перемѣнѣ и т. д. Какъ поступить въ такомъ положеніи? Укажу тотъ способъ, который я всегда примѣняю и очень рекомендую, такъ какъ онъ далъ отличные результаты.

Если преподаватель разошелся съ учебникомъ въ мелочахъ или добавилъ только какія-нибудь подробности, въ такомъ случаѣ можно вполнѣ положиться на память учениковъ, если они и позабудутъ что-нибудь—небольшая бѣда; но если вамъ нужно добавить что-нибудь существенное, напр., въ какомъ положеніи находится сейчасъ вопросъ о первомъ самозванцѣ, а въ учебникѣ объ этомъ нѣтъ ничего, или почти ничего, или поправить грубую ошибку учебника

(напр., вопросъ о крѣпостномъ правѣ или о началѣ удѣльной системы у Елпатьевскаго), тутъ надо обязательно составить собственную записку (въ такомъ родѣ, какъ я выше приводилъ записку о феодализмѣ) и продиктовать классу, или, если дѣло идетъ о старшемъ классѣ, чтобы не терять времени, дать кому-нибудь изъ класса приготовленную записку и поручить всѣмъ переписать, ошибку же въ учебникѣ обязательно вычеркнуть и позаботиться о томъ, чтобы всѣ дѣйствительно переписали записку и ошибку дѣйствительно вычеркнули. На эту работу не надо жалѣть времени и энергіи, если хотите достигнуть результата; а то пройдетъ 2—3 мѣсяца, и вы опять услышите, что крѣпостное право установилъ Борисъ Годуновъ при царѣ Федорѣ Ивановичѣ и т. д. Затѣмъ, особенно рекомендую совѣтовать ученикамъ вклеивать такія записки въ учебникъ въ соотвѣтствующемъ мѣстѣ, и тогда записки сохранятся навсегда, и ученикъ будетъ имѣть въ рукахъ учебникъ съ вашими добавленіями. Мнѣ пришлось однажды слышать жалобу одного начинающаго учителя исторіи: „я старался, старался, разсказывалъ, добавлялъ, а на экзаменѣ ученики мнѣ отвѣчали все по Иловайскому!“

Кто же въ этомъ виноватъ? нисколько не удивительно, что черезъ нѣсколько мѣсяцевъ ученики позабыли многое изъ разсказовъ учителя, а въ рукахъ у нихъ былъ одинъ учебникъ, не исправленный, недополненный, они его и приготовили къ экзамену.

Затѣмъ, какой бы ни былъ учебникъ, учитель долженъ его хорошо знать, всегда прочитывать передъ урокомъ, если хорошо не знаетъ, а если въ немъ есть какіе-нибудь архаизмы или ошибки, долженъ *самъ* предупредить объ этомъ учениковъ и *самъ* все исправить, вычеркнуть и т. д. Это въ особенности важно для начинающаго преподавателя, авторитетъ котораго еще не установился среди учениковъ и въ особенности въ младшихъ и среднихъ классахъ; въ противномъ случаѣ онъ рискуетъ на слѣдующемъ урокѣ услышать слѣд. слова: „Вы, NN, намъ говорили такъ то, а здѣсь написано вотъ что“. Получается очень непріятное положеніе, такъ какъ учебникъ въ глазахъ младшихъ и среднихъ учениковъ пользуется огромнымъ авторитетомъ, который учителю рѣзко колебать нельзя, и въ данномъ случаѣ можетъ у нихъ воз-

никнуть сомнѣніе, да не ошибся ли самъ учитель. Если же вы сами заранѣе предупредите, то никакихъ сомнѣній не можетъ быть. Затѣмъ, совѣтую всегда самому учителю отмѣчать, какія главы изъ учебника нужно приготовить, чтобы не произошло какой-нибудь путаницы, и въ особенности какія хронологическія даты надо выучить, потому что въ учебникѣ иногда бываетъ слишкомъ много годовъ, а иногда бываетъ пропущенъ какой-нибудь важный (напр., у Иванова въ средней исторіи нѣтъ года паденія Константинополя), я даже предупреждаю своихъ учениковъ, чтобы они готовили только тѣ годы, которые мною отмѣчены.

Наконецъ еще одно замѣчаніе. Учебникъ—это конспектъ вашего курса, потому его читать въ классѣ не нужно. Зачѣмъ читать въ классѣ то, что ученики будутъ обязательно читать дома, это вѣдь безполезная трата времени. Только въ одномъ случаѣ можно и даже должно допустить чтеніе учебника въ классѣ, это когда въ немъ есть непонятныя выраженія, когда ихъ надо объяснить; вотъ и все.

А то вспомните „доброе старое время“: преподаватель прочелъ въ классѣ учебникъ, ногтемъ или карандашемъ отмѣтилъ „отселева до селева“, на слѣдующій разъ спрашиваетъ урокъ, держа передъ собою учебникъ и слѣдя строго, чтобы не только мысли, но и слова слѣдовали въ порядкѣ изложенія учебника и т. д.

Разборъ учебниковъ по русской и всеобщей исторіи я помѣщаю въ особомъ приложеніи.

„Преподаваніе должно быть наглядно“—это положеніе касается исторіи точно такъ же, какъ и всякаго другого предмета, даже больше, потому что исторіи приходится имѣть дѣло и съ матеріальной культурой, памятниками искусства и т. д. На этомъ основаніи преподаватель долженъ позаботиться о наглядныхъ пособіяхъ.

Первое обязательное пособіе, безъ котораго преподаватель не можетъ обойтись, это соотвѣтствующая историческая карта на стѣнѣ и историческіе атласы у учениковъ.

Преподаватель долженъ всѣ мѣстности, которыя встрѣчаются въ урокѣ, показать ученикамъ на картѣ, а ученики, дома приготовляясь, должны въ атласахъ ихъ разыскать,

чтобы при отвѣтѣ обязательно умѣть показывать ихъ. Благодаря этому, получится наглядное представленіе объ измѣненіи границъ государства, ростѣ или уменьшеніи его и проч.

При этомъ надо наблюдать, чтобы при показываніи по картѣ ученики не закрывали собой карту всему классу, лучше всего, чтобы они имѣли въ рукахъ спеціальную указку, палочку длиною около 1 аршина, тогда они могутъ показывать издали, стоя сбоку и весь классъ отлично можетъ видѣть все то, что показывается на картѣ.

Замѣчу кстати, что карты для класснаго употребленія должны быть наклеены на полотно, снабжены палками съ обѣихъ сторонъ для свертыванія и обязательно покрыты спеціальнымъ прозрачнымъ лакомъ, который предохраняетъ ихъ отъ загрязненія.

Затѣмъ необходимо пользоваться стѣнными картинами по культурной исторіи и по искусству.

Эти пособія необходимы не только въ младшихъ классахъ, гдѣ конечно безъ нихъ не обойтись, но и въ среднихъ и даже въ старшихъ. Въ среднихъ классахъ объясненіе какой-либо картины напр. изъ коллекціи Лемана съ соотвѣтствующимъ текстомъ можетъ быть темой для устнаго реферата ученика, о чемъ я буду говорить ниже.

Стѣнными картинами очень полезно украшать стѣны классовъ и залъ учебныхъ заведеній, это будетъ содѣйствовать эстетическому развитію учениковъ. Если коллекція картинъ въ школѣ очень большая, то рамы на стѣнахъ можно сдѣлать такъ, чтобы въ нихъ вставлять картины и время отъ времени мѣнять.

Подробное обозрѣніе картъ, атласовъ и картинъ и проч. наглядныхъ пособій я помѣщаю въ особомъ приложеніи. Кромѣ того, необходимо, чтобы преподаватель иллюстрировалъ свои уроки всѣмъ, что онъ только можетъ достать, какъ я говорилъ, и старинными рукописями, и свитками и монетами и т. д., чѣмъ ярче, чѣмъ нагляднѣе преподаваніе, тѣмъ оно интереснѣе, тѣмъ большаго успѣха можно ожидать.

Въ высшей степени желательно устройство при гимназіи историческаго кабинета, снабженнаго коллекціями картинъ, дорогими иллюстрированными изданіями, хорошимъ фонаремъ, тогда можно соотвѣтствующіе уроки про-

водитъ въ такомъ кабинетѣ. Въ Петербургѣ частная гимназія Мая имѣетъ такой кабинетъ, каталогъ его печатается и поступитъ въ продажу. Само-собой разумѣется, что кабинетъ гимназіи Мая не единственный, частное реальное училище г. Черняева тоже имѣетъ довольно богатый кабинетъ; конечно есть и еще кабинеты, но я другихъ не знаю.

Здѣсь же, именно въ этой главѣ, я хочу еще сказать нѣсколько словъ еще объ одной иллюстраціи къ урокамъ особенно въ старшихъ классахъ, объ отрывкахъ изъ первоисточниковъ. Я не раздѣляю мнѣнія нѣкоторыхъ педагоговъ, которые строятъ свой курсъ на изученіи первоисточниковъ, лѣтописей, грамотъ и т. д. Изученіе первоисточниковъ — дѣло университета и средняя школа не имѣетъ ни времени, ни возможности заниматься имъ. Я думаю, что, если бы средняя школа научила учениковъ читать серьезныя книги и познакомила ихъ съ главнѣйшими трудами исторической литературы, то и тутъ можно бы сказать „Слава Богу". Юноши, особенно увлекающіеся исторіей, могутъ заняться первоисточниками, но это будутъ отдѣльныя исключенія, основать же на нихъ курсъ всего класса невозможно; но брать первоисточники, какъ иллюстрацію къ курсу, вещь очень желательная и необходимая: отрывки изъ лѣтописей, грамотъ, завѣщаній, договоры, отрывки изъ древнихъ литературныхъ произведеній не съ цѣлью изученія ихъ или критики, а съ цѣлью иллюстрированія эпохи—вещь прекрасная и это можно смѣло рекомендовать.

Собраніе первоисточниковъ можно найти въ хрестоматіи Стасюлевича, въ книгахъ Кульжинскаго и Нейкирха Авальяни, Фарфоровскаго и др. (см. приложеніе V „Учебники, хрестоматіи и проч.").

Наконецъ еще одно изъ наиболѣе цѣнныхъ вспомогательныхъ средствъ преподаванія: посѣщеніе музеевъ, картинныхъ галлерей, историческія экскурсіи.

Все это въ высшей степени важно и гдѣ это возможно, надо обязательно использовать; сами предметы, памятники быта, искусства лучше скажутъ объ эпохѣ, чѣмъ какія бы то ни было краснорѣчивыя описанія и красивыя картины. Руководитель такихъ экскурсій долженъ самъ очень хорошо знать и свое дѣло и тотъ музей, куда онъ привелъ свой классъ, планъ объясненія долженъ быть заранѣе составленъ

и хорошо продуманъ, для того чтобы, когда экскурсія прибыла въ музей, сразу обратить вниманіе на то, что нужно, чтобы глаза не разбѣгались. Повторяю, къ экскурсіи надо готовиться очень и очень обстоятельно, равно какъ если ѣхать съ экскурсіей въ другой городъ, то надо самому его хорошо изучить, чтобы сразу показать самое важное, чтобы не пропустить чего либо существеннаго.

Назову очень хорошую книгу по экскурсіямъ: „*Школьныя экскурсіи, ихъ значеніе и организація. Сборникъ статей подъ ред. Б. Е. Райкова. Спб. 1910. 2 р. 50 к.*

Это коллективный трудъ 12 лицъ. Книга содержитъ статьи по организаціи экскурсій и очень подробный указатель литературы вопроса объ экскурсіяхъ.

Отношеніе къ ученикамъ.

Теперь у меня остается еще одинъ вопросъ, который я считаю очень существеннымъ, именно объ отношеніяхъ учителя къ ученикамъ.

Въ этомъ вопросѣ такъ много зависитъ отъ личности, отъ характера, отъ такта учителя, отъ направленія и традицій учебнаго заведенія, даже отъ состава учениковъ, что дать какія-нибудь точныя опредѣленныя указанія я считаю положительно невозможнымъ. Но все-таки нѣкоторыя замѣчанія я хочу высказать, можетъ быть, они и пригодятся начинающему учителю, можетъ быть, избавятъ его отъ непріятныхъ опытовъ.

Первое, о чемъ болѣе всего долженъ позаботиться учитель, это о томъ, чтобы установить съ учениками добрыя отношенія, чтобы они его полюбили.

Это вовсе не такъ трудно, молодежь очень отзывчива и за симпатію и работу отъ чистаго сердца платитъ учителю тѣмъ же. Въ огромномъ большинствѣ случаевъ юноши и дѣвицы встрѣчаютъ новаго преподавателя привѣтливо и любезно, я не говорю о распущенныхъ классахъ, гдѣ надо держать ухо востро; но все таки они смотрятъ на него какъ на чужого и ждутъ; потому новый преподаватель всегда долженъ съ особой тщательностью готовиться къ первымъ урокамъ, на которыхъ завязывается знакомство съ классомъ,

первое впечатлѣніе имѣетъ большое значеніе. Но такъ или иначе установить добрыя отношенія необходимо.

Я ставлю это на первый планъ, потому что не только у дѣтей, но даже у юношей, даже у взрослыхъ часто, если не постоянно, симпатія къ учителю переносится на предметъ, и они охотнѣе занимаются тѣмъ предметомъ, который преподается симпатичнымъ классу учителемъ, и съ отвращеніемъ работаютъ по тому предмету, просто отбываютъ тяжелую, противную повинность, если учитель имъ несимпатиченъ? Кромѣ того, я извиняюсь, что повторяю азбучную истину, любовь сильнѣе ненависти, и любовью въ классѣ гораздо большаго можно достигнуть. Приведу примѣръ: какъ бороться съ противнымъ школьнымъ зломъ—подсказываньемъ? Если у васъ съ классомъ отношенія недобрыя, штрафуйте, записывайте въ журналъ, ставьте дурные баллы, сердитесь и ничего не достигнете: мальчуганы знаютъ, что вамъ этимъ доставляютъ непріятность и, чтобы помучить васъ, нелюбимаго учителя, готовы сами подвергнуться всевозможнымъ непріятностямъ.

Если же у васъ съ классомъ добрыя отношенія, ученики охотно выслушаютъ ваши замѣчанія, а вы имъ объясните, что подсказыванье очень вредитъ дѣлу, что они не затѣмъ идутъ въ школу, чтобы обманывать другъ друга и учителя, что, наконецъ, этимъ они вамъ причиняютъ личную обиду и непріятность, потому что какое нехорошее и противное положеніе чувствовать себя обманутымъ, и развѣ они хотятъ вамъ доставить непріятность? повѣрьте, что подсказыванья сократятся до минимума, если не пропадутъ совсѣмъ.

Надо установить такія отношенія съ классомъ, чтобы были прямо невозможны какія-нибудь выходки со стороны учениковъ, и если бы кто-нибудь изъ нихъ, недовольный балломъ или замѣчаніемъ, что-либо себѣ позволилъ, то не только не встрѣтилъ бы поддержки со стороны класса, но даже подвергся бы порицанію со стороны товарищей.

Постарайтесь такъ поставить дѣло, чтобы ваши записи въ штрафномъ журналѣ или совсѣмъ не встрѣчались, или были бы очень, очень рѣдки, такъ какъ если у учителя слишкомъ много неудовлетворительныхъ отмѣтокъ, въ огромномъ большинствѣ случаевъ виноватъ бываетъ самъ учитель; если

у него классъ худо ведетъ себя, и штрафныхъ записей очень много—конечно, виноватъ самъ учитель.

Но какъ же этого достигнуть?

Прежде всего, учитель долженъ признавать человѣческое достоинство въ ученикѣ и никогда его не оскорблять; потому никакія грубыя и насмѣшливыя выходки безусловно не допустимы. Надо не забыть, что юноши въ школьномъ возрастѣ, 14—17 лѣтъ, особенно самолюбивы и въ особенности цѣнятъ бережливое, деликатное отношеніе. Что испытываетъ ученикъ V класса, который болѣе уже не мальчикъ, который хочетъ быть „большимъ", когда учитель за его ошибку обрываетъ его грубымъ замѣчаніемъ „встань столбомъ"! (къ сожалѣнію это фактъ), или „дурацкая голова!", или что-либо въ этомъ родѣ. Такое обращеніе можетъ вызвать со стороны ученика или ненависть, или взрывъ негодованія, сопровождаемый такою же грубостью, или же взглядъ на учителя, какъ на человѣка, отъ котораго нечего и требовать: „Божій человѣкъ!" т. е., крайнее презрѣніе, что вѣдь хуже всего!

Какъ можно допустить слѣдующую сцену, которой я самъ былъ свидѣтелемъ: ученикъ VIII кл., еврей, сдаетъ весною передъ выпускными экзаменами дополнительный экзаменъ по географіи, чтобы повысить прежній баллъ; для него, какъ еврея, каждая пятерка въ аттестатѣ имѣетъ особенное значеніе при поступленіи въ высшее учебное заведеніе. Экзаменъ уже почти конченъ, на всѣ вопросы даны отличные отвѣты; послѣдній вопросъ: „въ такомъ то городѣ живетъ очень много евреевъ, а какими особенностями отличается еврейская торговля?" ученикъ стоитъ блѣдный и, конечно, молчитъ, наконецъ экзаменаторъ послѣ повторенія этого вопроса нѣсколько разъ, самъ сообщаетъ ему, что она отличается плутнями или чѣмъ то въ этомъ родѣ.

Спрашивается, зачѣмъ вся эта сцена? вѣдь если бы учитель и ученикъ были въ равныхъ условіяхъ, то на подобный безтактный, чтобы не выразиться хуже, вопросъ могъ быть такой отвѣтъ: это къ дѣлу не относится, или что и русскій мелочной лавочникъ не хуже еврея съумѣетъ продать хлѣбъ съ тараканами и т. д., но вѣдь здѣсь экзаменъ, желаемый баллъ въ рукахъ преподавателя, что дѣлать ученику? вотъ и стоитъ блѣдный, молчитъ, затаивши обиду.

Въ данномъ случаѣ выходка учителя осталась безнаказанной, только присутствовавшіе ассистенты выразили ему потомъ свои чувства и мысли по поводу его особенныхъ педагогическихъ пріемовъ, но вѣдь подобныхъ поступковъ скрыть нельзя, и понемногу составляется репутація преподавателя въ учебномъ заведеніи.

Затѣмъ, преподаватель долженъ быть *доброжелательнымъ* по отношенію къ ученикамъ. Это особенно важно. Если вы будете злиться и бранить дѣтей, что они не умѣютъ писать подъ диктовку, или что они дурно разсказываютъ вамъ урокъ исторіи, толку не будетъ никакого. Тотъ же результатъ получится, если вы, исправляя сочиненія, оцѣните ихъ слѣдующимъ образомъ: „Глупо и тупо“, „Безсмысленно“, „Чепуха“, „Море пространное и великое и тамъ гадовъ нѣтъ числа“, „Автору нужно бы дрова колоть, а не писать сочиненія“. (Эти примѣры оцѣнокъ взяты мною изъ статьи С. Миропольскаго „Ученическія сочиненія“, помѣщенной въ журналѣ „Семья и Школа“ за 1871 г., № 5, май стр. 115).

Вѣдь ваша обязанность научить; покажите ученикамъ, что вы хотите учить ихъ работать, тогда они терпѣливо выслушаютъ всѣ ваши замѣчанія, охотно примутъ самую суровую оцѣнку, лишь бы они видѣли, что вы желаете имъ добра, хотите ихъ научить, а не желаете высмѣять, поиздѣваться надъ ними.

Преподаватель не долженъ быть мстительнымъ. Если мальчуганъ нашалилъ, или юноша чѣмъ нибудь обидѣлъ васъ, то вы сдѣлайте ему выговоръ, накажите его, даже сурово—такъ, какъ онъ заслужилъ, но на этомъ дѣло и должно кончиться; никакая мстительность, злоба не допустима, внимательно слѣдите за тѣмъ, чтобы справедливо ставить баллы такому ученику, съ которымъ у васъ была непріятность, чтобы у него не могла появиться мысль, что вы къ нему придираетесь, ему мстите, несправедливы по отношенію къ нему.

Ничѣмъ нельзя такъ испортить свою репутацію, установить недобрыя отношенія съ классомъ, какъ если классъ замѣтить, что у васъ есть „любимцы“, которымъ вы благоволите и „враги“, которымъ вы мстите и придираетесь.

Но Боже васъ сохрани отъ того, чтобы вы стали заискивать въ ученикахъ, поддѣлываться къ нимъ, при-

нимать участіе въ какихъ нибудь ихъ выходкахъ или шалостяхъ... можетъ быть сначала они и отнесутся къ вамъ какъ къ „доброму малому“, „хорошему товарищу“, но въ результатѣ будетъ презрѣніе, самое ужасающее презрѣніе, которое при первомъ же случаѣ они же вамъ покажутъ.

Итакъ, доброжелательность въ отношеніи къ ученикамъ, признаніе за ними человѣческаго достоинства, но отнюдь не популярничанье—вотъ главная основа вашихъ отношеній къ ученикамъ.

Затѣмъ, вы должны позаботиться о классной дисциплинѣ. Это тоже необходимое условіе, безъ котораго невозможна нормальная хорошая работа въ классѣ, но дисциплина должна поддерживаться не внѣшними средствами—штрафами и наказаніями, а должна быть основана на уваженіи и любви къ преподавателю, только тогда она и прочна. Если во время урока разговоры не прекращаются, ученики, не обращая на учителя никакого вниманія, занимаются постороннимъ дѣломъ, читаютъ книги, можетъ быть играютъ въ шашки, завтракаютъ и т. д., возможны ли тутъ правильныя и успѣшныя занятія?

Если хотите поддержать дисциплину, поставьте опредѣленныя требованія, строгія, большія, но разумныя, исполнимыя и уже на нихъ постоянно и стойте, а не то, что сегодня одно, завтра другое, сегодня фамильярничаете и позволяете Богъ знаетъ что, а завтра за мелочь взыскиваете строго.

Ставьте требованія строгія, но разумныя, не придирайтесь къ мелочамъ, къ пустякамъ, напр., не требуйте, чтобы передъ вами сидѣли каменныя изваянія, не шелохнувшись цѣлый часъ, пошевелился юноша—замѣчаніе, взглянулъ въ книгу товарища—запись въ журналъ, началъ оправдываться—„пошелъ вонъ изъ класса“. Такимъ поведеніемъ вы только вызовете злобу и раздраженіе противъ себя. Не забудьте, что предъ вами живые люди, юноши, которымъ часъ просидѣть на мѣстѣ труднѣе, чѣмъ вамъ, и не стремитесь къ тому, чтобы сидѣть среди окаменѣлостей.

Придирки же къ мелочамъ, въ особенности несправедливыя замѣчанія, сильно раздражаютъ учениковъ.

Въ особенности не допускайте фамильярничанья, излишняго добродушія, сами относитесь бережно къ человѣческому достоинству учениковъ, но требуйте того же и для

себя—это важнѣйшій воспитательный моментъ. Никогда не забуду слѣдующаго случая, онъ былъ у меня на урокѣ въ VI или VII классѣ: въ классъ пришелъ инспекторъ—очень деликатный и очень умный человѣкъ—ему надо было что то сообщить ученикамъ, при его входѣ всѣ встали, онъ посадилъ учениковъ и сказалъ все, что было нужно; послѣ этого одинъ изъ учениковъ обращается къ нему тутъ же въ классѣ, но сидя, не вставая съ мѣста, тогда инспекторъ тутъ же говоритъ ему совершенно спокойно: развѣ я бываю когда-нибудь съ вами невѣжливъ, почему вы позволяете себѣ невѣжливость и говорите со мной сидя, когда я стою передъ вами? Ученикъ страшно сконфузился, всталъ, немедленно извинился и изложилъ свое дѣло. Я помню, какое хорошее, сильное впечатлѣніе произвела вся сцена на классъ.

Фамильярничанье, чрезмѣрное добродушіе, недостаточное обереганіе своего достоинства можетъ повести за собой очень нежелательныя послѣдствія: въ классѣ всегда найдутся дурно воспитанные люди, которые легко могутъ забыться и поставить васъ въ невозможное положеніе, вамъ придется принять самыя крутыя мѣры, которыя въ силу своей внезапности не произведутъ должнаго впечатлѣнія и испортятъ ваши отношенія къ классу. Если же вы будете ставить требованія и отъ нихъ отказываться, перестанутъ обращать на нихъ вниманіе.

Отлично помню одинъ недавній случай: молодой преподаватель, только что изъ университета, очень талантливый, произвелъ фуроръ въ гимназіи: интересные уроки, рефераты для учениковъ во внѣурочное время; но не съумѣлъ поставить себя, и черезъ 2—4 мѣсяца у него страшный скандалъ въ классѣ, причемъ преподаватель ушелъ изъ класса, не докончивъ урока. Въ чемъ же дѣло? онъ началъ черезчуръ фамильярничать, и съ нимъ ученики стали обращаться „за просто“, и когда ему понадобилось сдѣлать классную работу изъ цѣлаго отдѣла курса, который изучали въ теченіе мѣсяца, работу условленную уже давно, классъ отказался писать, никакъ не думая, что учитель не уступитъ ихъ требованію; тотъ не смогъ или не захотѣлъ уступить, и въ результатѣ большой скандалъ со вмѣшательствомъ директора.

Нѣтъ, поставьте требованія даже суровыя, но разумныя, исполнимыя, строго проводите ихъ и будьте послѣдовательны,

не придирайтесь къ мелочамъ; уважайте человѣческое достоинство ученика, но берегите и свое; добейтесь любви класса; работайте сами отъ чистаго сердца; заинтересуйте классъ и требуйте отъ него тоже добросовѣстной работы— вѣдь шалости тогда и начинаются въ классѣ, когда становится скучно, и вамъ никогда не придется повторить вопроса, который я однажды слышалъ отъ моего коллеги въ моментъ откровенности: „объясните мнѣ, почему, если вы въ классѣ разсердитесь, это производитъ сильнѣйшее впечатлѣніе; если же я разсержусь, классъ смѣется?“

Если случится, что вы по неопытности надѣлаете ошибокъ, или слишкомъ распустите классъ, или черезчуръ его сожмете и вызовете вражду, и у васъ въ классахъ будетъ дурная дисциплина, или если вы по несчастной случайности попадете въ распущенное, избалованное учебное заведеніе съ отвратительными традиціями, и вамъ не удастся поставить себя какъ слѣдуетъ, не огорчайтесь особенно сильно, но оставьте эту школу, перейдите въ другую —въ первой вамъ будетъ очень трудно возстановить свой пошатнувшійся авторитетъ, и на новомъ мѣстѣ снова начинайте строить и не повторяйте прежнихъ ошибокъ; если и здѣсь ничего не выйдетъ, и вы еще разъ перемѣните школу, и у васъ въ классѣ все-таки будетъ безпорядокъ, то пока еще не поздно, пока вы молоды, пристройте себя къ другому дѣлу и оставьте учительство: безъ дисциплины въ классѣ дѣло не можетъ идти; кто же будетъ васъ слушаться, исполнять ваши требованія, если у васъ нѣтъ никакого авторитета, если вамъ надо иной разъ спрятаться въ классѣ за доску отъ своихъ учениковъ, потому что они въ васъ бросаютъ мѣломъ и бумажками (знаю такой случай), или если вы дѣлаете ученику выговоръ, а вамъ въ отвѣтъ ревъ и вой цѣлаго класса! Въ случаѣ какихъ-либо недоразумѣній старайтесь съ классомъ справиться сами и только въ самомъ крайнемъ случаѣ обращайтесь за помощью къ администраціи.

Если вы часто будете прибѣгать къ этому крайнему средству, то можете потерять вліяніе на классъ, покажете себя слишкомъ безпомощнымъ, но меньше придавайте значенія пустякамъ и крупныя средства берегите для крупныхъ проступковъ.

Наконецъ, въ тѣхъ школахъ, въ которыхъ выставля-

ются баллы за отдѣльные отвѣты, относитесь къ ихъ постановкѣ съ крайней осторожностью. Будьте справедливы и одинаковые отвѣты оцѣнивайте одинаковыми баллами, бойтесь того, чтобы не сказали, что у васъ есть любимцы въ классѣ. Относитесь къ отвѣтамъ учениковъ очень строго и не ставьте высокихъ балловъ за плохіе отвѣты, иначе ваши баллы перестанутъ цѣнить, но зато бойтесь излишней скупости и не оставляйте 5 для Бога, 4 для себя и только 3 для учениковъ, черезчуръ скупая оцѣнка раздражаетъ учениковъ и убиваетъ энергію. Я самъ въ школѣ учился у преподавателя, который больше 4 не ставилъ, 5 полагалось только тѣмъ ученикамъ, которые спеціально занимались исторіей, писали сочиненія и т. д. Мнѣ кажется, это невѣрно; если ученикъ исполнилъ отлично обыкновенныя обязательныя требованія, онъ долженъ получить полный баллъ; за экстренную особенную работу должна быть и особенная награда: похвала передъ классомъ или благодарность преподавателя. Тактъ долженъ подсказать, гдѣ здѣсь найти необходимую „золотую середину“ между излишней скупостью и излишней щедростью.

На этомъ я заканчиваю первую часть моей работы. Что же нужно начинающему преподавателю?

Выработать собственный курсъ, знать его хорошо, своевременно обновлять его, тщательно и постоянно готовиться къ урокамъ, непремѣнно выработать умѣнье хорошо разсказывать, заинтересовать классъ своимъ предметомъ, добиться уваженія и любви учениковъ, ввести у себя на урокахъ образцовую дисциплину... Это и все?

Нѣтъ еще. Еще остается очень обширная область: работа учениковъ, въ которой учитель тоже принимаетъ очень большое участіе.

ГЛАВА II.

Работа учениковъ.

Въ этой главѣ я буду говорить о работѣ учениковъ, но считаю необходимымъ предупредить читателя, что я при этомъ разумѣю работу учениковъ двоякого рода: обязательную и необязательную.

Первая обязательная часть работы учениковъ—это основательное приготовленіе уроковъ, повтореніе заданныхъ отдѣловъ, репетиціи и проч. Это тотъ обязательный minimum, безъ котораго ученикъ не можетъ обойтись, не можетъ слѣдить за курсомъ класса.

Но и эта часть работы находится въ непосредственной зависимости отъ учителя, если онъ преподаетъ интересно и хорошо, ученики очень охотно готовятъ уроки, любятъ предметъ и даже при большой требовательности учителя, имъ учиться очень легко, такъ какъ любимая, интересная работа никогда не бываетъ тяжела.

Но этого одного слишкомъ мало: какъ бы хорошо ни разсказывалъ преподаватель, какое бы серьезное содержаніе онъ ни вкладывалъ въ свои лекціи, все-таки ученики будутъ повторять все разъясненное преподавателемъ, все чужое, данное имъ уже въ готовомъ видѣ; все-таки такой системой преподаванія мы „готовимъ попугаевъ"—я употребляю выраженіе одного моего коллеги. Не таковы задачи современной школы. На первомъ планѣ должно быть развитіе самодѣятельности, умѣнья самостоятельно работать, самостоятельно разбираться въ трудныхъ вопросахъ; а для этого надо позаботиться о томъ, чтобы вызвать учениковъ на необязательную добровольную работу. Этого можно достигнуть только тогда, когда преподавателю удастся заинтересовать учениковъ своимъ предметомъ. Какая же задача преслѣдуется этой добровольной, необязательной работой учениковъ?

Кромѣ нашей опредѣленной цѣли преподаванія исторіи, которую надо всегда имѣть въ виду: изученіе историческаго процесса и посильное пониманіе современности (см. объ этомъ въ I главѣ: „показать ходъ развитія общества, показать, какъ именно возникъ нашъ современный міръ съ его учрежденіями, организаціями, идеями" и т. д.); кромѣ всего этого мы должны поставить себѣ скромную задачу научить своихъ учениковъ „читать, писать и говорить", такъ какъ безъ этого никакая самостоятельная работа учениковъ не дастъ хорошаго результата.

Какъ это ни покажется страннымъ, но ученики, нерѣдко даже старшихъ классовъ, не умѣютъ читать серьезныя книги, не умѣютъ разбираться въ прочитанномъ, не умѣютъ выдѣлить самое главное, сказать въ короткихъ словахъ самую сущность дѣла. Нерѣдко мнѣ приходилось наблюдать самому и слышать то же самое отъ товарищей, что иной разъ репетиціонная работа ученика, который прочелъ какую-нибудь книгу кромѣ учебника, бываетъ хуже, чѣмъ работа того, кто пользовался только разсказомъ преподавателя и учебникомъ. Онъ изъ книги не съумѣлъ взять самое главное, не съумѣлъ его выдѣлить, а нагромоздилъ подробности и въ нихъ запутался. Тоже самое бываетъ иногда и съ отвѣтами учениковъ, видишь, что онъ читалъ еще что-нибудь кромѣ учебника, но тоже не можетъ сжать подробности и выдѣлить главное и отвѣтъ выходитъ куда хуже того, кто готовился только по учебнику. Что же касается умѣнья выражаться, излагать свои мысли, то нечего и говорить, всѣ учителя это знаютъ, выраженія въ родѣ: „сидя подъ окномъ, проѣхала карета", попадаются и въ отвѣтахъ и въ письменныхъ работахъ V, VI и даже старшихъ классовъ, а туманныхъ, неясныхъ, даже непонятныхъ выраженій сколько угодно.

(Въ приложеніи я привожу нѣсколько плановъ устныхъ рефератовъ, разработанныхъ учениками. Между ними есть очень характерные въ указанномъ отношеніи).

Какъ же бороться съ этимъ зломъ; какъ научить учениковъ самостоятельной работѣ; какъ научить ихъ толково читать и сознательно относиться къ прочитанному; какъ научить ихъ хорошо и красиво излагать свои мысли письменно и устно?

Я предлагаю три средства, которыя и представляютъ собою самостоятельную работу учениковъ:

а) чтеніе книгъ;
б) устные рефераты;
в) письменные рефераты.

Во всѣхъ нихъ роль учителя состоитъ только въ томъ, чтобы вызвать учениковъ на самостоятельную работу и затѣмъ руководить ею, такъ какъ школьное преподаваніе вполнѣ можетъ обойтись и безъ такой самостоятельной работы учениковъ. Я даже знаю такія школы, въ которыхъ совсѣмъ не читаются историческія книги, кромѣ историческихъ романовъ, а о рефератахъ устныхъ и письменныхъ не стоитъ даже и заикаться, вся обязанность учениковъ заключается только въ приготовленіи уроковъ и то кое-какъ. Но не это я считаю идеаломъ школьнаго преподаванія. Работа учителя и вызванная ею самостоятельная работа учениковъ—вотъ къ чему надо стремиться.

А. Чтеніе книгъ.

Это средство очень важное и могучее, но примѣнять его такъ, чтобы извлечь изъ него всю возможную пользу, ужасно трудно: прежде всего нужно сдѣлать книги доступными для учениковъ. Въ настоящее время это дѣло поставлено въ нашей казенной средней школѣ очень плохо. Вся библіотека и фундаментальная и ученическая, нерѣдко до 10 и болѣе тысячъ томовъ, находится въ завѣдываніи одного библіотекаря, который за всю свою работу получаетъ 180 рублей въ годъ, да еще съ соотвѣтствующими вычетами. Между тѣмъ, если добросовѣстно относиться къ дѣлу, то трудъ библіотекаря громадный: пополнять библіотеку; отдавать книги въ переплетъ; вести каталоги, алфавитный и систематическій, и держать книги въ порядкѣ, слѣдовательно своевременно разставлять по мѣстамъ, и выдавать книги и преподавателямъ и ученикамъ—и за это все 15 рублей въ мѣсяцъ! Само собой разумѣется, что преподаватель, завѣдующій библіотекой, не можетъ ради этого ничтожнаго вознагражденія выдѣлить на библіотеку необходимое число часовъ днемъ въ урочные часы, все его время занято уроками, казенными и частными,

а выдача книгъ производится урывками въ большую перемѣну и т. п.

Я, думаю, не ошибусь, если скажу, что въ огромномъ большинствѣ школъ библіотечное дѣло далеко отъ необходимаго, удовлетворительнаго состоянія и отъ этого болѣе всего страдаютъ ученики. Бываетъ даже такъ, что болѣе состоятельные ученики сами покупаютъ книги и дѣлятся ими съ менѣе состоятельными товарищами.

Съ такимъ неудобствомъ надо бороться и, я думаю, лучшій способъ—это устройство небольшихъ классныхъ библіотекъ, завѣдываніе которыми находится въ рукахъ учениковъ, выбранныхъ классомъ для этой цѣли. Въ такія классныя библіотеки поступаютъ самыя необходимыя для класса книги въ соотвѣтствующемъ числѣ экземпляровъ, напр. имѣющія характеръ учебнаго пособія или пособія для рефератовъ въ размѣрѣ 3—5 экземпляровъ, книги просто для чтенія въ 1—2 экземплярахъ и т. д. Этотъ способъ сдѣлаетъ книги болѣе доступными для учениковъ, чѣмъ сейчасъ. Въ учебныхъ заведеніяхъ съ интернатомъ можно поручать классныя библіотеки воспитателямъ. Въ крайнемъ случаѣ, преподаватель самъ долженъ давать ученикамъ свои книги; такъ или иначе, но прежде всего надо позаботиться о томъ, чтобы сдѣлать книги доступными для учениковъ.

Затѣмъ надо указать имъ, *что читать* по каждому вопросу, съ чего начинать, какая книга должна пойти въ первую очередь, какая будетъ потруднѣе, потому что если ученикъ сразу попадетъ на трудную книгу, это можетъ сразу его обезкуражить, даже отбить охоту отъ занятія этимъ вопросомъ.

Потому при началѣ каждаго отдѣла курса очень полезно давать указанія, что прочесть по этому вопросу; просто можно продиктовать списокъ необходимыхъ книгъ, съ указаніемъ, которая изъ нихъ полегче, которая потруднѣе. Самъ преподаватель долженъ хорошо знать научно-популярную литературу своего предмета, потому что, если онъ сумѣетъ заинтересовать учениковъ своимъ предметомъ, то ему постоянно придется отвѣчать на вопросъ: „что мнѣ прочесть по тому или другому вопросу?“. При этомъ я укажу одинъ чисто практическій пріемъ, которымъ я самъ пользуюсь и который, думаю, даетъ хорошіе результаты. Послѣ прочтенія

каждой книги и книжки, необходимо записать на особомъ листѣ подробное заглавіе, годъ и мѣсто изданія, число страницъ, форматъ, цѣну, однимъ словомъ, все внѣшнее описаніе книги, а затѣмъ коротенько ея содержаніе и коротенько впечатлѣніе отъ книги, для какого класса она пригодна, особенно цѣнныя главы и ошибки и недостатки, если таковые окажутся; эта работа потребуетъ какихъ нибудь 10—15 минутъ каждый разъ; но зато пройдетъ 5 лѣтъ и вы, можетъ быть, позабудете совсѣмъ объ этой книгѣ, тогда достаточно вынуть листокъ, пробѣжать и вы можете дать болѣе или менѣе подробный отзывъ о книгѣ, вашъ собственный отзывъ. Такіе листы съ коротенькими рецензіями лучше всего складывать въ алфавитномъ порядкѣ авторовъ книгъ; съ теченіемъ времени собирается чрезвычайно цѣнный библіографическій матеріалъ.

Подробный списокъ книгъ для чтенія учениковъ по исторіи, распредѣленный по классамъ и по возрастамъ съ характеристикой ихъ и съ указаніемъ, въ какомъ порядкѣ ихъ читать, я даю въ особомъ приложеніи „что читать ученикамъ средней школы по исторіи“.

Затѣмъ нужно научить учениковъ, *какъ читать книги*. Необходимо объяснить имъ, что въ книгѣ надо искать самаго существеннаго, необходимо дѣлать замѣтки въ спеціальныхъ тетрадяхъ о книгѣ, дѣлать выписки самыхъ важныхъ мѣстъ и т. д. Но лучше всего этому научить могутъ рефераты учениковъ, въ особенности устные. Тутъ на практикѣ преподаватель покажетъ всему классу, что именно самое главное въ книгѣ, на что нужно обратить вниманіе; но объ этихъ рефератахъ рѣчь впереди.

Очень рекомендую также брошюру *Г. Харламова* „О постановкѣ внѣкласснаго чтенія учениковъ первыхъ трехъ классовъ Майкопскаго реальнаго училища въ 1902—1903 учебномъ году“. Тифлисъ 1903 стр. 28. Ц. 10 коп.

Наконецъ, послѣднее и самое трудное дѣло: какъ контролировать чтеніе учениковъ, какъ убѣдиться въ томъ, что книга толково прочтена и хорошо понята? Требовать составленія конспектовъ, ихъ провѣрять, возвращать назадъ съ замѣчаніями и требовать перечитыванья книги и исправленія конспекта? Не будетъ ли это слишкомъ громоздко, и не отобьетъ ли это охоты къ чтенію?

Устраивать собесѣдованія въ классѣ послѣ прочтенія книги? Это требуетъ массу времени и будетъ ли достигнута желаемая польза для всего класса: ученики, не читавшіе книги, будутъ слышать только вопросы о прочтенномъ, имъ не будетъ предложенъ цѣлый связный разсказъ, будетъ ли имъ это интересно и полезно? Да и какъ мало у насъ уроковъ!

Дѣлать обязательнымъ для всего класса прочтеніе той или другой книги?

Крайне нежелательна обязательность чтенія, оно полезно только тогда, когда оно добровольно: сколькіе будутъ отбывать просто тяжелую повинность и прочтутъ кое какъ и при всемъ томъ, гдѣ достать необходимое для класса количество экземпляровъ книги?

Ни одинъ изъ приведенныхъ способовъ не даетъ порядочнаго результата, только лишь рефераты учениковъ, въ особенности устные, сопровождаемые подробнымъ и внимательнымъ разборомъ и плана и содержанія и изложенія доклада, лучше всего ведутъ къ цѣли.

Б. Устные рефераты учениковъ.

Вотъ самый лучшій способъ для того, чтобы вызвать самостоятельную дѣятельность учениковъ. На эти устные рефераты я особенно обращаю вниманіе моихъ начинающихъ коллегъ.

Ничто не сравнится съ ними по результатамъ, они пріучаютъ при чтеніи книгъ выдѣлять главное, пріучаютъ критически мыслить, и разбирать прочитанное и прослушанное, пріучаютъ правильно и красиво излагать свои мысли и кромѣ всего этого имѣютъ огромное преимущество передъ письменными работами, что не требуетъ затраты времени на писанье и переписыванье.

Началъ я ихъ вести уже давно, но систематически, какъ необходимый и обязательный пріемъ преподаванія, веду 6 лѣтъ и, чѣмъ больше я занимаюсь этимъ дѣломъ, тѣмъ болѣе убѣждаюсь, что они даютъ громадные результаты; потому подольше остановлюсь на этомъ вопросѣ и изложу всю технику дѣла, всѣ детали его. Считаю необхо-

димымъ предупредить читателя, что все, что я буду сейчасъ говорить, относится къ старшимъ классамъ средней школы, начиная съ V, но не къ спеціальнымъ, т. е. не къ VIII классу женскихъ гимназій и не къ дополнительнымъ классамъ институтовъ, о которыхъ будетъ рѣчь впереди.

Прежде, чѣмъ приступить къ устройству устныхъ рефератовъ, совѣтую начинающему коллегѣ постараться хорошенько заинтересовать классъ своимъ предметомъ; подумайте, что будетъ, если вы придете въ классъ, предложите принять участіе въ устныхъ рефератахъ по исторіи, другими словами, предложите ученикамъ отдать вашему предмету ихъ досугъ, котораго такъ мало, а они и васъ терпѣть не могутъ и вашимъ предметомъ занимаются изъ-подъ палки, только потому, что у васъ въ рукахъ есть единицы, да въ концѣ года обязательный экзаменъ по вашему предмету? Какой будетъ отвѣтъ на ваше предложеніе?

Если же вы заинтересовали классъ и онъ охотно работаетъ и, главное, если у васъ съ классомъ хорошія отношенія, то вы смѣло можете обратиться къ нему со своимъ предложеніемъ, объяснить коротенько, въ чемъ будетъ заключаться рефератъ, что вотъ надо будетъ прочесть статью или двѣ, не очень большія и не трудныя, составить изъ нихъ разсказъ, приготовить коротенькій конспектъ и по этому конспекту разсказать всему классу то, что было приготовлено, а потомъ мы всѣ будемъ разбирать, хорошо ли разсказано было, или нѣтъ. Не худо при этомъ прибавить, что работы эти очень полезны, что онѣ пріучаютъ читать серьезныя книги, отыскивать въ нихъ самое существенное, хорошо формулировать свои мысли, пріучаютъ говорить, а также критически относиться къ прослушанному и прочитанному, и, что пожалуй всего интереснѣе, что они сами будутъ принимать самостоятельное участіе въ нашей общей работѣ. Обыкновенно отвѣтомъ на это предложеніе бываетъ сильно возбужденный интересъ большинства класса и очень робкое согласіе] немногихъ учениковъ, извѣстныхъ между товарищами, какъ „историки". Страшитъ, конечно, неизвѣстность и новизна самаго дѣла и, кромѣ того, критика товарищей.

Это всегда надо имѣть въ виду, и первыя темы должны быть самыя простыя, а разборка и оцѣнка реферата препо-

давателемъ должны быть, насколько возможно, снисходительны, а главное **доброжелательны.**

Послѣ перваго опыта, послѣ первыхъ 3—4 работъ робость уже пропадаетъ, а число желающихъ настолько увеличивается, что иной разъ вдвое превышаетъ количество данныхъ темъ, такъ что иногда по жребію приходится рѣшать, кому взять ту или другую тему.

Когда согласіе класса получено (въ моей практикѣ не было ни одного случая, чтобы классъ, даже плохой отказался отъ такой работы), я называю темы, заранѣе составленныя, указываю матеріалъ, необходимый для каждаго доклада, и объясняю, которая изъ темъ полегче, которая потруднѣе, для того, чтобы слабый или средній ученикъ не взялся за слишкомъ трудную тему.

Разумѣется, всѣ эти работы слѣдуетъ предлагать только желающимъ, отнюдь не навязывая ихъ всему классу и не дѣлая ихъ обязательными. Всѣ мы знаемъ, что только добровольная любимая работа бываетъ хорошо исполнена, а подобная сверхурочная тѣмъ болѣе; кромѣ того, нельзя же предполагать, что весь классъ поголовно будетъ увлекаться исторіей, нѣкоторые охотно займутся литературой, другіе физикой и т. д., а подобные устные рефераты возможны и по другимъ предметамъ.

Если же сдѣлать работу обязательной, то нѣкоторые ученики исполнятъ ее кое-какъ, изъ-подъ палки, и не будетъ отъ такого исполненія пользы ни для класса, ни для нихъ самихъ и, что пожалуй хуже всего, будетъ отнято ихъ свободное время отъ ихъ собственнаго любимаго предмета.

Темы совѣтую называть сразу въ порядочномъ количествѣ, напр,, для цѣлаго полугодія, обязательно указывая пособія къ нимъ, даже называя главу и страницы въ книгѣ и обязательно отмѣчая степень ихъ трудности, и непремѣнно устанавливая, въ какомъ порядкѣ онѣ должны слѣдовать одна за другою—это необходимо для того, чтобы рефераты шли параллельно съ курсомъ. Но распредѣлять темы должны сами ученики, въ это дѣло не совѣтую вмѣшиваться преподавателю. Каждый выберетъ то, что ему нравится, потому и надо называть заразъ десять и болѣе темъ; если ученики знаютъ, которая тема потруднѣе, которая полегче, то слабый за трудную работу не возьмется, кромѣ того, такой способъ

распредѣленія темъ пріучаетъ юношей къ общественности, иной разъ на интересную тему явится 3—4 желающихъ; тутъ они сами должны устроиться между собой, одинъ долженъ уступить другому.

На это мнѣ приходилось слышать такое возраженіе: „ученики нерѣдко сами переоцѣниваютъ свои силы, слабый можетъ взяться за трудную работу и тема пропадаетъ, а классъ потратитъ понапрасну время, потому самъ преподаватель долженъ рекомендовать тему такому-то".

Съ такимъ замѣчаніемъ я безусловно не могу согласиться, прежде всего при подобной рекомендаціи появляется уже нѣкоторое принужденіе, слѣдовательно пропадаетъ драгоцѣнная для меня свобода выбора работы; затѣмъ, какъ легко самъ преподаватель можетъ ошибиться при оцѣнкѣ работоспособности ученика, у меня былъ въ 1908—9 году такой примѣръ: въ V классѣ Ларинской гимназіи, ученикъ А. очень слабый, неудовлетворительный по 4 предметамъ и къ концу года вышедшій изъ гимназіи по причинѣ неуспѣшности, по исторіи взялъ себѣ въ теченіе учебнаго года два реферата на темы: „Бытъ древнихъ германцевъ" (съ демонстраціей картины Лемана) и „Францискъ Ассизскій, его жизнь и дѣятельность" и доложилъ ихъ не только недурно, но и хорошо!

А вѣдь если бы распредѣленіе темъ зависѣло отъ меня, можетъ быть я бы и не посовѣтовалъ ему взять вторую, она не слишкомъ легка.

Кто лучше, чѣмъ самъ ученикъ, можетъ опредѣлить свои симпатіи и силы. Наконецъ, самое главное, если рефератъ окажется неудачнымъ, можно ли считать часъ потеряннымъ для класса?

Нѣтъ, конечно, нѣтъ, и вамъ, начинающій товарищъ, не совѣтую огорчаться и тосковать, если тотъ или другой рефератъ вышелъ плохимъ.

Допустимъ, докладчикъ взялъ тему не по силамъ и съ нею не справился, не съумѣлъ выяснить сущность дѣла, классъ плохо понялъ рефератъ, или докладчикъ сконфузился и напуталъ и т. д.

Какъ тутъ быть?

Вотъ тутъ и начинается работа преподавателя. Онъ *обязательно* долженъ готовиться къ реферату, т.-е. наканунѣ

непремѣнно прочесть все, что къ реферату необходимо, потому совѣтую обязательно дома имѣть всѣ книги, по которымъ даются рефераты.

Преподаватель видитъ, въ чемъ напутано, въ чемъ неясно, что пропущено и послѣ окончанія реферата (но отнюдь не во время его—перебивать рѣчь нельзя) можетъ наводящими вопросами помочь референту, тотъ выправится и работа, можетъ быть, будетъ спасена; или, что еще полезнѣе, самъ классъ, при помощи преподавателя, разберетъ недостатки реферата; конечно, если референтъ съ темой не справился, самъ не понялъ ее, онъ разумѣется не сможетъ дать классу необходимыя объясненія, тогда долженъ самъ преподаватель это сдѣлать. Внимательный разборъ испорченной, неудавшейся работы, указаніе, почему она не удалась, плохо ли разработанъ планъ, попала ли одна часть работы на мѣсто другой, запутана ли основная мысль подробностями, такъ что ее и не найдешь и т. д., подобная критическая работа очень полезна, разбирая недостатки другого, мы сами пріучаемся внимательно относиться къ собственной работѣ и будемъ избѣгать того, что намъ такъ не понравилось у другого.

Но, повторяю, преподаватель постоянно долженъ готовиться къ рефератамъ, разборъ плохой работы безъ него не будетъ плодотворнымъ, а можете ли вы знать наканунѣ, каково ученикъ X или Y завтра доложитъ рефератъ...

Вотъ почему я считаю совсѣмъ нежелательнымъ стѣснять свободу выбора темъ, а если бы кто-нибудь взялъ себѣ работу не по силамъ и рефератъ не удался бы, то при вышеуказанномъ разборѣ я это не считаю потерей для класса.

Когда темы даны, назначается опредѣленный день и урокъ въ недѣлю для рефератовъ, если рефераты пойдутъ періодически 1 разъ въ недѣлю или 1 разъ въ 2 недѣли; если же они могутъ быть только нѣсколько разъ въ годъ, то сроки назначаются въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Затѣмъ обязательно выбирается „секретарь по рефератнымъ дѣламъ“, у котораго подробно записаны всѣ темы и пособія, всѣ сроки и всѣ участники, онъ же сообщаетъ мнѣ, кто изъ учениковъ взялъ какую тему.

Въ подготовкѣ, разработкѣ реферата ученикъ долженъ быть предоставленъ безусловно самому себѣ, преподаватель

не долженъ принимать въ этомъ дѣлѣ никакого участія, такъ чтобы похвала и порицанье была каждымъ заслужена вполнѣ самостоятельно, и я долженъ съ удовольствіемъ отмѣтить, что ученики обыкновенно не только не просятъ помощи, но даже не хотятъ ея, и если приходилось иной разъ давать совѣтъ, какъ построить планъ и т. д., такъ обыкновенно они просили позволить имъ самостоятельно поработать; такъ цѣнятъ ученики *свою* собственную *самостоятельную* работу.

Настаетъ день доклада, выходитъ докладчикъ, садится за кафедру, въ рукахъ у него только краткій конспектъ его доклада и больше ничего. Онъ долженъ **говорить**, а не читать докладъ свой. Безъ конспекта я не позволяю выходить, потому что при неизбѣжномъ волненіи докладчикъ легко можетъ позабыть что-нибудь важное; кромѣ того, въ этомъ конспектѣ могутъ быть записаны собственныя имена, цыфры, годы и проч.; для цитатъ разрѣшается имѣть также и книги, но только для цитатъ. Во время доклада всѣ ученики слушаютъ и дѣлаютъ замѣтки на заранѣе приготовленныхъ листахъ: по этимъ замѣткамъ они послѣ окончанія доклада разбираютъ его и задаютъ вопросы референту. Я знаю, нѣкоторые преподаватели поручаютъ референту заранѣе на доскѣ написать планъ доклада, но я этого никогда не дѣлаю. Я думаю гораздо полезнѣе будетъ, если ученики сами возстановятъ планъ доклада по своимъ записямъ, они внимательнѣе будутъ слушать и, кромѣ того, будутъ пріучаться аккуратно записывать то, что слышатъ, записывать конспективно, что имъ конечно впослѣдствіи очень пригодится въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Послѣ окончанія реферата докладчикъ продолжаетъ сидѣть за кафедрой, даетъ объясненія и защищается. Разборъ реферата производится у меня слѣдующимъ образомъ: послѣ окончанія доклада я обращаюсь къ классу съ предложеніемъ высказаться по поводу того, что классъ только-что слышалъ. Обыкновенно выступаетъ нѣсколько желающихъ и рефератъ самими же учениками разбирается, сначала въ отношеніи плана, потомъ введенія, заключенія, содержанія и, наконецъ, изложенія, послѣднее предсѣдательское резюме дѣлаю я.

Оффиціальныхъ оппонентовъ у меня не бываетъ, я думаю, что разборъ оффиціальными оппонентами сдѣлаетъ

самую работу слишкомъ громоздкой, оффиціальные оппоненты уже что-то обязательное, принудительное.

Мнѣ гораздо больше нравится разборъ добровольными оппонентами. Если же бы случилось, что добровольные оппоненты не справились съ задачей своей, или классъ слишкомъ пассивно отнесся къ разбору реферата, то здѣсь опять долженъ помочь преподаватель, задать вопросы, навести учениковъ или даже самъ сдѣлать разборъ.

Иногда нѣкоторые ученики въ классѣ читаютъ тотъ матеріалъ, тѣ статьи, по которымъ составленъ рефератъ, а иногда даже и не читаютъ; но при разборѣ доклада это не приноситъ большой бѣды; вѣдь темы очень простыя, непосредственно примыкаютъ къ курсу, его иллюстрируютъ, дополняютъ, слѣдовательно, весь классъ достаточно подготовленъ для того, чтобы прослушать и понять рефератъ, потому нѣтъ никакой надобности въ специальной подготовкѣ оппонентовъ. Если же бы оказалось, что классъ не замѣтилъ чего-нибудь существеннаго, то присутствующій преподаватель, который, повторяю, долженъ аккуратно готовиться къ каждому реферату, всегда сможетъ самъ обратить вниманіе, спросить, навести, помочь. Вотъ почему я не настаиваю на томъ, чтобы классъ также знакомился обязательно съ пособіями референта, это было бы черезчуръ обременительно при массѣ обязательной работы учениковъ и, какъ я думаю, совсѣмъ не такъ необходимо при сравнительной легкости темъ. Но, разумѣется, *очень желательно,* чтобы въ классѣ, кромѣ референта, необходимыя пособія для реферата прочитывались также и его нѣсколькими товарищами.

Кромѣ вышесказаннаго, у меня есть еще одно соображеніе: что могутъ высказать обязательные, оффиціальные оппоненты? они могутъ только замѣтить референту, что имъ использованъ не весь матеріалъ, или что матеріалъ имъ переданъ правильно, или что онъ ошибочно понялъ то или другое. Конечно, это очень важно, но не менѣе важно и то, чтобы слушатели, на основаніи своихъ прежде пріобрѣтенныхъ знаній, а не на основаніи прочтенной той же самой книжки, съумѣли поставить вопросы, чтобы они научились думать, чтобы они поняли, исчерпалъ ли референтъ всю свою тему, не осталось ли чего не разобраннаго. Вотъ эта

сторона дѣла для меня особенно цѣнна, потому я, конечно, очень хлопочу, чтобы кто-нибудь изъ класса тоже знакомился съ матеріаломъ докладчика, но не считаю особенной бѣдой, если классъ приступаетъ къ разбору безъ подготовки, тѣмъ болѣе, что главный руководитель всего дѣла, преподаватель, вѣдь подготовленъ хорошо.

При разборѣ и обнаруживается все значеніе и вся польза устныхъ рефератовъ. Прежде всего, подготовляя докладъ, ученикъ долженъ основательно поработать надъ планомъ, онъ хорошо понимаетъ, что планъ—душа работы, что тогда только его рефератъ понравится, будетъ яснымъ и интереснымъ для класса, если планъ у него хорошо составленъ, а иногда правильно составить планъ не легко, такъ какъ приходится пользоваться для реферата 2—3 и болѣе статьями. Съ плана же начинается разборъ реферата и ошибки въ планѣ указываются прежде всего. Удобнѣе всего разбирать планъ слѣдующимъ образомъ: слѣдуетъ рекомендовать классу записывать за референтомъ его главныя мысли, о чемъ онъ говорилъ сначала, о чемъ потомъ и т. д., это пріучаетъ учениковъ внимательно слѣдить за разсказомъ и умѣнье записывать можетъ пригодиться впослѣдствіи въ высшемъ учебномъ заведеніи. По этимъ записямъ послѣ окончанія доклада возстановляется весь планъ его и оцѣнивается, насколько правильно онъ былъ построенъ, не нужно ли перенести одну часть на мѣсто другой, можетъ быть одна часть развита въ ущербъ другой и т. д.

Въ началѣ рефератной работы, напр. въ V классѣ, приходится положительно учить, какъ записывать, какъ разбирать, и преподаватель долженъ это на первыхъ рефератахъ дѣлать самъ съ помощью класса. Но въ общемъ, эта часть работы не очень трудна и здѣсь успѣха не приходится долго ждать, конструкція плана дается довольно легко.

Я долженъ сказать, что мои референты къ выработкѣ плана относились чрезвычайно серьезно, и я не разъ отъ нихъ слыхалъ такой отвѣтъ, когда мнѣ приходилось хвалить планъ доклада: „я вѣдь его передѣлывалъ 3 раза!“

Зато какіе бываютъ чудные доклады: помню въ V классѣ Спб. IV (Ларинской) гимназіи ученикъ К. дѣлалъ докладъ „будничный и праздничный день въ замкѣ“, пособіями его были 4 статьи изъ 3 книжекъ. Что же онъ сдѣлалъ? Онъ

изобразилъ будничную жизнь сначала, а потомъ перешелъ къ празднику: съ утра въ замкѣ начались приготовленія къ пиру, и вотъ на фонѣ этого приготовленія къ пиру референтъ свелъ насъ въ кухню и показалъ намъ все, что касалось приготовленія кушаній, показалъ намъ пиршественную залу со всѣмъ ея убранствомъ и сервировкой, свелъ насъ въ домашнія комнаты хозяевъ и познакомилъ насъ съ подробностями ихъ туалета, а тѣмъ временемъ съѣзжаются гости, мы знакомимся съ ихъ костюмами и модами и начинается пиръ, тутъ были указаны и кушанья и правила приличій XIII вѣка, и духовныя развлеченія— различные трубадуры и проч. Весь докладъ былъ построенъ по его собственному плану, такъ какъ ни одна статья его не дала ему въ готовомъ видѣ.

Приведу еще одинъ изъ записанныхъ у меня, хорошо и остроумно составленныхъ плановъ. Ученику Т. была дана тема „судъ въ эпоху Русской Правды“, матеріаломъ служили двѣ статьи изъ Довнаръ-Запольскаго „Книга для чтенія по русской исторіи“: „Судъ въ эпоху Русской Правды“ Шмелева и „Происхожденіе и составъ Русской Правды“ Его-же. Я уже слышалъ много рефератовъ на эту тему; обыкновенно планъ распадается на двѣ части — сначала разскажутъ о Русской Правдѣ, а потомъ представятъ судъ по ней. Ученикъ Т. (15 лѣтъ) построилъ рефератъ по слѣдующему плану: 1) начало судебнаго процесса: совершено преступленіе, взятъ былъ какой то примѣръ, какъ производилось слѣдствіе; какъ находили преступника, наконецъ, нашли, идутъ въ судъ; 2) составъ суда: всѣ участвующія лица и все, что извѣстно о ихъ функціяхъ; 3) законы, которыми судъ руководствовался: происхожденіе и составъ Русской Правды; 4) допросъ свидѣтелей и „Судъ Божій“; 5) приговоръ и его исполненіе: система наказаній по Русской Правдѣ. Заключеніе: достоинства и недостатки суда.

Конечно, съ технической стороны былъ въ планѣ допущенъ слѣдующій недостатокъ: пунктъ 3 былъ конечно по объему значительно больше другихъ, нарушено было равенство частей, но зато такъ остроумно было достигнуто единство плана, здѣсь не было двухъ частей, былъ одинъ, цѣльный рефератъ: такъ остроумно на фонѣ какого то выдуманнаго процесса, не помню, не то кражи коровы, не то

какого то оскорбленія, были даны всѣ свѣдѣнія о судѣ и законѣ въ ту эпоху, что рефератъ, обыкновенно такой дѣловой, такой строго-серьезный, даже иной разъ скучный, былъ прослушанъ съ громаднымъ удовольствіемъ.

Можно ли пожелать лучшаго сочиненія, при томъ еще красиво разсказаннаго со всѣми преимуществами живого слова передъ написаннымъ! Какъ подобныя работы содѣйствуютъ развитію учащихся!

Непосредственно послѣ плана разбираются введеніе и заключеніе реферата, части непосредственно связанныя съ конструкціей плана, и та и другая очень важныя и очень трудныя, особенно заключеніе.

Съ чего начать рефератъ, какую мысль предпослать изложенію? Вотъ здѣсь и приходится установить чрезвычайно важную вещь. Если рефератъ представляетъ какую нибудь подробность, часть курса, то для того, чтобы эта деталь была понятна слушателямъ, надо напомнить о цѣломъ, къ которому рефератъ относится какъ часть, чтобы связь части съ цѣлымъ была бы совершенно ясна, чтобы эта деталь не предстала передъ нами, какъ нѣчто самостоятельное, чтобы мы не могли спросить: откуда это взялось? приведу примѣръ: рефератъ на тему о „Школѣ въ эпоху возрожденія". Прежде чѣмъ начать разсказывать о новыхъ принципахъ, которые положены были на основаніе новой школы, обязательно надо сказать, что такое возрожденіе, какъ возрожденіе личности неизбѣжно должно было повести за собою реформу школы.

Если въ рефератѣ разсказывается жизнь и дѣятельность какого нибудь лица, то референтъ обязательно долженъ изобразить эпоху, среди которой жило и дѣйствовало данное лицо, молоденькіе референты должны понимать, что отдѣльная личность всегда зависитъ отъ своего времени, что она всегда „дитя своего вѣка" и потому, прежде чѣмъ приступить къ разсказу о жизни и дѣятельности даннаго лица, необходимо надо познакомить въ краткихъ хотя бы чертахъ съ той эпохой, въ которую жило и дѣйствовало данное лицо; напр. можно ли оторвать Аввакума отъ всей партіи поклонниковъ старины или „стародумовъ"? Во введеніи къ реферату необходимо характеризовать эту партію и какъ иллюстрацію къ этому общему положенію привести Аввакума,

который своею жизнью и дѣятельностью еще ярче подчеркнетъ тѣ основныя положенія, которыя высказаны были во введеніи, или можно ли Сократа оторвать отъ V вѣка въ Аѳинахъ и отъ софистовъ и т. д.

Въ началѣ реферативной работы подобная конструкція введенія не сразу дается, но потомъ референты съ этимъ дѣломъ хорошо справляются, они понимаютъ, что при посредствѣ введенія ихъ работа, ихъ рефератъ присоединяется, сливается съ курсомъ, который ведетъ преподаватель.

Заключеніе еще труднѣе. Чѣмъ и какъ закончить работу? Здѣсь тоже приходится давать указанія и помогать молоденькимъ лекторамъ. Если рефератъ разрабатываетъ деталь основного вопроса курса, то введеніе напоминаетъ слушателямъ о томъ основномъ вопросѣ, къ которому примыкаетъ рефератъ, а заключеніе должно еще разъ подтвердить, почему данный фактъ или данная личность относится къ этому направленію, какъ часть къ цѣлому. Возьму напр. рефератъ объ Изоттѣ Ногароллѣ. Введеніе разсматриваетъ, что такое возрожденіе, каково было положеніе женщины въ ту эпоху вообще. Самъ рефератъ разрабатываетъ деталь этого вопроса, подробную исторію одной женщины гуманистки, и заключеніе должно показать, что же въ Изоттѣ было гуманистическаго, почему ее приходится отнести къ этому направленію.

Или въ заключеніи возможно сравненіе даннаго явленія съ предыдущимъ или послѣдующимъ, или дальнѣйшій ходъ и судьба даннаго явленія, или его значеніе. Напр. заключеніе реферата о школѣ въ эпоху возрожденія можетъ быть сравненіе ея съ средневѣковой школой, а если референтъ проводилъ это сравненіе въ теченіи всего реферата, то въ заключеніи возможно сравненіе съ современной школой. Заключеніемъ реферата о монастырскихъ библіотекахъ въ средніе вѣка можетъ быть указаніе на значеніе ихъ для современной науки, что онѣ сохранили подробности о событіяхъ и жизни такой отдаленной древности до нашихъ дней.

Если содержаніе реферата было очень сложно и трудно, то въ заключеніи нужно еще разъ повторить сущность реферата. Всѣ эти положенія, всѣ указанія вырабатываются на практикѣ при разборѣ рефератовъ со всѣмъ классомъ.

Такой разборъ плана, введенія и заключенія чрезвы-

чайно полезенъ: онъ заставляетъ основательно подумать и самаго референта и его критиковъ и не только позаботиться о подробностяхъ, но охватить мысленно весь рефератъ и сдѣлать изъ него правильные выводы.

После плана разбирается содержаніе: выдвинуто ли самое главное, исчерпанъ ли весь матеріалъ, не затемняютъ ли мелочи и подробности самой сущности дѣла, на своемъ ли мѣстѣ находятся разные примѣры и иллюстраціи, такъ какъ докладчикъ долженъ самъ выбирать изъ своего матерьяла все, что найдетъ нужнымъ.

Разбору содержанія, именно въ вышеуказанномъ смыслѣ, я придаю также очень большое значеніе. Я замѣчалъ очень часто, и думаю, со мной согласятся многіе, что юноши и молодыя дѣвушки при чтеніи серьезныхъ книгъ не всегда улавливаютъ самую сущность дѣла; подробности, мелочи подавляютъ ихъ настолько, что самая сущность дѣла остается мало замѣтной, въ тѣни. При устныхъ рефератахъ, этотъ недостатокъ, объясняемый прежде всего неопытностью, выступаетъ очень рельефно, и тутъ то можно съ нимъ бороться. „Начинайте всегда съ головы, т.-е., съ самаго главнаго, мелочи, подробности придутъ сами собой“—вотъ мой постоянный совѣтъ молодежи, а какъ найти это главное, очень хорошо учатъ и помогаютъ устные рефераты.

Не всегда референты умѣютъ отбросить лишнія подробности, которыя встрѣчаются въ ихъ матерьялѣ, но вводятъ въ рефератъ то, что даже не имѣетъ никакой органической связи съ рефератомъ; помню такой случай: въ томъ же V кл. ученикъ А. дѣлалъ докладъ на тему „средневѣковой городъ снаружи“, Онъ изобразилъ городъ снаружи, и лобное мѣсто за городомъ, и стѣны и башни и т. д., все какъ слѣдуетъ, а затѣмъ, воспользовавшись статьей изъ книги Тарасова и Моравскаго, гдѣ разсказана осада города, онъ привелъ очень подробно, очень красиво всю осаду, которая съ его темой, разумѣется, органической связи не имѣла. При разборѣ, конечно, ему это было указано.

Послѣ содержанія доклада разбирается изложеніе: достаточно ли оно ясно, ярко, картинно,—причемъ я постоянно указываю докладчикамъ, что они должны позаботиться о красотѣ изложенія, что величайшій стыдъ для докладчика, если его аудиторія не слушаетъ, и надо замѣтить, что,

несмотря на молодость и неопытность докладчиковъ и простоту темъ, бывали такіе доклады, что весь классъ слушаетъ, боясь проронить хоть слово.

И съ этой стороны внимательный разборъ очень полезенъ. Всѣ мы, учителя, знаемъ, какъ часто, даже въ старшихъ классахъ, встрѣчаются юноши и дѣвицы, неумѣющіе хорошо выражать свои мысли; устные рефераты и съ этой стороны очень полезны.

Когда разборъ конченъ, я даю свое заключеніе о докладѣ.

Въ старшихъ классахъ, которые уже имѣли раньше порядочную практику въ рефератномъ дѣлѣ, подобный техническій разборъ реферата уже не нуженъ, такая подробная работа нужна въ V и частью VI классахъ, пока нужно юныхъ докладчиковъ учить техникѣ дѣла. Тамъ же слѣдуетъ сразу начинать съ самаго существеннаго: если введеніе не подходящее, то съ него; если не подчеркнута основная мысль, то съ нея. Если техническая сторона совсѣмъ правильна, то сразу обратить вниманіе на самую сущность дѣла, напр. въ рефератѣ объ Изоттѣ Ногароллѣ можно сразу поставить всему классу вопросъ: „почему же Изотта была несчастна“. Здѣсь возможенъ очень интересный обмѣнъ мнѣній по поводу того, что Изотта была представительницей новаго направленія, но воспитаніе получила еще старое и борьба стараго съ новымъ, какъ всегда бываетъ у первыхъ піонеровъ, и подавила ее. Или въ рефератѣ о дѣлѣ царевича Алексѣя необходимъ сразу вопросъ: почему разошлись отецъ съ сыномъ, это будетъ и выясненіемъ самой сущности всего этого „дѣла“ и провѣркой референта, сумѣлъ ли онъ эту сущность подчеркнуть.

Въ особомъ приложеніи я привожу цѣликомъ нѣсколько плановъ устныхъ рефератовъ, разработанныхъ учениками съ цѣликомъ написанными введеніями и заключеніями. Тамъ читатель найдетъ планы хорошіе и планы съ ошибками. Обращаю особенное вниманіе на послѣдніе, между ними есть очень характерные.

Главнѣйшій принципъ, который я провожу во всемъ разборѣ доклада—это принципъ справедливости и особенно *доброжелательности.* Разборъ долженъ быть строгъ, недостатки должны быть указаны безъ утайки чего бы то ни

было, заключеніе преподавателя должно быть строго, справедливо, безпристрастно, но все это должно быть сдѣлано такъ, чтобы докладчикъ, даже очень плохого доклада (вѣдь между сотней рефератовъ въ годъ безъ нихъ не обойтись!) чувствовалъ въ критикѣ не придирчивость, не злобу, не желаніе вышутить, высмѣять, а доброжелательность, желаніе указать недостатки, съ цѣлью научить докладчика и слушателей, будущихъ докладчиковъ, какъ надо работать.

На этомъ основаніи я никогда не позволяю критикамъ какихъ-нибудь дерзкихъ, хлесткихъ выходокъ, проявленія личнаго недоброжелательства и т. п. Напр., у меня въ 1907—8 году былъ такой случай: докладчикъ кончилъ свой рефератъ о Вѣчѣ въ древней Руси: докладъ былъ прекрасный, планъ ясный, простой, содержаніе богатое, изложеніе отличное. Встаетъ первый рецензентъ и, разбирая планъ (у меня всегда съ этого начинаютъ), заявляетъ, что планъ былъ неясный, скомканный, сбивчивый. Докладчикъ и весь классъ съ недоумѣніемъ слушаютъ (позже я узналъ, что рецензентъ былъ во враждѣ съ докладчикомъ).

Тогда я его и спрашиваю: „Какъ бы вы построили планъ?“ Тутъ онъ смутился и отвѣтилъ: „Я сначала слушалъ, замѣтилъ, что докладъ плохой и пересталъ слушать, потому не могу построить планъ этого доклада“. Впечатлѣніе отъ этихъ словъ на классъ было таково, что мнѣ даже не нужно было дѣлать замѣчанія рецензенту: подавленный впечатлѣніемъ, которое произвела на классъ его выходка, онъ замолкъ и сѣлъ на мѣсто.

Разумѣется, послѣ такого аффронта пропадаетъ охота сводить свои личные счеты съ товарищемъ во время разбора доклада.

Итакъ, *доброжелательность* и строгость со стороны рецензентовъ, *доброжелательность* и справедливость со стороны преподавателя первое необходимое условіе разбора рефератовъ. Вотъ почему у меня бывали случаи, что послѣ разбора въ рефератѣ хорошимъ признается только заглавіе, все остальное признано никуда негоднымъ, когда докладчикъ слушаетъ свой приговоръ отъ товарищей и преподавателя пунцовый отъ волненія и неудачи, но даже и тутъ не было у меня ни разу какихъ-нибудь обидъ, слезъ или чего-нибудь подобнаго, такъ какъ каждый знаетъ, что мы „ана-

томируемъ“ его не для того, чтобы доставить ему непріятность, а чтобы, разобравши его ошибки, научиться самимъ ихъ не дѣлать.

Въ одномъ только случаѣ я самъ отступаю отъ вышеприведеннаго правила, это—когда оказывается, что рефератъ не удался не ради неопытности, не ради неумѣнья, а по небрежности: видите ли, референтъ только наканунѣ взялся за работу! Такой референтъ не заслуживаетъ никакой пощады, вѣдь работа добровольная, зачѣмъ же ее брать, если нѣтъ желанія поработать; но такіе случаи—громадная рѣдкость: между сотнями устныхъ докладовъ, которые я слушалъ за послѣдніе годы, такихъ было 2—3 не болѣе!

Результатомъ этихъ устныхъ рефератовъ, проводимыхъ систематически, я очень доволенъ.

Учащіеся относятся къ дѣлу очень серьезно и съ большой любовью; они дорожатъ рефератами, какъ своимъ собственнымъ *самостоятельнымъ* дѣломъ.

Въ этомъ смыслѣ былъ у меня замѣчательно интересный случай въ 1909—10 году: одинъ ученикъ V класса Спб. Ларинской гимназіи Ф. долженъ былъ сдѣлать докладъ о „рыцарствѣ въ X и XIII вв.“; но на докладъ не явился и во время не предупредилъ ни меня, ни классъ о томъ, что онъ не можетъ придти. Я ужасно разсердился и за такое пренебреженіе дѣломъ и такую невоспитанность лишилъ его права сдѣлать докладъ. Что же вышло? начались просьбы и депутаціи отъ класса, усиленнѣйшія просьбы самого Ф. и онъ былъ счастливъ, что получилъ снова право сдѣлать докладъ, хотя, конечно, и не въ очередь.

Для меня же это былъ настоящій праздникъ, еще одно яркое доказательство того, какъ дорожитъ классъ своими рефератами!

Готовятся учащіеся къ рефератамъ чрезвычайно серьезно, читаютъ и штудируютъ больше, чѣмъ имъ указано.

Я знаю со словъ самихъ референтовъ и со словъ ихъ родителей (на родительскихъ собраніяхъ), что, подготовляясь къ реферату, они тщательно вырабатывали свой конспектъ, начинали подготовку нерѣдко за 2 — 3 недѣли, передъ докладомъ произносили свой докладъ дома, чтобы сказать его покрасивѣе и чтобы опредѣлить продолжительность его,

такъ какъ на рефератъ полагается не болѣе 30—35 минутъ, чтобы осталось время для разбора.

Примѣровъ, которые доказываютъ серьезное и любовное отношеніе къ подготовкѣ рефератовъ у меня множество, приведу нѣсколько наиболѣе яркихъ: въ 1907—08 г. ученикъ V класса Спб. 4 мужской (Ларинской) гимназіи, г-нъ У., средній по успѣхамъ, ввялъ себѣ докладъ о курганахъ и ихъ раскопкахъ. Не довольствуясь тремя статьями въ хрестоматіи Довнаръ-Запольскаго, рекомендованными мною, онъ обратился ко мнѣ съ просьбой дать ему еще что-нибудь по этому вопросу и получилъ отъ меня Толстого и Кондакова „Русскія древности въ памятникахъ искусства“ ч. II; побывалъ съ товарищемъ въ Эрмитажѣ, познакомился тамъ съ курганными древностями, и когда насталъ день доклада,— я прихожу въ классъ и вижу: къ каѳедрѣ придвинуты двѣ доски, на одной въ крупномъ масштабѣ изображенъ подробный планъ Чартомлыцкаго кургана, на другой Куль-обскаго, и, затѣмъ, во время доклада юноша, какъ опытный лекторъ, постоянно демонстрировалъ тотъ или другой планъ. Рефератъ вышелъ очень интереснымъ.

Въ той-же Ларинской гимназіи въ 1908—09 г. ученикъ VII кл. К. взялъ докладъ о французскомъ обществѣ въ I половину XVII вѣка (по книгѣ Лакуръ-Гайе), не довольствуясь этимъ, онъ взялъ исторію литературы, подготовилъ соотвѣтствующіе отрывки изъ французскихъ писателей и сдѣлалъ такой докладъ, такъ живо, цитатами изъ писателей изобразилъ общество той эпохи, что весь классъ слушалъ его, затаивъ дыханіе. Такого же характера и послѣ такой-же подготовки былъ его докладъ въ слѣдующемъ году въ VIII кл. о Сократѣ и его ученіи.

Превосходны были рефераты въ Имп. Алекс. Лицеѣ въ 1910—11 г. воспит. С. „Магометъ и его ученіе“—въ VI классѣ (соотв. V—VI кл. гимназіи) и воспит. Ш. объ Аввакумѣ въ IV кл. (соотв. VIII кл. гимназіи).

Еще интереснѣе случай въ 1909—10 г. въ VI кл. Ларинской гимназіи: уч. Г. сдѣлалъ устный докладъ объ Аввакумѣ и такъ заинтересовался этимъ представителемъ раскола, что взялъ себѣ большое письменное сочиненіе о немъ.

Подобныхъ примѣровъ во всѣхъ школахъ, въ которыхъ я преподаю и веду рефераты, у меня множество.

Вліяніе „своей“ самостоятельной, добровольной, интересной работы замѣтно было не на отдѣльныхъ только ученикахъ, а на всемъ классѣ: сильно поднималась работоспособность класса, настолько поднималась, что выдѣленіе одного урока (изъ 3 или 4) въ недѣлю на рефераты совсѣмъ не отразилось на прохожденіи курсовъ. Мнѣ не пришлось ни одного раза ради этого сокращать программу, и не осталось не пройденнымъ ни одного отдѣла; учащіеся легко справлялись съ болѣе крупными уроками, которые имъ задавались, и самая работа стала сознательнѣе, самостоятельнѣе.

Наконецъ, что для меня пожалуй дороже всего, здѣсь при этой рефер態ной системѣ именно начинается та дружная совмѣстная работа преподавателя съ классомъ, которую я считаю идеаломъ: преподаватель не стоитъ отдѣльно отъ класса съ его собственной работой, нѣтъ, они оба вмѣстѣ работаютъ одну и ту же работу, и ученики это чувствуютъ, преподаватель находится среди класса, является его центромъ, около котораго группируются молоденькіе, начинающіе его помощники, его сотрудники!

Итакъ, резюмируя все вышесказанное, я нахожу, что такіе устные рефераты учениковъ, нетрудные и небольшіе по размѣрамъ, интересные по содержанію, очень полезны; они очень заинтересовываютъ учениковъ, повышаютъ работоспособность класса, пріучаютъ молодежь къ *самостоятельной* работѣ, развиваютъ способность критически мыслить и разбирать прочитанное и прослушанное и помогаютъ отличать главное отъ второстепеннаго, ясно и красиво излагать свои мысли и не робѣть передъ аудиторіей.

При выборѣ и составленіи темъ, я руководствуюсь слѣдующими соображеніями.

Темы должны быть составлены примѣнительно къ курсу. Каждый докладъ долженъ быть самостоятельнымъ цѣлымъ, долженъ развивать или иллюстрировать какую-нибудь часть или какой-нибудь вопросъ изъ обыкновеннаго школьнаго курса и долженъ быть дополненіемъ къ нему. Разумѣется, невозможно поручить ученикамъ разрабатывать какіе-нибудь основные вопросы курса, но иллюстраціи и дополненія къ

нему они сдѣлаютъ съ большимъ успѣхомъ. Напр., выяснить исторію феодализма, дать о немъ понятіе въ государственномъ, соціальномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ, указать на переходъ натуральнаго земледѣльческаго хозяйства въ денежное къ концу среднихъ вѣковъ и связанный съ этимъ ростъ городовъ, буржуазіи и упадокъ феодализма, разъяснить постепенное превращеніе феодальной монархіи въ сословную,—все это обязанность преподавателя, а разсказать объ устройствѣ замка съ демонстраціей прекрасной картины Лемана или подробности жизни рыцарства, или изобразить исторію города Лаона, города Кельна и др. въ средніе вѣка— очень хорошо можетъ ученикъ. Или выяснить сущность гуманизма и возрожденія долженъ самъ преподаватель, а ученикамъ можно поручить детали, напримѣръ: „первая гуманистка Изотта Ногаролла“, или „Школа въ эпоху возрожденія“ и т. д.

Однимъ словомъ, преподаватель беретъ себѣ самую трудную, самую существенную часть курса и руководство всѣмъ дѣломъ, а учащіеся, по его же указанію, разрабатываютъ въ своихъ рефератахъ детали, иллюстраціи, примѣры и проч.; въ общемъ, получается чрезвычайно симпатичная, очень продуктивная, дружная совмѣстная работа учителя съ классомъ.

Особенно хорошо и интересно, когда ученическіе рефераты могутъ составить цѣлый циклъ, разработать какой-нибудь цѣлый, нетрудный вопросъ, непосредственно примыкающій къ курсу, такъ въ 190⁷/₈ году въ I кл. Земской учительской школы была учащимися разработана общественная и частная жизнь грековъ по Гиро и въ 190⁸/₉ году мнѣ удалось провести такимъ же способомъ въ Ларинской гимназіи въ V классѣ города, городскую жизнь и городское движеніе въ средніе вѣка; были доложены рефераты на слѣдующія темы:

Внѣшній видъ средневѣковаго города.
Городъ внутри и городская торговля.
Городской совѣтъ и цехи.
День въ купеческой семьѣ.
Исторія города Лаона.
Нѣмецкіе города, Кельнъ, Ганзейская торговля.
Флоренція и Медичи.

Театральныя представленія во Франціи въ XV вѣкѣ.

Въ общемъ получилась картина довольно опредѣленная.

Само собой разумѣется—темы должны быть интересны, иначе никто не пожелаетъ ихъ взять и, наконецъ, онѣ должны быть доступны большинству класса, а не только выдающимся ученикамъ,—только тогда и начнется дружная работа всего класса.

На основаніи опыта я скажу, что для средняго ученика или ученицы V—VI класса нельзя дать болѣе 50—70 страницъ печатнаго текста средней трудности. Для самыхъ старшихъ классовъ болѣе 100 страницъ. Съ большимъ количествомъ матеріала мудрено справиться, т. е. овладѣть сущностью дѣла, выбрать все, что надо, и сумѣть изложить въ 30—35 минутъ.

Подбирая матеріалъ, я всегда стараюсь, чтобы докладчикъ имѣлъ въ распоряженіи 2—3 статьи и даже болѣе, чтобы рефератъ не былъ простымъ пересказомъ, а чтобы надо было продумать и скомбинировать планъ доклада и выбрать изъ матеріала только дѣйствительно необходимое. Чрезвычайно удобны въ этомъ смыслѣ книги Гиро „Частная и общественная жизнь римлянъ“ и „Частная и общественная жизнь грековъ“. Тамъ каждая глава состоитъ изъ 8—12 и даже болѣе отдѣльныхъ статей, но, въ общемъ, получается цѣльная картина, и рефераты по ней выходили очень интересными.

Къ сожалѣнію, не всегда удается подобрать 2—3 статьи для реферата, часто приходится довольствоваться и одной, такъ какъ удобными для рефератовъ книгами мы очень не богаты; книга должна быть интересно написана, давать конкретный матеріалъ, удобный для изложенія, главы ея не должны быть черезчуръ большими и не слишкомъ маленькими; книга, въ которой мысли набросаны какъ нибудь, не годится, книга, которая даетъ только готовые выводы—тоже. Самая удобная книга для рефератовъ въ средней школѣ изъ всѣхъ, которыя я знаю, это книга для чтенія по ист. средн. вѣковъ подъ ред. Виноградова: я ее использовалъ для этой цѣли почти всю.

Итакъ, темы должны быть интересными, непосредственно примыкать къ курсу и его дополнять и иллюстрировать,

должны быть доступными огромному большинству класса по своему содержанію и размѣру матеріала.

Главное затрудненіе, съ которымъ приходится бороться при введеніи рефератовъ въ преподаваніе, это недостатокъ времени. Рефераты приходится вести на урокахъ, во внѣурочное время дѣлать ихъ совсѣмъ невозможно: непосредственно послѣ уроковъ ученики очень утомлены, а вечеромъ ихъ трудно собрать, многіе живутъ такъ далеко; съ другой стороны и преподаватели такъ обременены работой, что совсѣмъ не въ состояніи отдать свое внѣурочное время, оно у нихъ все занято.

Къ сожалѣнію, въ нашей средней школѣ на исторію отпущено слишкомъ мало уроковъ. На основаніи опыта я скажу, что такіе рефераты лучше всего идутъ тогда, когда они бываютъ разъ въ недѣлю, но это возможно только лишь въ тѣхъ классахъ, гдѣ полагается на исторію 4 урока; гдѣ назначено по 3 урока, тамъ можно устраивать по 2 реферата въ 3 недѣли; а гдѣ по 2 урока, тамъ возможно по 1 въ 2 или даже 3 недѣли; и тогда рефераты теряютъ уже свой систематическій характеръ и пріобрѣтаютъ уже случайный, а въ выпускныхъ классахъ такъ много работы для экзамена, что о рефератахъ и думать нельзя, а тамъ то со взрослыми учениками они были бы всего интереснѣе!

Не смотря на это существенное затрудненіе рефераты на урокахъ дѣлать должно и можно: какъ я выше говорилъ, они настолько поднимаютъ интересъ къ дѣлу, настолько увеличиваютъ работоспособность класса, что курсы проходятъ легко, безъ пропусковъ, несмотря на то, что иной разъ порядочное количество уроковъ посвящено на рефераты.

Но въ то же время необходимо повторять и печатно и устно, что намъ, учителямъ исторіи, нужно прибавить уроковъ, чтобы мы могли поставить дѣло какъ слѣдуетъ; тогда только г.г. законодатели, отъ которыхъ зависитъ перемѣна школьныхъ программъ, обратятъ на насъ вниманіе: „дитя не плачетъ, мать не разумѣетъ".

Второе серьезное затрудненіе, это недостатокъ книгъ. Для успѣшнаго веденія рефератнаго дѣла необходимо, чтобы въ библіотекѣ учебнаго заведенія были необходимыя книги въ количествѣ 3—5 экземпляровъ каждая, а какъ трудно этого добиться! и 1 экземпляръ иной разъ получишь съ

бою, а гдѣ ужъ тутъ 3—5 экземпляровъ,—настолько малыя средства отпускаются на библіотеку; но и въ этой области надо энергично работать, просить, убѣждать, требовать; черезъ нѣсколько лѣтъ можетъ быть и удастся оборудовать, какъ слѣдуетъ, школьную библіотеку.

Затѣмъ, иной разъ ни за какія деньги не получишь книгу, она разошлась. Помню въ 1911 году сколько пришлось хлопотать, ходить по букинистамъ, пока удалось достать 1 экземпляръ кн. Гиро „Общественная и частная жизнь Грековъ" (теперь обѣ книги Гиро вышли новымъ изданіемъ); для реферата „Большой бояринъ въ своемъ вотчинномъ хозяйствѣ (XVII в.)" нужна была статья Забѣлина, помѣщенная въ Вѣстникѣ Европы за 1871 г., какъ было трудно добыть этотъ журналъ! пришлось обращаться даже къ самому редактору М. М. Стасюлевичу, но и у него не оказалось, наконецъ мнѣ удалось послѣ долгихъ поисковъ купить себѣ этотъ журналъ у букиниста; или книга *Чечулина* „русское провинціальное общество въ XVIII в." вся разошлась безъ остатка; слѣдовательно, или откажись отъ темы или отыскивай Журн. Мин. Нар. Просв. за 1889 г., гдѣ она печаталась, спасибо выручилъ авторъ, у него остались еще экземпляры, и онъ любезно подѣлился!

Нарочно пишу эти подробности, чтобы показать, сколько хлопотать приходится, чтобы обставить себя пособіями, какъ слѣдуетъ, но еще разъ повторяю, результатъ реферативной системы заставляетъ позабыть всѣ непріятности, всѣ хлопоты...

Приведу нѣкоторыя свѣдѣнія относительно примѣненія мною рефератнаго метода за послѣдніе 6 лѣтъ, когда я велъ рефераты систематически, до этого времени я ихъ примѣнялъ не систематически, и свѣдѣній о тѣхъ годахъ у меня не сохранилось.

Я думаю, эти свѣдѣнія будутъ интересны особенно для начинающаго преподавателя: точныя данныя моего опыта за послѣдніе 6 лѣтъ покажутъ ему, что вполнѣ возможно вести рефераты, какъ обязательный, необходимый пріемъ преподаванія во всѣхъ школахъ всѣхъ типовъ.

Всѣ эти годы я велъ рефераты во всѣхъ школахъ, въ которыхъ преподаю, но систематически, по 1 разу въ недѣлю,

или по 1 разу въ 2 недѣли, могъ примѣнять ихъ только въ тѣхъ классахъ, гдѣ у меня большое количество уроковъ, 4 или 3 въ недѣлю; гдѣ два урока въ недѣлю, тамъ рефераты дѣлались изрѣдка, а въ выпускныхъ классахъ ихъ почти невозможно было устраивать. Въ 1907—8 г. во всѣхъ моихъ классахъ въ 4 учебныхъ заведеніяхъ было 120 устныхъ рефератовъ, сдѣланныхъ 98 учащимися. Всего систематичнѣе они были проведены (по 1 реферату въ недѣлю) въ V классѣ Спб. IV (Ларинской) Гимназіи, гдѣ было 26 устныхъ рефератовъ, сдѣланныхъ 14 учениками (въ классѣ было 33 ученика, слѣдовательно въ реферативной работѣ принимало участіе 42,4% всего состава класса), и въ I классѣ С.-Петербургской (прежней трехклассной) земской учительской школы, гдѣ въ женскомъ отдѣленіи было тоже 26 докладовъ, сдѣланныхъ 25 ученицами (въ классѣ было 39 учениць, слѣдовательно занималось рефератами 64,1% всего состава класса), а въ мужскомъ отдѣленіи 21 рефератъ, доложенный 17 учениками (въ классѣ было 35 человѣкъ, слѣдовательно занималось рефератами 48,5% всего состава класса). Остальные 47 рефератовъ распредѣлились по другимъ классамъ и школамъ по небольшому числу въ каждомъ и были доложены 42-мя учащимися.

Въ 1908—9 г., у меня было въ 4 учебныхъ заведеніяхъ всего 109 рефератовъ, доложенныхъ 85 учениками, при чемъ 65 доложили по 1 реферату, 17—по 2, 2—по 3 и одинъ 4. Число рефератовъ нѣсколько уменьшилось, не потому, что ослабѣла энергія у преподавателя или учениковъ, а потому что въ I классѣ земской учительской школы, въ которомъ можно такъ полно приводить реферативный методъ, въ этомъ году не было пріема, такъ какъ старая школа должна была закончить свое существованіе и вмѣсто нея зарождалась новая 5-ти классная земская школа, въ I классѣ которой я не преподавалъ.

Наиболѣе интенсивно (по 1 въ недѣлю) шли рефераты въ V классѣ Спб. 4 (Ларинской) Гимназіи, гдѣ было 24 доклада, сдѣланныхъ 17 учениками, что составляетъ къ общему числу учениковъ (32)—53%; въ VI кл. той же гимназіи было 19 докладовъ, сдѣланныхъ 13 учениками, что составляетъ 43% къ общему числу (30) учениковъ и въ V кл. частной женской гимназіи г-жи Вальдшмидъ, гдѣ всѣ

12 учениць, т. е. 100%, доложили 20 рефератовъ, но въ первую половину года эти рефераты имѣли особый характеръ, о нихъ будетъ рѣчь ниже, а во вторую половину года были уже обыкновенные.

Въ другихъ классахъ приходилось дѣлать ихъ рѣже, по 1 въ двѣ или въ три недѣли, а въ выпускныхъ иногда совсѣмъ было невозможно, по причинѣ отсутствія времени.

Потому въ VII кл. Ларинской Гимназіи было 8 рефератовъ, доложенныхъ 6-ти учениками; въ VI классѣ той же гимназіи 6 рефератовъ, сдѣланныхъ 6 учениками.

Во II классахъ Спб. Земской учительской школы въ женскомъ отдѣленіи было 12 докладовъ, сдѣланныхъ 12 ученицами; въ мужскомъ отдѣленіи—8, доложенныхъ 7 учениками.

Въ старшемъ классѣ женскаго пансіона Фельдманъ—9 докладовъ, сдѣланныхъ 9-ти ученицами, и въ VII классѣ гимназіи г-жи Вальдшмидъ 3 доклада, сдѣланныхъ 3-мя ученицами.

Въ 1909—10 г. всего было у меня въ учебныхъ заведеніяхъ 106 устныхъ рефератовъ, доложенныхъ 70-ю учениками, причемъ 42 доложили по 1 реферату; 22—по 2, 4—по 3 и 2—по 4 реферата.

Наиболѣе интенсивно шли рефераты въ V классѣ Спб. IV (Ларинской) Гимназіи, гдѣ было 22 доклада, сдѣланныхъ 12-ю учениками, что составляетъ 43% къ общему числу учениковъ класса (28); въ VI классѣ той же гимназіи—21 рефератъ, доложенный тоже 12-ю учениками, что составляетъ 39% къ общему числу учениковъ (31) класса. Въ V классѣ частной женской гимназіи г-жи Вальдшмидъ 14 докладовъ, сдѣланныхъ всѣми (100%) 10 ученицами; въ VI классѣ той же гимназіи 11 рефератовъ, доложенныхъ 8 ученицами, т. е. 73% всего состава класса (11 учениць) и въ IV классѣ Императорскаго Александровскаго Лицея, гдѣ было 11 докладовъ, сдѣланныхъ 7 воспитанниками, что составляетъ 32% къ общему числу воспитанниковъ класса (22). Остальные рефераты распредѣлились по другимъ классамъ по небольшому количеству, такъ какъ при маломъ количествѣ уроковъ ихъ можно устраивать лишь изрѣдка, а въ выпускныхъ классахъ и совсѣмъ нельзя: въ VII классѣ Ларинской гимназіи только 6, доложенныхъ 4 учениками, въ VIII классѣ

той же гимназіи только 4, сдѣланныхъ 4-мя учениками и т. д.

Въ 1910—11 г. у меня было въ 5 учебныхъ заведеніяхъ 80 рефератовъ, доложенныхъ 63-мя учениками, при чемъ 53 доложили по 1 реферату, 7—по 2, 3—по 3 и болѣе. Такое значительное уменьшеніе числа рефератовъ объясняетсятѣмъ, что въ истекшемъ году у меня не было пятыхъ классовъ гимназій, въ которыхъ всего легче проводить рефераты въ большомъ количествѣ, такъ какъ тамъ полагается на исторію 4 урока въ недѣлю.

Всего интенсивнѣе шли рефераты въ VI классѣ Ларинской гимназіи, гдѣ было 13 докладовъ, сдѣланныхъ 9 учениками, т. е. 37,5% общаго числа (24) учениковъ. Въ VI классѣ женской гимназіи г-жи Вальдшмидъ 9 докладовъ, сдѣланныхъ 7 ученицами, т. е. 70% общаго числа (10) ученицъ; въ V классѣ Лицея 9 докладовъ, сдѣланныхъ 9 воспитанниками, т. е. 34,6% общаго числа (26) ихъ; и въ IV кл. Лицея 8 докладовъ, сдѣланныхъ 7 воспитанниками, т. е. 22,6% общаго числа (31) ихъ. Остальные рефераты распредѣлились по другимъ классамъ по небольшому количеству: напримѣръ, въ обоихъ отдѣленіяхъ IV класса новой 5-тиклассной земской учительской школы было по 6 рефератовъ, въ VII классѣ Ларинской гимназіи было 4 реферата и т. д.

Въ 1910—11 г. кончилъ тотъ классъ Ларинской гимназіи, съ которымъ я началъ впервые систематически вести рефераты; въ V классѣ (при 4 урокахъ въ недѣлю) онъ имѣлъ 26 рефератовъ, доложенныхъ 14 учениками; въ VI классѣ (при 3 урокахъ въ недѣлю) 19 рефератовъ, доложенныхъ 13 учениками; въ VII классѣ при 2 урокахъ оказалось возможнымъ устроить только 6, доложенныхъ 4 учениками, а въ VIII кл. только 2. Но все-таки этотъ классъ въ теченіе 4-хъ послѣднихъ лѣтъ своего пребыванія въ гимназіи прослушалъ и разобралъ 53 устныхъ реферата. Это вѣдь чего нибудь да стоитъ! Тотъ классъ, который кончилъ курсъ въ 1912 г., имѣлъ въ V классѣ 24 реферата, доложенныхъ 17 учениками; въ VI классѣ—21 рефератъ, доложенный 12 учениками; въ VII классѣ—4 реферата, доложенныхъ 4 учениками; въ VIII классѣ—3 реферата; всего прослушалъ и разобралъ въ 4 года 52 реферата.

Въ 1911—12 г. у меня было 88 устныхъ рефератовъ, доложенныхъ 76 учениками, при чемъ 65 учениковъ доложили по одному реферату, 10—по 2 реферата и 1—3 реферата. Наиболѣе интенсивно шли рефераты въ VI классѣ Ларинской гимназіи, гдѣ было 19 докладовъ, сдѣланныхъ 15 учениками, что составляетъ 39,5% общаго числа учениковъ класса (38) (въ V классѣ Ларинской гимназіи въ этомъ году я не преподавалъ); въ VI классѣ частной женской гимназіи г-жи Вальдшмидъ было 8 рефератовъ, сдѣланныхъ 8 ученицами, т. е. 53,3% общаго числа ученицъ класса (15); въ IV классѣ Императорскаго Александровскаго лицея было 9 рефератовъ, доложенныхъ 8 воспитанниками, т. е. 29,4% общаго числа ихъ (27) и въ IV-А классѣ Спб. земской учительской школы было 9 рефератовъ, доложенныхъ 9 учениками, т. е. 30% общаго числа ихъ (30). Остальные рефераты распредѣлились по другимъ классамъ по небольшому количеству.

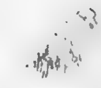
Въ 1912—13 г. у меня было 68 устныхъ рефератовъ, доложенныхъ 55 учениками, причемъ 48 учениковъ доложили по 1 реферату, 3 ученика—по 2 и 4 ученика—по 3 и болѣе.

Наиболѣе интенсивно шли рефераты въ V классѣ Ларинской гимназіи, гдѣ было 20 докладовъ, сдѣланныхъ 10 учениками, что составляетъ 37% общаго числа учениковъ класса (27); въ VI-А классѣ Ларинской гимназіи, гдѣ было 9 рефератовъ, доложенныхъ 8 учениками, что составляетъ 38% общаго числа учениковъ класса (21) и въ VI классѣ частной женской гимназіи г-жи Вальдшмидъ было 11 рефератовъ, доложенныхъ 11 ученицами, что составляетъ 68% общаго числа ученицъ класса (16).

Остальные рефераты распредѣлились по другимъ классамъ по небольшому количеству.

Большой списокъ темъ для устныхъ рефератовъ съ подробнымъ и точнымъ указаніемъ книги, главы, даже страницъ, съ точной характеристикой каждой темы читатель найдетъ въ особомъ приложеніи къ книгѣ.

За послѣдніе годы я четыре раза выступалъ въ С.-Петербургѣ съ докладами о рефератахъ по исторіи въ сред-



нихъ учебныхъ заведеніяхъ: 28 ноября 1908 г. въ аудиторіи Педагогическаго музея военно-учебныхъ заведеній (Соляной городокъ), 5 октября 1909 г. въ Спб. Педагогической Академіи, 21 октября 1909 г. въ Педагогическомъ обществѣ окончившихъ Спб. Высшіе женскіе курсы и въ февралѣ 1912 г. въ Petersburger Lehrerinnenverein.

Доклады возбудили горячія пренія. Отчетъ объ этихъ преніяхъ, т. е. главнѣйшія возраженія и мои отвѣты на нихъ вмѣстѣ съ отчетомъ о практическихъ занятіяхъ по методикѣ исторіи въ Педагогической Академіи, въ веденіи которыхъ я принималъ участіе въ 1909—10 году, мною напечатанъ въ I томѣ трудовъ Академіи. „Труды Спб. Педагогической Академіи“, вып. I, „Начало дѣла“. Спб. 1910 г., стр. 108—121.

Здѣсь я хочу снова повторить эти возраженія и мои отвѣты, я думаю, что это будетъ очень интересно и полезно начинающимъ преподавателямъ, для которыхъ я предназначаю эту книгу. Систематическое веденіе рефератовъ, дѣло еще сравнительно молодое и къ сожалѣнію не такъ еще распространенное, какъ это было бы желательно; всѣмъ, начинающимъ рефераты, можетъ быть придется услышать тѣ же возраженія, которыя я слышалъ въ четырехъ аудиторіяхъ при разборѣ моихъ докладовъ, потому я хочу повторить здѣсь мою защиту рефератовъ, можетъ быть это успокоитъ сомнѣнія и колебанія у тѣхъ, кто все еще боится приняться за систематическое веденіе рефератовъ, все еще не рѣшается.

Самыми главными возраженіями были слѣдующія: да нужны ли рефераты—вѣдь они отнимаютъ столько времени? Развѣ преподаватель самъ не лучше разскажетъ тотъ вопросъ, который порученъ ученику? Рефераты только мѣшаютъ правильному прохожденію курса.

Чтобы отвѣтить на всѣ эти возраженія, нужно поставить себѣ другой вопросъ, какія задачи преслѣдуетъ преподаваніе исторіи въ средней школѣ.

Я уже говорилъ раньше въ первой главѣ, что мы должны показать ученикамъ „ходъ развитія общества, показать какъ именно возникъ нашъ современный міръ съ его учрежденіями, идеями“ и т. д. Но какъ выполнить эту основную задачу школьнаго преподаванія исторіи?

Если мы должны дать ученикамъ только извѣстную сумму знаній въ томъ или другомъ порядкѣ, то, разумѣется, никакихъ рефератовъ не нужно, пусть учитель разсказываетъ ученикамъ свой предметъ или читаетъ имъ лекціи, пусть ученики хорошенько долбятъ свой учебникъ или ведутъ записки за преподавателемъ и сдаютъ репетиціи — вотъ идеалъ и будетъ достигнутъ.

Но вотъ вопросъ: стоитъ ли чего нибудь такое преподаваніе исторіи? Вѣдь какъ бы хорошо ни излагалъ свой предметъ преподаватель, какъ бы хорошо ни готовились ученики, все вѣдь они будутъ повторять то, что имъ далъ учитель, своего-то вѣдь ничего не будетъ; да и при самыхъ лучшихъ условіяхъ, что дастъ подобное прохожденіе курса? Допустимъ, классъ сегодня великолѣпно сдалъ экзаменъ по исторіи, что будетъ черезъ 1 мѣсяцъ съ такими отдѣлами исторіи, какъ борьба сыновей и внуковъ Ярослава, какъ борьба Мономаховичей съ Ольговичами, какъ борьба Дмитрія Донского съ Тверью, Рязанью и проч.? Ничего, буквально ничего—все будетъ позабыто. Что будетъ со всѣми курсами исторіи черезъ 1 годъ? — если только преподаватель не съумѣлъ ученикамъ выяснить ходъ историческаго процесса и врѣзать его яркими чертами въ память, тоже, пожалуй, не останется ничего или почти ничего... Но чтобы достигнуть подобнаго результата, стоитъ ли трудиться столько лѣтъ?..

Нѣтъ, современная школа требуетъ совсѣмъ другого: мы должны нашихъ учениковъ научить работать, научить ихъ самостоятельно читать книги, вызвать ихъ самодѣятельность, вызвать ихъ сознательное отношеніе къ предмету. Ту же цѣль преслѣдуетъ и современная высшая школа. Развѣ профессоръ университета не разскажетъ своимъ слушателямъ лучше, чѣмъ они сами смогутъ, тѣ вопросы, которые они разрабатываютъ въ своихъ рефератахъ; а между тѣмъ онъ ихъ беретъ съ собой въ свою лабораторію, туда, гдѣ вырабатываются его курсы, тамъ онъ учитъ ихъ, какъ надо работать надъ первоисточниками, какъ приходить къ тѣмъ или другимъ выводамъ; наша обязанность, средней школы, не работать надъ первоисточниками, о чемъ позаботится высшая школа, а познакомить своихъ учениковъ съ научно-популярной и научной исторической литературой.

Вотъ если поставить такую цѣль школьному препода-

ванію исторіи, то безъ рефератовъ устныхъ и письменныхъ никакъ не обойтись.

Каждый рефератъ—результатъ самостоятельной работы ученика надъ одной или нѣсколькими статьями или книгами, и эта работа, добровольно взятая и самостоятельно исполненная, оставляетъ результатъ на долго или даже навсегда: и самый вопросъ, основательно проработанный, остается надолго въ памяти, а, главное, пріобрѣтается привычка внимательно читать, продумывать прочитанное и правильно и ясно излагать свои мысли. Этотъ результатъ такъ важенъ, что если бы мнѣ предложили на выборъ отказаться отъ рефератовъ, или отрѣзать ту или другую часть курса, конечно, не существенную, то я не колеблясь отрѣзалъ бы порядочное количество Мстиславовъ, Изяславовъ, Генриховъ, Оттоновъ и т. д.

Но всего любопытнѣе, что подобной ампутаціи дѣлать совсѣмъ не приходится: рефераты, т. е. сознательное участіе учениковъ въ общей классной работѣ настолько поднимаетъ работоспособность класса, что мнѣ ни одного раза не пришлось скомкать или не окончить курса, не смотря на то, что на рефераты выдѣлялось до 20 и болѣе уроковъ въ годъ.

Кромѣ всего этого рефераты приближаютъ насъ къ идеалу: къ совмѣстной работѣ преподавателя съ классомъ. Преподаватель не стоитъ гдѣ-то особнякомъ, отдѣльно отъ класса—„онъ разсказываетъ, ученики готовятъ уроки"—вотъ и все. Нѣтъ, здѣсь преподаватель работаетъ вмѣстѣ съ классомъ, онъ ведетъ курсъ, а его молоденькіе помощники—референты-ученики разрабатываютъ детали его же курса, участвуютъ въ его же работѣ своими самостоятельными маленькими работами. Одинъ этотъ результатъ чего стоитъ!

Итакъ, нужны ли рефераты? Не только нужны, они необходимы.

Вѣдь они отнимаютъ такъ много времени? Совсѣмъ нѣтъ; увеличеніе работоспособности класса вознаграждаетъ за потраченное на нихъ время; да и количество рефератовъ всегда можетъ быть увеличено и уменьшено по желанію.

Они мѣшаютъ прохожденію курса? Напротивъ, помогаютъ, дѣлаютъ его интереснѣе, самую работу учениковъ сознательнѣе.

Теперь слѣдуетъ второй существенный вопросъ: если, благодаря рефератамъ, устанавливается дружная совмѣстная работа преподавателя съ классомъ, то какую часть этой работы слѣдуетъ поручить ученикамъ? *Ту, съ которой они легко справятся, непремѣнно работу по силамъ.* Мнѣ возражали, что я предлагаю ученикамъ слишкомъ легкія темы, говорили, что я долженъ имъ давать разрабатывать проблемы, не давать имъ детали курса, какъ я дѣлаю, напр., не „Кабе и его Икарійская община", а давать Карла Маркса, не давать такія простыя темы для письменныхъ рефератовъ, какъ „Бунтъ Разина по Соловьеву и Костомарову", а давать для разработки писцовыя книги и т. д.

Съ такими замѣчаніями и возраженіями я безусловно не могу согласиться.

По моему мнѣнію, все труднѣйшее въ курсѣ принадлежитъ преподавателю; вѣдь труднѣйшіе вопросы: феодализмъ, возрожденіе, абсолютизмъ и т. д. просто разсказать и изложить нельзя, ихъ надо объяснять, разучивать съ классомъ, иной разъ на выясненіе потратить нѣсколько уроковъ (феодализмъ въ V кл. у меня занимаетъ около 5 уроковъ; абсолютизмъ въ VI—VII—2—3 урока). Что же тутъ дастъ ученическій рефератъ? Да и гдѣ найти подходящія пособія, чтобы дать ученику для подготовки подобнаго реферата? Что же касается деталей, съ ними ученикъ хорошо справится, и разборъ такой детали еще болѣе углубитъ вопросъ, еще болѣе его выяснитъ. Напр., что можетъ быть полезнѣе для характеристики „стародумовъ" XVII вѣка, какъ выясненіе жизни и дѣятельности Аввакума. Потому въ спеціальномъ курсѣ изложеніе ученія Карла Маркса долженъ взять на себя учитель, эта тема подъ силу только рѣдкостному ученику, который уже нѣсколько лѣтъ занимается вопросомъ, тема же о Кабе доступна многимъ и будетъ изложена съ большимъ успѣхомъ.

Темы необходимо давать по силамъ учащимся, только этимъ путемъ и можно достигнуть успѣха.

Приведу нѣсколько примѣровъ изъ практики 1909—10 г., въ VI кл. Ларинской гимназіи, классѣ очень хорошемъ, очень опытномъ въ референтномъ дѣлѣ (въ прошломъ году ученики, будучи въ V кл., сдѣлали уже 24 устныхъ реферата), ученикъ К. дѣлалъ докладъ объ „Іосифѣ Волоцкомъ

и Нилѣ Сорскомъ“, пособіями были соотвѣтствующія главы изъ Милюкова „Очерки по исторіи русской культуры“ и Костомарова „Русская исторія въ жизнеописаніяхъ“. Онъ большой мастеръ въ рефератномъ дѣлѣ, великолѣпно изложилъ и „обрядовое благочестіе“ древней Руси, и „національзацію“ вселенской церкви. Самъ онъ отлично справился съ вопросомъ, но при разборѣ реферата оказалось, что вышеуказанные вопросы остались непонятными классу, и мнѣ пришлось потратить еще половину слѣдующаго урока, чтобы помочь докладчику выяснить вопросъ. Конечно, я времени не пожалѣлъ на такой вопросъ, но получилъ наглядное доказательство того, что эта тема нѣсколько трудна для класса.

Подобный же примѣръ былъ на рефератѣ въ VI кл. гимназіи г-жи Вальдшмидъ, въ присутствіи слушательницъ Академіи. Ученица К. докладывала объ Изоттѣ Ногароллѣ, первой гуманисткѣ по Корелину: „Очерки итальянскаго возрожденія“. Она отлично выяснила связь женскаго движенія съ возрожденіемъ, отлично разсказала объ Изоттѣ, классъ все это хорошо понялъ; но когда я попросилъ референтку объяснить, почему же Изотта была несчастна, хотя она добилась своей цѣли, сдѣлалась извѣстной и т. д., ни она, ни ея подруги, тоже знакомыя съ матеріаломъ докладчицы, не могли самостоятельно отвѣтить, и понадобилась наша совмѣстная работа, чтобы рѣшить этотъ вопросъ. Что же было бы, если-бы я далъ имъ самостоятельно разобраться въ Карлѣ Марксѣ?

Нѣтъ, если хотите добиться успѣха, давайте работу по силамъ.

Пусть въ V классѣ дѣлаютъ рефераты по Иванову: „Средневѣк. городъ, монастырь, замокъ и деревня“, Тарасову и Моравскому: „Культурно-историческія картины“, Виноградову: „Книга для чтенія по исторіи среднихъ вѣковъ“, Довнаръ-Запольскому; „Книга для чтенія по русской исторіи“, Князькову: „Изъ прошлаго русской земли“ и т. п. Да и здѣсь не все очень легко и доступно для V класса (особенно у Виноградова).

Въ VI классѣ уже возможны работы по Костомарову и Ключевскому и т. д., въ VII по Милюкову, Тэну, Геттнеру, Шахову и др.

Мнѣ говорили: зачѣмъ я даю такія легкія, простыя и неинтересныя темы для письменныхъ работъ, какъ „Бунтъ Разина по Соловьеву и Костомарову“ —слѣдуетъ дать работу по писцовымъ книгамъ и т. д.

Не дамъ такой работы, потому что заранѣе знаю, что изъ нея ничего не выйдетъ, для писцовыхъ книгъ мѣсто въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а въ среднихъ надо научиться читать историческую литературу, а если и брать первоисточники, то самые легкіе и простые. У меня есть очень любопытный отвѣтъ самихъ учениковъ моихъ на вопросъ, какія темы для нихъ болѣе всего подходятъ.

У меня имѣется подробный списокъ письменныхъ работъ моихъ учениковъ, исполненныхъ за послѣдніе 7 лѣтъ, ниже въ главѣ о письменныхъ рефератахъ, я его приведу цѣликомъ; изъ него видно будетъ, что ученики брались по преимуществу за темы полегче (работы были только добровольныя); превосходныя, интересныя, но трудныя темы остались не использованными или, что еще непріятнѣе, ученики брались за работы, но не оканчивали ихъ.

На этомъ основаніи еще разъ повторяю, темы и работы надо давать по силамъ и никогда не забывать, что ученики средней школы очень обременены всякими обязательными работами по другимъ предметамъ и что тѣ ученики, которые берутся за подобныя сверхурочныя работы, какъ рефераты устные и письменные по исторіи—разумѣется, лучшіе въ классѣ, а всѣ мы знаемъ, что лучшіе ученики и ко всѣмъ своимъ обязанностямъ относятся съ усердіемъ и добросовѣстностью.

Было сдѣлано мнѣ еще одно замѣчаніе относительно подбора матеріала для подготовки темъ: почему я игнорирую всю обширную литературу историческихъ романовъ, развѣ въ нихъ не можетъ заключаться цѣнный матеріалъ для рефератовъ, вѣдь они даютъ такую яркую характеристику эпохи.

Да, конечно, они могли бы послужить хорошимъ матеріаломъ для рефератовъ, но, къ сожалѣнію, между историческими романами есть огромное количество хлама, не только безполезнаго, но даже безусловно вреднаго, такъ какъ и эпоха, и характеристика историческихъ лицъ является въ нихъ сильно искаженной.

Нужна долгая спеціальная работа надъ оцѣнкою и разборомъ романовъ, на которую у меня совсѣмъ нѣтъ ни времени, ни возможности, думаю что здѣсь нужна бы коллективная работа цѣлой группы заинтересованныхъ лицъ, одному не легко справиться съ такой задачей.

(Въ 1912 г. въ Москвѣ вышла очень интересная и полезная книжка г-жи Зандбергъ: „Историческая беллетристика въ школѣ". Опытъ систематическаго, критическаго указателя, ч. I. Всеобщая исторія, стр. 75, ц. 50 к.).

Наконецъ мнѣ было сдѣлано нѣсколько существенныхъ замѣчаній по техникѣ, слѣдуетъ ли предлагать рефераты только желающимъ, не лучше ли сдѣлать ихъ обязательными; вѣдь если они будутъ исполняться только желающими, то образуется небольшая группа въ классѣ, которая будетъ заниматься исторіей, остальные же будутъ играть пассивную роль?

Нѣтъ; рефераты должны предлагаться непремѣнно желающимъ и только желающимъ. Только добровольно взятая работа исполняется хорошо и добросовѣстно; работа по принужденію не доставляетъ наслажденія и исполняется кое какъ. Какая польза классу слушать работу, исполненную для отбыванія повинности; какая обида преподавателю читать сочиненіе, написанное на спѣхъ кое какъ, или исполненное за деньги кѣмъ-либо постороннимъ, а что послѣднее возможно, можно убѣдиться, взявши въ руки объявленія любой распространенной газеты, гдѣ всякія лица предлагаютъ писать сочиненія на любую тему чуть не за 3 рубля.

Лучше я соглашусь получить только одно сочиненіе отъ одного ученика изъ 40, но пусть оно будетъ результатомъ добросовѣстной добровольной работы въ теченіе 3—4 мѣсяцевъ, чѣмъ 40 или болѣе работъ вышеуказаннаго сорта. А этого достигнуть можно только, когда работа предлагается желающимъ. Кромѣ того, самый лучшій, самый талантливый преподаватель не можетъ мечтать о томъ, чтобы увлечь за собою весь классъ цѣликомъ; всегда въ немъ будутъ ученики, интересующіеся физикой, литературой, математикой и т. д. Имѣю ли я право навязывать мою сверхурочную работу такимъ лицамъ? они готовятъ уроки по исторіи, исполняютъ добросовѣстно необходимый minimum, а спеціально работаютъ по своему предмету. Такимъ образомъ, въ классѣ

дѣйствительно образуется группа учениковъ, занимающихся спеціально исторіей и при благопріятныхъ условіяхъ, когда можно устраивать рефераты систематически 1 разъ въ недѣлю, эта группа обнимаетъ отъ 40% до 60% класса, какъ я говорилъ выше. А остальные? они слушаютъ работу товарищей, могутъ принимать участіе въ разборѣ и во всякомъ случаѣ проводятъ время съ пользой. (Напр., у меня въ Ларинской гимназіи въ 1911 г. кончилъ курсъ уч. Ю., математикъ по спеціальности, лучшій ученикъ въ классѣ по успѣхамъ, по исторіи спеціально не занимался; необходимый minimum—заданные уроки всегда готовилъ безукоризненно; рефератовъ не докладывалъ, но при разборѣ, особенно, когда надо разобрать трудный запутанный планъ, онъ являлся главнымъ дѣйствующимъ лицомъ: его математическій, строго логическій умъ помогалъ намъ великолѣпно).

Кромѣ того, эти „остальные“ работаютъ по своимъ спеціальностямъ: вѣдь вполнѣ возможны рефераты по литературѣ и другимъ предметамъ...

Останется незначительная группа лицъ, ничѣмъ не интересующихся, но въ хорошо поставленныхъ школахъ въ старшихъ классахъ такой остатокъ бываетъ ничтоженъ.

Говорили затѣмъ, что нужно обращать вниманіе на то, чтобы въ классѣ большее количество учащихся знакомилось съ матеріаломъ, по которому дѣлается докладъ: чтобы большее число лицъ принимало участіе въ разборѣ, причемъ одна изъ слушательницъ Педагогической Академіи, присутствовавшихъ на докладѣ „Школа въ эпоху возрожденія“ въ VI кл. частной женской гимназіи г-жи І. Ф. Вальдшмидтъ, высказала неудовольствіе на то, что въ разборѣ реферата приняло участіе только $^2/_3$ класса, а остальная $^1/_3$ не принимала никакого участія.

Съ первымъ замѣчаніемъ я вполнѣ согласенъ, желательно и даже необходимо стремиться къ тому, чтобы въ классѣ побольше лицъ читало матеріалъ докладчика, надо этому помогать всѣми средствами, но необходимо помнить, что здѣсь встрѣтятся два препятствія: первое, что ученики очень обременены обязательной работой по всѣмъ предметамъ, а второе—недостатокъ книгъ. Дѣйствительно библіотеки среднихъ учебныхъ заведеній даже въ Спб. такъ плохо оборудованы необходимыми пособіями, такъ мало на нихъ отпу-

скается средствъ, что иной разъ и одинъ экземпляръ необходимой книги съ трудомъ получишь, а для правильнаго веденія рефератнаго дѣла необходимо, чтобы въ библіотекѣ было по 5 и болѣе экземпляровъ наиболѣе необходимыхъ книгъ. Относительно библіотекъ провинціальныхъ учебныхъ заведеній и говорить нечего, слушатели Педагогической Академіи провинціалы горько жаловались на это.

Энергія и настойчивость и въ этомъ дѣлѣ могутъ оказать большую помощь, и библіотеку можно въ концѣ концовъ довести до желаннаго состоянія.

Но меня спросятъ: если книгъ мало, если ученики обременены работой и къ реферату готовятся немногіе, а можетъ быть иной разъ и не кто не готовится, кромѣ докладчика, полезна ли такая работа для класса? Да, конечно, полезна: докладъ ученика вѣдь только узоръ на той канвѣ, которая извѣстна уже всему классу, онъ—дополненіе, иллюстрація къ курсу, и весь классъ достаточно подготовленъ къ тому, чтобы его прослушать; если бы докладчикъ въ чемъ нибудь ошибся, на докладѣ обязательно присутствуетъ преподаватель, который обязательно къ каждому реферату готовится и сможетъ поправить ошибку. Но само собой разумѣется, что чѣмъ больше учениковъ познакомилось съ матеріаломъ докладчика, тѣмъ лучше, и къ этому надо стремиться всѣми возможными средствами.

Что касается второго замѣчанія, что необходимо, чтобы большее количество учениковъ принимало участіе въ разборѣ реферата, причемъ одна слушательница Педагогической Академіи высказала неудовольствіе па то, что въ разборѣ участвовало только $^2/_3$ класса, а не весь классъ, съ этимъ замѣчаніемъ я соглашусь, только съ большой оговоркой.

Дѣйствительно необходимо, чтобы по возможности большее количество учениковъ принимало участіе въ разборѣ реферата, преподаватель самъ долженъ помогать этому вызывать, спрашивать и т. д., но добиться участія безусловно всего класса невозможно: сколько въ классѣ есть слабыхъ учениковъ, которые ничего сказать не смогутъ; сколько есть робкихъ, которые ничего сказать не рѣшатся, наконецъ, что всего существеннѣе, сколькимъ въ классѣ ничего не останется сказать послѣ того, какъ первые произвели уже разборъ.

Возьму тотъ случай на рефератѣ въ VI классѣ гимназіи г-жи Вальдшмидтъ, о которомъ идетъ рѣчь. Въ классѣ было 11 учеіницъ: одна дѣлала докладъ, 6 разбирало, 4 ничего не говорили. Въ такомъ маленькомъ классѣ дѣйствительно я могъ бы и остальнымъ 4 предложить хоть какіе нибудь вопросы, онѣ тоже что нибудь отвѣтили бы, вотъ желаемый идеалъ и былъ бы достигнутъ.

Но возьмемте классъ въ 30—40 человѣкъ.

Послѣ разбора 6 человѣкъ весь матеріалъ, по крайней мѣрѣ, существенный, уже исчерпанъ, еще 3—6 человѣкъ найдутъ что нибудь сказать, а остальные? они должны сказать: я согласенъ съ Ивановымъ, а я съ Петровымъ и т. д. Нѣтъ, я думаю, это совершенно лишнее.

Развѣ на собраніяхъ взрослыхъ людей, когда мы сами присутствуемъ на рефератахъ и разбираемъ ихъ, неужели всѣ присутствующіе должны что-нибудь сказать? вѣдь изъ 30—40 человѣкъ тоже говорятъ 10—12 человѣкъ не больше, но изъ этого не слѣдуетъ, что остальные ничего не дѣлаютъ и сидятъ безъ пользы. То же самое можно сказать и объ ученикахъ.

Закончу краткое изложеніе преній по поводу моего доклада еще однимъ высказаннымъ замѣчаніемъ. Мнѣ говорили, что не въ одних рефератахъ спасеніе, что можно достигнуть хорошихъ результатовъ и другими пріемами и бесѣдою съ классомъ по поводу изложеннаго преподавателемъ матеріала и экскурсіями и т. д.

Да, все это правда. Все это полезно, все необходимо, но все это нисколько не мѣшаетъ систематическому веденію рефератовъ, особенно устныхъ: они такъ полезны, такъ развиваютъ интересъ къ дѣлу, что темы иной разъ разбираются по жребію; такъ повышаютъ работоспособность класса, пріучаютъ учениковъ читать серьезныя книги, ясно и правильно и красиво выражать свои мысли и не робѣть передъ аудиторіей, что можно пожелать, чтобы этотъ пріемъ преподаванія получилъ наибольшее распространеніе.

Напомню читателю, что все, что я до сихъ поръ говорилъ о рефератахъ, относится къ старшимъ классамъ средней школы всѣхъ типовъ, мужской и женской одинаково.

Что же касается младшихъ классовъ, то, разумѣется, тамъ невозможны ни устные, ни письменные рефераты, возрастъ учащихся слишкомъ малъ еще для такого типа работъ, но въ 1908—9 г. я сдѣлалъ опытъ, давшій отличные результаты. Я предложилъ въ V кл. частной женской гимназіи г-жи Вальдшмидъ, гдѣ возрастъ ученицъ около 14-ти лѣтъ, даже были 13-ти лѣтнія, особенно легкія, небольшія темы для рефератовъ, правильнѣе сказать, это были какъ бы подготовительные рефераты: давалась обыкновенно 1 статья размѣромъ въ 10—15 страницъ и ученица должна была ее передать классу по коротенькому, ею же составленному конспекту; эти работы отличались отъ обыкновенныхъ моихъ рефератовъ своимъ меньшимъ размѣромъ и не представляли затрудненія въ выработкѣ плана. Такъ было въ I полугодіе, а во II уже пошли обыкновенныя темы. Результатъ былъ отличный: весь классъ, т. е. 100% учащихся дѣлали доклады и очень хорошо.

Надо замѣтить, что этотъ классъ уже въ предыдущемъ году т. е. въ IV кл. при возрастѣ 12—13 лѣтъ, дѣлалъ такія переложенія—пересказы статей, т. е. подготовительные рефераты у учительницы географіи г-жи Е. Г. Арронетъ и она также была очень довольна результатами. На основаніи моего личнаго опыта и опыта моей сотрудницы я полагаю, что устройство подобныхъ легкихъ подготовительныхъ рефератовъ-пересказовъ-переложеній возможно и въ III и въ IV классахъ средней школы при возрастѣ 12—14 лѣтъ.

Отговорка, что на это не хватаетъ времени, по моему мнѣнію, не имѣетъ значенія, подобный рефератъ займетъ 15 минутъ, разборъ его классомъ съ помощью преподавателя тоже 15 минутъ, вотъ и все! а работа класса станетъ продуктивнѣе на 50% и насколько увеличится умѣнье читать книги и говорить, какъ будутъ подготовлены учащіеся къ настоящимъ рефератамъ старшихъ классовъ.

Горячо совѣтую моимъ коллегамъ испробовать рекомендуемый пріемъ и думаю, что успѣхъ не заставитъ себя ждать!

Въ минувшемъ 1912—13 г. я сдѣлалъ еще болѣе интересный опытъ: я преподавалъ въ III кл. Ларинской гимназіи и, когда прошелъ съ учениками религію грековъ и разобралъ антропоморфизмъ, я предложилъ одному уче-

нику А., выдающемуся по способностямъ и по особенно-усердному отношенію къ дѣлу, отмѣчать себѣ въ тетради всѣ подробности миѳовъ, которые онъ услышитъ на урокахъ, въ которыхъ отразится антропоморфизмъ и затѣмъ, когда у него наберется достаточно матерьяла, сдѣлать докладъ въ классѣ на тему „Антропоморфизмъ въ греческихъ миѳахъ". Мѣсяца черезъ 2, когда были пройдены миѳы о герояхъ, о походѣ Аргонавтовъ, объ Эдипѣ, Троянской войнѣ и прочтено много отрывковъ изъ Иліады и Одиссеи, онъ на основаніи своихъ записей сдѣлалъ превосходный докладъ, превзошедшій всякія ожиданія.

Въ приложеніи у меня помѣщено нѣсколько темъ для такихъ подготовительныхъ рефератовъ, пригодныхъ для III—IV класовъ.

В. Письменные рефераты.

Устные рефераты предназначаются для всего класса или для огромнаго большинства его и, какъ показываютъ вышеприведенныя цифры, эта цѣль вполнѣ достигается, именно большой % учениковъ класса можетъ участвовать въ этой работѣ. Но для выдающихся учениковъ, желающихъ побольше поработать по исторіи, необходимо предложить темы для болѣе крупныхъ сочиненій, конечно, письменныхъ.

Такія сочиненія, само собой разумѣется, слѣдуетъ предлагать только желающимъ, дѣлать ихъ обязательными совсѣмъ безполезно: каждое изъ нихъ требуетъ не менѣе 2—4 мѣсяцевъ работы и хорошо написать ихъ можетъ только ученикъ, заинтересовавшійся вопросомъ. Если же сдѣлать ихъ обязательными, то работа можетъ быть несамостоятельной—всѣ знаютъ по газетнымъ публикаціямъ, какъ дешево стоитъ писанье сочиненій на заданную тему—или же можетъ быть написано кое-какъ. А сколько труда и времени отнимаетъ у преподавателя разборъ и рецензія такого сочиненія!

Темы письменныхъ рефератовъ рѣзко отличаются отъ устныхъ. Въ устныхъ рефератахъ ученики разрабатываютъ легкіе вопросы, детали, иллюстраціи къ курсу преподавателя и матеріаломъ для нихъ служатъ небольшія статьи

или отдѣльныя главы изъ книгъ; для письменныхъ же работъ нужно давать уже какой-нибудь крупный вопросъ съ большой литературой, здѣсь пособіями служатъ уже цѣлыя книги.

Но и здѣсь, какъ будетъ видно изъ послѣдующаго, также нужны работы и полегче и потруднѣе, приноровленныя для различныхъ силъ. Приходится отыскивать такія темы, по которымъ имѣется одна хорошая книга, вполнѣ исчерпывающая вопросъ; прочесть такую книгу стр. 200—400, письменно передать ея сущность на 30—50 страницахъ школьной тетрадки—очень подходящая письменная работа для ученика среднихъ и даже старшихъ классовъ. Здѣсь ему придется очень внимательно прочесть цѣлую книгу, основательно ее продумать и хорошо изложить.

Такія простыя работы, простыя изложенія цѣлой книги или даже очень крупныхъ отрывковъ, очень полезны не только для V, но даже и для VI и VII классовъ; не умѣютъ юноши толково читать книги, отыскивать въ нихъ самое главное и брать изъ нихъ только то, что необходимо нужно. Такихъ примѣровъ у меня множество, но одинъ есть необыкновенно рѣзкій и характерный. Въ 1908—9 г. ученикъ VI кл. Ларинской гимназіи г. Т., очень хорошій, очень трудолюбивый юноша, написалъ мнѣ сочиненіе на тему „Бунтъ Разина по Соловьеву и Костомарову". Это была его первая большая работа и, къ сожалѣнію, вышла очень неудачной; не говорю уже о томъ, что онъ не съумѣлъ выдвинуть мнѣнія обоихъ историковъ, что требовалось, конечно, прежде всего, но въ своемъ изложеніи допустилъ слѣдующую характерную ошибку: та глава у Соловьева, которая посвящена разсказу о бунтѣ Разина, начинается съ разсказа о возмущеніи Соловецкихъ монаховъ и мой юный авторъ тоже, не долго думая, началъ съ этого свое сочиненіе и даже посвятилъ этому соловецкому бунту цѣлыхъ 6 страницъ! А какое отношеніе это возмущеніе имѣетъ къ его темѣ, нужно ли ему вообще упоминать о немъ, онъ разумѣется и не подумалъ.

Но такого типа работы самыя легкія; потруднѣе будутъ, но также чрезвычайно полезны работы по вопросу, по которому въ литературѣ имѣется два или болѣе мнѣній. Тутъ уже можно давать не только изложеніе вопроса, но и срав-

неніе и разборъ этихъ различныхъ мнѣній—это тоже чрезвычайно полезная работа, требующая большого вниманія и серьезнаго отношенія къ дѣлу.

Затѣмъ возможны нетрудныя работы по первоисточникамъ, напр. по Печерскому Патерику, „Похвалѣ Глупости", разборъ „Утопіи" Т. Мора. Но этотъ типъ работъ уже самый трудный и за нихъ могутъ взяться только самые способные ученики.

При такихъ большихъ работахъ предоставить ученика своимъ собственнымъ силамъ рискованно. Если при устномъ рефератѣ онъ ошибочно построитъ планъ, не съумѣетъ справиться съ матеріаломъ, бѣда не очень большая—онъ потратилъ не очень много времени, кромѣ того ошибки указываются сразу, черезъ какую нибудь недѣлю—двѣ послѣ работы—однимъ словомъ рискъ не большой. Здѣсь же, если ученикъ неправильно принялся за работу, потратилъ на нее нѣсколько мѣсяцевъ и только тогда ему указать его ошибку—это уже очень жаль.

Потому необходимо указать при каждой темѣ желаемое содержаніе сочиненія и указать самые удобные пріемы работы. Потому я обыкновенно называю темы въ классѣ, даже прошу записать и всегда приглашаю тѣхъ, кто возьмется за работу, со мной побесѣдовать, посовѣтоваться. Полезно бываетъ предупредить классъ, что если авторъ сочиненія пожелаетъ, чтобы никто изъ товарищей не узналъ о томъ, что его работа вышла неудачной, что вы согласны на соблюденіе такой тайны.

Въ такихъ случаяхъ работу ученикъ подаетъ не въ классѣ, а гдѣ нибудь въ корридорѣ или присылаетъ на домъ и, если она оказалась неудачной, то разборъ ея тоже происходитъ безъ свидѣтелей. Это молоденькіе писатели очень цѣнятъ и такую уступку авторскому самолюбію слѣдуетъ дѣлать.

Для подачи письменныхъ сочиненій я обыкновенно назначаю 3 срока: около 1-го Сентября, на Рождествѣ и на Пасхѣ.

Но очень часто ученики не успѣваютъ кончить къ сроку и подаютъ въ разное время; конечно, это не такъ удобно, но съ этимъ мириться приходится.

При исправленіи такихъ работъ разумѣется надо имѣть

въ виду тоже самое, что я выше говорилъ объ оцѣнкѣ устныхъ рефератовъ, т. е. *доброжелательность, деликатность и осторожность въ оцѣнкѣ* на первомъ планѣ. Вѣдь если работа не удалась, то только лишь потому, что авторъ не справился съ работой, не съумѣлъ, а за это его наказывать рѣзкимъ отзывомъ нельзя; его надо научить и помочь. Во всѣхъ 63 сочиненіяхъ, которыя у меня были за послѣдніе 7 лѣтъ, ни разу не было видно небрежности, или неряшливости! Это и понятно: вѣдь работы добровольны, никто ихъ не навязываетъ; никто за нихъ не даетъ никакой награды. Но разборъ сочиненія долженъ быть очень серьезнымъ и строгимъ и долженъ сопровождаться подробной письменной рецензіей, въ которой нужно указать всѣ достоинства и всѣ недостатки и по возможности даже указать путь къ исправленію. Сами ученики часто просятъ, чтобы ихъ работу хорошенько разобрать.

Это вѣдь и понятно: если юноша отнесся къ своему дѣлу внимательно, поработалъ отъ чистаго сердца, то и преподаватель долженъ серьезно и внимательно отнестись къ его труду, небрежность или поверхностный разборъ отобьетъ охоту и ничему не научитъ.

Лучшія сочиненія читаются авторами передъ классомъ, если сочиненіе не черезчуръ велико; если оно очень обширно, то я прошу автора сдѣлать по своему письменному сочиненію устный докладъ классу. Послѣ прочтенія или изложенія такого сочиненія возможенъ также обмѣнъ мнѣній въ классѣ; но такой разборъ реферата, какъ я выше приводилъ относительно устныхъ докладовъ, сдѣлать довольно трудно; сама работа гораздо крупнѣе, серьезнѣе, вопросъ труднѣе. Если на тему работало нѣсколько человѣкъ, то когда читается лучшее сочиненіе, авторы остальныхъ, конечно, могутъ критиковать; если же работалъ одинъ ученикъ, то классу не легко высказать свое мнѣніе по спеціальному вопросу и тутъ уже обязанность преподавателя высказать свое мнѣніе, свою оцѣнку.

Большой списокъ темъ для письменныхъ рефератовъ, съ подробнымъ указаніемъ литературы и характеристикою каждой темы, читатель найдетъ въ особомъ приложеніи къ книгѣ.

За послѣдніе семь лѣтъ 1906/7—1912/13 гг. во всѣхъ школахъ, въ которыхъ я преподаю, мнѣ было представлено моими учениками и ученицами 63 письменныхъ сочиненія (51 удачныхъ и 12 неудачныхъ), въ томъ числѣ въ Спб. IV (Ларинской) Гимназіи 17 (15 удачныхъ и 2 неудачн.). Въ земской учительской школѣ (прежней—трехклассной)—25 (20 удачныхъ и 5 неудачныхъ). Въ частной женской гимназіи г. Фельдманнъ—14 (10 удачныхъ и 4 неудачныхъ) и въ частной женской гимназіи г. Вальдшмидъ—7 (6 удачныхъ и 1 неудачное). Темы для сочиненій и пособія къ нимъ были предложены изъ тѣхъ, которыя напечатаны въ особомъ приложеніи.

11 сочиненій было написано на тему объ Аввакумѣ.
7 соч.—на тему: Петербургъ и Петербургская жизнь при Петрѣ Великомъ.
6 соч.—Бунтъ Разина по Соловьеву и Костомарову.
4 соч.—Иванъ Грозный въ русской исторической литературѣ.
4 соч.—Эразмъ Роттердамскій и его „Похвала глупости".
4 соч.—Императоръ Юліанъ (тема не помѣщена въ спискѣ).
3 соч.—Городское движеніе во Франціи.
3 соч.—Томасъ Моръ и его Утопія.
3 соч.—Карамзинъ, какъ представитель реакціи при Александрѣ I.
3 соч.—Помпоній Аттикъ.
2 соч.—Петръ Великій и его дѣятельность (тема не помѣщена въ спискѣ).
1 соч.—Иванъ Грозный по Соловьеву и Костомарову.
1 соч.—Опричнина царя Ивана Грознаго.
1 соч.—Царевна Софья въ русской исторической литературѣ.
1 соч.—Русское общество въ XVIII вѣкѣ.
1 соч.—Политическія и экономическія теоріи XVIII в. (тема не помѣщена въ спискѣ).
1 соч.—Главныя направленія въ умственной и религіозной жизни русскаго народа въ XV—XVI в.
1 соч.—Данте и его „Божественная комедія".
1 соч.—Исторія іерусалимскаго королевства.
1 соч.—Дѣтство и молодые годы Наполеона.

1 соч.—Сословія древней Руси.

1 соч.—Сословныя и административныя реформы Петра Великаго.

1 соч.—Паденіе Польши по Соловьеву и Костомарову.

1 соч.—Административныя реформы Петра Великаго (по Князькову).

Эта таблица чрезвычайно характерна: использованы 22 темы, изъ нихъ 14 я считаю легкими, 5 трудными и 3 трудными и серьезными (Данте, Т. Моръ и Религіозныя направленія XV—XVI вв.); чѣмъ легче темы, тѣмъ чаще за нихъ брались и тѣмъ большее количество работъ на нихъ представлено, трудныя же или обширныя по матеріалу темы остались совсѣмъ не использованными или, что еще хуже, не оконченными. Такъ я знаю, отличная и серьезная тема о Макіавелли осталась неоконченной, о просвѣщеніи при Александрѣ I тоже, о Вольтерѣ — тоже, за Печерскій Патерикъ принималось четверо: очень ужъ тема интересна, но ни одна работа не доведена до конца. Знаю отлично, что всѣ эти работы были начаты; я самъ снабжалъ моихъ референтовъ книгами; самъ видѣлъ ихъ черновые наброски, но всѣ онѣ оказались, или слишкомъ трудными, или слишкомъ обширными.

Эта таблица лучшій отвѣтъ, скажу даже, отвѣтъ самихъ учениковъ тѣмъ лицамъ, которыя, какъ мнѣ приходилось не разъ слышать, находили мои темы слишкомъ легкими и простыми; зачѣмъ, давать „Бунтъ Разина по Соловьеву и Костомарову“, вы дайте ученикамъ работу по писцовымъ книгамъ... Нѣтъ, не дамъ я работы по писцовымъ книгамъ, заранѣе знаю, что изъ этого ничего не выйдетъ, подобныя темы пригодны для высшаго учебнаго заведенія, а въ средней школѣ, гдѣ ученики такъ перегружены всякими обязательными работами, надо давать работу по силамъ. Я буду радъ, если научу своихъ учениковъ разбираться въ исторической литературѣ, хорошо и правильно читать серьезныя книги, хорошо и красиво выражать свои мысли; большей задачи взять на себя средняя школа не можетъ, а самостоятельныя изслѣдованія лучше оставить для высшей школы.

Что касается спеціальныхъ классовъ, т. е. VIII кл. женскихъ гимназій и дополнительныхъ классовъ институтовъ, то здѣсь рефераты письменные и устные могутъ быть поставлены еще шире. Здѣсь слушательницы раздѣляются на группы по спеціальностямъ и исторіей занимаются только тѣ изъ нихъ, которыя ею спеціально интересуются; у нихъ нѣтъ постороннихъ занятій, которыя ихъ отвлекаютъ, потому дѣло можно поставить очень серьезно. Лучше всего взять какой-нибудь вопросъ, раздѣлить на крупныя части и, указавши спеціальную литературу по каждой отдѣльной темѣ, предоставить имъ самостоятельно разработать. Общія сочиненія, необходимыя для пониманія всѣхъ разрабатываемыхъ деталей, должны прочесть всѣ участвующія въ исторической группѣ. Въ нашей спеціальной литературѣ есть очень интересная работа московскаго педагога А. Гартвига „Опытъ реорганизаціи занятій по исторіи въ VIII кл. женской гимназіи". Эта работа помѣщена въ книгѣ *А. Гартвига.* „Школьная реформа снизу". М., изд. Сытина, 1908 г., стр. IV + 201, ц. 50 к.

Въ ней авторъ разсказываетъ планъ своихъ занятій съ VIII классомъ женской гимназіи. Для совмѣстной работы всей исторической группы онъ взялъ обширную тему „Развитіе крѣпостного права въ Россіи". Слушательницы по взаимному соглашенію распредѣлили между собою отдѣльныя части общей темы и, разработавъ ихъ по пособіямъ, представляли свою работу въ письменномъ видѣ; такая работа дѣлалась общимъ достояніемъ и послѣ прочтенія въ классѣ и коллективнаго обсужденія исправлялась докладчицей, согласно полученнымъ указаніямъ и замѣчаніямъ, а затѣмъ переходила къ другимъ участникамъ общей работы для чтенія и усвоенія, какъ фундаментъ или необходимое звено для дальнѣйшихъ докладовъ... Кромѣ того, чтобы не терять естественной связи крѣпостныхъ отношеній съ общимъ историческимъ процессомъ, была введена характеристика нѣкоторыхъ періодовъ русской исторіи, преимущественно съ точки зрѣнія общественно-правовой и экономической (удѣльныя отношенія, образованіе класса служилыхъ людей, опричнина, смутное время и т. д.).

Такимъ образомъ, коллективная работа всей группы выразилась въ слѣдующихъ докладахъ и бесѣдахъ:

1) Составъ древне-русскаго общества XI—XII вв.

2) Общая характеристика удѣльныхъ отношеній.

3) Юридическое и экономическое положеніе крестьянъ въ удѣльный періодъ (XIII—XIV вв.).

4) Политическій и общественный строй Московскаго государства въ XVI вѣкѣ.

5) Опричнина.

6) Положеніе крестьянъ въ XVI вѣкѣ.

7) Смутное время.

8) Положеніе крестьянъ въ XVII в.

9) Положеніе крестьянъ при Петрѣ Великомъ.

10) Положеніе крестьянъ при преемникахъ Петра Вел. до воцаренія Императора Павла I.

11) Крестьянскій вопросъ при Императорахъ Павлѣ I и Александрѣ I.

12) Разложеніе крѣпостныхъ отношеній и мѣры относительно крестьянъ при Императорѣ Николаѣ I.

13) Освобожденіе крестьянъ.

Каждая изъ этихъ темъ разрабатывалась одною или нѣсколькими слушательницами. Г. А. Гартвигъ перечисляетъ всѣ пособія, которыми пользовались референтки и подробно пересказываетъ содержаніе каждой изъ 13 разработанныхъ темъ. См. стр. 87—93 его книги.

Такая обстоятельная и подробная разработка большого, важнаго вопроса чрезвычайно полезна; весь классъ изучитъ его хорошо и работы такого типа въ спеціальныхъ классахъ мнѣ кажутся самыми подходящими для него.

На этомъ я останавливаюсь. Я разсмотрѣлъ обѣ стороны поставленнаго мною вопроса, и работу учителя и работу учениковъ, въ направленіи и развитіи которой, учитель играетъ такую большую роль.

Все-ли я сказалъ? Нѣтъ еще.

Что же нужно, чтобы одухотворить всю эту работу, чтобы она была плодотворной; чтобы она не казалась тяжелой?

Любовь къ дѣлу; горячая преданность ему.

Только въ томъ случаѣ, если учитель вкладываетъ въ работу свое сердце, она идетъ хорошо.

Только при этомъ условіи учитель не перестанетъ работать всю жизнь надъ новыми методами, новыми книгами; только тогда онъ сумѣетъ передать ученикамъ своимъ любовь къ предмету, только тогда и будетъ достигнутъ желанный идеалъ: дружная работа преподавателя съ классомъ.

За работу, молодой коллега; въ добрый часъ!

ПРИЛОЖЕНІЕ I.

Нѣсколько примѣрныхъ уроковъ.

Въ этомъ приложеніи я хочу подробно изложить нѣсколько моихъ уроковъ, можетъ быть это и пригодится начинающему преподавателю. Разумѣется я нисколько не претендую на то, чтобы считать эти уроки образцовыми, разумѣется, въ нихъ найдутся и недостатки и промахи, но все-таки они выработаны долгимъ опытомъ, много разъ были переработаны и, какъ мнѣ кажется, результатъ достигается хорошій, вотъ на этомъ основаніи я и рѣшаюсь предложить ихъ вниманію читателя. Я выбралъ самые трудные вопросы курса. „Эпоха возрожденія" и „Преемники Ярослава" относятся къ типу разучиванія труднаго вопроса съ классомъ, сюда же можетъ быть отнесенъ и урокъ о феодализмѣ (см. выше въ главѣ I В.). „30 лѣтняя война" ближе всего подойдетъ къ типу обыкновеннаго спрашиванья и разсказа. Я выбралъ этотъ вопросъ, потому что онъ принадлежитъ къ числу трудныхъ и выбралъ именно войну, потому что мнѣ было высказано замѣчаніе, что я въ своей книгѣ обращаю главное вниманіе на экономическую сторону, на внутреннюю жизнь, а совсѣмъ не показываю, какъ надо проходить войны. Наконецъ, два послѣднихъ урока „Англія въ XVIII вѣкѣ" и „Конецъ конвента, начало реакціи и директорія", всего ближе къ типу лекцій, которыя въ средней школѣ, разумѣется, прерываются вопросами и объясненіями.

---

1) Эпоха возрожденія (VI кл. мужской гимназіи, II полугодіе).

Среднюю исторію я обыкновенно заканчиваю въ V классѣ. Въ VI кл. сначала прохожу Русскую исторію отъ Іоанна IV до смерти Петра В. и только во II полугодіе VI кл. вновь

возвращаюсь къ всеобщей исторіи. Это я дѣлаю не безъ основанія: первая же страница новой исторіи—эпоха возрожденія—настолько серьезный и трудный вопросъ, что чѣмъ позже пройти этотъ вопросъ, чѣмъ старше будутъ ученики, тѣмъ легче справиться съ нимъ.

Послѣ окончанія курса русской исторіи на слѣд. урокъ, который будетъ посвященъ уже новой исторіи, т. е. Эпохѣ возрожденія, я задаю ученикамъ повторить все, что было еще въ V классѣ пройдено по вопросу о средневѣковой образованности, культурѣ и по вопросу о развитіи и упадкѣ папской власти.

Урокъ, посвященный эпохѣ возрожденія, я провожу такъ:

Заданнаго урока, т. е. вышеупомянутаго повторенія я совсѣмъ не спрашиваю, на это нѣтъ совсѣмъ времени, матерьялъ урока такъ великъ, что даже 5 минутъ потерять нельзя, тѣмъ болѣе что все это будетъ повторено во время урока вмѣстѣ съ классомъ. Сначала я дѣлаю маленькое введеніе въ новый курсъ и напоминаю ученикамъ, что дѣленіе исторіи на періоды „средняя“, „новая“ и т. д. имѣетъ чисто условный характеръ, что никакихъ рѣзкихъ границъ провести нельзя между тѣмъ и другимъ отдѣломъ, что многія явленія, характерныя для средней исторіи, продолжаютъ жить и въ новой и многія явленія новой исторіи зарождаются давнымъ давно въ средней; таково и возрожденіе, которое по своему характеру всего болѣе подходитъ къ новой исторіи („развитіе индивидуализма“), но зарождается давно уже въ средніе вѣка. Послѣ этого я сразу устанавливаю свой тезисъ, который буду затѣмъ развивать въ теченіе урока: „Возрожденіе это протестъ противъ средневѣкового міросозерцанія“ и сразу же прерываю свой разсказъ вопросомъ, обращаясь къ лучшимъ ученикамъ класса, и вызываю ихъ по очереди (я долженъ предупредить читателя, что этотъ урокъ скорѣе всего приближается къ типу разучиванія труднаго вопроса съ классомъ, потому разсказъ постоянно прерывается вопросами): Что такое „міросозерцаніе“?

Конечно не сразу, съ помощью всего класса, а главное, благодаря моей помощи, мы устанавливаемъ, что подъ міросозерцаніемъ надо понимать весь внутренній духовный міръ

человѣка, т. е. его религіозные, нравственные, политическіе и пр. взгляды—т. е. сумму всѣхъ убѣжденій человѣка.

Теперь я опять возвращаюсь къ своей темѣ: если возрожденіе—протестъ противъ средневѣковаго міросозерцанія, то надо понять, въ чемъ же заключается это міросозерцаніе.

Всего лучше оно характеризуется понятіемъ „аскетизмъ", который былъ идеаломъ среднихъ вѣковъ. Чтобы лучше, правильнѣе выяснить аскетизмъ, надо указать въ немъ двѣ стороны: физическую и духовную.

Что такое физическій аскетизмъ? Главная цѣль жизни—это забота о загробной жизни, о спасеніи души, но больше всего этому мѣшаетъ тѣло человѣка, которымъ пользуется дьяволъ какъ орудіемъ для того, чтобы отвлечь человѣка отъ заботы и думы о душѣ. Тѣло любитъ хорошо поѣсть, попить, поспать, оно же требуетъ украшеній, роскоши, веселья, танцевъ и т. д. для чего все это служитъ? все это утѣхи дьявола, „въ то время когда пары кружатся въ танцѣ, дьяволъ вертится вмѣстѣ съ ними, а ангелы, отойдя въ сторонку плачутъ". Какъ же долженъ жить человѣкъ, чтобы исполнить свое назначеніе? онъ долженъ истязать свое тѣло, не баловать его, кормить его столько, чтобы оно не умерло, давать спать столько, чтобы не сойти съ ума; никакихъ украшеній, никакого веселья, никакой радости, только молиться, бичевать себя, стонать и плакать о грѣхахъ своихъ, которые совершилъ, совершитъ въ будущемъ и можетъ быть никогда не совершитъ... Идеаломъ аскета былъ Бернардъ Клервоскій, который довелъ свое грѣшное тѣло до того, что потерялъ всякій вкусъ и, какъ передаетъ легенда, могъ пить масло или воду, не различая ихъ совсѣмъ; думать нужно только о душѣ и довести себя до идеала того же Бернара, который, какъ передаетъ легенда, направился къ берегамъ Женевскаго озера, цѣлый день ходилъ по нимъ, а вечеромъ спрашивалъ, гдѣ оно находится, до такой степени онъ былъ поглощенъ своими благочестивыми размышленіями. Но если тѣло съ его слабостями есть только орудіе дьявола, если жизнь наша земная одно лишь несчастіе, то не лучше ли прекратить ее сразу однимъ ударомъ?

Нѣтъ, это не допустимо: во первыхъ, самоубійство само по себѣ тяжкій грѣхъ, а во вторыхъ, если всей жизни не-

достаточно, чтобы замолить всѣ грѣхи, то если жизнь произвольно сократить, бѣдной душѣ будетъ еще хуже. Нѣтъ! надо жить, плакать, стонать до тѣхъ поръ, пока самъ Господь Богъ рѣшитъ призвать грѣшника къ себѣ!

Провѣрять разсказанное провѣрочными вопросами не стоитъ: оно такъ просто и ясно, что безусловно понято всѣми; но здѣсь очень полезно задать слѣд. вопросы: неужели дѣйствительно въ средніе вѣка не пировали, не модничали, не веселились? Если бы ученики затруднились, надо помочь самому: пировали такъ пышно, что на площадяхъ выставляли цѣлыхъ жаренныхъ быковъ, вино и пиво били фонтанами, напивались до такой степени, что рѣдкій праздникъ въ городѣ обходился безъ драки и даже убійствъ; модничали до того, что въ ратушахъ нужно было выставить образцовыя платья съ шлейфами, длиннѣе которыхъ носить не дозволялось, выставлялись образцовые сапоги съ носками, длиннѣе которыхъ нельзя было дѣлать, и часто можно было видѣть въ городѣ, что какого-нибудь франта или модницу вели пристава въ ратушу для того, чтобы смѣрить длину носковъ или шлейфа и въ случаѣ нарушенія закона подвергнуть штрафу.

Какъ же все это примирить со всѣмъ вышесказаннымъ?

Аскетизмъ это идеалъ; все только что разсказанное это сама жизнь, которая можетъ только болѣе или менѣе приближаться къ идеалу. Церковь очень осуждала моды, роскошь, пиры и только болѣе снисходительные представители духовенства, глядя на все это, говорили: „пусть бѣдные люди повеселятся, они не могутъ дойти до идеала, мы за нихъ помолимся!“, болѣе же суровые произносили проклятія противъ указанныхъ слабостей, разгоняли пирующихъ и т. п.

Но физическій аскетизмъ не исчерпываетъ всего понятія аскетизма, рядомъ съ нимъ былъ аскетизмъ духовный, который заключался въ умерщвленіи воли, самая грѣховная мысль съ этой точки зрѣнія была: „я хочу“. Этого нельзя было допустить ни въ чемъ.

Потому въ средніе вѣка вся жизнь человѣка, вся его дѣятельность, вся наука, литература, искусство, однимъ словомъ все, чѣмъ живетъ человѣкъ, находилось подъ тяжкой суровой опекой католической церкви, которая съ папой во главѣ представляла собою авторитетъ, которому все

должно было повиноваться. Наука и искусство служили только для надобностей церкви, только тѣ науки считались дозволенными, которыя имѣли то или другое отношеніе къ богословію, да и разрабатывать ту или другую науку можно было только въ тѣхъ предѣлахъ, которые опредѣляло духовенство („philosophia ancilla theologiae"). Бѣдная человѣческая мысль, замкнутая въ тѣсныя рамки, дозволенныя духовенствомъ, стала увлекаться странными удивительными темами и вопросами (можно привести примѣры).

Если же кто нибудь позволялъ себѣ выйти изъ границъ дозволеннаго, то его сжигали, какъ еретика. Можно привести очень характерный примѣръ Галилея, который попалъ въ тюрьму за то, что открылъ движеніе земли, между тѣмъ какъ въ библіи сказано, что солнце движется вокругъ земли (Іисусъ Навинъ). Аскетизмъ духовный не допускалъ свободы личности и средніе вѣка не знали „человѣка"; „человѣка" и не было, былъ только „рабъ церкви".

Умерщвленіе собственной воли было доведено до того, что въ монастыряхъ часто, прежде чѣмъ принять новичка въ число монаховъ, заставляли его дѣлать работы, завѣдомо безсмысленныя, только чтобы испытать, насколько въ немъ развито послушаніе. Отличный примѣръ послушанія имѣется и въ біографіи Св. Франциска Ассизскаго, когда по преданію, папа Иннокентій III приказалъ Франциску пойти къ свиньямъ и вываляться съ ними въ грязи, что Францискъ безпрекословно и исполнилъ.

Послѣ того, какъ выясненъ аскетизмъ, необходимо задать классу слѣд. вопросъ:

Гдѣ же родилось такое удивительное міросозерцаніе, въ рыцарскомъ ли замкѣ, на площади ли шумнаго города, или среди забитаго крестьянства въ деревнѣ? и когда будетъ выяснено, что онъ могъ родиться только въ монастырской кельѣ, то немедленно слѣдуетъ задать вопросъ: почему же монахи могли навязать свой монашескій идеалъ всему свѣтскому обществу? Если классъ самъ не можетъ справиться съ вопросомъ, надо помочь ему, что монахи въ средніе вѣка были самымъ образованнымъ, самымъ сорганизованнымъ, самымъ богатымъ классомъ общества, оттого они и могли подчинить его себѣ.

Теперь наступаетъ важнѣйшій моментъ урока:

До какого же времени въ средніе вѣка продолжалось такое преобладаніе духовенства?

Сами ученики должны отвѣтить, а если они позабыли, то надо ихъ навести на этотъ отвѣтъ—до крестовыхъ походовъ (папа Иннокентій III). А потомъ? потомъ начинается постепенный упадокъ авторитета папы и духовенства, обусловленный развитіемъ знаній, критическаго духа изслѣдованія, а главное дѣло, развитіемъ уваженія къ собственной личности, къ собственному мнѣнію, которое было вызвано постоянными путешествіями и сношеніями съ иностранцами (здѣсь можно опять подчеркнуть, что переходъ натуральнаго хозяйства въ денежное косвеннымъ образомъ содѣйствовалъ появленію эпохи возрожденія, подготовивши развитіе индивидуализма).

По мѣрѣ того, какъ падаетъ авторитетъ духовенства, все болѣе и болѣе тускнѣетъ его идеалъ, все болѣе развивается свобода личности, начинаетъ появляться мысль, что тѣло служитъ оболочкой душѣ, этой частицѣ божественнаго духа, и потому оно не можетъ быть только „сосудомъ скверны“, нѣтъ никакого основанія терзать и изводить его. Свобода личности приводитъ къ тому, что человѣкъ заявляетъ, что будетъ плакать только тогда, когда ему грустно, а когда весело, онъ будетъ смѣяться, что онъ совсѣмъ не нуждается въ указаніяхъ, что ему читать, чѣмъ заниматься, какъ думать, что онъ самъ это все знаетъ, и къ XIV вѣку на мѣсто аскетизма физическаго появляется жизнерадостность (у нѣкоторыхъ гуманистовъ потомъ обратившаяся въ эпикурейство), а на мѣсто аскетизма духовнаго—заявленіе о свободѣ, о правахъ личности человѣка.

Все это вмѣстѣ взятое и даетъ *развитіе индивидуализма*, т. е. личности человѣка и возрожденіе прежде всего есть *возрожденіе человѣка*, который появился теперь на мѣсто „раба церкви“, котораго мы знаемъ въ средніе вѣка.

Теперь необходимо сдѣлать остановку и предложить ученикамъ рядъ вопросовъ, исчерпывающихъ все вышеизложенное; конечно, на первомъ урокѣ слабыхъ учениковъ лучше не трогать, а имѣть дѣло съ самыми сильными и средними.

Что такое возрожденіе?

Что значитъ міросозерцаніе?

Какъ правильнѣе всего характеризовать средневѣковое міросозерцаніе?

Какъ нужно понимать аскетизмъ?

Въ чемъ заключается физическій аскетизмъ?

Зачѣмъ нужно умерщвлять тѣло?

Въ чемъ заключается духовный аскетизмъ?

Каково было положеніе человѣческой личности въ средніе вѣка?

Гдѣ родился аскетическій идеалъ?

Почему монахи могли навязать его всему свѣтскому обществу?

Съ какого времени начинаетъ тускнѣть монашескій идеалъ? и почему?

Что явилось къ XIV вѣку на мѣсто аскетизма физическаго?

Что явилось на мѣсто аскетизма духовнаго?

Какая первая, основная черта возрожденія?

Послѣ того, какъ я убѣдился путемъ такихъ провѣрочныхъ вопросовъ, что классъ, по крайней мѣрѣ его большая половина, понялъ самую сущность вопроса, я диктую коротенькій конспектъ: „Возрожденіе—это протестъ противъ средневѣковаго міросозерцанія, которое лучше всего выразилось въ понятіи аскетизмъ. Аскетизмъ физическій—умерщвленіе тѣла, какъ орудія дьявола, который пользуется имъ, чтобы погубить человѣческую душу. Аскетизмъ духовный—умерщвленіе воли, человѣческой личности, подчиненіе ея высшему авторитету т. е. католической церкви съ папой во главѣ. Этотъ идеалъ выработало духовенство и, пользуясь своимъ вліяніемъ, навязало его всему свѣтскому обществу, съ тѣмъ чтобы подчинить себѣ его окончательно. Съ крестовыхъ походовъ начинается переломъ, вліяніе духовенства слабѣетъ, его идеалъ тускнѣетъ. Личность человѣка начинаетъ освобождаться, относиться къ себѣ съ большимъ уваженіемъ. Протестъ растетъ все болѣе и болѣе и къ XIV вѣку на мѣсто аскетизма физическаго появляется жизнерадостность (переходящая иногда въ эпикурейство), а на мѣсто аскетизма духовнаго—заявленіе о правахъ человѣческой личности. Итакъ, возрожденіе есть прежде всего возрожденіе самаго человѣка, который теперь занялъ мѣсто средневѣковаго раба церкви.

На этомъ обыкновенно кончается урокъ. Замѣчу кстати, что въ старшихъ классахъ совсѣмъ не нужно постоянно диктовать подобныхъ конспектовъ-резюме, классъ отлично справляется съ однимъ учебникомъ, исключеніе можно допустить только въ такихъ особенно трудныхъ вопросахъ, какъ возрожденіе, феодализмъ и т. д. тѣмъ болѣе, что во всѣхъ учебникахъ эти главы изложены или очень тяжело и непонятно, или даже неудовлетворительно.

Слѣдующій урокъ въ классѣ начинается съ провѣрки пройденнаго, на первомъ урокѣ при разучиваніи я совѣтовалъ спрашивать сильныхъ и среднихъ учениковъ, сегодня же надо спрашивать среднихъ и слабыхъ, причемъ сильные будутъ поправлять слабыхъ. Провѣрка показываетъ обыкновенно, что классъ хорошо понялъ и усвоилъ пройденное и тогда можно идти дальше: выяснить вторую черту возрожденія — возрожденіе классической древности, объяснить самый терминъ гуманизмъ: studia humana вмѣсто средневѣковыхъ studia divina.

Затѣмъ, непремѣнно подчеркнуть, что паденіе Византіи и переѣздъ ученыхъ грековъ въ Италію не были причиной возрожденія, такъ какъ, когда они прибыли въ Италію, новое направленіе уже процвѣтало тамъ цѣлую сотню лѣтъ и что греки только добавили матерьяла для изученія на западѣ. Это нужно сдѣлать, такъ какъ въ старыхъ учебникахъ и книгахъ, которые могутъ иногда попасть въ руки учениковъ, можно еще встрѣтить ошибку, что паденіе Константинополя и переѣздъ ученыхъ грековъ въ Италію были причиной итальянскаго возрожденія. Затѣмъ слѣдуетъ перейти къ представителямъ итальянскаго гуманизма и т. д.

---

2. Преемники Ярослава М. (V классъ мужской гимназіи, II полугодіе).

Этотъ урокъ чрезвычайно трудный и требуетъ большого вниманія отъ преподавателя.

Лучше всего посвятить на него весь часъ, не теряя времени на выспрашиваніе предыдущаго урока, такъ какъ матерьяла очень много и его едва-едва возможно пройти въ одинъ урокъ.

Начинаю урокъ съ изложенія завѣщанія Ярослава, показываю на картѣ волости, которыя достались его сыновьямъ и прошу учениковъ открыть передъ собой родословныя таблицы рюриковичей, помѣщенныя въ учебникѣ. Для того, чтобы убѣдиться, что они умѣютъ читать родословныя таблицы, можно попросить кого-нибудь изъ слабыхъ прочесть по таблицѣ сыновей Владимира, сыновей Ярослава, который изъ нихъ старшій, который младшій и т. д.

Можно даже, пожалуй, самому написать на доскѣ родословную таблицу потомковъ Ярослава, хотя можно и безъ этого обойтись, такъ какъ печатныя родословныя у учениковъ передъ глазами.

Затѣмъ, надо выяснить хорошенько очередной порядокъ княжескаго наслѣдованія (не называя самаго этого термина) разсказать, какъ долженъ былъ переходить великокняжескій престолъ отъ одного князя къ другому, не такъ, какъ переходилъ въ дѣйствительности, а какъ долженъ бы переходить—потому что теперь мы изучаемъ съ классомъ не исторію преемниковъ Ярослава—это впереди,—а только очередной порядокъ княжескаго наслѣдованія, такъ сказать теорію его. Съ этою цѣлью надо вызывать учениковъ одного за другимъ и поручить имъ, глядя на родословную табличку, называть, кто долженъ быть великимъ княземъ послѣ Святослава Ярославича, затѣмъ послѣ Всеволода Ярославича и т. д. до внуковъ Ярослава включительно. Это упражненіе, какъ увидимъ сейчасъ, имѣетъ большое значеніе.

Затѣмъ надо объяснить, въ какомъ порядкѣ переходили волости отъ одного князя къ другому и, когда это понято классомъ, продѣлать слѣд. упражненіе: поручить ученику, опять таки глядя на табличку, объяснить, куда долженъ перейти князь Игорь Ярославовичъ послѣ смерти вел. князя Изяслава, потомъ послѣ смерти вел. князя Святослава, Всеволода и т. д. чтобы у учениковъ вполнѣ выяснилось понятіе, что князь не имѣлъ собственной волости, что вся русская земля была собственностью цѣлаго рода, и что князья передвигались, какъ по лѣстницѣ съ волости на волость, стремясь къ Кіеву. Здѣсь же надо выяснить и князей изгоевъ.

Послѣ такого упражненія и объясненія можно дать

ученикамъ терминъ „очередной порядокъ княжескаго наслѣдованія“ и перейти къ исторіи сыновей и внуковъ Ярослава, объяснить Любческій съѣздъ и т. д.

Но здѣсь можетъ встрѣтиться вотъ какое затрудненіе: ученики очень часто считаютъ этотъ періодъ удѣльнымъ, въ большинствѣ маленькихъ учебниковъ, по которымъ они проходятъ курсъ русской исторіи въ младшихъ классахъ, онъ такъ называется, во многихъ популярныхъ книжкахъ тоже; а въ настоящее время послѣ работъ Ключевскаго, Платонова и др. съ такою неправильностью согласиться нельзя и потому, если окажется, что у учениковъ есть такое невѣрное понятіе, надо ихъ разубѣдить и доказать ихъ ошибку. Повторяю, данное обстоятельство и дѣлаетъ этотъ урокъ особенно труднымъ, тѣмъ болѣе, что для выясненія удѣльной системы приходится сильно забѣжать впередъ въ XIII вѣкъ въ Суздальскую землю и приходится оперировать съ матерьяломъ, еще неизвѣстнымъ ученикамъ. Но иначе ничего сдѣлать нельзя, оставить такое невѣрное пониманіе безъ исправленія невозможно.

Я поступаю въ такомъ случаѣ слѣдующимъ образомъ:

Послѣ того, какъ окончено вышеприведенное упражненіе и очередной порядокъ хорошо выясненъ, я не называю ученикамъ еще настоящаго термина, а спрашиваю лучшихъ учениковъ одного за другимъ, какъ называется періодъ послѣ смерти Ярослава.

Если, противъ всякаго ожиданія, отвѣта не послѣдуетъ никакого, т. е. ученики не назовутъ его удѣльнымъ, а новаго настоящаго названія еще не знаютъ, то можно поступить такъ, какъ сказано выше, т. е. дать настоящее названіе, затѣмъ перейти къ изложенію исторіи сыновей и внуковъ Ярослава, а вопросъ объ удѣлахъ отложить до будущаго времени, когда въ курсѣ дойдемъ до Суздальской земли.

Но къ сожалѣнію, обыкновенно получается отвѣтъ, что этотъ періодъ называется удѣльнымъ; я ничего не возражаю и спрашиваю дальше то же самое; отвѣтъ обыкновенно тотъ же самый; я спрашиваю дальше, и когда вижу, что вниманіе класса напряжено очень сильно, я заявляю, что они ошиблись, что удѣльнымъ этотъ періодъ не можетъ

быть названъ, потому что нѣтъ самаго главнаго признака его, нѣтъ удѣловъ.

Теперь наступаетъ важнѣйшій моментъ урока, надо выяснить понятіе удѣлъ: прежде всего, я устанавливаю фактъ, что удѣлы появились въ сѣверо-восточной Руси, а въ Кіевской Руси ихъ не было (почему, объясню потомъ).

Земли Суздальскія, лѣсистыя и малонаселенныя, считались самыми плохими волостями и доставались обыкновенно самымъ младшимъ князьямъ. Эти князья не разсчитывали когда либо добиться великокняжескаго престола и потому сидѣли въ своихъ земляхъ и занимались ихъ устройствомъ; кромѣ того, многихъ изъ нихъ привлекалъ сѣверъ своимъ спокойствіемъ, тамъ не было княжескихъ междоусобицъ. Населеніе, измученное на югѣ постоянными набѣгами кочевниковъ, постоянными княжескими междоусобицами, „текло" на сѣверъ, холодный, малоплодородный, но зато спокойный, гдѣ хоть немного заработаешь, но зато все, что заработаешь, все сохранишь; не такъ, какъ на югѣ. Князья останавливали это „текучее" населеніе, селили его на своихъ земляхъ, устраивали поселенія, проводили дороги; однимъ словомъ здѣсь князь былъ не только воинъ, предводитель и судья, князь здѣсь былъ, прежде всего, хозяинъ, выражаясь по теперешнему, былъ прежде всего „помѣщикъ". Зато на свою волость князья и стали смотрѣть, какъ на свою личную собственность: онъ ее создалъ, онъ населилъ, проложилъ дороги, устроилъ города и поселенія, онъ ее можетъ отдать въ наслѣдство, кому захочетъ.

Вотъ такая земля и называется „удѣломъ", но для того, чтобы назвать эпоху удѣльнымъ періодомъ, этого еще мало.

Пока всѣ такія земли, собственныя владѣнія князей, подчиняются одному общему центру, одному великому князю, еще нѣтъ удѣльной системы, но когда общій центръ потеряетъ значеніе, когда въ каждомъ удѣлѣ будетъ находиться вполнѣ независимый князь и удѣлы потеряютъ связь другъ съ другомъ, вотъ тогда будетъ настоящая удѣльная система; такъ и было въ дѣйствительности съ XIII вѣка.

Когда классъ понялъ, что такое означаетъ удѣлъ, слѣ-

дуетъ спросить лучшаго ученика, можно ли назвать періодъ послѣ смерти Ярослава удѣльной системой.

Теперь, конечно, послѣдуетъ отвѣтъ—нѣтъ.

Почему? потому что ни одинъ князь не могъ назвать свою волость своей личной собственностью.

Кому же принадлежали всѣ волости? цѣлому княжескому роду, отдѣльные члены котораго по очереди владѣли волостями и, переходя съ младшей на болѣе старшую, подвигались постепенно къ великокняжескому кіевскому престолу. Нѣтъ ли въ Кіевской Руси еще одного признака, который не позволяетъ назвать весь періодъ удѣльнымъ?

Самъ Кіевъ былъ политическимъ центромъ, къ которому стремились всѣ пожеланія, всѣ мечты князей.

Какъ же назвать періодъ послѣ смерти Ярослава? вотъ теперь и надо дать настоящій терминъ—это былъ періодъ „очередного княжескаго наслѣдованія".

Теперь, когда я убѣдился, что классъ хорошо понялъ, я диктую коротенькій конспектъ пройденнаго, диктую именно затѣмъ, чтобы устранить послѣднія сомнѣнія и колебанія учениковъ, хотя въ старшихъ классахъ, какъ я говорилъ уже, подобные конспекты-резюме нужны только въ особенныхъ случаяхъ, здѣсь же онъ нуженъ для того, чтобы окончательно устранить ошибку, укоренившуюся съ дѣтства: „Періодъ послѣ смерти Ярослава М. называется *періодомъ очередного княжескаго наслѣдованія*, такъ какъ князья, составляющіе цѣлый княжескій родъ, обладающій всей русской землей, *по очереди* владѣютъ волостями, переходя съ меньшей на болѣе старшую и какъ бы по лѣстницѣ добираясь до Кіевскаго княженія, которымъ они владѣютъ тоже *по очереди*. Назвать этотъ періодъ удѣльнымъ нельзя, такъ какъ здѣсь нѣтъ удѣловъ, т. е. такихъ княжествъ, которые князь можетъ назвать своей личной собственностью, на томъ основаніи, что онъ самъ его создалъ, самъ населилъ и т. д.

Кромѣ того, въ XI вѣкѣ Кіевъ былъ еще политическимъ центромъ русской земли, къ которому стремились всѣ князья и обладаніе которымъ считалось высшимъ благомъ.

Удѣльный періодъ можно начинать съ XIII вѣка (приблизительно съ Всеволода III), такъ какъ къ этому времени въ сѣверо-восточной Руси появляются настоящіе удѣлы—

вотчины князей, къ которымъ князья относятся какъ къ своей личной собственности. Городъ Владимиръ, который раньше былъ центромъ всей сѣверо-восточной Руси теряетъ свое значеніе и каждое княжество становится совершенно самостоятельнымъ".

На этомъ обыкновенно кончается урокъ.

Если остается еще нѣсколько минутъ, я коротенько разсказываю исторію первыхъ Ярославичей и обыкновенно задаю до Любечскаго съѣзда; въ рѣдкихъ случаяхъ, если классъ особенно хорошъ, до Владимира Мономаха. Если же времени не остается совсѣмъ, то впередъ не задаю ничего, а даю хорошенько приготовить то, что переработано на урокѣ, и можетъ быть что-нибудь изъ стараго, напр. Ярослава М. или слѣдствія принятія христіанства, т. е. какую нибудь главу изъ пройденнаго потруднѣе, которую всегда полезно повторить еще разъ.

На слѣдующемъ урокѣ хорошенько выспрашиваю разученное и не спѣша иду впередъ. Когда же въ курсѣ дохожу до Суздальской земли и ея исторіи, то вновь повторяю все, что касается удѣловъ и удѣльной системы. Дважды пройти такой вопросъ очень полезно.

---

3) **Два урока, посвященные Тридцатилѣтней войнѣ (VI кл. мужской гимназіи, конецъ II полугодія).**

30-лѣтнюю войну въ одинъ урокъ съ классомъ, среднимъ по способностямъ, не пройти, такъ какъ содержаніе этого отдѣла довольно сложно не для пониманія, а для заучиванія.

Эти уроки скорѣе всего подходятъ къ типу простого разсказа и спрашиванья, такъ какъ разучивать ихъ съ VI классомъ совсѣмъ уже не нужно, они вполнѣ понятны и при простомъ разсказѣ.

Послѣ того какъ выспрошенъ предыдущій урокъ, остается минутъ 30, я приступаю къ 30-лѣтней войнѣ (1618—1648 г.).

Первая основная причина 30-л. войны — это неудовлетворительность Аугсбургскаго религіознаго мира. Тутъ нужно обязательно спросить учениковъ, въ чемъ заключались условія этого мира и когда онъ былъ заключенъ.

Затѣмъ, надо выяснить, что формула мира „cujus regio ejus religio“ не могла никого удовлетворить, что это было скорѣе перемиріе и очень неудобное, чѣмъ прочный миръ.

Условія мира были тѣмъ болѣе неудобны, что кальвинисты совсѣмъ не получили свободы вѣроисповѣданія, даже хотя бы въ тѣхъ предѣлахъ, что и лютеране.

Но при такихъ неудобныхъ условіяхъ можно было жить болѣе или менѣе спокойно только до тѣхъ поръ, пока на престолѣ сидѣли вѣротерпимые императоры, но какъ только появился Рудольфъ II, воспитанникъ іезуитовъ, такъ въ Германіи разражается католическая реакція и въ нее нахлынули іезуиты. Здѣсь можно на 2—3 минуты прервать разсказъ и спросить кого-нибудь съ мѣста, какіе были основные принципы іезуитскаго ордена и какими средствами они пользовались въ борьбѣ съ врагами. Такой вопросъ только будетъ содѣйствовать усиленію вниманія.

Католическая реакція въ Германіи и дѣятельность іезуитовъ были второй основной причиной 30-лѣтней войны; іезуиты забрали въ руки нѣсколько университетовъ, начали плести свои интриги и реакція пошла полнымъ ходомъ. Расправа Максимильяна Баварскаго съ Донаувертомъ была однимъ изъ проявленій этой реакціи. Тогда же стало ясно, что безъ войны не обойдется и одинъ за другимъ образуются 2 союза: протестанская унія (Фридрихъ Пфальцскій) и католическая лига (Максимильянъ Баварскій и Фердинандъ Штирійскій).

Въ то время, когда вся Германія постепенно обращается въ два вооруженныхъ лагеря, поводъ къ столкновенію дала Чехія. Еще во времена Рудольфа II чехи получили отъ него грамоту Величества, которой гарантировалась свобода вѣроисповѣданія чеховъ. Когда на Германію нахлынула реакція, въ Чехіи начались недоразумѣнія между католиками и протестантами, закончившіяся разрушеніемъ двухъ протестанскихъ церквей и въ концѣ концовъ полетомъ двухъ чиновниковъ императора изъ окна съ высоты 7 саженъ въ ровъ. Но эти смуты еще не вызвали войны, онѣ только подготовили недовольство, но когда послѣ смерти императора Матвѣя на престолъ вступилъ Фердинандъ II (Штирійскій), одинъ изъ наиболѣе рьяныхъ католиковъ, то чехи его не признали своимъ королемъ, а выбрали себѣ на

престолъ предводителя протестанской уніи, Фридриха Пфальцскаго („Зимній король“). Императоръ направилъ на него армію католической лиги подъ начальствомъ Тилли, который, воспользовавшись неподготовленностью Фридриха Пфальцскаго, нанесъ чехамъ страшное пораженіе при Бѣлой горѣ 1620 г. На этой битвѣ необходимо подольше остановиться. Разбитый Фридрихъ бѣжалъ. Императоръ собственноручно разорвалъ „грамоту Величества“ и чехамъ было предложено въ теченіе извѣстнаго срока перейти въ католичество; кто этого не пожелаетъ исполнить, можетъ убираться вонъ. И вотъ, нѣсколько десятковъ тысячъ семействъ покинули родину, а на ихъ мѣсто на ихъ культивированныя земли была двинута нѣмецкая колонизація и послѣ бѣлогорской битвы началось окатоличеніе и, главное, онѣмеченіе Чехіи. Необходимо подчеркнуть, что возрожденіе чешской національности началось черезъ много столѣтій только къ XIX вѣку. Здѣсь опять можно прервать урокъ вопросомъ къ кому нибудь изъ хорошихъ учениковъ, не знаетъ ли онъ подобной же роковой битвы въ исторіи южныхъ славянъ и, если классъ не сможетъ вспомнить, надо будетъ напомнить самому (Коссово 1389 г.). Послѣ Бѣлогорской битвы дѣла протестантовъ пошли очень плохо; они терпѣли одно пораженіе за другимъ; но вскорѣ на помощь къ нимъ пришелъ Христіанъ IV Датскій король. Тогда императоръ побоялся остаться съ одной арміей Тилли и принялъ предложеніе графа Валленштейна составить для него еще одну армію. Здѣсь нужно познакомить классъ съ интересной біографіей Валленштейна и въ особенности съ его арміей—ландскнехтами, если только это не было сдѣлано раньше при какомъ нибудь другомъ случаѣ, даже можно показать классу оч. характерную картину Лемана „наборъ ландскнехтовъ“. Валленштейнъ и Тилли жестоко бьютъ протестантовъ, гонятъ Христіана обратно въ Данію и императоръ послѣ побѣды очень щедро награждаетъ Валленштейна (указать эти награды) и издаетъ „реституціонный“ эдиктъ (1629 г.) (нужно подробно объяснить его содержаніе).

Протестанты стонутъ, но „стоны побѣжденныхъ—это музыка въ ушахъ побѣдителей“. Но недовольны также и католическіе князья, которые очень испугались усиленія императорской власти и потребовали отставки Валленштейна,

что императоръ и долженъ былъ исполнить. Здѣсь необходимо задать классу вопросъ, чѣмъ же было вызвано недовольство католическихъ князей? едва ли классъ отвѣтитъ, но если въ V классѣ было на это обращено вниманіе, можетъ быть кто нибудь и скажетъ: Въ немъ выразился *партикуляризмъ нѣмецкихъ князей*, это наслѣдіе феодализма, съ которымъ императоры не сумѣли и не смогли справиться въ средніе вѣка и который проходитъ красной нитью въ исторіи Германіи до XIX вѣка включительно.

На этомъ урокъ кончается, больше задать къ слѣд. разу, по моему мнѣнію, нельзя.

Если остается немного времени, можно задавать классу провѣрочные вопросы, но если времени не останется, не большая бѣда; этотъ вопросъ труденъ не для пониманія: тутъ все просто, а для заучиванія, такъ какъ тутъ много очень важныхъ фактовъ и надо не позабыть ихъ взаимоотношеніе, не запутаться въ нихъ.

Слѣдующій урокъ надо начать съ выспрашиванья приготовленнаго и выспрашивать хорошенько, чтобы убѣдиться, что урокъ приготовленъ, какъ слѣдуетъ, на это можно посвятить минутъ 25.

Затѣмъ, разсказать выступленіе Густава Адольфа (1630) и выяснить причины его: причины моральныя — желаніе помочь гибнущимъ братьямъ протестантамъ и причины политическія—стремленіе къ преобладанію на балтійскомъ морѣ.

При этомъ нужно выяснить роль кардинала Ришелье и объяснить участіе Франціи въ войнѣ, почему „*кардиналъ*" Ришелье помогалъ протестантамъ!

Появленіе Густава Адольфа въ Германіи никого не обрадовало и никого не испугало; протестанты боялись мести католиковъ и не рѣшались заключить съ нимъ союзъ; католики же не обращали на него большого вниманія („снѣжный король", который растаетъ по мѣрѣ движенія къ югу). Взятіе Магдебурга войсками Тилли положило конецъ колебаніямъ протестантовъ. Они заключаютъ союзъ съ Густавомъ и начинается походъ. Битва подъ Лейпцигомъ; пораженіе Тилли при Лехѣ и вскорѣ смерть его. Вторичное появленіе

Валленштейна; необходимо подчеркнуть, на какихъ, тяжелыхъ для императора, условіяхъ, онъ согласился составить для него армію. Битва при Люценѣ (1632 г.). Смерть Густава. Поведеніе Валленштейна. Отставка и смерть его (1634 г.). Послѣднія 14 лѣтъ войны. Участіе шведовъ и французовъ. Еще разъ надо повторить, почему французы приняли непосредственное участіе къ войнѣ: вѣковая борьба съ габсбургами.

Всѣ вышеуказанныя событія надо разсказать совсѣмъ кратко, подробности битвъ и масса именъ генераловъ совсѣмъ не нужны. Но условія Вестфальскаго мира (1648 г.) и значеніе войны надо разобрать хорошенько, такъ какъ это одинъ изъ важнѣйшихъ вопросовъ курса:

Кальвинисты получили свободу вѣроисповѣданія и „cujus regio, ejus religio“ было отмѣнено (такъ слѣдуетъ сказать прямо ради упрощенія очень сложныхъ условій мира); иностранцы поживились на счетъ Германіи (указать пріобрѣтенія Франціи и Швеціи), внутри произошли крупныя перемѣны (Пфальцъ, Баварія и Бранденбургъ). Вся Германія раздробилась болѣе чѣмъ на 360 отдѣльныхъ владѣній (въ томъ числѣ 50 вольныхъ городовъ)—это опять партикуляризмъ нѣмецкихъ князей.

Кромѣ того, на Вестфальскомъ мирѣ были разрѣшены и другіе международные вопросы, напр. была признана независимость голландской республики.

Слѣдствія войны были громадны:

Политическое значеніе Германіи пропало надолго. Можно для подтвержденія этой мысли указать на безцеремонное обращеніе съ Германіей Людовика XIV (его „chambres de réunion“).

Значительно усилилась Франція и Швеція.

Въ культурномъ отношеніи Германія пала совсѣмъ: населеніе уменьшилось, многія деревни и даже города совсѣмъ исчезли; цѣлое поколѣніе выросло среди войнъ и грабежа ландскехтовъ (напомнить еще разъ, что они изъ себя представляли, почему ихъ походъ напоминаетъ полетъ саранчи), образованіе и культурность погибли совсѣмъ и наступаетъ преобладаніе Франціи не только въ политическомъ, но и въ культурномъ отношеніи.

На этомъ кончается урокъ. Къ слѣдующему разу я задаю окончаніе 30-лѣтней войны и повтореніе ея начала.

По приведенному образцу, я думаю, можно проходить всѣ войны: очень подробно изучить причины и слѣдствія; связать данный фактъ съ предыдущимъ и послѣдующимъ, а самую войну пройти по возможности кратко, указать только самые важные факты и только необходимыя имена. Также и годы, какъ я показалъ, взять только самые необходимые. Старое дѣленіе 30-лѣтней войны на періоды мнѣ кажется простымъ педантизмомъ; старинный способъ изученія войнъ: такой-то генералъ дѣлалъ то-то на правомъ крылѣ, на лѣвомъ то-то случилось, кавалерія поскакала туда, а артиллерія стала дѣлать то-то и то-то—мнѣ кажется простымъ недоразумѣніемъ: все это нужно только въ спеціальныхъ высшихъ военныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

---

4) **Англія въ XVIII в. (VII классъ мужской гимназіи, конецъ перваго полугодія).**

Этотъ урокъ я причисляю къ очень труднымъ: онъ требуетъ отъ преподавателя большой подготовки и большого вниманія и напряженія.

Приступая къ этому серьезному вопросу, я задаю ученикамъ повторить главу о Стюартахъ и самый урокъ веду такъ: я не трачу совсѣмъ времени на спрашиванье заданнаго урока, а прямо приступаю къ разсказу и объясненію, такъ какъ матеріалъ очень обширенъ и цѣлаго урока едва-едва хватитъ на него.

Борьба Стюартовъ съ парламентомъ кончилась побѣдой послѣдняго и новый король, приглашенный парламентомъ, Вильгельмъ III, долженъ былъ спеціальнымъ актомъ подтвердить старыя права англійскаго народа и сдѣлать еще новыя уступки. Онъ подписалъ билль и декларацію правъ, а черезъ нѣсколько лѣтъ и знаменитый актъ о престолонаслѣдіи. Вотъ эти оба акта нуждаются въ самомъ серьезномъ разборѣ и къ этому дѣлу я приступаю слѣдующимъ образомъ.

Въ учебникѣ Карѣева эти оба акта разсказаны довольно подробно, если въ классѣ какой-либо другой учебникъ (наприм. Иванова), гдѣ эти акты, или совсѣмъ пропущены, или только вскользь упомянуты, то я сначала диктую классу содержаніе обоихъ актовъ, хотя бы въ объемѣ учебника Карѣева; однимъ словомъ, чтобы содержаніе обоихъ актовъ было у всѣхъ учениковъ передъ глазами.

Затѣмъ, если классъ сильный, я ограничиваюсь разсказомъ съ объясненіями, если классъ по-слабѣе, я прямо беру оба акта, или самъ читаю, или поручаю кому-либо изъ учениковъ читать одно положеніе за другимъ и разбираю его съ классомъ. Это, пожалуй, единственный случай въ старшихъ классахъ, когда приходится штудировать учебникъ, настолько серьезно содержаніе обоихъ актовъ, такое огромное значеніе я имъ придаю.

Начальствованіе надъ арміей и налоги на ея содержаніе перешли отъ короля въ завѣдываніе парламента. Это постановленіе имѣетъ громадное значеніе, такъ какъ еще раньше при изученіи абсолютизма и его характеристики, мы видѣли, какую роль играла постоянная армія въ развитіи абсолютизма, слѣдовательно, теперь англійскій король былъ лишенъ главной опоры абсолютизма: армія ему не принадлежала. „Король никого не можетъ освобождать отъ исполненія законовъ“. Тоже важное постановленіе: съ этого времени король не могъ болѣе найти для себя какого-нибудь преданнаго человѣка, который постарается разыграть роль англійскаго Ришелье и будетъ содѣйствовать возвышенію королевской власти, потому что, въ случаѣ нарушенія законовъ, онъ на судѣ не сможетъ спасти себя тѣмъ, что „онъ исполнялъ королевскую волю“. Даже болѣе, „король лишенъ права помилованія преступниковъ, если они приговорены къ наказанію самимъ парламентомъ“ (замѣчу кстати, что при анализѣ обоихъ актовъ, я часто ихъ соединяю: особой бѣды въ этомъ я не вижу, такъ какъ одинъ дополняетъ другого).

Этимъ постановленіемъ король совсѣмъ лишается поддержки своихъ „преданныхъ слугъ“, такъ какъ, допустимъ, парламентъ приговорилъ къ наказанію кого-либо изъ министровъ, и король, пользуясь своимъ правомъ помилованія, избавилъ его отъ наказанія—этимъ парализовалась бы всякая отвѣтственность министровъ. На основаніи вышеприве-

деннаго постановленія „акта“, король никакъ и ни чѣмъ не могъ спасти отъ наказанія нарушителя закона, такъ какъ министры обыкновенно подлежали суду парламента.

„Король не имѣетъ права смѣнять судей безъ согласія парламента“; это дѣлало судей безусловно независимыми отъ короля, а такъ какъ по „Habeas-corpus“ — акту судъ былъ главной гарантіей неприкосновенности англійскаго гражданина, то это постановленіе еще болѣе подтверждало неприкосновенность англійскихъ гражданъ.

Подача петицій парламенту, неотвѣтственность депутатовъ за произносимыя въ парламентѣ рѣчи, все это не нуждается въ особомъ объясненіи, все это содѣйствовало большей независимости парламента и его сближенію съ населеніемъ.

„Король долженъ быть англиканскаго вѣроисповѣданія“, „онъ не долженъ предоставлять государственныхъ должностей иностранцамъ“; это тоже очень просто, въ этомъ звучитъ стремленіе сохранить „Англію для англичанъ“ и замѣтно нерасположеніе къ католичеству (можно вспомнить кстати съ помощью кого-нибудь изъ учениковъ Test-act, 1673 г.).

Наконецъ, самое важное (я всегда приберегаю на конецъ). „Такъ какъ „король не можетъ поступать неправильно“ и за его незакономѣрные поступки отвѣчаютъ его дурные совѣтники, то каждый актъ королевской воли долженъ быть скрѣпленъ подписью соотвѣтствующаго министра“. Почему король не можетъ поступать неправильно? Я всегда отвѣчаю словами французскаго политическаго дѣятеля XIX в. Тьера: потому что „онъ царствуетъ, а не управляетъ“. Въ этомъ заключается одна изъ характерныхъ особенностей конституціонной монархіи, что король остается лицомъ безотвѣтственнымъ, какъ глава государства, но вся отвѣтственность лежитъ на министрахъ, которые потому и должны скрѣплять своею подписью каждый актъ безотвѣтственнаго короля.

На этомъ послѣднемъ пунктѣ надо остановиться подольше, чтобы достигнуть полнаго пониманія.

Все остальное совершенно просто.

Послѣ такого анализа будетъ совершенно ясно, насколько велика была побѣда парламента.

Затѣмъ, слѣдуетъ коротенькій разсказъ о царствованіи

Вильгельма III и королевы Анны, и затѣмъ переходъ къ Георгамъ.

Но такъ какъ здѣсь будетъ рѣчь о парламентскомъ большинствѣ, о зависимости отъ него министровъ, о смѣнѣ министерствъ и т. д., то необходимо сдѣлать большую остановку и познакомить классъ съ составомъ англійскаго правительства и съ ходомъ дѣлъ въ англійскомъ парламентѣ. Для облегченія задачи лучше всего взять теперешній строй Англіи и въ общихъ чертахъ изложить его, только время отъ времени дѣлая указанія на исторію.

Англійское правительство состоитъ изъ двухпалатнаго парламента, короля и министерства. Коротенько указать, какъ пополняется нижняя палата; изъ кого состоитъ верхняя палата; какъ вносится билль, троекратное чтеніе въ каждой палатѣ, какое значеніе имѣетъ каждое чтеніе. Билль прошедшій обѣ палаты, утверждается королемъ (подчеркнуть, что въ 1707 г. англійскій король въ послѣдній разъ въ исторіи Англіи воспользовался своимъ правомъ не согласиться съ рѣшеніемъ обѣихъ палатъ).

Если билль провалился въ которой нибудь палатѣ, при которомъ бы то ни было чтеніи, министерство въ полномъ составѣ подаетъ въ отставку и король можетъ или принять отставку и предложить портфейль перваго министра предводителю оппозиціи (необходимо хорошенько объяснить, почему именно предводителю оппозиціи), или распустить нижнюю палату, немедленно объявивши новые выборы (выяснить, что произойдетъ, если новые выборы дадутъ прежнее большинство).

Разумѣется, весь разсказъ лучше всего провести схематически, не затемняя его массою второстепенныхъ подробностей, только чтобы дальнѣйшее стало понятнымъ.

Послѣ этого экскурса слѣдуетъ вернуться къ Георгамъ I и II, характеризовать ихъ, какъ королей иностранцевъ, которые не вмѣшивались въ англійскія дѣла, предоставивши все парламенту и перейти къ дѣятельности виговъ, которые тогда господствовали въ парламентѣ съ ихъ главою Робертомъ Вальполемъ. Система подкуповъ. Теперь, послѣ объясненія англійскаго государственнаго механизма, понятно будетъ, зачѣмъ Вальполю нужны были подкупы и почему съ помощью искуственно составленнаго большинства онъ

могъ продержаться на посту премьера 20 лѣтъ. Необходимо подчеркнуть, что господство виговъ дало Англіи спокойствіе; войнъ не было, а главное, новый парламентскій строй пустилъ глубокіе корни; когда же затѣмъ началось другое вѣяніе, Р. Вальполь въ 1741 г. вышелъ въ отставку.

На этомъ обыкновенно кончается урокъ, хотя если въ классѣ приходится диктовать содержаніе обоихъ актовъ Вильгельма III, то всего этого матерьяла не уложить въ одинъ урокъ, приходится его раздѣлить.

Слѣдующій урокъ можно провести двумя способами. Если въ классѣ ведется система поурочная, то разумѣется надо выспросить хорошенько предыдущій урокъ и тогда идти дальше. Но если возможна система лекціонная, что въ данномъ случаѣ особенно удобно, конечно, не настоящія лекціи, а соединенныя съ вопросами, съ разучиваньемъ трудныхъ мѣстъ съ классомъ, какъ напр. на предыдущемъ урокѣ, то можно предыдущаго урока не спрашивать, оставивши его до ближайшей репетиціи.

Я считаю лекціонный способъ особенно удобнымъ въ данномъ отдѣлѣ, потому что этотъ отдѣлъ представляетъ собою чрезвычайно обширный матерьялъ, который ужасно трудно разрѣзать на кусочки; если начать спрашивать урокъ, то останется на разсказъ минутъ 20—25, а этого слишкомъ мало: ни одного вопроса, входящаго въ этотъ отдѣлъ, не успѣть кончить.

На второмъ урокѣ, посвященномъ Англіи XVIII в., надо разсмотрѣть экономическій переворотъ, изобрѣтеніе машинъ, устройство фабрикъ, погоню фабрикантовъ за дешевыми рабочими руками; параллельно съ этимъ, идущій процессъ обезземеленья крестьянъ, „акты объ огораживаніи", „очистка имѣній" и т. д.

Все это надо разсмотрѣть самымъ обстоятельнымъ образомъ, отмѣтить по мѣрѣ развитія „индустріальной революціи" нарожденіе новыхъ общественныхъ классовъ, промышленной буржуазіи и рабочаго пролетаріата.

Когда этотъ вопросъ выясненъ, надо опять вернуться къ парламенту и подчеркнувши, что въ XVIII вѣкѣ въ немъ сосредоточилась вся власть въ странѣ, надо задать вопросъ:

но былъ ли парламентъ представителемъ всѣхъ классовъ англійскаго общества?—приходится отвѣтить „нѣтъ“, такъ какъ и верхняя и нижняя палаты были въ рукахъ землевладѣльцевъ, благодаря существованію „гнилыхъ мѣстечекъ“. Выяснять же гнилыя мѣстечки надо слѣд. образомъ: сначала разобрать съ классомъ, лучше всего путемъ бесѣды, что такое „избирательные округа“ и, когда терминъ будетъ совсѣмъ ясенъ, надо объяснить, что въ Англіи распредѣленіе избирательныхъ округовъ было произведено очень давно, еще въ средніе вѣка; съ тѣхъ поръ произошло много измѣненій, многіе города обратились въ гнилыя мѣстечки („Старый Сарумъ“), но сохранили право посылать депутатовъ въ парламентъ, этимъ правомъ и пользовались тѣ землевладѣльцы, которые купили такія гнилыя мѣстечки; новые же промышленные города, возникшіе во время индустріальной революціи не пользовались такими правами; они еще не существовали совсѣмъ, когда распредѣлялись избирательные округа и потому новые, уже значительные классы общества, буржуазія и рабочіе совсѣмъ не были представлены въ парламентѣ. Такимъ образомъ, назрѣвала необходимость парламентской реформы.

Указанный матерьялъ съ большимъ трудомъ укладывается въ урокъ, даже если ему посвятить цѣлый часъ, почти всегда приходится его дѣлить.

Слѣдующій урокъ посвящается времени Георга III и возстанію С.-Американскихъ колоній.

На весь отдѣлъ должно пойти не менѣе 3—4 уроковъ-лекцій и, по крайней мѣрѣ, 1 часъ репетиціи.

Считаю необходимымъ высказать еще одно замѣчаніе. Возможенъ и другой способъ распредѣленія матерьяла: когда въ курсѣ будетъ проходится Англія XIX вѣка, то разумѣется опять придется коснуться „гнилыхъ мѣстечекъ“ и „хлѣбныхъ законовъ“ и т. д., потому экономическій переворотъ со всѣми послѣдствіями можетъ быть перенесенъ и въ исторію Англіи XIX вѣка; тогда въ курсѣ исторіи Англіи XVIII вѣка, послѣ Георговъ I и II сразу переходъ къ Георгу III и С.-Американской революціи, а вмѣсто подробнаго разсказа объ экономическомъ переворотѣ только коротенькое замѣчаніе, что парламентъ не былъ представителемъ всѣхъ классовъ англ. общества; что въ немъ господство-

вали землевладѣльцы; что интересы буржуазіи и рабочихъ не были въ немъ представлены, а почему?—это будетъ объяснено впослѣдствіи.

Если же у преподавателя есть возможность пройти съ учениками спеціальный курсъ XIX вѣка, напр. въ VIII кл. женской гимназіи, то, разумѣется, всю главу объ индустріальной революціи со всѣми послѣдствіями слѣдуетъ перенести въ этотъ спеціальный курсъ, тутъ будетъ возможность разобрать ее особенно подробно; въ курсѣ же Англіи XVIII вѣка слѣдуетъ ограничиться только вышеприведеннымъ коротенькимъ замѣчаніемъ.

---

5) Конецъ Конвента, начало реакціи. Директорія. (VII классъ муж. гимназіи, II полугодіе).

Въ классѣ уже хорошо пройдены причины революціи, cahiers разныхъ классовъ и 1789 годъ, Учредительное собраніе и его дѣятельность, основательно разобрана „декларація правъ“, конституція 1791 г., гражданская конституція духовенства, указаны противорѣчія между конституціей 1791 г. и декларацiей правъ. Пройдена работа законодательнаго собранія, 10 Августа 1792 г., Конвентъ съ его дѣятельностью. Слѣдующій урокъ является какъ бы резюме всей предыдущей исторіи революціи, онъ ближе всего къ типу уроковъ-лекцій, но лекцій, прерываемыхъ вопросами и объясненіями.

Я начинаю съ того, что къ 1794—95 году уже замѣчается сильная перемѣна въ обществѣ: всемогущій до сихъ поръ якобинскій клубъ былъ разогнанъ палками, были даже попытки со стороны роялистовъ проникнуть въ конвентъ.

Чѣмъ это все объясняется? Объясняется это реакціей, которая сильно распространилась въ обществѣ. Всякая реакція (реакція—слово надо объяснить—движеніе въ обратную сторону, движеніе назадъ) имѣетъ двоякій источникъ: она, прежде всего, появляется въ тѣхъ классахъ общества, противъ которыхъ было направлено движеніе; эти классы первое время не могутъ справиться съ движеніемъ и отступаютъ, но когда движеніе начинаетъ ослабѣвать, они принимаютъ очень дѣятельное участіе въ борьбѣ съ нимъ.

Второй источникъ реакціи это тѣ общественные классы, которые сами участвовали въ движеніи, но потомъ стали отъ него отставать, одни потому, что получили все, чего добивались, другіе потому, что испугались неизвѣстнаго будущаго, третьи потому, что разочаровались въ немъ.

Французская революція была направлена противъ привиллегированныхъ, дворянства и духовенства, и была проведена: 1) буржуазіей съ идущими съ ней рука объ руку интеллигенціей и либеральнымъ дворянствомъ, 2) крестьянствомъ и 3) рабочимъ и городскимъ пролетаріатомъ.

Дворянство и духовенство, перепуганные движеніемъ, растерялись, цѣлыми толпами эмигрировали за границу; тѣ, которые не пожелали или неуспѣли этого сдѣлать, погибли цѣлыми массами на гильотинѣ.

Ихъ чувства къ революціи, конечно, понятны сами собой и они только и ждали удобнаго момента, чтобы покончить съ ненавистными новыми порядками.

Что касается самихъ участниковъ движенія, то доброе согласіе и единеніе между ними продолжалось недолго. Первыми отстали отъ движенія крестьяне. Они ждали отъ революціи облегченія гнета феодальныхъ повинностей (здѣсь нобходимо вспомнить вмѣстѣ съ классомъ о томъ, какія пожеланія они высказывали въ своихъ „cahiers") и получили это облегченіе 4 Августа. Послѣ этого они остановились въ нерѣшительности, куда, въ какую сторону идти, но когда началось гоненіе на священниковъ, стали закрывать храмы, былъ казненъ король, началось кощунство („культъ разума") крестьяне не только отпали отъ движенія, но даже заняли позицію прямо враждебную ему и принимали дѣятельное участіе въ Вандейскомъ и другихъ возстаніяхъ.

Послѣ крестьянъ отпали отъ движенія буржуазія съ ея Mitläufer'ами.

Буржуазія стремилась (опять вспомнить съ классомъ „cahiers" буржуазіи) къ гражданскому равенству, къ контролю надъ управленіемъ, къ ограниченію монархической власти и т. д. и получила желаемое по конституціи 1791 г. Послѣ этого опять наступилъ моментъ нерѣшительности, въ которую сторону идти, но терроръ, который развивался все болѣе и болѣе, сильно перепугалъ буржуазію, правда, тер-

роръ былъ направленъ противъ аристократіи, но Богъ знаетъ, что съ нимъ будетъ потомъ, какими еще неизвѣстными ужасами онъ угрожаетъ, потому буржуазія сильно попятилась назадъ, желая только сохранить пріобрѣтенное.

Рабочій и городской пролетаріатъ примкнули къ движенію въ надеждѣ улучшить свое положеніе, но надежда эта не оправдалась, такъ какъ каждая революція ведетъ за собой застой въ промышленности и торговлѣ; якобинцы пытались помочь пролетаріату установленіемъ „максимальной таксы", но изъ нея ничего не вышло, потому пролетаріатъ отсталъ отъ движенія сильно разочарованный.

Кто же теперь, къ 1794 году, былъ за революцію и терроръ? Только небольшая группа радикаловъ, которая не имѣла поддержки ни въ одномъ общественномъ классѣ, была безсильна и потому была разогнана безъ малѣйшаго затрудненія.

Когда движеніе стало постепенно ослабѣвать, привиллегированные, противъ которыхъ была направлена революція, пріободрились и приняли дѣятельное участіе въ томъ, чтобы ее потушить окончательно.

Эта глава, это резюме въ учебникахъ или совсѣмъ отсутствуетъ, или изложено слабо, потому ученикамъ нужно дать хотя бы коротенькій конспектъ, который лучше всего продиктовать. Мнѣ приходилось давать мои рукописные конспекты кому нибудь изъ учениковъ для того, чтобы они переписывали сами, но это оказывалось ужасно неудобно; если въ классѣ 40 человѣкъ, то черезъ сколько дней послѣдній изъ нихъ получитъ рукопись и, кромѣ того, при многократной перепискѣ возможны ошибки, какъ я убѣдился, иной разъ даже искажающія смыслъ. Потому, если невозможно отлитографировать конспектъ, чтобы раздать его въ готовомъ видѣ, лучше продиктовать классу, не пожалѣть на это 15—20 минутъ.

Итакъ, если нужно указанный конспектъ диктовать, то на этомъ урокъ конечно, и будетъ конченъ, можетъ быть даже часть диктуемаго конспекта останется до другого раза. Если же диктовать не нужно, то оставшееся время можно употребить на изложеніе конституціи III года, на характеристику и составъ новаго правительства, на изображеніе положенія

Франціи въ это время: эпоха утомленія, вялости, дезорганизаціи, полной неувѣренности въ завтрашнемъ днѣ; единственно, что сохранило организацію, это была армія и ей потому и возможно было сыграть большую роль. Затѣмъ переходъ къ Наполеону.

ПРИЛОЖЕНІЕ II.

Темы для ученическихъ рефератовъ

съ подробнымъ указаніемъ пособій и характеристикой каждой темы.

Напомню читателю, что всѣ приведенныя ниже темы рефератовъ, устныхъ и письменныхъ, предназначены для учащихся въ старшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній разнаго типа, мужскихъ и женскихъ, но въ классахъ общихъ, а не спеціальныхъ, т. е. не въ VIII кл. женскихъ гимназій и не въ спеціальныхъ классахъ институтовъ, хотя нѣкоторыя темы, конечно, пригодны и для нихъ.

Здѣсь собраны всѣ мои темы, выработанныя и подготовленныя за послѣдніе годы, изъ нихъ большинство уже провѣрено мною на практикѣ.

Здѣсь читатель найдетъ темы самаго разнообразнаго характера: есть простыя переложенія небольшихъ отрывковъ для начинающихъ, есть темы по 2—3 статьямъ, есть темы, пригодныя для резюмированья цѣлаго пройденнаго отдѣла, есть трудныя, даже очень.

Привожу ихъ всѣ, по возможности, въ хронологическомъ порядкѣ, не обращая вниманія на степень ихъ трудности, рядомъ стоятъ темы для начинающаго пятиклассника и темы для взрослаго юноши, опытнаго референта. Такой способъ расположенія темъ при ихъ большомъ количествѣ мнѣ кажется самымъ удобнымъ: читатель сразу можетъ найти, какія темы у меня приготовлены по каждому вопросу.

Распредѣлить же темы по классамъ я не считалъ удобнымъ, потому что классы бываютъ различные по способностямъ и по своей опытности въ рефератномъ дѣлѣ и мнѣ

пришлось бы дѣлить темы не только на столько группъ, сколько есть классовъ, но и темы каждаго класса еще на нѣсколько подгруппъ—болѣе трудныя, болѣе легкія и т. д. Все это дало бы большую путаницу и думаю, что принятое мною распредѣленіе будетъ удобнѣе.

Всѣ указанія степени трудности каждой темы и ея пригодности для того или другого класса относятся исключительно къ матерьялу, который рекомендованъ референту (я вездѣ беру классы обыкновенной мужской гимназіи М. Н. Пр.). Тема сама по себѣ можетъ быть совсѣмъ простая и легкая, но матерьялъ, который я рекомендую для нея, можетъ быть очень интереснымъ, но труднымъ, или серьезнымъ, или переполненнымъ подробностями, въ которыхъ легко запутаться; въ такомъ случаѣ я пишу „работа интересная, но трудная, пригодна только для опытнаго референта“; бываетъ и наоборотъ. Я думаю, что такія характеристики, хотя часто и совсѣмъ краткія, помогутъ начинающему выбрать изъ всей массы темъ то, что ему нужно. Но давать ученику тему онъ долженъ только тогда лишь, когда онъ самъ познакомился съ матерьяломъ, вѣдь слушать и оцѣнивать придется ему самому.

Въ этомъ II изданіи я прибавилъ еще около 100 темъ для устныхъ рефератовъ. Конечно, несмотря на такое обиліе темъ, есть еще нѣкоторые отдѣлы курса, которые еще очень слабо оборудованы темами, въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ имѣются только темы, по матерьялу пригодныя только для опытныхъ референтовъ, а нѣтъ темы для начинающихъ (а въ данную минуту такая то и нужна!), въ другихъ отдѣлахъ наоборотъ: за это не разъ упрекали меня мои критики. Все это объясняется лишь тѣмъ, что или по данному вопросу нѣтъ ничего подходящаго для реферата (это уже не моя вина) или я еще не успѣлъ перечитать соотвѣтствующія книги, хотя безостановочно работаю и очень внимательно слѣжу за всѣми новостями научно-популярной литературы и, какъ только нахожу что-нибудь подходящее для реферата, сейчасъ же составляю тему.

Составить систематическій списокъ необходимыхъ темъ по каждому вопросу исторіи, какъ мнѣ совѣтовалъ одинъ критикъ, конечно, можно бы, но это совершенно безполезно

до тѣхъ поръ, пока нѣтъ подходящихъ книгъ или статей; потому я дѣлаю, какъ я только что сказалъ, какъ разъ наоборотъ: составляю тему тогда, когда есть необходимая книга, или статья и, какъ увидитъ читатель, если не всѣ, то очень многія новости научно-популярной литературы уже использованы мною.

Что же касается совѣта другого моего критика: „единственно, что могло бы помочь начинающему преподавателю сдѣлать сознательный выборъ, это подробные планы по каждой темѣ“, то я считаю его простымъ недоразумѣніемъ, такъ какъ, если бы я подготовилъ планы каждаго реферата, то этимъ самымъ уничтожилъ бы самую цѣнную часть работы учениковъ, т. е. выработку плана, иначе говоря, самъ далъ бы имъ въ руки *подстрочникъ*, такъ какъ ученики такъ же легко, какъ и преподаватель, могутъ пріобрѣсти мою книгу.

Этого я никогда, ни за что не сдѣлаю. Я особенно дорожу самостоятельностью работы моихъ референтовъ.

Ниже, въ особомъ приложеніи я помѣщаю нѣсколько плановъ устныхъ рефератовъ, разработанныхъ самими учениками. Изъ имѣющагося въ моемъ распоряженіи матерьяла я выбралъ планы наиболѣе характерные по ихъ достоинствамъ и особенно недостаткамъ и снабдилъ ихъ моими замѣчаніями; я думаю, это приложеніе будетъ полезно начинающему преподавателю, такъ какъ съ такими характерными ошибками ему, конечно, придется встрѣчаться.

А. Устные рефераты.

По русской исторіи.

1) *Курганы и ихъ раскопки.* Пособіе: Довнаръ-Запольскій. Книга для чт. по рус. ист. т. I. М. 1904. Статьи „Скиѳскія могилы“. „Какъ я раскапывалъ курганы“. и „Черты быта русскихъ славянъ по курганнымъ раскопкамъ“; всего около 50 стр. (съ множествомъ рисунковъ). Вполнѣ доступна опытному референту V класса.

2) *Князь и вѣче въ древней Руси.* Пособіе: Довнаръ-Запольскій. Кн. для чт. по рус. ист. Ч. I. М. 1904. 2 статьи того же названія (всего около 40 стр.). Матерьялъ интерес-

ный, но очень серьезный. Годится только для опытнаго референта V класса.

3) *Сословія древней Руси.* Пособіе: Довнаръ-Запольскій. Кн. для чт. по рус. ист. Ч. I. М. 1904. Статьи: „Дружина и боярство“, „Холопы“ и „Древне-русское село“ (всего около 40 стр.). Матерьялъ интересный, но очень серьезный. Годится для опытнаго референта V класса.

4) *Церковь, духовенство и монастыри въ древней Руси.* Пособіе: Довнаръ-Запольскій. Кн. для чт. по рус. ист. Ч. I. М. 1904. 2 статьи того же названія (всего около 40 стр.). Матерьялъ интересный, но очень серьезный. Годится для опытнаго референта V класса.

5) *Промышленность и торговля древней Руси.* Пособіе: Довнаръ-Запольскій. Кн. для чт. по рус. ист. Ч. I. М. 1904. Статья того же названія (стр. 495—522). Князьковъ „Изъ прошлаго русской земли“. Ч. I. Статья: „Торговля у Восточныхъ славянъ“, стр. 33—46 (всего около 40 стр.). Матерьялъ интересный и не очень трудный. Вполнѣ годится для V класса.

6) *Происхожденіе и составъ „Русской Правды“ и судъ въ ея время.* Пособіе: Довнаръ-Запольскій. Кн. для чт. по рус. ист. Ч. I. М. 1904. 2 статьи того же названія, стр. 365—387 (около 22 стр.). Матерьялъ интересный, но серьезный. Годится для опытнаго референта V класса.

7) *Владиміръ Мономахъ и Андрей Боголюбскій.* Пособіе: Костомаровъ. Русская исторія въ жизнеописаніяхъ. Т. I, гл. 4 и 5, стр. 39—97. Вполнѣ годится для V класса.

8) *Владиміръ Мономахъ и его время.* Пособіе: Молчановъ. Владиміръ Мономахъ и его время (около 50 стр. мал. формата). Книжка очень легко и популярно написана, вполнѣ пригодна для реферата-пересказа начинающаго неопытнаго референта IV—V кл. При желаніи можно прибавить соотв. главу изъ кн. Сиповскаго „Родная старина“. ч. I.

9) *Вѣра, нравственность и религіозность русскаго народа въ домонгольскій періодъ.* Пособіе: Голубинскій. Исторія русской церкви т. I часть II стр. 829—890. Матерьялъ достаточно обильный, очень интересный, но серьезный. Работу можно предложить только въ самыхъ старшихъ классахъ. Въ виду нѣкоторыхъ, хотя и немногочисленныхъ,

подробностей, не рекомендую давать работу въ женскихъ школахъ.

10) *Сѣверо-восточные монастыри и ихъ значеніе.* Пособія: Ключевскій. Курсъ русской исторіи, часть II лекція 34 и половина 35 (всего около 40 стр.). Ключевскій. Опыты и изслѣдованія. Первый сборникъ статей. Нужна статья „Хозяйственная дѣятельность Соловецкаго монастыря“. (36 стр.) Работа по качеству матерьяла чрезвычайно интересна, но серьезна. Ее можно предложить только опытному референту VI—VII кл.

11) *Александръ Невскій и Даніилъ Романовичъ Галицкій.* Пособіе: Костомаровъ. Русская исторія въ жизнеописаніяхъ. Т. I, гл. 7 и 8, стр. 123—170. Матерьялъ великолѣпный. Вполнѣ годится для V класса.

12) *Князь Мстиславъ Удалой, его жизнь и дѣятельность.* Пособіе: Костомаровъ. Русская исторія т. I, гл. 6 (около 25 стр.). Работа интересная, но доступна для хорошаго референта V класса, такъ какъ въ статьѣ довольно много мелочей, въ которыхъ неопытный можетъ легко запутаться.

13) *Митрополитъ Петръ и Ѳеогностъ и ихъ участіе въ возвышеніи Москвы.* Пособіе: Голубинскій. Исторія русской церкви. Т. II, ч. I. М. 1900, стр. 98—170. (Можно прибавить, если бы понадобилось для большого выясненія дѣятельности первыхъ московскихъ князей, главу 9 изъ I тома Русской Исторіи Костомарова. „Московскія князья братья Даниловичи“, (около 20 стр.). Матерьялъ интересный, но серьезенъ, для V класса будетъ трудноватъ.

14) *Митрополитъ Алексѣй, его жизнь и дѣятельность.* Пособіе: Голубинскій. Ист. рус. церкви. Т. II, часть I. М. 1900. Стр. 171—225. Работа интересная, но для V кл., можетъ быть, нѣсколько тяжеловата.

15) *Куликовская битва.* Пособіе: Костомаровъ. Куликовская битва. Монографіи т. III (въ изд. „Литературнаго фонда“ кн. I, стр. 519—541). Можно еще прибавить, хотя и не обязательно: Сиповскій. „Родная Старина“, ч. I, глава о Куликовской битвѣ (около 10 страницъ). Работа оченъ легкая, пригодна для начинающихъ V класса.

16) *Митрополитъ Исидоръ и флорентійская унія.* Пособіе: Голубинскій. Ист. рус. церкви т. II, ч. I, М. 1900 г.

стр. 414—468. Работа интересная, но серьезная, для V класса, пожалуй, тяжеловата.

17) *Новгородъ Великій, его устройство, бытъ и исторія.* Пособіе: Русская исторія въ очеркахъ и статьяхъ под. ред. проф. Довнаръ-Запольскаго ч. I, статья Гнѣвушева: Господинъ Великій Новгородъ (около 40 стр.) и во II части статья Гнѣвушева. „Паденіе Великаго Новгорода“ (около 12 стр.). Матеріалъ очень хорошій и легкій, вполнѣ годится для V класса, даже для начинающаго референта.

18) *Новгородскій архіепископъ Геннадій.* Пособіе: Костомаровъ. Русская исторія т. I, гл. 14 (около 30 стр.). Работа очень хорошая, доступна для VI кл. и даже для опытнаго референта V кл.

19) *Іосифъ Волоцкій, Нилъ Сорскій и ихъ послѣдователи.* Пособія: Милюковъ. Очерки по исторіи русской культуры ч. II, очеркъ 5, глава II, стр. 16 — 32. Костомаровъ. Русская исторія т. I, гл. 16: „Нилъ Сорскій и Вассіанъ Патрикѣевъ“ и гл. 17. „Максимъ Грекъ“ стр. 371—405 (всего около 50 стр.). Матерьялъ чрезвычайно важный и интересный, но очень серьезный и трудный. Въ особенности трудна глава изъ Милюкова. Доступна опытному референту VI класса.

20) *Іосифъ Волоцкій, Нилъ Сорскій и ихъ послѣдователи.* Пособія: Пыпинъ. Исторія русской литературы т. II, глава 14 (около 45 страницъ). Костомаровъ. Русская исторія т. I, главы 16 и 17. Работа очень хорошая, вполнѣ пригодна для VI класса. Эта работа гораздо доступнѣе предыдущей.

21) *Елена Іоанновна, дочь Іоанна III Московскаго, ея жизнь и дѣятельность.* Пособіе: Е. Церетели. Елена Іоанновна, великая княгиня литовская, русская, королева польская. Біографическій очеркъ. Спб. 1898, вся книга стр. 1—337. Матеріалъ доступный, легкій, хорошо иллюстрируетъ русско-литовскія отношенія въ XV вѣкѣ, но ради его обширности можно дать только очень опытному референту старшихъ классовъ.

22) *Іоаннъ Грозный и его время.* Пособіе: Русская исторія въ очеркахъ и статьяхъ подъ ред. проф. Довнаръ-Запольскаго ч. II, статья Довнаръ-Запольскаго „Время царя Ивана Грознаго“. Статья представляетъ очень интересную,

очень выпуклую характеристику Ивана Грознаго и его времени. Она даетъ матеріалъ для очень хорошаго реферата, который будетъ какъ бы заключеніемъ—резюме всѣхъ уроковъ преподавателя о Грозномъ. Годится для хорошаго референта VI класса.

23) *Стоглавый соборъ 1551 г., его исторія и постановленія.* Пособія: Голубинскій. Исторія русской церкви. Томъ II, первая половина стр. 773—795. Соловьевъ С. М. Исторія Россіи т. VII гл. I (въ изданіи „общественной пользы" книга II стр. 418—432). Работа интересная, но серьезная, болѣе всего пригодна для хорошаго, опытнаго референта VI кл.

24) *Борисъ Годуновъ и его время.* Пособіе: П. Ивановъ. Борисъ Годуновъ (около 75 стр. мал. форм.). Книжка написана очень популярно и легко и даетъ хорошій матерьялъ, вполнѣ подходящій для начинающаго неопытнаго референта IV—V кл.

25) *Первый самозванецъ, его жизнь, дѣятельность и вопросъ о его происхожденіи.* Пособіе: Богрова Е. „Дмитрій I. Историч. очеркъ изъ эпохи смутнаго времени". Изд. Универсальной библ. М. 1913 стр. 103 (мал. формата). Книжка даетъ очень хорошій, подходящій матерьялъ для темы. Работа вполнѣ доступна VI кл.

26) *Первый самозванецъ, его жизнь и царствованіе.* Пособіе: Русская исторія въ очеркахъ и статьяхъ подъ ред. Довнаръ-Запольскаго ч. II. статьи: Щепкинъ „Дмитрій I" стр. 265—330. Его же „Вопросъ о личности царя Дмитрія I" стр. 331—336, (всего около 70 стр.). Матеріалъ очень богатый, вопросъ изложенъ очень ясно, красиво и увлекательно. Затрудненіемъ для референта будетъ излишнее изобиліе подробностей, въ которыхъ нужно будетъ разобраться. Тема вполнѣ годится для хорошаго референта VI класса.

27) *Марина Мнишекъ по Костомарову.* Пособіе: Костомаровъ. Русская исторія т. I, гл. 25 (около 30 стр.). Работа легкая, вполнѣ доступна для VI класса.

28) *Южная Русь въ концѣ XVI вѣка.* Пособіе: Костомаровъ. Южная Русь въ концѣ XVI вѣка. Гл. I—подготовка церковной уніи, глава II—Бунты Косинскаго и Наливайка, глава III—Унія. Монографіи т. III (въ изд. Литературнаго Фонда кн. I, стр. 619—699). Работа довольно серьезная, годится для опытнаго референта VI класса.

29) *Юго-Западная Русь въ XVI—XVII вв. и Кіевскій митрополитъ Петръ Могила.* Пособіе: Костомаровъ. Русская исторія т. II гл. 2 (около 37 стр.). Работа вполнѣ пригодна для VI класса. (Необходимо предупредить референта, чтобы онъ избѣгалъ лишнихъ именъ и названій).

30) *Князь Константинъ Константиновичъ Острожскій.* Пособіе: Костомаровъ. Русская исторія т. I гл. 22 (около 28 стр.). Работа доступна для VI класса.

31) *Кіевскіе ученые монахи и ихъ дѣятельность.* Пособіе: Костомаровъ. Русская исторія т. II гл. 9 и 10 (около 75 стр.). Работа ради обширности матерьяла доступна только опытнымъ референтамъ VI класса.

32) *Сношенія съ иностранными государствами и положеніе иностранцевъ въ Московской Руси.* Пособіе: Икономовъ „Наканунѣ реформъ Петра Великаго". Гл. VII стр. 213—234. Матерьялъ интересный годится для начинающихъ референтовъ VI класса.

33) *Государственное и народное хозяйство до-Петровской Руси и устройство народной обороны.* Пособія: Икономовъ. Наканунѣ реформъ Петра Великаго гл. V и VI стр. 176—213. Князьковъ. Изъ прошлаго русской земли ч. I статья: „Большая дорога въ древней Руси", стр. 581—607 (всего около 65 стр.). Работа интересная, вполнѣ годится для VI класса.

34) *Домашній бытъ и нравы русскаго общества до-Петровской эпохи.* Пособія: Икономовъ. Наканунѣ реформъ Петра Великаго гл. IX (стр. 266—304). Князьковъ: „Изъ прошлаго Русской земли" т. I статья: Домашній бытъ русскихъ людей XVI и XVII вѣковъ стр. 524—562 (всего около 75 стр.). Матерьялъ очень интересный, вполнѣ годится для VI класса.

35) *Домашній и общественный бытъ московской Руси.* Пособіе: Довнаръ-Запольскій. Русская исторія въ очеркахъ и статьяхъ ч. III статья Полонской „Домашній и обществ. бытъ московской Руси" (около 60 стр. съ рисунками). Матерьялъ очень интересный, достаточно обильный. Работа вполнѣ пригодна для VI кл.

36) *Образованность въ Московской Руси.* Пособіе: Довнаръ-Запольскій. Русская исторія въ очеркахъ и статьяхъ ч. III статья Яцимирскаго „Образованность въ Московской

Руси“ (около 60 стр.). Матерьялъ обильный и интересный, но серьезный и потому работу можно предложить только хорошему, опытному референту VI класса.

37) *Образованность русскаго общества въ до-Петровскій періодъ.* Пособія: Икономовъ „Наканунѣ реформъ Петра Великаго“ гл. VIII стр. 234—266. Князьковъ. „Изъ прошлаго русской земли“, ч. I статья „Школа и школьное обученіе въ древней Руси“, стр. 563—581 (всего около 50 стр.). Работа очень интересная и полезная, вполнѣ доступна для VI класса.

38) *Школы и образованіе въ до-Петровской Руси.* Пособіе: Милюковъ. Очерки изъ исторіи русской культуры, ч. II, Очеркъ VII, главы I и II стр. 233—275 (всего около 42 стр.). Матерьялъ очень интересный, но серьезный, годится для хорошаго референта VI—VII класса.

39) *Древнерусскіе повѣсти и романы, какъ матерьялъ для чтенія древнерусскаго общества.* Пособія: Пыпинъ. Исторія русской литературы, томъ II, главы XIII и XXIII (всего около 95 стр.). Древнерусскія повѣсти въ изданіи Чудинова, серія I, выпускъ XIX. Работа очень интересная, годится для опытнаго хорошаго референта VI класса.

40) *Отреченныя книги древней Руси, какъ матеріалъ для чтенія древнерусскаго общества.* Пособія: Тихонравовъ. „Отреченныя книги древней Руси“. Собраніе сочиненій. М. 1898 г. т. I, стр. 127—256 и примѣчанія стр. 13 и слѣдующія. Его же „Лицидаріусъ“ тамъ же стр. 300—308. Пыпинъ. Исторія русской литературы, т. I, гл. XI. „Отреченныя книги“ (около 60 страницъ). Работа очень интересная, но рекомендовать ее слѣдуетъ только опытному хорошему референту VI кл. Можно воспользоваться и Пыпинымъ и Тихонравовымъ вмѣстѣ, а можно раздѣлить ихъ: и тотъ и другой даютъ достаточно матерьяла для реферата.

41) *Патріархъ Никонъ, его жизнь и дѣятельность.* Пособія: Ключевскій. Курсъ русской исторіи, ч. III лекціи 54 и 55. Стр. 363—411 (около 48 стр.). Біографія Никона, составленная А. Быковымъ въ изданіи Павленкова „Жизнь замѣчательныхъ людей“ (около 100 стр.). Первая книга даетъ матерьялъ для характеристики и происхожденія раскола и даетъ замѣчательную характеристику Никона; вторая добавитъ необходимыя біографическія подробности. (Только не-

обходимо предупредить референта относительно слѣдующаго: біографъ Никона А. Быковъ не только не подвергаетъ сомнѣнію *мордовское* происхожденіе Никона, но даже его подчеркиваетъ много разъ, между тѣмъ какъ это обстоятельство въ наукѣ совсѣмъ не установлено; въ житіи Никона объ этомъ ничего не говорится и можно думать, что самое мнѣніе о мордовскомъ происхожденіи Никона возникло изъ раскольничьихъ преданій). Работа отличная, но по размѣру матерьяла пригодна только для опытнаго референта VI—VII кл.

42) *Патріархъ Никонъ, его жизнь и дѣятельность.* Пособія: Русская исторія въ очеркахъ и статьяхъ подъ ред. Довнаръ-Запольскаго. Т. III, статья Кореневскаго. „Церковные вопросы въ Московскомъ государствѣ въ половинѣ XVII в. и дѣятельность патріарха Никона", (около 55 стр.). Біографія Никона, сост. Быковымъ, въ изд. Павленкова „Жизнь замѣчательныхъ людей", (около 110 стр.). Относит. этой книжки надо имѣть въ виду примѣчаніе къ предыдущей темѣ. Эта работа нѣсколько легче предыдущей, но все-таки она довольно серьезна и нужно ее рекомендовать только хорошему референту VI—VII кл.

43) *Протопопъ Аввакумъ, его жизнь и дѣятельность.* Пособіе: Мякотинъ. „Изъ исторіи русскаго общества" статья объ Аввакумѣ (для облегченія можно первую главу въ статьѣ пропустить и взять только біографію и характеристику Аввакума). Стр. 14—111 (около 100 странницъ). Работа серьезная, особенно если взять и I главу; но отличная, годится для VI класса.

Для желающихъ можно рекомендовать статью г. Кореневскаго „Церковные вопросы въ Московскомъ государствѣ въ половинѣ XVII в. и дѣятельность патріарха Никона" (около 55 стр.), помѣщенную въ книгѣ „Русская исторія въ очеркахъ и статьяхъ", подъ ред. проф. Довнаръ-Запольскаго, т. III. Эта статья дастъ великолѣпный матерьялъ для хорошаго введенія въ рефератъ; она, не смотря на свой большой объемъ, легче и доступнѣе, чѣмъ I глава изъ статьи Мякотина объ Аввакумѣ. Но если взять эту статью, то получится матеріалъ такого объема, что его можно будетъ рекомендовать только очень хорошему, очень опытному референту VI—VII кл.

44) *Боярыня Өеодосья Морозова.* Пособіе: Тихонравовъ. „Боярыня Морозова“, статья помѣщена въ журналѣ „Русскій Вѣстникъ“, 1865 г., кн. 9, стр. 5—44, или въ собраніи сочиненій Н. С. Тихонравова. Москва, 1898, т. II, стр. 12—52. Работа очень интересная, особенно если ее поставить непосредственно послѣ реферата объ Аввакумѣ. Вполнѣ доступна для VI класса.

45) *Бунтъ Разина и его причины.* Пособіе: Катаевъ. Стенька Разинъ (40 стр. мал. форм.), книжка написана очень просто, ясно и популярно и дастъ подходящій матеріалъ для реферата ученику III кл.

46) *Народныя волненія въ Московскомъ государствѣ въ XVII в. и Разинскій бунтъ.* Пособіе: Довнаръ-Запольскій. Русская исторія въ очеркахъ и статьяхъ, т. III, статья Сташевскаго „Народныя волненія въ Московскомъ государствѣ“, стр. 439—486. Работа не трудная и интересная; особенное вниманіе референтъ долженъ обратить на то, чтобы выдвинуть основную причину смуты XVII вѣка. Работа вполнѣ доступна VI кл.

47) *Богданъ Хмѣльницкій и его время.* Пособіе: Катаевъ. Богданъ Хмѣльницкій, гетманъ Малороссіи (около 90 стр. очень мал. форм.). Книжка написана очень легко и популярно, даетъ очень хорошій матеріалъ для реферата—пересказа ученику III—IV кл.

48) *Большой бояринъ въ своемъ вотчинномъ хозяйствѣ.* Пособіе: статья И. Е. Забѣлина, того же наименованія въ журналѣ „Вѣстникъ Европы“ за 1871 г., кн. I и II (стр. 5—49 и 465—514, всего около 90 стр.). Работа очень трудная, пригодна только для лучшихъ референтовъ VI—VII класс. Хорошимъ дополненіемъ къ матеріалу можетъ служить статья Н. И. Кореневскаго „Изъ исторіи помѣщичьяго хозяйства Московской Руси XVII вѣка“ (28 стр.), напечатанная въ Кіевскихъ университетскихъ извѣстіяхъ за 1906 г. Она полезна не только тѣмъ, что добавляетъ матеріала къ статьѣ Забѣлина, но также и тѣмъ, что распредѣляетъ матеріалъ по опредѣленнымъ рубрикамъ, чѣмъ значительно облегчается работа и конструкція плана реферата.

49) *Торговля и промышленность Моск. государства въ 16—17 в.* Пособіе: Довнаръ - Запольскій. Русская исторія въ очеркахъ и статьяхъ, ч. III, статья „Торговля и промыш-

ленность". Работа не трудная и довольно интересная' матеріала достаточно; пригодна для XI кл.

50) *Экономическая политика, торговля и промышленность Московскаго государства въ XVI и XVII вѣкахъ.* Пособія: Довнаръ-Запольскій. Русская исторія въ очеркахъ и статьяхъ. Т. III, статьи: „Торговля и промышленность", „Экономическая политика Московскаго государства въ XVI и XVII в." Сташевскаго „Экономическая политика Московскаго государства въ XVII в.", Смирнова. Стр. 312—410. Работа очень интересная и важная, даже скажу необходимая для класса, но очень серьезная и трудная. Пригодна только для очень опытнаго референта самыхъ старшихъ классовъ. Можно еще прибавить статью Сташевскаго „Бюджетъ и армія", тамъ-же, стр. 411—417, цыфрами которой можно воспользоваться для резюме реферата.

51) *Сельское населеніе Московскаго государства въ XVI—XVII в.* Пособіе: Довнаръ-Запольскій. Русская исторія въ очеркахъ и статьяхъ т. III, статья проф. Рождественскаго „Сельское населеніе". Стр. 34—84. Работа по качеству матеріала серьезна, но все-таки доступна хорошимъ референтамъ VI кл.

52) *Служилое сословіе моск. госуд.* Пособія: Довнаръ-Запольскій. Русская исторія въ очеркахъ и статьяхъ. Т. III. Статья Сташевскаго: „Служилое сословіе", стр. 1—33. Работа по качеству матеріала, очень серьезна и даже трудна, пригодна только для лучшихъ референтовъ VI кл.

53) *Мѣстничество въ Древней Руси, его происхожденіе, исторія и значеніе.* Пособіе: Волчанецкая. „Мѣстничество въ древней Руси". Вся книжка стр. 56 (мал. форм.). Для первоначальнаго ознакомленія съ вопросомъ можно рекомендовать соотвѣтствующую главу изъ Русской исторіи, Боргмана, т. I (стр. 198—205), а въ крайнемъ случаѣ можно обойтись и съ одной книжкой Волчанецкой. Работа по качеству матеріала легкая, пригодна для начинающихъ IV кл.

54) *Юрій Крижаничъ, его жизнь, дѣятельность и значеніе.* Пособія: Ключевскій. Курсъ русской исторіи, ч. III, лекція 52. Костомаровъ. Русская исторія, т. II, гл. 11 (всего около 55 стр.). Матеріалъ великолѣпный, но довольно трудный, годится для хорошаго референта VI кл.

55) *Предшественники Петра Великаго: царь Алексѣй Михайловичъ, Ртищевъ, Ординъ-Нащокинъ и кн. В. В. Го-*

лицынъ. Пособіе: Ключевскій. Курсъ русской исторіи ч. III, лекціи 53, 56, 57 и 58, (всего около 80 стр.). Матерьялъ великолѣпный, но довольно трудный, годится для хорошаго референта VI класса.

56) *Дѣтство и юность Петра Великаго*. Пособіе: Князьковъ. Очерки изъ жизни Петра Великаго и его времени. Глава: Дѣтство и юность Петра Великаго стр. 3—41, (всего 34 стр. безъ рисунковъ). Работа очень легкая и интересная, годится для VI кл.

57) *Дѣтство и молодые годы Петра Великаго до начала Великой сѣверной войны.* Пособіе: Князьковъ. Очерки изъ исторіи Петра Великаго и его времени. Главы: Дѣтство и юность Петра Великаго, стр. 3—41 (безъ рис. 34 стр.), Петръ Великій и его современники за границей, стр. 41—72 (безъ рис. 27 стр.), — но эту главу можно сократить — необходимо взять только стр. 41—59 (т.-е. безъ рис. 14 стр.), всего 61 или 48 стр. Работа хорошая, легкая, очень интересная, годится для VI кл.

58) *Петръ Великій и его современники за границей.* Пособія: Князьковъ: Очерки изъ исторіи Петра Великаго и его времени. Глава: Петръ Великій и его современники за границей, стр. 41—72 (безъ рис. 27 стр.). Шубинскій. Историческіе очерки и разсказы. Статья „Петръ Великій въ Дептфордѣ", стр. 12—27, всего около 42 стр. Работа годится для VI класса, хорошая, очень интересная, легкая, нѣсколько шире, чѣмъ такая же тема по Брикнеру (тамъ только I путешествіе Петра, а здѣсь и поѣздки его „птенцовъ" Толстого, Куракина, Матвѣева).

59) *Путешествіе Петра за границу.* Пособія: Брикнеръ Исторія Петра Великаго, т. I, гл. VIII. „Путешествіе за границу 1697—98 г." стр. 164—203—около 37 стр. Шубинскій. Историческіе очерки и разсказы, изд. IV, статья „Петръ Великій въ Дептфордѣ" стр. 12—27 (всего около 50 стр.). Работа хорошая, легкая, но думаю, по Князькову будетъ интереснѣе, шире. Годится для VI класса.

60) *Петербургъ и Петербургская жизнь при Петрѣ Великомъ.* Пособія: Гусева. Сказъ о Санктъ Питербурхѣ, стр. 1—46. Шубинскій. Историческіе очерки и разсказы. Статьи. „Первые балы въ Россіи", „Лѣтній Садъ" и „Свадьба карликовъ", стр. 48—76 (всего 74 стр.). Работа отличная, очень

легкая и интересная, но одноименная тема по Князькову интереснѣе и живѣе. Годится для VI класса.

61) *Петербургъ и Петербургская жизнь при Петрѣ Великомъ.* Пособіе: Князьковъ. „Очерки изъ исторіи Петра Великаго и его времени". Главы: Петербургъ при Петрѣ Великомъ, стр. 618—652, (26 стр. безъ рис.). Общественная жизнь въ Петербургѣ временъ Петра Великаго стр. 652—683, (25 стр. безъ рис.), (всего около 50 стр. безъ рис.). Работа легкая, интересная, матеріалъ достаточный, хорошо изложенъ, годится для VI кл. Здѣсь матеріалъ интереснѣе, чѣмъ въ предыдущей темѣ; къ сожалѣнію, въ книгѣ Князькова мало данныхъ для топографіи Петербурга, потому нужно для этой цѣли прибавить вышеназванную книжку Гусевой.

62) *Начало русскаго театра при Петрѣ Великомъ.* Пособіе: Кизеветтеръ. Первый общедоступный театръ въ Россіи, (около 30 стр.). Книжка легко и популярно написана, даетъ вполнѣ подходящій матерьялъ для реферата начинающаго референта IV кл.

63) *Промышленность и торговля при Петрѣ Великомъ.* Пособіе: Князьковъ. Очерки изъ исторіи Петра Великаго и его времени. Глава: Промышленность и торговля при Петрѣ Великомъ стр. 311—353, (около 40 стр.). Работа серьезная; вполнѣ годится для VI класса. При желаніи можно добавить статью Пичета „Торговая и промышленная политика Россіи въ XVIII вѣкѣ" изъ II части „Книги для чтенія по исторіи новаго времени", стр. 600—638.

64) *Войско и флотъ Петровскаго времени.* Пособіе: Князьковъ. Очерки изъ исторіи Петра Великаго и его времени. Главы: „Солдаты Петра Великаго", стр. 74—126 (безъ рис. 36 стр.). „Флотъ Петра Великаго". стр. 127—156 (безъ рис. 25 стр.) всего около 60 стр. Матерьялъ интересный, разсказъ очень хорошій, работа очень важна въ томъ смыслѣ, что референту придется много выбрасывать не имѣющаго прямого отношенія къ темѣ. Годится для VI класса.

65) *Духовенство и расколъ при Петрѣ Великомъ.* Пособіе: Князьковъ. Очерки изъ исторіи Петра Великаго и его времени. Главы: „Состояніе русскаго духовенства при Петрѣ Великомъ и учрежденіе Святѣйшаго Прав. Синода" стр. 443—487, около 44 стр. „Старообрядчество во времена Петра Великаго", стр. 539—566, около 26 стр. (всего около 70 стр.).

Работа хорошая, очень интересная, серьезная, годится для VI класса.

66) *Дѣло царевича Алексѣя Петровича.* Пособіе: Князьковъ. „Очерки по исторіи Петра Великаго и его времени". Глава: Дѣло царевича Алексѣя, стр. 567—607 (около 40 стр.). Работа очень интересная и легкая, разсказъ очень хорошій, подробный, снабженный даже подлинными документами. Можно добавить еще къ статьѣ изъ кн. Князькова сообразно съ силами референта — Костомаровъ. Русская исторія въ жизнеописаніяхъ, т. II гл. XVII. „Царевичъ Алексѣй Петровичъ", стр. 823—841 (около 18 стр.) или Соловьевъ. Исторія Россіи, т. XVII, глава II. (Въ изд. „Обществ. пользы", книга IV, стр. 401—490, около 40 стр. въ два столбца).

67) *Оппозиція реформамъ Петра Великаго со стороны народа.* (Въ этой темѣ не слѣдуетъ касаться ученія объ антихристѣ, т. к. этому вопросу посвященъ особый рефератъ). Пособіе: Брикнеръ. Исторія Петра Великаго, т. I, главы XII—XV: „Признаки неудовольствія", „Стрѣлецкій бунтъ 1698 г.". „Общій ропотъ", „Бунты на Юго-Востокѣ", стр. 284—351 (всего около 65 стр.). Работа хорошая, серьезная, годится для VI кл., (но вообще изложеніе Брикнера нѣсколько суховато).

68) *Ученіе о Петрѣ Великомъ какъ антихристѣ, и его проповѣдники.* Пособія: М. И. Семевскій. „Слово и дѣло", статьи: „Антихристъ" и „Самуилъ Выморковъ", стр. 107—185 (около 78 стр.). Пыпинъ. Исторія русской литературы, т. III, глава 30. „Петръ Великій въ народномъ преданіи" (около 30 стр.). Работа хорошая, но серьезная, годится для VI кл. Можно прибавить еще: Есиповъ. Раскольничьи дѣла XVIII стол. Спб. 1861 г., т. I статьи: „Варлаамъ Левинъ" и „Григорій Талицкій", стр. 3—87. (Дѣло Варлаама Левина издано также отдѣльной брошюрой. Спб. 1861 г., стр. 1—59, а также и въ кн. Есипова: „Тяжелая память прошлаго" Спб. 1885, стр. 77—131).

69) *Ростовскій митрополитъ Дмитрій Туптало.* Пособіе: Костомаровъ. Русская исторія въ жизнеописаніяхъ т. II гл. 14 (около 20 стр.). полезная, легкая работа, пригодна для начинающихъ референтовъ VI класса.

70) *Князь А. Д. Меньшиковъ.* Пособія: Костомаровъ

Русская исторія въ жизнеописаніяхъ т. II гл. 18. Шубинскій, Историческіе очерки и разсказы. Статья: „Березовскіе ссыльные“ (относительно Меньшикова стр. 147—156) (всего 33 стр.). Очень хорошая работа, вполнѣ пригодна для VI класса.

71) *Гетманъ Мазепа.* Пособіе: Костомаровъ. Русская исторія въ жизнеописаніяхъ т. II гл. 16 (около 35 стр.). Отличная работа, вполнѣ пригодна для VI класса.

72) *Русскій театръ въ XVII вѣкѣ.* Пособія: Тихонравовъ, Н. С. Сочиненія т. II, статьи: „Начало русскаго театра“ стр. 52—93 и „Первое пятидесятилѣтіе русскаго театра“ стр. 93—120. Древне-русскія драматическія произведенія, изд. Чудинова (Русская классная библіотека, вып. 26) стр. 1—24. Работа очень интересная, вполнѣ доступна для VI кл.

73) *Императрица Екатерина I, ея жизнь и царствованіе.* Пособіе: Костомаровъ. Монографіи т. XIV статья: „Екатерина Алексѣевна“. Въ изданіи Литературнаго Фонда книга V, стр. 713—864. При желаніи можно воспользоваться и соотвѣтствующими мѣстами изъ Соловьева, т. IV (изданіе „Общественной Пользы“). Работа очень интересная, очень хорошая, матерьялъ великолѣпный, вполнѣ годится для старшихъ классовъ, но все таки нужно рекомендовать только очень серьезному и тактичному ученику, такъ какъ въ статьѣ Костомарова есть нѣсколько (къ счастью немного, только въ двухъ мѣстахъ) неудобныхъ и рискованныхъ замѣчаній. Для женскихъ школъ работа не подходитъ совсѣмъ.

74) *Императоръ Петръ II, его жизнь и царствованіе.* Пособіе: Костомаровъ. Монографіи т. XIV статья: „Самодержавный отрокъ“. (Въ изд. Литературнаго фонда кн. V стр. 765—827). Можно прибавить еще статью „Березовскіе ссыльные“ изъ книги Шубинскаго „Историческіе очерки и разсказы (около 20 стр.). Работа очень интересная, матерьялъ отличный; вполнѣ пригодна для VI—VII кл.

75) *Вступленіе на престолъ Императрицы Анны Іоанновны; замыслы верховниковъ и ихъ судьба.* Пособія: Соловьевъ. Исторія Россіи кн. IV (въ изданіи „Общественной пользы“), стр. 1145—1172. Милюковъ. „Изъ исторіи русской интеллигенціи“ статья „Верховники и шляхетство“ стр. 1—51. Эта статья была издана также отдѣльной брошюрой. Работа довольно серьезна, годится для хорошаго референта VI—VII класса.

76) *Фельдмаршалъ Минихъ, его жизнь и дѣятельность.* Пособіе: Костомаровъ. Русская исторія т. II (вып. 7) гл. 20: „Фельдмаршалъ Минихъ“ (около 100 стр.). Матерьялъ легкій, удобный и интересный. Годится вполнѣ для VII класса.

77) *Имп. Елизавета Петровна, ея жизнь и дѣятельность.* Пособія: Ключевскій. Курсъ русской исторіи, часть IV, М. 1910, лекція 72—73 (около 50 стр.). Костомаровъ. Русская исторія т. II, гл. 22 (около 135 стр.). Тема вполнѣ годится для хорошаго референта VII кл.

78) *Радищевъ, его жизнь и дѣятельность.* Пособія: Мякотинъ, „На зарѣ русской общественности“ въ сборникѣ статей Мякотина: „Изъ исторіи русскаго общества“ около 65 стр. Павловъ-Сильванскій. Очерки по русской исторіи XVIII—XIX в. Спб. 1910 г. Статья „Жизнь Радищева“, стр. 100—154. Работа отличная, вполнѣ годится для VII кл.

79) *Женское образованіе до Екатерины II.* Пособіе: Е. Лихачева. Матеріалы для исторіи женскаго образованія въ Россіи (1086—1796). Спб. 1890 г. гл. I, II, III, стр. 1—70. Работа по содержанію и по матерьялу серьезна, интересна и вполнѣ доступна для VI—VII кл.

80) *Женское образованіе при Екатеринѣ II.* Пособіе: Е. Лихачева. Матеріалы для исторіи женскаго образованія въ Россіи. (1086—1796). Спб. 1890 г. гл. IV—X; стр. 71—290—около 220 стр. Работа по содержанію и матеріалу чрезвычайно благодарна, очень интересна и важна, но по причинѣ обширности матерьяла доступна только взрослымъ (сократить же его не такъ легко).

81) *Русское дворянство въ первую половину XVIII вѣка на службѣ и дома* (до манифеста о вольности дворянства 1762 года). Пособіе: Щепкина. Старинные помѣщики на службѣ и дома, изъ сем. хроники 1578—1762 г. (по Болотову). Спб. 1890 г. Необходимы главы: гл. III—воспитаніе въ XVIII ст.; глава IV—сельская жизнь и хозяйство и V—военная служба стр. 67—132, гл. VIII—въ Кенигсбергѣ и гл. IX,—популярная литература въ серединѣ XVIII вѣка стр. 160—223, всего около 128 стр. Тема и по содержанію и по матеріалу чрезвычайно интересна и удобна, вполнѣ годится для VII класса.

82) *Русское провинціальное общество во II половинѣ*

XVIII вѣка. Пособіе книга Чечулина того же названія, (есть отдѣльное изданіе, или въ „Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія“ за 1889 г. №№ 3, 4, 5, 6) всего около 115 стр. Отличная работа, вполнѣ пригодна для VII кл.

83) *Русская школа въ XVIII вѣкѣ.* Пособіе: Милюковъ. Очерки по исторіи русской культуры, часть II, очеркъ VII, глава III, стр. 276—310, Довнаръ-Запольскій. Реформа общеобразовательной школы при императрицѣ Екатеринѣ II, (брошюра изд. Сытина, стр 1—47) (всего около 80 стр.). Матерьялъ серьезный, годится для опытнаго референта VII кл.

84) *Графъ Ѳ. В. Ростопчинъ, его жизнь и литературная и общественная дѣятельность.* Пособія: Тихонравовъ. Ѳ. В. Растопчинъ и литература въ 1812 г. „Собраніе сочиненій“, т. III, ч. I, М. 1898, стр. 305—379. Шильдеръ. Императоръ Александръ I. Въ этомъ сочиненіи свѣдѣнія о Растопчинѣ разбросаны по разнымъ мѣстамъ, но ихъ легко найти по указателю, приложенному къ IV тому. „Растопчинскія афишки“ изданы отдѣльно, а также помѣщены въ приложенія къ III тому Богдановича „Исторія Александра I“. Работа интересная, пригодна для старшихъ классовъ.

85) *С.-Петербургскій Университетъ въ царствованіе Александра I.* Пособіе: Сухомлиновъ. Изслѣдованія и статьи по русской литературѣ и просвѣщенію, т. I, глава VI стр. 239—270 и приложеніе II, III и IV, стр. 301—345 (всего около 75 стр.). Великолѣпная работа, вполнѣ доступна для VII—VIII класса.

86) *Казанскій университетъ въ царствованіе Александра I.* Пособія: Сухомлиновъ. Изслѣдованія и статьи по русской литературѣ и просвѣщенію, т. I, глава V, стр. 216—233. Кизеветтеръ. Историческіе очерки. Статья „Изъ исторіи борьбы съ просвѣщеніемъ“, стр. 150 — 179. Скабичевскій. Очерки по исторіи русской цензуры, гл. VII, стр. 122—149 (нужна не вся глава, а только части ея, относящіяся къ исторіи Казанскаго университета). Работа вполнѣ доступна ученикамъ старшихъ классовъ.

87) *Императоръ Александръ I и Аракчеевъ* (по Кизеветтеру). Кизеветтеръ. Историческіе очерки. Статья „Имп. Александръ I и Аракчеевъ“, стр. 287—402. Статья даетъ хорошій матерьялъ для реферата: она содержитъ характеристики обоихъ дѣятелей и выясняетъ ихъ взаимное отноше-

ніе. Работа пригодна только для самыхъ старшихъ классовъ и можетъ быть предложена только опытному и тактичному референту. Длѣ женскихъ школъ работа не подходитъ по причинѣ нѣкоторыхъ, не совсѣмъ удобныхъ подробностей.

88) *Втоfая половина царствованія Александра I.* Пособіе: Довнаръ-Запольскій. Идеалы декабристовъ. М. 1907, часть I, стр. 3 — 86. Матерьялъ чрезвычайно интересный вполнѣ годится для VII—VIII класса.

89) *Дѣтство и юность Николая I.* Пособіе: Шильдеръ. Николай I, т. I, стр, 1—94. Работа очень простая и легкая, доступна начинающимъ референтамъ старшихъ классовъ.

90) *Внутренняя дѣятельность имп. Николая I.* Пособія: Корниловъ. „Курсъ исторіи Россіи XIX вѣка“, часть II, лекціи 14—19 (около 115 стр.—для первоначальнаго ознакомленія съ вопросомъ). Кизеветтеръ. „Историческіе очерки“, нужна статья: „внутренняя политика въ царствованіе имп. Николая I“ (около 80 стр.). Работа по количеству и качеству матерьяла доступна только ученикамъ самыхъ старшихъ классовъ. При желаніи, матерьялъ можно раздѣлить: можно обойтись однимъ Корниловымъ (матерьялъ очень легкій, доступный даже среднимъ классамъ), или Кизеветтеромъ (матерьялъ серьезный, доступный только старшимъ классамъ).

91) *Польское возстаніе 1830 года.* Пособія: Шильдеръ. Николай I, т. II, стр. 320—400. Карѣевъ. Ист. Зап. Евр., т. 5, изд. 2, гл. 1 и 3, стр. 19—29 и 56—58. Работа не трудная, доступна старшимъ кл.

92) *Дѣтство и юность Александра II.* Пособіе: Русскій біографическій словарь буква А, статья Татищева „Александръ II“, стр. 385—452 (въ два столбца) или соотвѣтствующія главы въ книгѣ Татищева, „Александръ II“. Работа не трудная, пригодна для старшихъ классовъ.

93) *Крестьянскій вопросъ въ Россіи въ царствованіе Екатерины II, Павла I и Александра I.* Пособія: „Крестьянскій строй“ сборникъ статей, т. I изд. кн. Долгорукова и гр. С. Л. Толстого, статья В. И. Семевскаго: „Крестьянскій вопросъ“, нужны I, II и III, главы, стр. 157—242. Работа по качеству и количеству матерьяла серьезна, но доступна ученикамъ старшихъ классовъ. При желаніи матерьялъ

можно дополнить соотв. главами изъ большой книги В. И. Семевскаго, „Крестьянскій вопросъ въ Россіи“, томъ I.

94) *Крестьянскій вопросъ въ Россіи въ царствованіе Николая I.* Пособіе: „Крестьянскій строй“, т. I, изд. кн. Долгорукова и гр. Толстого, статья В. И. Семевскаго „Крестьянскій вопросъ“, нужна глава IV, стр. 242—295. Работа по качеству матерьяла серьезна, но доступна ученикамъ старшихъ классовъ. При желаніи, матерьялъ можно дополнить соотв. главами изъ большой книги В. И. Семевскаго „Крестьянскій вопросъ въ Россіи“ т. II.

95) *Русскіе крестьяне de jure и de facto наканунѣ освобожденія.* Пособіе: Довнаръ-Запольскій „На зарѣ крестьянской свободы“, главы 2, 3, 4, 6 и 7 (всего около 150 стр.). Работа по качеству и количеству матерьяла не трудная, очень интересная, доступна вполнѣ старшимъ классамъ (необходимо предупредить референта относит. нѣкоторыхъ щекотливыхъ подробностей; въ женскихъ школахъ, думаю, нѣсколько рисковано предлагать эту работу).

96) *Положеніе русскихъ крестьянъ de jure и de facto наканунѣ освобожденія.* Пособіе: И. И. Игнатовичъ. Помѣщичьи крестьяне наканунѣ освобожденія. Спб. 1902, стр. 1—207 (мал. формата). Матерьялъ интересный и чрезвычайно богатый; но работу приходится считать довольно трудной, вслѣдствіе изобилія матеріала, раздѣлить же книгу на двѣ работы невозможно. Годится для старшихъ классовъ. Необходимо предупредить референта отн. нѣкоторыхъ щекотливыхъ подробностей; въ женскихъ школахъ, думаю, нѣсколько рисковано предлагать эту работу.

97) *Крестьянская реоформа Александра II.* Пособіе: Титовъ. Реформы Александра II и ихъ судьба. Гл. I Крестьянская реформа стр. 11—71 (мал. форматъ). Матерьялъ очень популярно и интересно составленъ, работа годится для начинающихъ.

98) *Освобожденіе крестьянъ* (ходъ реформы и ея значеніе). Пособіе: Корниловъ. Курсъ исторіи Россіи XIX вѣка, т. II. Лекціи 20, 21 и 22, стр. 125—196, при желаніи можно прибавить еще лекціи 23 и 24. Работа по качеству и количеству матерьяла не трудная, вполнѣ пригодна для средняго ученика старшихъ классовъ.

99) *Освобожденіе крестьянъ* (ходъ реформы и ея значе-

ніе). Пособіе: „Крестьянскій строй“, т. I, изд. Кн. П. П. Долгорукова и гр. С. Л. Толстого; статья А. А. Корнилова: Крестьянская реформа 19 февр. 1861 г., стр. 296—370. Работа по качеству матерьяла труднѣе предыдущей, но всетаки доступна хорошему референту старшихъ классовъ.

100) *Освобожденіе крестьянъ* (ходъ реформы и ея значеніе). Пособіе: Корниловъ. Крестьянская реформа. Для реферата необходимы первыя 7 главъ книги т. е. первыя 187 стр., но можно прибавить еще и VIII главу. При желаніи можно прибавить первыя 11 главъ (около 120 стр.) изъ книги Корнилова. Общественное движеніе при Александрѣ II. Работа по количеству матерьяла трудная и можетъ быть рекомендована только очень опытному референту самыхъ старшихъ классовъ.

101) *Судьба крестьянской реформы Александра II послѣ 19 февраля 1861 г.* Пособіе: Корниловъ. Крестьянская реформа, главы 7, 8, 9 и 10 (около 100 стр.). Работа по качеству и количеству матерьяла вполнѣ доступна ученикамъ старшихъ классовъ. При желаніи можно прибавить къ указанному матерьялу книгу „Крестьянскій строй“, сборникъ статей подъ ред. кн. Долгорукова и гр. Толстого. Изъ этой книги взять статью Ив. М. Страховскаго „крестьянскій вопросъ въ законодательствѣ... послѣ 1861 г.“ (около 85 стр.), но при этомъ матерьялѣ работа будетъ доступна только самымъ опытнымъ референтамъ самыхъ старшихъ классовъ.

102) *В. Кн. Константинъ Николаевичъ, его жизнь и дѣятельность.* Пособія: Павловъ-Сильванскій. Очерки по русской исторіи XVIII—XIX—вв. Спб. 1910 г. В. Кн. Константинъ Николаевичъ. Біографическій очеркъ, стр. 304—373. Джаншіевъ. Изъ эпохи великихъ реформъ. М. 1894 г. Изд. V, глава 17, стр. 560—589. Въ обѣихъ статьяхъ матеріала достаточно для характеристики В. Князя. Тема пригодна для старшихъ классовъ, къ указаннымъ пособіямъ можно прибавить: „Освобожденіе крестьянъ. Дѣятели реформы“, Москва, 1911 г., статья Любавскаго: „Великій князь Константинъ Николаевичъ“ стр. 89—114.

103) *Вел. княгиня Елена Павловна, ея жизнь и дѣятельность, въ особенности въ дѣлѣ освобожденія крестьянъ.* Пособія: „Освобожденіе крестьянъ. Дѣятели реформы“ М. 1911 г., статья С. Бахрушина: Вел. Княгиня Елена Павловна“ стр.

115—173. „Главные дѣятели освобожденія крестьянъ“ сборникъ подъ ред. Венгерова. Спб. 1903 г., статья Кони: Вел. княгиня Елена Павловна, стр. 11—23 (оч. больш. форматъ). Обѣ статьи даютъ достаточно матеріала для характеристики вел. княгини. Работа пригодна для старшихъ кл.

104) *Главные дѣятели освобожденія крестьянъ: Я. И. Ростовцевъ, Н. А. Милютинъ и др.* Пособіе: „Освобожденіе крестьянъ. Дѣятели реформы“. М. 1911 г., соотвѣтствующія статьи. Можно взять біографію двухъ названныхъ дѣятелей, но при желаніи можно прибавить и біографіи другихъ. Работа по качеству и количеству матеріала нетрудная; пригодна для старшихъ классовъ.

105) *Судебная реформа Александра II въ связи съ характеристикой дореформеннаго суда.* Пособіе: Гессенъ. Судебная реформа. Первыя 6 главъ (около 140 стр.), Работа по качеству и количеству матеріала очень интересная и доступная ученикамъ самыхъ старшихъ классовъ.

106) *Судьба судебной реформы Александра II послѣ 1864 года.* Пособіе: Гессенъ. Судебная реформа. Главы 6, 7, 8 и 9 (около 130 стр.). Эта тема должна непосредственно слѣдовать за предыдущей. Работа пригодна для самыхъ старшихъ классовъ.

107) *Реформа тѣлесныхъ наказаній Александра II и ея судьба.* Пособія: Гольденбергъ. Реформа тѣлесныхъ наказаній (70 стр.) Джаншіевъ. „Эпоха великихъ реформъ“ глава, „Отмѣна тѣлеснаго наказанія“. Для точнаго описанія орудій наказаній можно рекомендовать книгу проф. Сергѣевскаго. „О наказаніи въ русскомъ правѣ XVII вѣка“. Матеріалъ оч. обильный, оч. интересный, но серьезный. Работа пригодна только для взрослыхъ.

108) *Земская реформа Александра II и ея судьба.* Пособія: Пажитновъ. Городское и земское самоуправленіе, стр. 59—114.

Джаншіевъ. Эпоха великихъ реформъ, глава „Земское самоуправленіе“.

Матерьялъ обильный и интересно и хорошо изложенъ но оч. серьезенъ. Работа пригодна только для взрослыхъ.

109) *Городская реформа Александра II и ея судьба.* Пособіе: Пажитновъ. Городское и земское самоуправленіе стр. 5—54.

Матеріалъ обильный и интересный, но очень серьезный. Работа пригодна только для взрослыхъ.

По всеобщей исторіи.

Древняя исторія.

110) *Доисторическій человѣкъ и его жизнь.* Пособіе: Рагозина. Краткая всемірная исторія, выпускъ 1, древнѣйшіе народы. Спб. 1903 г. стр. 12—64, доступна хорошему ученику III кл., большое количество страницъ не должно пугать, такъ какъ половина ихъ занята рисунками.

111) *Жизнь первобытныхъ людей въ разные періоды ихъ существованія (древнекаменный вѣкъ, новокаменный и т. д.).* Рагозина. Краткая всемірная исторія, вып. I, „Древнѣйшіе народы", стр. 13—64, (мал. формата съ огромнымъ количествомъ рисунковъ). Книга для чтенія по древней исторіи, ч. I, статья М. Коваленскаго: „Въ первобытной Европѣ", стр. 1—34. Обѣ статьи даютъ хорошій обильный матерьялъ для изображенія быта древнѣйшихъ людей и для сравненія подробностей его въ разные періоды ихъ существованія. Тему можно дать хорошему ученику III—IV кл., матерьялъ вполнѣ доступенъ для него.

112) *Храмъ въ древнемъ Египтѣ.* Пособія: Картина Лемана, изображающая храмъ въ древнемъ Египтѣ и объяснительный текстъ къ ней подъ названіемъ „Во времена Фараоновъ", переводъ С. А. Князькова, очеркъ I (28 стр.). Матерьялъ очень интересный, обильный, работа пригодна для IV кл., въ III же ее можно предложить только выдающемуся ученику.

113) *Культъ мертвыхъ въ древнемъ Египтѣ.* Пособія: Картина Лемана, изображающая культъ мертвыхъ въ древнемъ Египтѣ и объяснит. текстъ къ ней, подъ названіемъ „Во времена Фараоновъ", пер. С. А. Князькова. Очеркъ II, (38 стр.). Матерьялъ очень богатый, очень интересный, очень обильный, работа годится для IV кл., въ III-мъ же ее можно предложить только выдающемуся ученику.

114) *Первыя раскопки въ Месопотаміи.* Пособіе: Рагозина. Древнѣйшіе народы (вып. I), Спб. 1903, стр. 65—80. Отличный матерьялъ для реферата III кл.

115) *Домашняя жизнь въ Ассиріи и древнемъ Египтѣ; смерть и похороны; царская охота; библіотека Ассурбани-*

пала и др. Пособія: Масперо. Древняя исторія. Египетъ и Ассирія. (Историческія чтенія), Спб. 1900 г. II изд. Каждая глава, касающаяся Ассиріи и Египта, размѣромъ въ 15—20 стр., годится для реферата начинающаго ученика III кл. То же можно сказать и о книжкахъ Рагозиной „Краткая всемірная исторія“. Вып. I. Древнѣйшіе народы и вып. II. Древнѣйшій Египетъ, и о книжкахъ Корелина: Иллюстрированныя чтенія по культурной исторіи: финикійскіе мореплаватели и др.

116) *Гераклъ и его подвиги.* Пособіе: Штоль. Миѳы классической древности, т. I, книга 3, (около 50 стр.). Работа доступна хорошему референту IV кл.: онъ съумѣетъ выбрать изъ большого матеріала интересныя подробности.

117) *Тезей и его подвиги.* Пособіе: Штоль. Миѳы классической древности, т. I, кн. IV, (около 25 стр.) Прекрасная работа для IV класса.

118) *Миѳъ объ Эдипѣ.* Пособіе: Штоль. Миѳы классической древности, т. I, кн. VI, (около 25 стр.). Вполнѣ годится для IV класса.

119) *Походъ Аргонавтовъ.* Пособіе: Штоль. Миѳы классической древности, т. I, кн. V, (около 60 стр.). Работа очень легкая, но по количеству матеріала доступна хорошимъ референтамъ IV кл.

120) *Содержаніе Иліады.* Пособія: Сиповскій. Исторія древней Греціи въ разсказахъ и картинахъ, изд. III. Спб. 1903, статья 4, стр. 62—115. (Можно дополнить, если бы понадобилось, книгою Штоля, Миѳы классической древности, т. II, кн. 2). Великолѣпная работа для хорошаго ученика IV кл.

121) *Содержаніе Одиссеи.* Пособія: Сиповскій. Исторія древней Греціи въ разсказахъ и картинахъ. Изд. III Спб. 1903. Статья 4, стр. 115—150. (Можно дополнить, если бы понадобилось, книгою Штоля, Миѳы классической древности, т. II, кн. 5). Великолѣпная работа для хорошаго ученика IV кл.

122) *Бытъ грековъ въ гомеровскую эпоху.* Пособія: Сиповскій. Исторія древней Греціи въ разсказахъ и картинахъ. Изд. III. Спб. 1903, стр. 152—160. Вегнеръ. Эллада. IV изд. подъ ред. проф. Модестова. Спб. 1900, стр. 192—210. Работа интересная, вполнѣ годится для III—IV кл.

123) *Какъ жили греки въ гомеровскую эпоху.* Книга для чтенія по древней исторіи, т. I, статья Васютинскаго: „какъ жили греки въ гомеровскую эпоху“, стр. 114—131, и „Демодокъ во дворцѣ Алкиноя“, стр. 131—139. Обѣ статьи даютъ достаточно матерьяла для изображенія жизни грековъ въ мирное и военное время. Работа годится для III—IV кл.

124) *Общественный и политическій строй гомеровскаго вѣка.* Пособіе: Випперъ. Лекціи по исторіи Греціи, ч. I стр. 26—56. Работа очень хорошая и важная, но по матеріалу пригодна только для взрослыхъ.

125) *Греческая колонизація въ средиземномъ морѣ и перевороты въ городскихъ общинахъ Греціи.* Пособіе: Випперъ. Лекціи по исторіи Греціи, ч. I, стр. 56—86. Работа очень важная и цѣнная, но трудная, пригодна только для взрослыхъ.

126) *Олимпійскія игры.* Пособіе: Книга для чтенія по древней исторіи ч. I, статья Сивкова: „На праздникѣ въ Олимпіи“ стр. 262—277. Матерьялъ легкій и очень интересный. Работа можетъ быть предложена начинающему референту III—IV кл., какъ хорошій и легкій пересказъ.

127) *Бытъ древнихъ Спартанцевъ.* Пособія: Книга для чтенія по древней исторіи ч. I статья Перцева „Въ древней Спартѣ“ (стр. 168—187). Можно добавить еще для оживленія картины статью Бодуэнъ де Куртэнэ: „Побѣдитель“, помѣщенную въ исторической хрестоматіи Кульжинскаго и Нейкирхъ часть I — Древняя исторія стр. 99—115. Работа пригодна для IV кл.

128) *Городская и деревенская жизнь въ древней Аттикѣ.* Книга для чтенія по древней исторіи ч. I статья Сивкова: „Въ домѣ аѳинянина“ стр. 326—338; Радцигъ. „Въ аттической деревнѣ“ стр. 362—376 и Дьяковъ: „Среди рабочаго люда въ древнихъ Аѳинахъ“ стр. 392—413. Эти три статьи даютъ интересный и обильный матерьялъ для названной темы. Рефератъ не трудный, но надъ планомъ придется подумать. Годится для IV кл. Въ случаѣ надобности матерьялъ можно раздѣлить на три части, получится три хорошихъ, интересныхъ пересказа.

129) *Мессенскія войны (I и II).* Пособія: Вегнеръ. Эллада. IV изд. подъ ред. проф. Модестова. Спб. 1900 г., стр. 237—246. Штоль. Герои Греціи, ст. 3 и 4 (около 15 стр.). Вполнѣ доступна начинающему референту IV кл.

130) *Скиѳія и скиѳы по Геродоту.* Пособія: Первовъ. Изъ исторіи Геродота. М. 1905 г. ст. III „скиѳія и скиѳы“ стр. 85—108, „о геродотовой скиѳіи“ (пояснит. статья) стр. 108—117. Пригодна для хорошаго ученика IV класса.

131) *Первые походы Персовъ на Грецію и Мараѳонъ.* Пособія: Вегнеръ. Эллада. IV изд. подъ ред. Модестова. Спб. 1900 г. 344—365. Можно прибавить и разсказъ изъ Геродота по кн. Первова: Изъ исторіи Геродота. М. 1905, стр. 119—127. Вполнѣ пригодна для IV класса.

132) *Ѳемистоклъ и Аристидъ, ихъ жизнь и общественная дѣятельность.* Пособіе: Штоль. Герои Греціи, ст. 13 и 14 (около 35 стр.) (референтъ конечно долженъ сократить подробности греко-персид. войнъ, уже извѣстныхъ изъ другихъ рефератовъ или изъ разсказовъ преподавателя).

133) *Саламинъ, Микале и Платея.* Пособія: Вегнеръ. Эллада. IV изд. подъ ред. Модестова. Спб. 1900, стр. 383—407. Первовъ. Изъ исторіи Геродота. М. 1905, стр. 149—166. Вполнѣ пригодна для IV класса.

134) *Битвы при Мараѳонѣ и Саламинѣ.* Пособіе: Книга для чтенія по древней исторіи ч. I статья Сыроѣчковскаго: „Греки на войнѣ“ стр. 202—226. Статья представляетъ прекрасный матерьялъ для пересказа и работа можетъ быть рекомендована начинающимъ референтамъ IV кл.

135) *Походъ Ксеркса и бой при Ѳермопилахъ.* Пособія: Вегнеръ. Эллада. IV изд. подъ ред. Модестова. Спб. 1900, стр. 365—383. Первовъ. Изъ исторіи Геродота, М. 1905, стр. 127—149. Вполнѣ пригодна для IV класса.

136) *Жизнь и культура Грековъ въ эпоху расцвѣта.* Пособіе: Вегнеръ. Эллада. IV изд. подъ ред. Модестова. Спб. 1900, стр. 450—478. Пригодна для IV класса.

137) *Алкивіадъ, какъ человѣкъ и обществ. дѣятель.* Пособіе: Штоль. Герои Греціи. Статья 22 (около 18 стр.). Вполнѣ годится для IV класса.

138) *Александръ Вел. въ Вавилонѣ и походъ въ Индію.* Пособіе: Вегнеръ. Эллада. IV изд. подъ ред. проф. Модестова. Спб. 1900, стр. 844—859. Вполнѣ годится для IV кл.

139) *Походъ Александра В. въ Персію и покореніе ея.* Пособіе: Вегнеръ. Эллада. IV изд. подъ ред. Модестова. Спб. 1900, стр. 801—840 (можно пропустить стр. 803—805 и 836). Работа вполнѣ пригодна для хорошаго ученика IV кл.

140) *Александръ Вел. въ Персіи.* Пособіе: Книга для чтенія по древней исторіи ч. I статья Куна: „Александръ Вел. въ Персіи“ стр. 413—429. Статья даетъ хорошій матерьялъ для пересказа и можетъ быть предложена начинающему референту IV класса.

141) *Походъ Александра Вел. въ Персію и покореніе ея.* Книга для чтенія по древней исторіи ч. I статья Куна: „Александръ Вел. въ Персіи“ стр. 413—429. Штоль: Герои Греціи, статья: „Александръ Вел., царь Македонскій“ (около 40 стр.). Обѣ статьи даютъ хорошій, подходящій матерьялъ для реферата уч. IV кл.; статья Штоля даетъ много фактическаго матерьяла, котораго не такъ много въ статьѣ Куна.

142) *Греческая семья.* Пособіе: Гиро. Частная и общественная жизнь грековъ, гл. II, около 35 стр. Работа интересная, пригодна для среднихъ классовъ.

143) *Воспитаніе въ Греціи.* Пособіе: Гиро. Жизнь грековъ, глава III, около 25 стр. Работа интересная, пригодна для среднихъ классовъ.

144) *Частная жизнь грековъ.* (Жилища и одежда). Пособіе: Гиро. Жизнь грековъ, гл. IV, (статьи 1—12), около 30 стр. Работа очень хорошая, пригодна для среднихъ классовъ.

145) *Частная жизнь грековъ.* (Ѣда, цѣны на съѣстные припасы, медицина, погребеніе). Пособіе: Гиро. Жизнь грековъ, гл. IV, статьи 13—31, около 35 стр. Работа очень хорошая, пригодна для среднихъ классовъ.

146) *Общественная жизнь у грековъ.* Пособіе: Гиро. Жизнь грековъ, глава VII, около 30 стр. Работа хорошая, пригодна для среднихъ классовъ.

147) *Промышленность и торговля у грековъ.* Пособіе: Гиро. Жизнь грековъ, гл. VI, „Трудъ и богатство“, около 40 стр. Работа хорошая, пригодна для среднихъ классовъ.

148) *Рабство у грековъ.* Пособіе: Гиро. Жизнь грековъ, гл. V—около 20 стр. Работа хорошая, пригодна для среднихъ классовъ.

149) *Религія грековъ.* Пособіе: Гиро. Жизнь грековъ, гл. VIII, около 70 стр. Работа очень интересная, пригодна для среднихъ классовъ. Референтъ долженъ выпустить изъ своего матеріала все, что уже извѣстно классу.

150) *Сократъ и его время.* Пособіе: Сиповскій. Книжка

того же названія, около 130 стр. Матеріалъ великолѣпный, но работа по количеству и качеству матеріала пригодна для болѣе опытныхъ референтовъ среднихъ классовъ.

151) *Сократъ, его жизнь, дѣятельность и ученіе.* Пособія: Сиповскій. Сократъ и его время, (около 130 стр.). Виндельбандъ. Исторія древней философіи. Спб. 1908 г. стр. 84—123, (около 35 стр.). Льюисъ. Исторія философіи, т. I. Спб. 1885 г., стр. 128—164 (около 35 стр.). Работа по матеріалу годится только для самыхъ старшихъ классовъ.

152) *Преданія о началѣ Рима.* Пособіе: Вегнеръ. Римъ. Изд. III подъ ред. Модестова. Спб. 1902 г., т. I, стр. 31—59. Вполнѣ пригодна для начинающихъ III—IV классовъ. Въ случаѣ надобности можно раздѣлить на 2 работы: Римъ до Тулла Гостилія и Римъ отъ Тулла Гостилія до Сервія Туллія.

153) *Нашествіе Галловъ.* Пособія. Вегнеръ: Римъ. Изд. III подъ ред. Модестова. Спб. 1902 г., т. I, стр. 176—192. Штоль. Герои Рима. Спб. 1877 г., гл. IX. МаркъФ. Камиллъ. (Но не вся глава, а стр. 90—100). Работа пригодна для начинающихъ III—IV кл., можно воспользоваться обѣими книгами, а можно и каждой отдѣльно.

154) *Войны Рима съ Пирромъ.* Пособія: Вегнеръ. Римъ. Изд. III, подъ ред. Модестова. Спб. 1902 г., т. I стр. 249—257. Штоль. Герои Рима. Спб. 1877 г., гл. 16 и 17, стр. 165—185. Работа для начинающихъ III—IV кл.; можно воспользоваться обѣими книгами, а можно каждой отдѣльно.

155) *Первая Пуническая война.* Пособія: Вегнеръ. Римъ. Изд. III подъ ред. Модестова. Спб. 1902 г., т. I, стр. 317—364. Эту же работу можно дать по Штолю „Герои Рима“. Спб. 1877 г., гл. 18, 19, 20, стр. 185—213. Пригодна для IV кл.

156) *Вторая Пуническая война.* Пособія: Вегнеръ. Римъ. Изд. III, подъ ред. Модестова. Спб. 1902 г., т. I, стр. 373—479. Эту же работу можно дать по Штолю „Герои Рима“, гл. 21, 22, 23, 24. Можно обѣ книги соединить; можно работу раздѣлить на двѣ: Вторая пуническая война до битвы при Каннахъ и послѣ Каннъ до конца. Годится для IV кл.

157) *Марій и Сулла.* Пособіе: Штоль. Герои Рима. Спб. 1877 г., гл. 31 и 32, стр. 404—446. Пригодна для IV класса.

158) *Цезарь въ Галліи.* Пособіе: Вегнеръ. Римъ Спб. 1902 г., стр. 98—122. Работа очень легкая, доступна начинающему.

159) *Цицеронъ, его жизнь и дѣятельность.* Пособія: Штоль. Герои Рима. Спб. 1877, гл. 38, стр. 570—592. Можно прибавить Вегнеръ, Римъ. Спб. 1902, т. II, стр. 82—92. Годится для IV класса.

160) *Римскій циркъ эпохи имперіи.* Пособія: Вегнеръ. Римъ. Спб. 1902 г., т. II, стр. 312—338. Тома. Римъ и имперія. Спб. 1899, г. стр. 84—102. Очень интересная работа, годится для IV класса.

161) *Древній городъ Римъ. Его описаніе.* Пособія: Гиро. Частная и обществ. жизнь римлянъ, гл. I, стр. 1—49. Тома. Римъ и Имперія. Спб. 1899 г., гл. 2 и 3, стр. 36—74. Во время доклада референтъ долженъ демонстрировать классу планъ древняго Рима (существуетъ планъ др. Рима изд. С. О. Цыбульскаго, къ нему имѣется объяснит. текстъ). Тема пригодна для старшихъ классовъ.

162) *Жилища Римлянъ.* Пособія: Гиро. Жизнь Римлянъ, гл. V, стр. 140—189. Беккеръ. „Галлъ". Спб. 1876 г., гл. II и начало III, стр. 15—37. Очень хорошая, интересная тема, пригодна для IV—V класса.

163) *Воспитаніе у Римлянъ.* Пособія: Гиро. Жизнь Римлянъ, гл. III, стр. 77—105. Тома. Римъ и имперія. Спб. 1899 г., гл. IX, стр. 185—208. Хорошая работа, пригодна для среднихъ классовъ.

164) *Римская семья.* Пособіе: Гиро. Жизнь Римлянъ, гл. II, стр. 50—76. Доступна для среднихъ классовъ.

165) *Религія Римлянъ.* Пособіе: Гиро. Жизнь Римлянъ, гл. X, стр. 340—391. Доступна для среднихъ классовъ.

166) *Римскій пиръ.* Пособія: Гиро. Частная и обществ. жизнь Римлянъ, гл. VI, статьи 5—8, стр. 196—208. Беккеръ. „Галлъ". Спб. 1876 г., гл. 9—10, стр. 111—140. Чрезвычайно интересная работа, вполнѣ пригодна для IV кл.

167) *Жизнь богатаго римлянина I вѣка по Р. Хр.* Пособіе: Беккеръ. „Галлъ", Спб. 1876 г., стр. 1—156. Очень интересная тема, пригодна для среднихъ классовъ.

168) *Общественная жизнь и развлеченія Римлянъ.* Пособія: Гиро. Жизнь Римлянъ, гл. 8, стр. 237—293. Можно прибавить еще—Тома „Римъ и имперія". Спб. 1899 г., гл. IV, стр. 78—102. Очень хорошая и интересная работа, доступна хорошему референту среднихъ классовъ.

169) *Промышленность и торговля у Римлянъ.* Пособіе:

Гиро. Жизнь Римлянъ, гл. IX, стр. 293—339. Доступна для среднихъ классовъ.

170) *Рабство въ Римѣ.* Пособіе: Гиро. Жизнь Римлянъ, гл. IV, стр. 106—140. Доступна для среднихъ классовъ.

171) *Лекарство и погребеніе у Римлянъ.* Пособіе: Гиро. Жизнь Римлянъ, гл. VII, стр. 209—236. Тома. Римъ и имперія. Спб. 1899 г., гл. VI, стр. 120—136. Пригодна для среднихъ классовъ.

172) *Іудея въ I вѣкѣ по Р. Хр.* Пособіе: Ремезовъ. Іудея и Римъ, (картины античнаго міра по Ренану), стр. 1—159 (очень малаго формата) Матеріалъ интересный, но не очень удобно расположенъ: цѣлый рядъ отдѣльныхъ очерковъ, не совсѣмъ просто связанныхъ между собой, потому работа не совсѣмъ легкая, но доступная ученикамъ средняго возраста.

173) *Гракхи, ихъ жизнь и дѣятельность.* Пособія: Гриммъ. Э. Д. Гракхи, ихъ жизнь и дѣятельность (изд. Павленкова), стр. 1—96. Випперъ. Очерки исторіи римской имперіи. М. 1908 г., гл. I, II, стр. 1—76. Матеріалъ великолѣпенъ, но серьезенъ. Годится для старшихъ классовъ.

174) *Германикъ, его жизнь и дѣятельность.* Пособіе: Петровъ. Очерки изъ всеобщей исторіи, статья „Германикъ". Работа очень интересная, доступна для среднихъ классовъ.

175) *Неронъ.* Пособіе: „Римская имперія". Сборникъ статей въ переводѣ Милюковой, стр. 112—156. Можно прибавить еще соотвѣтственную главу изъ книги Кудрявцева: „Римскія женщины". Работа отличная, пригодна для среднихъ классовъ.

176) *Административная организація и общественный строй въ Римской имперіи IV вѣка.* Пособіе: „Римская имперія", сборникъ статей, стр. 557—599. Работа хорошая, пригодна для опытныхъ референтовъ среднихъ классовъ.

177) *Христіанство и его положеніе среди языческаго общества.* Пособіе: „Римская имперія", сборникъ статей въ переводѣ Милюковой, стр. 480—532. Работа очень хорошая, пригодна для среднихъ классовъ.

178) *Императоръ Юліанъ* (по Г. Буассье). Римская имперія, сборникъ статей, стр. 600—667. Работа чрезвычайно интересная и важная, пригодна только для хорошихъ референтовъ среднихъ классовъ.

Средняя исторія.

179) *Древніе германцы, ихъ бытъ и религія.* Пособіе: Виноградовъ. Книга для чт. по ист. средн. вв. т. I статьи: 1) Моравскаго. Германцы до великаго переселенія народовъ. 2) Розанова. Религія германцевъ (всего около 65 стр.). Матеріалъ очень интересенъ, но серьезенъ, годится для хорошаго референта V кл.

180) *Бытъ древнихъ германцевъ.* Пособіе: Тарасовъ и Моравскій. Культурно-историческія картины. Статья „Въ усадьбѣ древняго германца" съ демонстраціей картины Лемана, стр. 1—28. Работа очень хорошая, легкая, вполнѣ доступная начинающимъ референтамъ V класса.

181) *Св. Северинъ и его дѣятельность.* Пособіе: Стасюлевичъ. Исторія среднихъ вѣковъ, ч. I, статьи: Ам. Тьерри: „Св. Северинъ и его отношеніе къ населенію римскихъ провинцій на Дунаѣ". Его-же Св. Северинъ и варварскій міръ на Дунаѣ, (всего около 32 стр.). Работа серьезная, но доступна для V класса.

182) *Римъ и варвары.* Пособіе: Виноградовъ. Книга для чт. по ист. ср. вв. т. I, статьи: 6) Гревсъ. Аларихъ и Вестготы. Около 50 стр. Работа очень хорошая, вполнѣ пригодна для V класса.

183) *Меровингское общество.* Пособіе: Виноградовъ. Книга для чтенія по исторіи среднихъ вѣковъ, ч. I, статья 7, стр. 169—191. Работа небольшая по количеству матеріала, но для V класса довольно трудная, такъ какъ вся статья состоитъ изъ отдѣльныхъ очерковъ, которые не очень легко связать въ одно цѣлое.

184) *Имперія VI вѣка и Юстиніанъ Вел.* Пособіе: Виноградовъ. Книга для чт. по ист. ср. вв., т. I, статья: 9) Пав. Виноградовъ. Имперія VI в. и Юстиніанъ; около 35 стр. Работа хорошая, но серьезная, доступна для хорошаго ученика V класса.

185) *Аравія и Магометъ.* Пособіе: Волкова. Аравія и Магометъ. Спб. 1910 г., стр. 1—119 малаго формата). Работа по матеріалу пригодна для начинающихъ IV—V класса. Страна и народъ, біографія Магомета, исторія распростра-

ненія ислама разсказаны очень хорошо. Сущность ислама слабѣе.

186) *Магометъ и мусульманство.* Пособіе: Виноградовъ Книга для чт. по ист. ср. вв., т. I, статья 13: „Магометъ и начало ислама“ и статья 14: Исламъ“. Стр. 324—351 и 351—364 (всего 40 стр.). Матерьялъ серьезный, но доступенъ для хорошаго ученика V класса.

187) *Карлъ В., его личность и заботы о просвѣщеніи.* Пособіе: Шамонинъ. Статья того же названія въ книгѣ для чт. по ист. ср. вв. Виноградова, ч. I (около 28 стр.). Матерьялъ интересный и легкій, но такъ расположенъ, что составить планъ реферата будетъ не очень просто, но справиться можно. Годится для V класса.

188) *„Государевы посланцы“ Карла Великаго.* Пособіе: Тарасовъ и Моравскій. Культурно-историческія картины, статья того же названія, стр. 28—45 съ демонстраціей картины Лемана. Работа отличная, особенно пригодна для начинающихъ референтовъ V класса.

189) *Завоеваніе Англіи норманнами.* Пособіе: Виноградовъ. Книга для чт. по ист. ср. вв., ч. III, статья Маклакова: „Завоеваніе Англіи норманнами“, стр. 1—46. Отличная работа, очень интересная и довольно легкая, доступна хорошему референту V класса.

190) *Происхожденіе парламента въ Англіи.* Пособіе: Виноградовъ. Книга для чт. по ист. ср. вв., ч. III, статья Романова: „Происхожденіе парламента въ Англіи“, стр. 47—102. Превосходная, очень важная, очень цѣнная работа, доступна хорошему референту V класса.

191) *Англійскій парламентъ, его происхожденіе и исторія.* Пособіе: Быкова. Разсказы изъ исторіи Англіи X—XIX вв., стр. 1—262. Работа очень интересная, пригодна для V—VI класса.

192) *Папа Григорій VII, его жизнь, дѣятельность и значеніе.* Пособія: Біографія Григорія VII, сост. проф. Вязигинымъ (въ сбор. Павленкова: „Жизнь замѣчательныхъ людей“), стр. 1—104. Статья кн. Е. Трубецкаго: „Религіозно-общественный идеалъ папы Григорія VII во II томѣ Виноградова: Книга для чт. по ист. ср. вв., стр. 314—360. Работа очень интересная, но по своей серьезности и объему пригодна только для лучшихъ учениковъ V класса.

193) *II и III крестовые походы.* Пособіе: Успенскій. Исторія крестовыхъ походовъ. Спб. 1901 г. гл. 3 и 4, стр. 52—98. Работа очень хорошая, вполнѣ годится для V класса.

194) *Византійская жизнь X вѣка и императоръ Никифоръ Фока.* Пособія: Ремезовъ. Картины жизни Византіи въ X вѣкѣ. М. 1898 г. стр. 1 — 150 очень малаго формата. Виноградовъ. Книга для чт. по ист., ср. вв., т. II, статья № 27. Каринскаго „Никифоръ Фока“, стр. 247—274 (около 27 стр.). Работа очень интересная и легкая; обѣ статьи, хотя составлены по одному и тому же пособію, книгѣ Шлюмбергера, но отлично дополняютъ другъ друга. Годится для V класса (лучше подходитъ для мужск. школъ).

195) *Византія въ XII вѣкѣ и IV крестовый походъ.* Пособія: Виноградовъ. Книга для чт. по ист. ср. вв., т. II, статьи: 37, Смирновъ. Андроникъ Комнинъ, и 38, Покровскій. Четвертый крестовый походъ и Латинская имперія (всего около 75 стр.). Работа великолѣпная, доступна хорошему референту V класса.

196) *Крестьянское населеніе въ Византійской имперіи и его положеніе.* Пособіе: Герцбергъ. Исторія Византіи пер. Безобразова. М. 1896 г. Приложенія, составленныя переводчикомъ, стр. 613—674. Матерьялъ обильный, позволяетъ хорошо разработать тему, но очень серьезный; работа пригодна только для взрослыхъ.

197) *Аббатъ Сугерій, его жизнь и дѣятельность.* Пособіе: Грановскій. Монографія того же названія въ собраніи сочиненій (около 100 стр.). Работа по матерьялу трудная, доступна только для взрослыхъ.

198) *Людовикъ IX и его время.* Пособіе: С. П. Моравскій. Средневѣковой идеалистъ (Людовикъ IX Св.). (Вся книжка—56 стр.). Книжка даетъ достаточно матерьяла для темы. При желаніи можно прибавить Грановскаго характеристику Людовика Святого. Работа пригодна для V класса.

199) *Франція въ первую половину 100-лѣтней войны. Этьенъ Марсель и Жакерія.* Пособія: Виноградовъ. Книга для чт. по ист. ср. вв., т. III, статья Маслова „Генеральные штаты во Франціи въ половинѣ XIV в.“ (около 18 стр.). Ефимова. Парижская революція въ XIV вѣкѣ. Этьенъ Марсель и его время (около 140 стр. мал. формата). Матерьялъ

не особенно легкій; въ крайнемъ случаѣ можно обойтись одной книжкой Ефимовой. Годится для V кл.

200) *Жанна д'Аркъ.* Пособія: Петровъ. Очерки изъ всеобщей исторіи, статья: „Жанна д'Аркъ" (около 45 стр.). Виноградовъ. Книга для чт. по ист. ср. вв., т. III, статья 55. Анцыферовъ. Жанна д'Аркъ (около 18 стр.). Работа отличная, вполнѣ пригодна для V класса.

201) *Людовикъ XI.* Пособія: Петровъ. Очерки изъ всеобщей исторіи, статья „Людовикъ XI" (около 55 стр.). Виноградовъ. Книга для чт. по ист. ср. вв., т. III, статья: 56. Владиславлевъ. Людовикъ XI (около 18 стр.). Работа отличная, вполнѣ пригодна для V класса.

202) *Турки въ Европѣ и паденіе Константинополя.* Пособіе: Виноградовъ. Книга для чт. по ист. ср. вв., т. III, статья Покровскаго: „Турки въ Европѣ и паденіе Византіи", стр. 551—578. Работа очень интересная, очень легкая, пригодна даже для начинающихъ референтовъ V класса. При желаніи можно прибавить изъ книги Герцберга. Исторія Византіи переводъ Безобразова. М. 1896 г. главу „завоеваніе Константинополя Османами", стр. 523—580, но тогда работа станетъ значительно труднѣе.

203) *Морскія путешествія XV вѣка и Христофоръ Колумбъ.* Пособіе: Виноградовъ. Книга для чт. по ист. ср. вв., томъ IV статья 83. Лебедевъ. „Открытія Португальцевъ въ XV вѣкѣ, стр. 301—313 и статья 84. Гартвигъ. „Христофоръ Колумбъ стр. 313—339 (всего около 40 стр.). Работа очень хорошая, доступна вполнѣ для V класса.

204) *Іоаннъ Гуттенбергъ и начало книгопечатанія.* Пособія: Виноградовъ. Книга для чт. по ист. ср. вв., т. IV, статья: Эйнгорна „Начало книгопечатанія", стр. 279 – 300 (около 20 стр.). Волчанецкая. „Іоаннъ Гуттенбергъ". М. 1905 г., изд. Сытина, стр. 1—96. Работа легкая, очень интересная, годится для V класса.

205) *Древнѣйшіе Славяне, ихъ бытъ, и религія.* Пособіе: Виноградовъ. Книга для чт. по ист. ср. вв., т. I, статьи: 3) Милюковъ. Разселеніе славянъ. 4) Его же. Древнѣйшій бытъ славянъ. 5) Его же—Религія славянъ (всего около 50 стр.). Работа очень хорошая, годится для хорошаго референта V кл.

206) *Кириллъ и Меѳодій, ихъ жизнь и дѣятельность.* Пособіе: Виноградовъ. Книга для чт. по ист. ср. вв., т. II, статья

Лаврова, Св. Кириллъ и Меѳодій, первоучители славянскіе, стр. 133 — 220. Вся статья состоитъ изъ первоисточниковъ „паннонскихъ житій“ обоихъ братьевъ въ русскомъ переводѣ.

Необходимо обратить вниманіе референта на поясняющія примѣчанія, разсѣянныя по всей статьѣ, въ особенности на первое примѣчаніе. Такъ какъ пользоваться первоисточникомъ для реферата не такъ легко, то необходимо рекомендовать референту какую-нибудь руководящую статью, чтобы онъ зналъ, какъ ему обойтись съ первоисточниками—житіями. Въ этомъ смыслѣ очень интересна статья проф. Бильбасова „Легендарный образъ Кирилла и Меѳодія“, помѣщенная въ I томѣ его монографій, стр. 43—117. Въ ней обстоятельно разбираются всѣ подробности житій. Работа очень интересная, но доступна только взрослымъ ученикамъ самыхъ старшихъ классовъ.

207) *Прибалтійскіе славяне и ихъ судьба.* Пособія: Виноградовъ. Книга для чт. по ист. ср. вв., т. III, статьи: В. Розанова. Прибалтійскіе славяне стр. 243—279 (около 35 стр.). Его-же, Бранденбургское маркграфство при первыхъ гогенцоллернахъ. Стр. 279—298 (около 18 стр.); всего около 50 стр. Работа очень легкая, очень интересная, матеріала довольно, хотя во II статьѣ болѣе половины придется выбросить. Годится для V класса.

208) *Первое болгарское царство, его расцвѣтъ и паденіе.* Пособіе: Виноградовъ. Книга для чт. по ист. ср. вв., ч. II, статья Покровскаго: „Симеонъ, царь Болгарскій“, стр. 221—246. Проф. Погодинъ. Исторія Болгаріи. Спб. 1910 г. гл. I, II, III, IV, стр. 1—66 (въ случаѣ надобности I главу можно пропустить, т. е. стр. 1—18). Работа очень интересная, но серьезная, пригодна только для очень хорошаго референта VI класса.

209) *Второе болгарское царство и его паденіе.* Пособіе: проф. Погодинъ. Исторія Болгаріи. Спб. 1910 г. гл. 5 и 6 стр. 67—126. Работа хорошая и серьезная, пригодна для хорошаго референта VI класса.

210) *Польша до временъ Казиміра Великаго.* Пособія: Грабеньскій. Исторія польскаго народа, гл. II, III и IV, стр. 10—55. Виноградовъ. Книга для чт. по ист. ср. вв., ч. III, статья Любавскаго: „нѣмецкая колонизація и новое сельское и городское устройство въ Польшѣ“, стр. 444—464.

Работа очень хорошая и серьезная, вполнѣ пригодна для VI класса, но нужно предупредить референта, чтобы онъ не очень сильно увлекался именами князей и проч. Грабеньскій даетъ обильный фактическій матеріалъ; референтъ долженъ выбрать необходимые факты и присоединить къ нимъ очень интересныя свѣдѣнія изъ статьи Любавскаго.

211) *Польша при Казимірѣ Великомъ.* Пособія: Виноградовъ. Книга для чт. по ист. ср. вв., ч. III, статья Любавскаго „Польскій король Казиміръ Великій", стр. 465—487. Грабеньскій. „Исторія польскаго народа", гл. IV, стр. 56—63. Работа очень хорошая, легкая, вполнѣ пригодна для VI кл.

212) *Польша послѣ Казиміра Великаго и развитіе господства шляхты.* Пособія: Грабеньскій. Исторія польскаго народа, гл. IV, стр. 63—93. Виноградовъ. Книга для чт. по ист. ср. вв., ч. III, статья Любавскаго. „Нешавскіе статуты Казиміра Ягеллончика", стр. 488—514. Работа очень хорошая, очень интересная, очень серьезная, пригодна для хорошаго референта VI класса. Грабеньскій даетъ очень обильный фактическій матерьялъ, въ которомъ референтъ долженъ внимательно разобраться и взять только самое необходимое для себя; статья Любавскаго даетъ очень цѣнный матеріалъ для исторіи королевской власти въ Польшѣ.

213) *Чехія при Оттокарѣ II* (*Пржемыслѣ II*). Пособіе: Виноградовъ. Книга для чт. по ист. ср. вв., ч. III, статья Гибль: „Пржемыслъ II", стр. 355—379. Очень интересная, легкая работа, пригодна для начинающаго референта V класса.

214) *Чехія при Карлѣ IV.* Пособіе: Виноградовъ. Книга для чт. по ист. ср. вв., ч. III, статья Новотный „Карлъ IV" стр. 380—430. Очень интересная, хорошая работа, пригодна для V класса.

215) *Янъ Гуссъ.* Пособіе: Лихачева. Европейскіе реформаторы, стр. 1—50. Работа хорошая, доступна для начинающихъ V класса.

216) *Янъ Гуссъ, его жизнь и реформаторская дѣятельность.* Пособіе: Біографія Гусса, составленная Филипповымъ въ собраніи Павленкова, стр. 72. Работа хорошая, пригодна для V класса. При желаніи можно прибавить соотвѣтствующія статьи изъ хрестоматіи Виноградова.

217) *Гуссъ и гусситы.* Пособія: Виноградовъ. Книга

для чт. по ист. ср. вв., т. IV, статьи: Н. Аммонъ. „Чешскій реформаторъ, Янъ Гуссъ“, стр. 43—94. М. Сперанскій „Гусситы и чешскіе братья“, стр. 117—128, всего около 60 стр. Работа интересная, но матерьялъ нѣсколько серьезенъ. Годится для болѣе развитыхъ учениковъ V класса.

218) *Янъ Гуссъ, его жизнь и дѣятельность.* Пособіе: Бильбасовъ. „Чехъ Янъ Гуссъ изъ Гусинца“ (статья помѣщена въ собраніи монографій проф. Бильбасова, т. I, стр. 273—380). Работа отличная, матерьялъ богатый, въ приложеніи приведены письма Гусса и референтъ можетъ ихъ использовать. По качеству матерьяла тема болѣе всего пригодна для взрослыхъ учениковъ.

219) *Виклеффъ и Гуссъ. Ихъ жизнь, ученіе и взаимныя отношенія.* Пособіе: Виноградовъ. Книга для чтенія, ч. IV статьи: Петрушевскій. „Джонъ Уиклефъ“ и Аммонъ „Чешскій реформаторъ Янъ Гуссъ“, стр. 11—93. Работа интересная, но серьезная, пригодна только для взрослыхъ.

220) *Средневѣковой замокъ и его устройство.* Пособія: Тарасовъ и Моравскій „Культурно-историческія картины“, глава „Замокъ феодала“ (стр. 68—80) (съ демонстраціей картины Лемана). Ивановъ, „Средневѣковой замокъ“, главы: „Внѣшній видъ замка“ и „Внутренность замка“, стр. 5—15 и 27—32, всего около 25 стр. Работа очень интересная, легкая, пригодна для всѣхъ учениковъ V класса.

221) *Жизнь въ замкѣ. Пиршество.* Пособіе: Тарасовъ и Моравскій. „Культурно-историческія картины“. Глава „На праздникѣ въ замкѣ XIII вѣка“, стр. 80—94 (съ демонстраціей картины Лемана). Ивановъ. „Средневѣковой замокъ“, главы „Пиръ“ и „Среди семьи“, стр. 32—44 и 68—75. Ефимова. Рыцарство, гл. II, стр. 25—64. Работа очень интересная, доступна V классу.

222) *Рыцарское вооруженіе, охота и турниръ.* Пособія: Тарасовъ и Моравскій. „Культурно-историческія картины“, глава „На турнирѣ“, стр. 94—104 (съ демонстраціей картины Лемана). Ивановъ. „Средневѣковой замокъ“, главы: „Охота“ и „Рыцарское вооруженіе и турниръ“, стр. 44—61. Ефимова. Рыцарство, глава II, стр. 25—64. Работа очень хорошая, интересная, вполнѣ доступна V классу.

223) *Рыцарство X—XIII вв. и его характеристика.* Посвященіе въ рыцари и рыцарскіе обѣты. Пособіе: Ефимова,

Рыцарство—вся книжка, стр. 1—144. Работа очень хорошая, не трудная, вполнѣ доступна для V класса.

224) *Рыцарство. Его происхожденіе и характеристика. Жизнь рыцаря.* Пособіе: Виноградовъ. Книга для чт. по ист. ср. вв., ч. II, статья 44.—Щепкинъ. „Рыцарство", стр. 734—820. Можно прибавить изъ книги Тарасова и Моравскаго „Культурно-историческія картины", статью „Замокъ феодала", стр. 68—80 съ демонстраціей соотвѣтствующей картины Лемана. Работа очень хорошая, но серьезная и въ V классѣ доступна только очень хорошему, опытному референту.

225) *Деревенская жизнь въ средніе вѣка.* Пособіе: Ивановъ. Средневѣковая деревня, статьи: „Рабочій день въ деревнѣ" и „Воскресенье въ деревнѣ", стр. 37—71, всего около 34 стр. Работа очень легкая, вполнѣ доступна начинающимъ референтамъ V класса.

226) *Деревенскіе праздники и свадьба.* Пособіе: Ивановъ. „Средневѣковая деревня", статьи того же названія, стр. 85—99 и 112—130, всего около 34 стр. Работа очень хорошая, легкая, доступна для начинающихъ референтовъ V класса.

227) *Средневѣковый городъ внутри и снаружи и городская торговля.* Пособія: Тарасовъ и Моравскій. Культурно-историческія картины", статьи: „Осада города" и „Нѣмецкій городъ XV вѣка", стр. 104—114 и 114—134, (съ демонстраціей соотвѣтствующихъ картинъ Лемана). Ефимова. Крѣпостные и вольные города, глава V стр. 62—79, всего около 45 стр. Можно еще прибавить изъ книжки Иванова. „Средневѣковой городъ" главы „Городъ спитъ" и „Городъ пробудился", стр. 5—20 и 20—39. Работа очень интересная, вполнѣ доступна для V класса.

228) *Городской совѣтъ и цехи въ средніе вѣка.* Пособія: Ивановъ. „Средневѣковый городъ", главы того же названія, стр. 39—52 и 68—82, всего около 27 стр. Ефимова. Крѣпостные и вольные города гл. VI, стр. 79—101. Работа очень хорошая, доступна вполнѣ для V класса.

229) *День въ купеческой семьѣ XVI вѣка, свадьба и городскія увеселенія.* Пособія: Тарасовъ и Моравскій. „Культурно-историческія картины", статья: „День въ купеческой семьѣ", стр. 134—146, (съ демонстраціей соотвѣтствующей картины Лемана). Ивановъ, „Средневѣковый городъ", статьи: „Свадьба" и „городскія увеселенія", стр. 61—68 и 88—105, всего около

35 стр. Работа очень хорошая, вполнѣ пригодна для V класса.

230) *Цехи, ихъ организація и исторія.* Пособіе: Булгакова. Изъ жизни средневѣковаго ремесленника, гл. III—VI, стр. 55—175 (около 120 стр. небольш. форм.). Работа очень интересная и легкая; годится для V класса.

231) *Городское движеніе во Франціи въ средніе вѣка* Пособія: Виноградовъ. Книга для чт. по ист. ср. вв., ч. II, статья 24, Моравскій. „Французскіе города въ средніе вѣка", стр. 92—133. Ефимова. „Крѣпостные и вольные города въ старой Франціи", глава I—IV, стр. 1—62. Тема очень хорошая, вполнѣ доступна хорошему референту V класса. Она пригодна для заключенія цѣлаго ряда рефератовъ по городской жизни въ средніе вѣка.

232) *Театральныя представленія во Франціи въ концѣ XV вѣка.* Пособіе: Виноградовъ. Книга для чт. по ист. ср. вв., ч. II, ст. 46. Розановъ. „Театральныя представленія во Франціи въ концѣ XV вѣка", стр. 831—853. Работа очень интересная и вполнѣ доступна для V класса. При желаніи можно къ матерьялу прибавить статью Кирпичникова. „Средневѣковая драма" въ книгѣ Коршъ-Кирпичниковъ. „Исторія всеобщей литературы", т. II, стр. 875—897. Но по причинѣ нѣкоторыхъ подробностей лучше рекомендовать это добавленіе только въ мужскихъ школахъ и только взрослымъ ученикамъ.

233) *Нѣмецкіе города въ средніе вѣка, ихъ устройство, торговля и исторія.* Пособіе: Виноградовъ. Книга для чт. по ист. ср. вв., ч. III, ст. 61. Аммонъ. „Городъ Кельнъ въ средніе вѣка" и 62 Михайловскій „Ганза", стр. 298—355. Работа интересная, но серьезная, вполнѣ доступна V классу.

234) *Нѣмецкіе города въ средніе вѣка, ихъ происхожденіе, устройство, управленіе и населеніе.* Пособіе: Беловъ. Городской строй и городская жизнь средневѣковой Германіи, стр. 1 - 128. Книга даетъ богатый и интересный, но довольно серьезный матерьялъ для реферата. Работа пригодна только для взрослыхъ.

235) *Флоренція и Медичи.* Пособія: Виноградовъ. Книга для чт. по ист. ср. вв., т. III, статья 58: Покровскій. Господство Медичи во Флоренціи, стр. 204—243, около 40 стр. Дживелеговъ. Начало итальянскаго возрожденія, главы: „Фло-

ренція“, стр. 93—106. „Козимо Медичи“, стр. 126—143, всего 30 стр. (всего около 73 стр.). Эти двѣ статьи Дживелегова очень облегчатъ и объяснятъ трудную статью Покровскаго. Тема годится для хорошаго референта V класса.

236) *Средневѣковое монашество.* Пособіе: Ивановъ. Средневѣковый монастырь, главы: св. Бенедиктъ; правило жизни монашеской; Монте-кассино, стр. 1—67. Работа довольно легкая, вполнѣ доступна для V класса.

237) *Средневѣковое монашество.* Пособіе: Виноградовъ: Книга для чт. по ист. ср. вв., т. II, статья 39. Ардашева. „Цезарій Гейстербахскій“ и статья 40. Випперъ „Францискъ и Доминикъ“, (стр. 620—644). Тарасовъ и Моравскій. Культурно-историческія картины, статья 3 „За стѣнами монастыря“, стр. 45—68 съ демонстраціей соотвѣтствующей картины Лемана, (всего около 45 стр.). Работа хорошая, но довольно серьезная и трудная. Въ V классѣ можно дать только опытному хорошему референту.

238) *Монастырскія библіотеки въ средніе вѣка.* Пособіе: Ивановъ. Средневѣковый монастырь. Главы: „Монахи и рукописи“, стр. 125—144 и „среди книгъ“, стр. 163—175. Работа очень хорошая, легкая, вполнѣ доступная для V кл.

239) *Монастырская школа въ средніе вѣка.* Пособіе: Ивановъ. Средневѣковой монастырь, главы: „Монастырская школа“ стр. 75—106 и „Школьная жизнь“ стр. 106—126. Всего около 50 стр. Работа очень хорошая, легкая, вполнѣ доступна для V класса.

240) *Школы и университеты въ средніе вѣка.* Пособія: Виноградовъ. Книга для чт. по ист. ср. вв., т. II, статья 43. Ивановскій. Народное образованіе и университеты въ средніе вѣка, стр. 706—734. Ивановъ. „Средневѣковый монастырь“, статьи: „Монастырская школа“ и „Школьная жизнь“, около 50 стр. (Всего около 75 стр.). Работа очень серьезная, но интересная; въ V классѣ ее можно рекомендовать только опытному, хорошему референту.

241) *Францискъ Ассизскій. Его жизнь и общественная дѣятельность.* Пособіе: Біографія его, составленная Пименовой, въ собраніи Павленкова „Жизнь замѣчательныхъ людей“, стр. 1—77. Работа отличная, но серьезная, доступна хорошему референту V класса.

242) *Средневѣковыя суевѣрія.* Пособіе: Ивановъ. „Средне-

вѣковой городъ“, статьи: „Самобичевальщики“ и „Волшебство и тайная философія“, стр. 82—88 и 105—119. Всего около 20 стр. Работа очень легкая, интересная, пригодна для начинающихъ.

243) *Средневѣковыя ереси и инквизиція.* Пособіе: Виноградовъ. Книга для чт. по ист. ср. вв., ч. II, ст. 41. Покровскій „Средневѣковыя ереси и инквизиція“, стр. 644—688. Работа очень интересная, но довольно трудная и въ V классѣ доступна только очень хорошему ученику.

244) *„Пѣснь о Роландѣ“, ея содержаніе и характеристика рыцарскихъ отношеній по ней.* Пособіе: Пѣснь о Роландѣ, русскій переводъ и примѣчанія Чудинова. (Вып. I, второй серіи „Чудиновской библіотеки“, Спб. 1896 г.) Тема очень хорошая, но такъ какъ представляетъ самостоятельную работу по первоисточнику, то годится только для хорошаго, опытнаго референта V класса. Для облегченія работы можно предложить референту не полный переводъ пѣсни о Роландѣ, а ея изложеніе въ книгѣ Петерсонъ и Балобанова. „Зап. Европ. эпосъ“, т I, стр. 1—51.

245) *Романы „Круглаго стола“ о Мерлинѣ и Парсевалѣ и характеристика рыцарскихъ идеаловъ по нимъ.* (Познакомить слушателей съ романами „Круглаго стола“, передать содержаніе двухъ вышеназванныхъ и дать по нимъ характеристику рыцарскихъ идеаловъ). Пособія: Петерсонъ и Балобанова: „Западно-Европ. эпосъ и средневѣковой романъ“, т. I, стр. 52—146. Коршъ и Кирпичниковъ. Всеоб. исторія литературы, т. II, стр. 235—269, (выбрать только то, что непосредственно относится къ темѣ). Можно также прибавить Стороженко: „Очеркъ исторіи западно-европейской литературы“, стр. 32—71, (также взять только то, что непосредственно относится къ темѣ). Работа по качеству и количеству матерьяла очень интересная и серьезная. Лучше всего ее рекомендовать взрослымъ опытнымъ референтамъ.

246) *Скандинавская миѳологія по Эддѣ* (происхожденіе міра и боги съ ихъ характеристикой). Пособія: Петерсонъ и Балобанова: „Западно-европейскій эпосъ“, т. II, введеніе стр. I—XVIII. Сказанія Эдды, стр. 1—68. Виноградовъ: Книга для чтенія по исторіи ср. в., ч. I, статья Розанова: „Религія германцевъ“, стр. 37—66. Работа по качеству и количеству матерьяла оч. интересная, но трудная; ее слѣдуетъ реко-

мендовать взрослымъ опытнымъ референтамъ. (Въ русской классной библіотекѣ подъ ред. Чудинова одинъ томъ посвященъ „Старшей Эддѣ“, имъ также можно пользоваться для реферата; но переложеніе Петерсонъ и Балобановой гораздо легче и удобнѣе).

247) *Пѣснь о Нибелунгахъ и характеристика быта и нравовъ древнихъ германцевъ, поскольку они въ ней отразились.* (Изложить содержаніе поэмы и отмѣтить характерныя черты быта древнихъ германцевъ и указать, если окажется возможнымъ и по силамъ референту, тѣ черты, которыя навѣяны новыми рыцарскими отношеніями). Пособія: Петерсонъ и Балобанова: Зап.-Европ. эпосъ, т. III, стр, 1—93. Коршъ-Кирпичниковъ. Всеобщая ист. литерат., т. II, стр. 170—189. При желаніи можно взять вмѣсто изложенія поэмы въ книгѣ Петерсонъ и Балобановой полный переводъ Кудряшева въ отдѣльномъ изданіи, снабженный большой вступительной статьей; или тотъ же переводъ, но съ пропускомъ нѣкоторыхъ частей, въ изданіи русской классной библіотеки Чудинова. Работа чрезвычайно интересная, но серьезная и можетъ быть предложена только взрослому опытному референту.

248) *Нравы и обычаи германцевъ по пѣсни о Нибелунгахъ и по пѣсни о Гудрунѣ* (дать характеристику женщины, семьи и нравовъ по обѣимъ поэмамъ и сравнить). Пособія: Петерсонъ и Балобанова: Зап-Европ. эпосъ, т. III, стр. 1—207. Коршъ-Кирпичниковъ: Исторія всеобщ. литературы, т. II, стр. 170—189. Работа очень интересна, но серьезна и пригодна только для опытныхъ референтовъ старшихъ классовъ.

249) *Средневѣковая лирика.* I. Трубадуры. (Бертранъ де Борнъ). Пособія: Виноградовъ, кн. для чтенія по ист. ср. в. т. II, статья Казанцева: „Средневѣковая лирика“ (около 11 стр.). Ивановъ: „Трубадуры, труверы и миннезенгеры“, стр. 1—98. Работа, не смотря на значительный объемъ матерьяла, не трудная и пригодна для среднихъ классовъ. Но если эту тему соединить со слѣдующей, то работу можно рекомендовать только очень опытному референту старшихъ классовъ, такъ какъ матерьяла будетъ чрезмѣрно много.

250) *Средневѣковая лирика.* II. Миннезенгеры (Вальтеръ фонъ деръ Фогельвейде), Пособія: Виноградовъ, кн. для чт.

по ист. ср. в., т. II, статья Казанцева: „Средневѣковая лирика“ (около 11 стр.). Ивановъ. „Трубадуры, труверы и миннезенгеры“ стр. 235—332. Работа несмотря на значительный объемъ матерьяла, нетрудная и пригодна для среднихъ классовъ. Ее можно соединить съ предыдущей темой подъ общимъ заглавіемъ „Средневѣковая лирика, „Трубадуры и миннезенгеры“. Но, тогда получится громадный объемъ матерьяла и работу можно будетъ предложить только самому опытному референту старшихъ классовъ.

251) *Сатирическая литература средневѣковья (фабльо, швенки, романъ о Лисѣ) и отраженіе въ нихъ разложенія средневѣковаго строя.* (Познакомить слушателей съ характеромъ сатирической литературы, разсказать содержаніе наиболѣе характерныхъ произведеній и отмѣтить отразившееся въ нихъ разложеніе средневѣковаго строя, въ особенности упадокъ рыцарства). Пособія: Петерсонъ и Балобанова. „Западно-Европ. эпосъ“, т. I, стр. 164—212. Стороженко: „Очеркъ исторіи западно-европ. литературы“, стр. 71—98. Коршъ-Кирпичниковъ. „Всеобщая литература“, т. II, гл. 17, стр. 606—634. (Изъ всѣхъ пособій нужно выбрать только то, что непосредственно относится къ темѣ). Работа по качеству и количеству матерьяла очень интересная, но трудная; ее можно рекомендовать только взрослымъ и опытнымъ референтамъ.

252) *Родриго Діацъ де Виваръ, „Сидъ“, какъ историческое лицо и какъ герой испанскаго эпоса.* Пособія: Пискорскій. „Исторія Испаніи и Португаліи“. Гл. II, стр. 28—45. Петерсонъ и Балобанова. „Зап.-Европ. эпосъ“, т. I, стр. 247—287. Кромѣ этихъ двухъ книгъ желательно знакомство референта съ одной изъ слѣд. книгъ: Коршъ-Кирпичниковъ. „Вс. ист. литературы“. т. 2, стр. 503 — 522. Грановскій. Статья „Испанскій эпосъ“ помѣщенная во II томѣ его собранія сочиненій, (стр. 183—207). Возможна и такая комбинація: Грановскій, Петерсонъ и Балобанова. Работа по качеству матерьяла очень интересная, но серьезная, и ее можно рекомендовать опытному взрослому референту. (Въ русской классной библ. подъ ред. Чудинова, есть цѣлый томикъ, посвященный поэмѣ и романсамъ о Сидѣ; въ немъ имѣется большой отрывокъ изъ вышеназванной статьи Грановскаго. Этимъ томикомъ также можно воспользоваться для реферата, но все-таки вышеприведенная комбинація будетъ легче.

253) *Данте, его жизнь и литературная дѣятельность.* Пособіе: Біографія Данте въ изд. Павленкова, составленная М. В. Ватсонъ, стр. 1—72. Книжка вполнѣ доступна для V класса и достаточна для устнаго реферата: есть и біографія Данте и содержаніе его Божественной комедіи и разборъ ея.

Новая исторія.

254) *Петрарка и его характеристика, какъ человѣка и перваго гуманиста.* Пособія. Виноградовъ. Книга для чт. по ист. ср. вв. ч. IV, статья Гершензона „Франческо Петрарка" стр. 359—374 (около 35 стр.). Корелинъ. Очерки итальянскаго возрожденія, статья „Петрарка, какъ политикъ" около 115 стр. (очень мал. форм.). Дживелеговъ. Начало итальянскаго возрожденія, статья „Петрарка" стр. 64—80 (около 15 стр.). Работа серьезная и трудная, доступна для хорошихъ и опытныхъ референтовъ VI класса. Для облегченія можно такъ комбинировать матеріалъ: Гершензонъ и Дживелеговъ; или Корелинъ и Дживелеговъ; но и въ томъ и въ другомъ случаѣ матеріала для характеристики будетъ маловато. Соединить же всѣ три пособія очень хорошо, но не легко для устнаго реферата.

255) *Боккачіо, его жизнь, дѣятельность и значеніе.* Пособія: Біографія Боккачіо, написанная Тихоновымъ, въ собраніи біографій Павленкова, стр. 1—79 (малаго формата), Виноградовъ. Книга для чтенія по исторіи среднихъ вѣковъ ч. IV, статья Смирнова „Боккачіо и Чосеръ, какъ предшественники возрожденія", нужны стр. 153—185. Можно еще прибавить, какъ руководящую статью: Карѣевъ. Ист. Зап. Евр. въ Новое время, т. I стр. 262—270. Работа хорошая, матеріалъ богатый: кн. Тихонова даетъ біографическій матеріалъ, статья Смирнова — отличный разборъ Декамерона. Вполнѣ годится для VI—VII кл.

256) *Итальянскіе гуманисты и памятники классической древности.* Пособіе: Корелинъ. Очерки итальянскаго возрожденія. Глава того же названія, стр. 318—360, около 40 стр. (очень мал. форм.). Работа очень легкая, довольно интересная, но не особенно богата по матеріалу. Годится для VI класса.

257) *Школа въ эпоху возрожденія.* Пособіе: Корелинъ. Очерки итальянскаго возрожденія, статья „Casa giojosa“, стр. 262—318. Работа чрезвычайно интересная. Референтъ непремѣнно долженъ выяснить, какъ гуманизмъ отразился на школѣ, и для большей наглядности долженъ во время всего реферата проводить параллель съ школой въ средніе вѣка. Лучше всего рекомендовать эту тему тому же ученику, который въ V классѣ дѣлалъ докладъ о школѣ въ средніе вѣка. Если же тему возьметъ кто либо другой, то ему нужно рекомендовать прочесть изъ книги Иванова „Средневѣковой монастырь“ 2 главы, касающіяся средневѣковой школы.

258) *Первая гуманистка Изотта Ногарола.* Пособіе: Корелинъ. Очерки итальянскаго возрожденія, статья того же названія, стр. 162—232, (около 70 стр. очень малаго формата), Работа очень интересная. Референтъ долженъ выяснить связь женскаго движенія съ гуманизмомъ. Доступна для VI класса.

259) *Савонаролла, его жизнь и дѣятельность.* Пособія: Петровъ. Очерки изъ всеобщей исторіи, статья „Савонаролла“, (около 35 стр.). Шеллеръ. Біографія Савонароллы въ собр. Павленкова, около 78 стр. Работа очень интересная, особенно потому, что взгляды общихъ авторовъ не вполнѣ совпадаютъ. Вполнѣ доступна для VI класса.

260) *Просвѣщеніе и общественная жизнь въ Германіи до появленія гуманизма.* Пособіе: Лебедева. Первые защитники просвѣщенія въ Германіи, (первыя 72 стр.). Матерьялъ легкій и достаточно обильный для разработки темы. Работа пригодна для начинающихъ референтовъ IV—V кл.

261) *Нѣмецкій гуманизмъ и его представители.* Пособіе: Лебедева. Первые защитники просвѣщенія въ Германіи. (стр. 73—136). Работа легкая, пригодна для начинающаго референта IV—V кл.

262) *Іоганнъ Рейхлинъ.* Пособіе: Гейгеръ. Нѣмецкій гуманизмъ, стр. 254—287. Работа вполнѣ пригодна для VI класса.

263) *Эразмъ Роттердамскій.* Пособіе. Гейгеръ. Нѣмецкій гуманизмъ, стр. 288—318. Можно прибавить соотвѣтствующую главу изъ книги Петрова, „Очерки изъ всеобщей

исторіи“ (около 30 стр.) Работа вполнѣ пригодна для VI класса.

264) *Ульрихъ фонъ Гуттенъ.* Пособіе: Гейгеръ. Нѣмецкій гуманизмъ, стр. 319—340. Годится для VI класса.

265) *Главнѣйшіе представители нѣмецкаго гуманизма.* Пособіе: Гейгеръ. Нѣмецкій гуманизмъ, стр. 255—340. (Здѣсь и Рейхлинъ и Эразмъ и Гуттенъ). Работа серьезная, но годится для хорошаго референта VI класса.

266) *Дѣло Пфеффекорна и „Письма темныхъ людей“.* Пособія: Гейгеръ. Нѣмецкій гуманизмъ, нужна глава IX, „Іоганнъ Рейхлинъ“, стр. 254—288. Аваліани. Опытъ исторической хрестоматіи, ч. I, стр. 30—50 и 146—149. Референтъ долженъ познакомить аудиторію съ дѣломъ Пфефферкона (по Гейгеру) и съ характеромъ писемъ (по Аваліани) и даже привести наиболѣе характерные отрывки. Полный переводъ „писемъ“ имѣется во II томѣ источниковъ по исторіи реформаціи. Спб. 1907 г., но весь памятникъ дать для устнаго реферата невозможно ради его величины (болѣе 300 стр.) и ради невполнѣ иной разъ подходящаго содержанія, потому лучше ограничиться выбранными мѣстами у Аваліани:—на 20 стр. приведено достаточно характернаго. Въ предлагаемомъ видѣ работа доступна хорошему референту VI класса.

267) *Эразмъ Роттердамскій и его „Похвала глупости“.* Пособіе: Гейгеръ. Нѣмецкій гуманизмъ, нужна глава объ Эразмѣ стр. 288—318. Аваліани. Опытъ исторической хрестоматіи. Отрывки изъ „Похвалы глупости“ стр. 1—29 и 141—146. Референтъ долженъ познакомить слушателей съ біографіей и характеристикой Эразма (по Гейгеру) и съ содержаніемъ и наиболѣе характерными отрывками изъ „Похвалы глупости“. Для этой цѣли указаннаго матерьяла вполнѣ достаточно, такъ какъ взять всю „Похвалу глупости“ для небольшого устнаго реферата слишкомъ трудно. Въ предлагаемомъ видѣ работа пригодна для хорошаго референта VI кл.

268. *Лютеръ.* Пособіе: книга Лихачевой. „Европейскіе реформаторы“, стр. 53—109. Работа очень легкая, пригодна для начинающихъ.

269) *Мартинъ Лютеръ и реформація въ Германіи.* Пособія: Книга для чтенія по исторіи новаго времени, т. I. М.

1910. Статьи: Перцевъ. Реформаціонное движеніе въ Германіи, стр. 76—111 и Протопоповъ. Великая крестьянская война, стр. 111—117, всего около 40 стр. Порозовская. Мартинъ Лютеръ, его жизнь и реформаторская дѣятельность (въ собраніи Павленкова „Жизнь замѣчательныхъ людей“) стр. 1—112. Работа и по темѣ и по матеріалу превосходная. Вполнѣ доступна хорошему референту VI класса.

270) *Цвингли.* Пособіе: книга Лихачевой. Европейскіе реформаторы, стр. 113—156. Работа очень легкая, пригодна для начинающихъ.

271) *Ульрихъ Цвингли, его жизнь и реформаторская дѣятельность.* Пособія: Порозовская. „Ульрихъ Цвингли, его жизнь и реформаторская дѣятельность“. (Павленковъ. „Жизнь замѣчательныхъ людей“) Спб. 1891 г. Работа превосходная. Цвингли великолѣпно изображенъ въ книгѣ и какъ человѣкъ, и какъ общественный и политическій дѣятель и какъ реформаторъ. Самый ходъ реформаціи тоже изображенъ превосходно. Размѣръ около 90 страницъ. Годится для VI класса.

272) *Кальвинъ.* Пособіе: книга Лихачевой. „Европейскіе реформаторы“, стр. 159—227. Работа очень легкая, пригодна для начинающихъ.

273) *Іоганнъ Кальвинъ и его дѣятельность.* Пособія: Порозовская. Іоаннъ Кальвинъ (Біографическая библіотека Павленкова), стр. 1—104. Книга для чт. по ист. нов. вр., ч. I. М. 1910 г., статья. Васютинскій. Кальвинизмъ во Франціи и въ Женевѣ, стр. 170—202. Работа очень интересная, матеріалъ, особенно книга Порозовской, великолѣпенъ, работа вполнѣ доступна хорошему референту VI класса.

274) *Томасъ Мюнцеръ и великая крестьянская война.* Пособіе: Петровъ. Очерки изъ всеобщей исторіи (около 40 стр.). Работа очень интересная, пригодна для VI класса.

275) „*Торквемада и испанская инквизиція*“. Пособія: Барро. „Торквемада, его жизнь и дѣятельность, въ связи съ исторіей инквизиціи“. (Павленковъ. Жизнь замѣчат. людей). Спб. 1893 г., стр. 1—75. Можно прибавить еще книжку Ш. Ланглуа. „Инквизиція“. (Изд. общеобразовательной библіотеки, вып. 13), около 80 стр. Работа хорошая интересная, нетрудная, годится для VI класса.

276) *Инквизиція въ Италіи и Испаніи и ея дѣятель-*

ность въ эпоху католической реакціи XVI вѣка. Пособія: Карѣевъ. Исторія Западной Европы въ новое время, т. II, гл. XXI „Общій взглядъ на католическую реакцію“ (около 12 стр. для первоначальнаго ознакомленія съ вопросомъ). Филиппсонъ. Религіозная контръ-революція въ XVI вѣкѣ. Спб. 1902 г., кн. II, „Инквизиція“, стр. 201—346 (малаго формата). Работа очень хорошая, интересная, но по качеству матерьяла пригодна для самыхъ лучшихъ учениковъ VI класса или, даже лучше, для взрослыхъ.

277) *Игнатій Лойола и іезуитскій орденъ.* Пособія: Книга для чт. по ист. нов. вр., ч. I. М. 1910 г., статья Митрофанова: Орденъ іезуитовъ, стр. 156—170. Быковъ. Игнатій Лойола. Его жизнь и общественная дѣятельность. Спб. 1891 г., стр. 1—106 (біографическая библіотека Павленкова). Работа отличная, но матерьялъ не очень богатъ. Статья Митрофанова—очень хорошая, но краткая характеристика іезуитовъ. Книжка Быкова даетъ обильный біографическій и историческій матерьялъ, къ сожалѣнію, переполненный мелочными подробностями. (Необходимо предупредить, что первая глава въ книжкѣ Быкова полна ошибокъ—стр. 5, 6, 8—9; также стр. 97, а потому первою главой лучше не пользоваться).

278) *Іезуитскій орденъ. Его происхожденіе, организація и значеніе.* Пособіе: Филиппсонъ. Религіозная контръ-революція въ XVI вѣкѣ. Спб. 1902 г., кн. I, стр. 1—200 (малаго формата). Въ случаѣ надобности первая глава (стр. 1—41), составляющая какъ бы введеніе въ исторію католической реакціи, можетъ быть отброшена. Очень полезно, если позволяютъ время и силы референта, прибавить къ книгѣ Филиппсона главу изъ книги проф. Карѣева. Исторія Западной Европы въ новое время т. II, главу 22 (около 20 страницъ). Работа чрезвычайно интересна, очень полезна, но по размѣрамъ и качеству матеріала пригодна только для хорошаго и опытнаго референта VI класса.

279) *Іезуитскій орденъ, его происхожденіе, организація и исторія.* Пособіе: Ильинъ. Іезуиты и ихъ вліяне на исторію человѣчества (вся книжка стр. 78 небольш. формата). Работа по качеству матерьяла легкая, пригодна для начинающихъ V—VI класса. Нужно только предупредить референта, что авторъ книги трижды повторяетъ (стр. 4, 40 и 75), что первый самозванецъ въ Россіи былъ дѣломъ рукъ іезуитовъ,

современная историческая наука это мнѣніе считаетъ ошибочнымъ.

280) *Борьба Нидерландовъ за свободу и Вильгельмъ Оранскій.* Пособія: А Быкова. Вильгельмъ Оранскій (вся книжка около 100 стр. мал. формата). При желаніи можно прибавить статью Тарле „Возстаніе Нидерландовъ противъ испанскаго владычества“ (около 30 стр.), помѣщенную въ I томѣ книги для чтенія по новой исторіи. Хотя матерьялъ довольно обширный, но очень легко написанъ и работа пригодна вполнѣ для V—VI кл.

281) *Филиппъ II и паденіе аррагонской конституціи.* Пособіе: Петровъ. Очерки изъ всеобщей исторіи, статья того-же названія, около 35 стр. Работа интересная и легкая, пригодна для VI класса.

282) *Тридцатилѣтняя война и ея слѣдствія.* Пособія: Карѣевъ. Исторія Западной Европы въ новое время, кн. II, гл. 27. —Реакція въ Германіи и гл. 28 — Тридцатилѣтняя война, стр. 352 — 380. Книга для чт. по нов. ист., ч. II. Дживелеговъ. Германія послѣ 30 л. войны стр. 307—346. Работа очень хорошая. Карѣевъ даетъ въ достаточномъ количествѣ матерьялъ фактическій. Дживелеговъ даетъ массу свѣдѣній по экономической исторіи Германіи той эпохи и очень подробно и обстоятельно изображаетъ слѣдствія войны во всѣхъ отношеніяхъ. Работа доступна хорошему референту VI—VII класса.

283) *Ришелье, его жизнь и политическая дѣятельность.* Пособія: Ранцовъ. Ришелье, его жизнь и политическая дѣятельность. Спб. 1893 г. (Павленковъ. Жизнь замѣчательныхъ людей). Для лучшаго выясненія дѣятельности Ришелье нужно прибавить: Карѣевъ. Ист. Зап. Евр. въ Новое время, т. II, главы 30 и 31, стр. 391—418. Въ кн. Ранцова недостаточно ярко подчеркнуты главныя стороны дѣятельности Ришелье, но какъ человѣкъ, онъ изображенъ очень ярко, потому главы изъ кн. Карѣева очень нужны. Въ V т. Всеобщей исторіи Лависса и Рамбо глава о Ришелье составлена Avenel'емъ (гл. VIII 332—379), ею тоже можно пользоваться, но Карѣевъ гораздо полезнѣе, онъ лучше подчеркиваетъ самое существенное. Работа хорошая, доступная; кн. Ранцова около 75 стр.; у Карѣева около 26 стр.; у Лависса и Рамбо около 45 стр. Но лучше соединить Ранцова и Карѣева.

284) *Абсолютизмъ во Франціи. Его происхожденіе и исторія до смерти Людовика XIV.* Пособія: Книга для чт. по нов. ист. ч. I статья Филатова: Развитіе абсолютизма во Франціи (около 28 стр.). Книга для чт. по нов. ист. ч. II статья Потемкина: Людовикъ XIV и французскій абсолютизмъ (около 34 стр.). Работа очень интересная, очень важная, пригодна, какъ резюме уроковъ о Франціи въ эпоху абсолютизма. Матерьялъ богатый и чрезвычайно интересный, но первая статья нѣсколько посерьезнѣе. Вполнѣ пригодна для хорошаго референта VI—VII класса.

285) *Франція при Людовикѣ XIV.* Пособія: Быкова. Разсказы изъ исторіи Франціи XVII и XVIII вв. Спб. 1905 г., гл. 4—9., стр. 58—166. Легкая, интересная работа, пригодна для среднихъ классовъ.

286) *Франція при Людовикѣ XV.* Пособіе: Быкова. Разсказы изъ исторіи Франціи XVII и XVIII вв. Спб. 1905 г. гл. 10—15. Стр. 166—291. Очень хорошая работа, пригодна для среднихъ классовъ.

287) *Французское общество въ I половинѣ XVII вѣка.* Пособіе: Лакуръ-Гайе. Исторія новаго времени" (историческія чтенія), глава V – умственное движеніе, стр. 125—140, и глава VI—французское общество, стр. 141—187, всего около 60 стр. Работа хорошая, не очень легкая, но вполнѣ доступна для VI—VII классовъ.

288) *Французское общество при Людовикѣ XIV.* Пособіе: Лакуръ-Гайе. Исторія новаго времени гл. VII, статьи IV—VII стр. 204—270; гл. XI, статьи II и III стр. 319—331; гл. XII статьи I и II стр. 331—350, всего около 95 стр. Работа интересная, очень полезная, вполнѣ доступна для VI—VII кл.

289) *Французское общество при Людовикѣ XV.* Пособіе: Лакуръ-Гайе. Исторія новаго времени гл. XIII стр. 350—359; гл. XVII стр. 393—405; гл. XVIII стр. 404—439, можно еще прибавить гл. XXI стр. 469—489, всего около 60—65 стр. Работа очень интересная, вполнѣ доступна для VII кл.

290) *Первые Стюарты Яковъ I и Карлъ I и ихъ отношеніе къ парламенту до 1640 г.* Пособія: Карѣевъ. Исторія Западной Европы въ новое время, ч. II, гл. 33. — Политика Стюартовъ и 34—Карлъ I, стр. 433—459. Книга для чт. по нов. ист., ч. II, статья Савина: Англійскій парламентъ при Тюдорахъ и двухъ первыхъ Стюартахъ, стр. 1—40 и начало

статьи Ященко: Политическія теоріи въ Англіи въ XVII в. стр. 128—135. Работа интересная, но по качеству матеріала трудная; годится для хорошихъ опытныхъ референтовъ старшихъ классовъ.

291) *Послѣдніе Стюарты и революція 1688 года.* Пособіе: Карѣевъ. Исторія Западной Европы въ новое время, т. II, глава 44—реставрація Стюартовъ и 45—Вильгельмъ Оранскій (стр. 575—598). Книга для чт. по нов. ист., ч. II, статья Щепкина: контръ-революція въ Англіи стр. 437—467. Работа очень важная и серьезная, по качеству матерьяла трудная; доступна лучшимъ референтамъ VII кл.

292) *„Старый порядокъ во Франціи". Положеніе привиллегированныхъ.* Пособіе: Тэнъ. „Старый порядокъ" т. I, Спб. 1907 г., изд. Пирожкова, кн. I стр. 1—119 и приложенія I, II и III стр. 561—571. Великолѣпная работа, вполнѣ пригодна для VII класса. Желательно, чтобы эта работа сопровождалась двумя другими работами по Тэну; она должна идти первой между ними.

293) *„Старый порядокъ во Франціи". Бытъ и нравы высшаго общества.* Пособіе: Тэнъ. „Старый порядокъ", т. I, Спб. 1907 изд. Пирожкова кн. II, стр. 123—237 и приложеніе IV стр. 573—574. Великолѣпная, чрезвычайно интересная работа, вполнѣ годится для VII класса. Желательно, чтобы эта работа сопровождалась двумя другими работами по Тэну; она должна идти во вторую очередь между ними.

294) *„Старый порядокъ во Франціи". Положеніе буржуазіи и крестьянъ.* Пособіе: Тэнъ. „Старый порядокъ", т. I, Спб. 1907, изд. Пирожкова, кн. IV глава III стр. 423—453 и кн. V, стр. 457—557 и приложеніе V стр. 575—576. Работа великолѣпная, очень интересная, вполнѣ годится для VII кл. Желательно, чтобы она сопровождалась двумя другими работами по Тэну; она должна пойти послѣ первыхъ двухъ.

295) *„Старый порядокъ во Франціи". Положеніе дворянства, духовенства, буржуазіи и крестьянъ.* Пособія: Быкова. Разсказы изъ исторіи Франціи. Главы 12, 13 и 14 (ок. 70 стр.). Матерьялъ легкій, достаточно обильный, работа пригодна для начинающихъ VI—VII класса.

296) *Политическія, общественныя и экономическія теоріи во Франціи въ 18 вѣкѣ.* Книга для чтенія по исторіи новаго времени ч. III, статьи: Бутенко, В. А. „Франц. поли-

тическія теоріи XVIII в.“. Волгинъ, В. П. „Обществ. теоріи XVIII в. во Франціи. Боровой, А. А. „Физіократы“. Всего около 100 стр. (стр. 142—242). Тема очень серьезная и по содержанію и по характеру и количеству матерьяла и потому доступна только самымъ лучшимъ референтамъ самыхъ старшихъ классовъ.

297) *Вольтеръ, какъ человѣкъ и общественный дѣятель.* Пособія: Геттнеръ. Исторія всеобщей литературы XVIII столѣтія, т. II, гл. „Жизнь и личность Вольтера“, стр. 122—154 (около 30 стр.). Шаховъ. Вольтеръ и его время, гл. IV, стр. 37—47; гл. V, стр. 47—50, гл. XIV и XV, стр. 184—208; гл. XVII, стр. 219—231 (всего около 45 стр.). Работа интересная, не особенно трудная, хорошая; вполнѣ годится для VII класса.

298) *Та же тема въ облегченномъ видѣ.* Пособіе: Геттнеръ. Ист. всеобщей литературы XVIII вѣка, т. II, гл. „Жизнь и личность Вольтера“, стр. 122—154 (около 30 стр.). Работа интересная и очень легкая, годится даже для слабыхъ учениковъ VII класса.

299) *Промышленный переворотъ въ Англіи въ XVIII в.* Книга для чтенія по исторіи новаго времени т. III, статья I. М. Кулишера „Промышл. переворотъ въ Англіи въ 18 в.“ стр. 1—33. Статья даетъ достаточно матерьяла и референтъ среднихъ способностей вполнѣ можетъ удовлетвориться ею. Референтамъ болѣе сильнымъ рекомендую прибавить еще Карѣевъ, Исторія Западной Европы въ новое время, т. IV, гл. 24 „Перемѣны въ промышленномъ быту Зап. Европы въ концѣ 18 и началѣ 19 вѣковъ“ (около 25 стр.). Тема серьезная, но вполнѣ пригодна для VII кл.

300) *Англійскій парламентъ въ XVIII вѣкѣ.* „Книга для чтенія по исторіи новаго времени“ т. III ст. В. Водовозова „Кабинетъ и парламентъ въ Англіи въ XVIII вѣкѣ“ стр. 34—67. Карѣевъ. Исторія Западной Европы въ новое время т. III, глава V „Англійскій парламентъ въ 18 вѣкѣ“ (около, 15 стр.). Эти двѣ статьи даютъ достаточно матерьяла для реферата. Но, въ случаѣ надобности для пополненія фактическаго матерьяла по внѣшней и внутренней исторіи Англіи можно рекомендовать Гринъ. Исторія англійскаго народа т. IV, стр. 1—152; но тему съ такимъ обширнымъ матерьяломъ можно рекомендовать только очень опытному референту и

необходимо предупредить его, чтобы онъ выбралъ изъ Грина только самое необходимое и не запутался въ массѣ приведеннаго матерьяла. Тема годится для хорошаго референта VII класса.

301) *Сѣверо-американскія колоніи и ихъ борьба за независимость.* Книга для чтенія по исторіи новаго времени, ч. III, статья Хераскова „Американская республика" страницы 107—141.

Матерьялъ легкій, очень популярно изложенный. Тема годится для начинающихъ референтовъ VII класса.

302) *Франклинъ. Его жизнь и дѣятельность* по біографіи его, составленной Абрамовымъ въ собраніи Павленкова. „Жизнь замѣчательныхъ людей". Работа очень хорошая, очень полезная, вполнѣ доступна для VII класса; референтъ долженъ подчеркнуть, что Франклинъ представляетъ замѣчательно яркій примѣръ самодѣятельности.

303) *Польша и ея государственное и общественное устройство въ XVI вѣкѣ.* Пособіе: Книга для чт. по новой ист., ч. I, статья Рябинина. „Польша XVI и первой половины XVII вѣка", (стр. 351—387). Грабеньскій. Исторія Польскаго народа, главы IV—VI, (не цѣликомъ, а стр. 107—188). Грабеньскій даетъ факты, Рябининъ отлично изображаетъ государственный и сословный строй Польши. Работа очень хорошая, но довольно трудная, какъ по количеству матеріала, такъ и потому, что изъ Грабеньскаго нужно выбрать только лишь самое необходимое, а лишніе факты отбросить. Потому тему можно предложить только опытному референту VII—VIII классовъ.

304) *Польша въ XVIII вѣкѣ.* Пособія: Книга для чт. по ист. нов. вр., часть II, статья Рябинина: „Польша въ XVIII вѣкѣ". Грабеньскій. Исторія польскаго народа, гл. VII „попытки реформъ и паденіе рѣчи Посполитой", стр. 245—400, (всего около 200 стр.). Работа очень серьезная и важная, но довольно трудная по количеству матерьяла. Статья Рябинина отлично выясняетъ причины паденія Польши, литературу той эпохи, даетъ отличный разборъ конституціи 3 Мая 1791 г.; статья Грабеньскаго даетъ факты и подробности. Работа также трудна, потому что референтъ долженъ съумѣть выбрать изъ массы фактовъ, приводимыхъ Грабеньскимъ, только тѣ, которые ему необходимы. Потому тема

годится только для хорошаго опытнаго референта VII—VIII классовъ.

305) *Польское общество во II половину XVIII вѣка.* Пособіе. Костомаровъ. Послѣдніе годы Рѣчи Посполитой. (См. Монографіи, т. XVII и XVIII; въ изд. Литературнаго фонда книга VII, цитирую это изданіе) нужны введеніе § II, III и V, стр. 24—62 и 94—106. Глава первая § VIII, стр. 214—230; глава вторая, § IV и V, стр. 279—292 и глава третья § II—начало—стр. 327—331,—всего вмѣстѣ около 80 стр. Работа интересная, матеріалъ очень обильный, легкій и очень интересный. Годится для старшихъ классовъ.

306) *Первые 15 лѣтъ царствованія Людовика XVI.* Книга для чтенія по ист. новаго времени, ч. III, статья Кончаловскаго „Попытки реформъ во Франціи при Людовикѣ XVI", стр. 265—299. Для пополненія фактической стороны можно взять соотвѣтствующія главы изъ истор. франц. революціи Гейссера, стр. 38—63 (я цитирую по изд. 1870 г.). Этого матерьяла вполнѣ достаточно, но при желаніи можно прибавить еще изъ Карѣева „Исторія западной Европы", т. III, гл. 31 и 32 (около 35 стр.). Тема вполнѣ доступна для VII класса.

307) *„Декларація правъ человѣка и гражданина" (1789 г.), ея происхожденіе, содержаніе и значеніе.* Пособіе: Карѣевъ. Исторія Зап. Европы въ новое время, т. III, гл. 36 „Принципы индивидуальной свободы и народовластія въ законодательствѣ конституанты" (здѣсь помѣщенъ полный текстъ деклараціи). Еллинекъ. Декларація правъ человѣка и гражданина. Москва, 1906 г., изд. Сытина. Работа по качеству и количеству матерьяла пригодна только для хорошаго референта старшихъ классовъ.

308) *Рабочіе и рабочій вопросъ во Франціи въ XVIII вѣкѣ и въ эпоху революціи.* Кн. для чтенія по истор. новаго времени, ч. II, статья Тарле. Рабочіе во Франціи въ XVII вѣкѣ, стр. 205—221 и ч. III, статья Тарле. Рабочіе въ эпоху французской революціи, стр. 407—445. Тема вполнѣ пригодна для VII класса.

309) *Крестьянство и крестьянская реформа во Франціи во время революціи.* Книга для чтенія по ист. нов. вр., ч. III, статья И. В. Лучицкаго подъ тѣмъ же заглавіемъ, что и названіе темы, стр. 342—406. Хотя тема состоитъ въ пере-

сказѣ только одной статьи, но она можетъ быть рекомендована только очень опытному референту самыхъ старшихъ классовъ, такъ какъ статья проф. Лучицкаго очень серьезна и даже трудно написана. Матерьяла для реферата она даетъ достаточно; хорошимъ добавленіемъ, къ матерьялу можетъ служить статья Васютинскаго „Французская деревня въ XVIII в.", во II томѣ книги для чтенія по новой исторіи, стр. 291—306.

310) *Графъ Мирабо, его жизнь и дѣятельность.* Пособія: Васильевъ. Біографія Мирабо (въ собраніи Павленкова). Гриммъ. Э. Д. Мирабо (изд. Научно-популярной библіотеки); около 100 стр. Обѣ книги даютъ великолѣпный матерьялъ: первая—болѣе фактическій относительно жизни Мирабо, вторая—великолѣпную характеристику всей революціи. Но если обѣ книги взять невозможно, то по первой рефератъ выйдетъ обстоятельнѣе, чѣмъ по второй.

311) *Дѣтство и молодость Наполеона* (до итальянской экспедиціи). Пособіе: Трачевскій. „Наполеонъ I. Первые шаги и консульство". I глава подъ буквой А., стр. 1—89. Работа очень интересная и полезная. Доступна вполнѣ для старшихъ классовъ.

312) *Юность Наполеона и начало его карьеры.* Пособіе: Соловьевъ Н. А. Книжка того же названія (стр. 79).

Работа очень легкая и интересная, пригодна для начинающихъ референтовъ IV—V кл.

313) *Наполеонъ въ ссылкѣ на о-вѣ Св. Елены.* Пособіе: Соловьевъ Н. А. Книжка того же названія (стр. 43).

Работа очень легкая и интересная. Пригодна для начинающихъ референтовъ IV—V кл.

314) *Внутренняя политика консульства и имперіи.* Пособія: Книга по нов. истор., т. IV, ч. I, статья Хераскова „Соц.-экономическая политика и администр. реформы консульства и имперіи" (около 30 стр.). Карѣевъ. Исторія Зап. Европы въ новое время. Т. IV, гл. VII „Внутренняя политика консульства и имперіи" (около 30 стр.).

Работа по качеству и количеству матерьяла очень интересна и полезна; годится для старшихъ классовъ.

315) *Вѣнскій конгрессъ и Священный союзъ.* Пособія: Книга по новой исторіи, т. IV, ч. I статьи Котляревскаго „Вѣнскій конгрессъ" и Бутенко „Священный союзъ" (около

42 стр.). Работа довольно легкая по количеству и качеству матерьяла, пригодна для начинающихъ референтовъ старшихъ классовъ.

316) *Вѣнскій конгрессъ, его принципы, дѣятельность и значеніе.* Пособія: Карѣевъ. Исторія Зап. Европы въ новое время, т. IV, гл. XII „Паденіе имперіи, сто дней и Вѣнскій конгрессъ". Къ книгѣ Карѣева необходимо прибавить одну изъ слѣд. книгъ: Эндрьюсъ. Историческое развитіе современной Европы, гл. III „Реорганизація европейской системы". Дебидуръ. Политическая исторія XIX вѣка, т. I, гл. I. „Вѣнскій конгрессъ". Работа по качеству и количеству матерьяла пригодна только для хорошаго референта старшихъ классовъ.

317) *Шатобріанъ. Его жизнь, дѣятельность и значеніе.* Пособіе: Шаховъ. Очерки литературнаго движенія въ I половину XIX вѣка. Лекціи 3, 4, 5, стр. 21—99. Работа великолѣпная, очень полезная и важная, но серьезная—доступна для старшихъ классовъ. Можно также рекомендовать референту познакомиться съ нѣкоторыми произведеніями Шатобріана.

318) *Кн. Меттернихъ. Его жизнь и политическая дѣятельность* по біографіи его, составленной Инсаровымъ въ собраніи Павленкова „Жизнь замѣчательныхъ людей". Работа очень хорошая, вполнѣ доступна для старшихъ классовъ.

319) *Состояніе Пруссіи въ XVIII вѣкѣ и реформы начала XIX вѣка.* Пособіе: Книга по новой исторіи, т. IV, ч. I, статья Перцева „Реформы въ Пруссіи" (около 53 стр.). Статья даетъ великолѣпный матерьялъ для реферата. При желаніи можно прибавить изъ кн. Карѣева. Исторія Зап. Европы, т. IV, гл. X „Попытки реформъ въ Пруссіи (около 30 стр.), но можно обойтись и безъ нея. Работа пригодна для старшихъ классовъ.

320) *Реакція въ Германіи въ 1820—30-хъ годахъ.* Пособія: Книга по новой исторіи. Т. IV, ч. I, статья Перцова „Реакція въ Германіи" (около 40 стр.). Карѣевъ. Исторія зап. Европы. Т. V, гл. 8. „Реакція 30-хъ годовъ въ Германіи" (около 18 стр.). Работа по качеству и количеству матерьяла не трудная, пригодна даже для средняго ученика старшихъ классовъ.

321) *Политическія движенія въ Испаніи и Италіи въ*

1820—23 гг. Пособіе: Книга по новой исторіи т. IV, ч. I, статья Тарле того же названія (около 50 стр.). Матерьялъ легкій, достаточно обильный, работа пригодна для старшихъ классовъ.

322) *Францiя въ эпоху реставрацiи* Пособіе: Книга по нов. ист. т. IV ч. I, статьи Васютинскаго „основные моменты реставраціи во Франціи" и Фельдштейна „политическія теоріи во Франціи" (въ общемъ около 75 стр.) Въ основу реферата положить первую статью и добавить, что нужно изъ второй. Матерьялъ отличный, богатый, не очень трудный, работа годится для старшихъ классовъ.

323) *Парламентская реформа 1832 г. и ея исторія.* Пособія: Книга по нов. ист. т. IV, ч. I, статья Лучицкаго „Борьба за избират. права въ Англіи и реформа 1832 г." (около 50 стр.) Карѣевъ. Ист. Зап. Евр. т. V, гл. 4 парламентская реформа въ Англіи въ 1832 г. (около 17 стр.) Матерьялъ хорошій, интересный, но серьезный, работа пригодна для опытнаго референта старшихъ классовъ.

324) *Рабочій классъ и рабочее движеніе въ Англіи 1820—40 гг.* Пособіе: Статья Потемкина того же названія въ книгѣ по нов. ист. т. IV, ч. I, (около 53 стр.). Матерьялъ очень легкій, очень интересный. Работа пригодна для старшихъ классовъ.

325). *Исторія фабричнаго законодательства въ Англіи.* Желѣзновъ. Очерки политической экономіи, Лекція 15 „Фабричное законодательство" (около 65 стр.)—для первоначальнаго ознакомленія съ вопросомъ. Кувшинская Е. Исторія фабричнаго законодательства въ Англіи. Спб. 1912. стр. 223. Матерьялъ очень интересный, обильный и нетрудный, но очень обширный и потому работа можетъ быть рекомендована только очень опытному референту самыхъ старшихъ классовъ.

326) *В. Гладстонъ. Его жизнь и политическая дѣятельность.* Пособія: Пименова. Политическіе вожди современной Англіи и Ирландіи. Спб. 1904. Стр. 95—156. Біографія Гладстона, написанная Каменскимъ въ біографической библіотекѣ Павленкова. Спб. 1892. Стр. 1—86 мал. форм. Работа очень интересная, матерьялъ достаточно богатъ: кн. Пименовой великолѣпно изображаетъ политическіе взгляды Гладстона и ихъ эволюцію, а также и всю политическую дѣятель-

ность его; а кн. Каменскаго добавляетъ очень интересныя подробности о его частной жизни. Годится и для среднихъ и для старшихъ классовъ.

327) *Англійскій имперіализмъ и его представители.* Пособіе: Пименова. Политическіе вожди современной Англіи и Ирландіи, гл. I, II, III, IV. Лордъ Биконсфильдъ, Джозефъ Чемберлэнъ, Сесиль Родсъ и Лордъ Розберри, всего около 100 стр. Для первоначальнаго знакомства съ вопросомъ рекомендую соотв. главы изъ Карѣева: Ист. Зап. Евр. въ Новое время, т. VI или Мижуева: Политическая исторія Англіи въ XIX вѣкѣ или, въ крайнемъ случаѣ, изъ Виппера: Учебникъ новой исторіи. Работа очень интересная и важная. Матерьялъ очень хорошій и легкій. Годится для самыхъ старшихъ классовъ и для спеціальнаго курса.

328) *Ирландія и Парнелль.* Пособія: Каутскій. Ирландія. (52 стр.). Пименова. Политич. вожди современной Англіи и Ирландіи, гл. 7 и 8. Чарльсъ Стюартъ Парнелль и Джонъ Редмондъ (около 70 стр.). Работа интересная, матерьялъ легкій. Годится для старшихъ классовъ.

329) *Ирландія и ея исторія до начала XIX вѣка.* Пособіе: Быкова. Разсказы изъ исторіи Ирландіи. Первыя 6 главъ (около 80 стр.). Книжка написана очень легко и популярно и даетъ достаточно обильный и подходящій матерьялъ для работы начинающаго неопытнаго референта старшихъ классовъ.

330) *Ирландія и ея исторія въ XIX вѣкѣ.* Пособіе: Быкова. Разсказы изъ исторіи Ирландіи, глава 7 — 13 (около 110 стр.). Книжка написана очень легко и популярно и рефератъ можно рекомендовать начинающему неопытному референту старшихъ кл.

331) *Чартизмъ и его исторія.* Пособіе: Кувшинская, Е. Борьба рабочихъ за политическую свободу въ Англіи; необходимы главы V—XII, стр. 77—221, но желательно знакомство и съ остальной частью книги (стр. 1—221). Работа серьезная. Матерьялъ хорошій, удобный и не трудный. Годится для самыхъ старшихъ классовъ или для спеціальнаго курса.

332) *Робертъ Оуэнъ, его жизнь и дѣятельность.* Пособіе: Эд. Доллеанъ. „Робертъ Оуэнъ изд. „Просвѣщеніе“, стр. 1—187 (мал. форм.). Біографія Оуэна, составленная Ка-

менскимъ въ собраніи Павленкова, стр. 1—102. Работа очень важная, очень интересная, но по характеру пособій пригодна только для взрослыхъ учениковъ въ спеціальномъ курсѣ, такъ какъ книга Доллеана предполагаетъ уже нѣкоторое знакомство съ экономическими вопросами.

333) *Та же тема въ облегченномъ видѣ.* Пособіе: Е. Волкова. Робертъ Оуэнъ: Изд. „Научно-популярной библіотеки". Стр. 1—150 (малаго формата). Работа отличная, очень интересная и по характеру пособій очень легкая; вполнѣ пригодна для начинающихъ.

334) *Кабе, его жизнь, дѣятельность и значеніе и исторія его икарійской общины.* Пособіе: Люксъ, Этьенъ Кабе. Спб. изд. „Просвѣщенія. Стр. 84—308 (небольшого формата). Работа очень интересная, пригодна для старшихъ классовъ.

335) *Западные славяне въ первую половину XIX вѣка.* Пособіе: Карѣевъ. Исторія Зап. Европы, т. V, глава 17 „Славянское возрожденіе", гл. 22. „Паденіе нѣм. революціи„ и гл. 23 „Венгерская, славянская и итальянская революціи". (Изъ двухъ послѣднихъ главъ надо взять только то, что касается славянъ). Работа серьезная, но вполнѣ доступна старшимъ классамъ.

336) *1848-й годъ во Франціи.* Пособія: Книга по новой исторіи, т. IV, ч. I, статья Филатова. „Революція 1848 г. во Франціи" (23 стр.). Карѣевъ. Истор. зап. Евр. Т. V, главы 19 „Министерство Гизо и февральская революція" и 20 „Начало второй республики и іюньскіе дни" (около 55 стр.). Работа серьезна по качеству матерьяла, но вполнѣ доступна для старшихъ классовъ.

337) *1848-й годъ въ Германіи.* Пособія: Книга по новой исторіи, т. IV, ч. I, статьи Шитцъ. „Революція 1848 года", „контръ-революція въ Германіи"; Дживелеговъ. Революція въ Пруссіи; Левинъ. Соц. и нац. борьба въ Австріи въ 1848 г. (всего около 130 стр.).

Работа по качеству и количеству матерьяла очень серьезна, особенно много придется потрудиться надъ планомъ реферата и распредѣленіемъ матерьяла. Доступна опытному референту старшихъ классовъ.

338) *1848-й годъ въ Германіи.* Пособіе: Карѣевъ. Исторія Зап. Европы, т. V, гл. 21, 22 и 23: Нѣм. революція 1848 г.; паденіе нѣмецкой революціи; венгерская, славянская и

итальянская революціи (всего около 80 стр.). Работа по качеству матерьяла очень серьезная, но пригодна для лучшихъ референтовъ старшихъ классовъ.

339) *1848-й годъ въ Пруссіи.* Пособіе: книга по нов. ист., т. IV, ч. I, статья Дживелеговъ „Революція въ Пруссіи" (43 стр.). Работа по качеству матерьяла легкая, пригодна для начинающихъ референтовъ старшихъ классовъ.

340) *Джузеппе Гарибальди, его жизнь и дѣятельность* по его біографіи, составленной Цомакіонъ въ собраніи Павленкова „Жизнь замѣчательныхъ людей" стр. 1—110. Работа очень хорошая, легкая и вполнѣ доступна для старшихъ классовъ.

341) *Сербія и Болгарія подъ турецкимъ игомъ до конца XVIII вѣка.* Пособія: Виноградовъ. Книга для чт. по ист. ср. в., ч. III, статья Лаврова: „Коссовская битва", стр. 531—550. Проф. Погодинъ. Исторія Сербіи, гл. V. „Сербія подъ турецкимъ игомъ" (до 1804 г.), стр. 91—106. Проф. Погодинъ. Исторія Болгаріи, гл. VII, „Болгарія во время турецкаго владычества до конца XVIII вѣка", стр. 127—153 (всего вмѣстѣ около 60 стр.). Работа интересная, хорошая, не трудная, годится для VI класса.

342) *Сербія и Болгарія въ XIX вѣкѣ.* Пособія: Проф. Погодинъ. Исторія Сербіи, гл. VI, стр. 107—164. Его-же. Исторія Болгаріи, гл. VIII и IX, стр. 153—224 (всего около 130 стр.). Работа очень интересная, хорошая, годится для VII—VIII кл.

---

343) *Хозяйство и торговля первобытныхъ народовъ.* Пособія: Бюхеръ. Возникновеніе народнаго хозяйства. Спб. 1907. Гл. I. Первобытное хозяйство, стр. 1—35. Гл. II. Экономическій бытъ современныхъ нецивилизованныхъ народовъ. Стр. 35—75. Кулишеръ. Эволюція прибыли съ капитала, т. I. Спб. 1906. Гл. 1. Возникновеніе торговли и торговой прибыли у первобытныхъ народовъ. Стр. 1—65. Работа очень интересная и важная, годится для взрослыхъ и для спеціальнаго курса. Очень было бы желательно нѣкоторое знакомство съ политич. экономіей, хотя бы по книжкѣ Карышева „Экономическія бесѣды".

344) *Торговля древняго міра.* Пособія: Кулишеръ. Эво-

люція прибыли съ капитала, т. I. Спб. 1906 г. Гл. II. Торговля и торговая прибыль въ древнемъ мірѣ. Стр. 66—141. Випперъ. Лекціи по древней исторіи, ч. I. М. 1905 г., гл. IV. Греческая колонизація въ Средиземномъ морѣ. Стр. 56—86. Работа очень хорошая, пригодна для старшихъ классовъ.

345) *Промышленность въ средніе вѣка. Цехи, ихъ организація и значеніе.* Пособія: Кулишеръ. Эволюція прибыли съ капитала, т. I. Спб. 1906 г. Гл. V и VI. Стр. 304—425. Работа очень хорошая, пригодна для старшихъ классовъ.

346) *Хозяйственная жизнь Зап. Европы въ концѣ среднихъ вѣковъ.* Пособія: М. Покровскій. Статья того же названія въ книгѣ для чтенія по ист. ср. вв. Виноградова, т. IV, стр. 400—486. Михайловскій. „Ганза", тамъ же т. III, стр. 338—354 (всего около 100 стр.). Работа великолѣпная, но трудная, годится только для старшихъ классовъ (напр., для спеціальнаго курса). Желательно хотя бы нѣкоторое знакомство съ экономич. вопросами (см. Карышевъ).

347) *Ганзейская торговля въ средніе вѣка.* Пособія: Кулишеръ. Эволюція прибыли съ капитала, т. I. 1906 г. Гл. IV. Б. Ганзейская торговля, стр. 238—303. Работа очень интересная, годится для старшихъ классовъ.

348) *Торговля съ Левантомъ въ средніе вѣка.* Пособія: Кулишеръ. Эволюція прибыли съ капитала, т. I. Спб. 1906 г. Гл. III. А. Левантійская торговля, стр. 142—237. Работа очень интересная, годится для старшихъ классовъ.

349) *Торговля европейцевъ въ XVI—XVIII вѣкѣ.* Пособіе: Кулишеръ. Эволюція прибыли съ капитала, т. I. Спб. 1906 г. Гл. VII, стр. 426—492. Работа великолѣпная, годится для старшихъ кл.

350) *Главныя черты экономическаго быта Англіи въ средніе вѣка и новое время до XVII вѣка.* Пособіе: Чупровъ. Исторія политической экономіи. М. 1906 г. Стр. 1—75. Работа очень интересная, годится для старшихъ классовъ или спеціальнаго курса.

351. *Промышленный переворотъ въ Англіи въ XVIII столѣтіи.* Пособіе: Тойнби. Промышленный переворотъ въ Англіи въ XVIII столѣтіи. М. 1898 г., (рекомендуется вся книга, но особенно необходимы для реферата главы 1—9 вкл. и 14, всего около 185 стр. малаго формата). Работа

очень важная и серьезная; годится для VII класса или спеціальнаго курса.

352) *Кольберъ и меркантилизмъ.* Пособія: Чупровъ. Исторія политической экономіи. М. 1906 г. Стр. 75—100. Лависсъ и Рамбо. Всеобщая исторія, т. VI. М. 1899 г, Стр. 223—246. Можно также прибавить Карѣевъ. Ист. Зап. Европы въ новое время, т. II. Спб. 1904 г. Гл. 40, стр. 534—546. Работа очень хорошая, но серьезная, годится для VII класса.

353) *Адамъ Смитъ, его жизнь и дѣятельность.* Пособія: Чупровъ. Исторія политической экономіи. М. 1906 г. Стр. 105—128. Біографія А. Смита, составленная В. И. Яковенко (въ собраніи Павленкова „Жизнь замѣчательныхъ людей“). Работа интересная, пригодна для спеціальнаго курса ист. XIX вѣка; но для референта необходимо предварительное знакомство съ основаніемъ и терминологіей политической экономіи, хотя бы по книжкѣ Карышева „Экономическія бесѣды“. Для знакомства съ произведеніями Адама Смита можно рекомендовать „Библіотеку экономистовъ“ изд. Солдатенкова, выпускъ I.

354) *Мальтусъ, его жизнь и дѣятельность.* Пособія: Чупровъ. Исторія политической экономіи. М. 1906 г. Стр. 128—133. Біографія Мальтуса, составленная Н. В. Водовозовымъ (въ собраніи Павленкова). Работа очень интересная, пригодна для спеціальнаго курса исторіи XIX вѣка; но для референта необходимо предварительное знакомство съ основаніями и терминологіей политической экономіи, хотя бы по книжкѣ Карышева „Экономическія бесѣды“. Для знакомства съ произведеніями Мальтуса можно рекомендовать „Библіотеку экономистовъ“, изд. Солдатенкова, вып. III.

В. Письменные рефераты.

По русской исторіи.

1) *Князь и вѣче въ древней Руси и ихъ взаимныя отношенія.*

Пособіе: Довнаръ-Запольскій. Книга для чт. по рус. ист. М. 1904 г., т. I. Статьи: „Вѣче“, „Князь и княжеское

управленіе“, всего около 40 стр. Работа очень легкая, пригодна для начинающихъ V кл.

2) *Сословія древней Руси.*

Пособіе: Довнаръ-Запольскій.—Книга по рус. ист. М. 1904 г., т. I. Статьи: „Дружина и боярство“, „Церковь и духовенство“, „Древнерусское село“, „Холопы“. Всего около 70 стр. Работа очень легкая, пригодна для начинающихъ V кл.

3) *Нравственное и умственное состояніе древнерусскаго общества и характеръ его религіозности по Кіево-печерскому патерику.*

Пособія: Кіево-печерскій патерикъ по древнимъ рукописямъ въ переложеніи на современный языкъ М. Викторовой. Кіевъ, 1870 г. (Къ этому изданію можно еще прибавить и новѣйшее изданіе патерика. Одесса, 1902 г., II изд., но вышеназванное изданіе М. Викторовой необходимо; въ немъ житія расположены систематичнѣе и сообразно съ древними рукописями).

Милюковъ—„Очерки по исторіи русской культуры“, т. II, гл. I.

Костомаровъ—Монографіи, т. I: „Черты южно-русской народной исторіи“.

Яковлевъ — „Древне-кіевскія религіозныя сказанія“. Варшава, 1875 г.

Н. Голубинскій—„Исторія русской церкви“, т. I, изд. II, 1901 г.

Работа очень интересная, но очень трудная, пригодна только для лучшихъ учениковъ самыхъ старшихъ классовъ.

4) *Древнерусскіе монастыри, ихъ организація, исторія и значеніе.*

Пособіе: Голубинскій. Исторія русской церкви, т. I, часть II, (изд. II, М. 1904 г.), глава VI, стр. 552—740 и приложеніе 2 и 3, стр. 776—790. Матерьялъ не особенно обширный, но серьезный и потому работу можно рекомендовать хорошимъ ученикамъ VI—VII кл.; для V класса она будетъ трудновата.

5) *Новгородъ, его устройство, бытъ и исторія.*

Пособія: Костомаровъ. Сѣверно-русскія народоправства (см. Монографіи, т. VII и VIII въ изданіи „литературнаго фонда“. Спб. 1904. Книга третья).

Бѣляевъ. Разсказы изъ русской исторіи, книга II.

Работа серьезная и очень интересная, годится для старшихъ классовъ.

6) *Елена Іоанновна, дочь Іоанна III Московскаго, ея жизнь и дѣятельность.*

Пособіе: Е. Церетели. Елена Іоанновна, великая княгиня литовская, русская, королева польская. Біографическій очеркъ. Спб. 1898, стр. 1—337.

Матерьялъ легкій и интересный. Работа можетъ быть предложена самымъ юнымъ начинающимъ референтамъ V класса для письменнаго реферата.

7) *Царь Иванъ Васильевичъ Грозный. Его личность и царствованіе въ русской исторической литературѣ.*

(Содержаніе: передать важнѣйшіе моменты царствов. Грознаго, привести мнѣнія историковъ, разобрать ихъ и дать характеристику его).

Пособія: А) Карамзинъ — Исторія государства Россійскаго, книги VIII и IX.

Костомаровъ — „Личность царя Ивана Васильевича Грознаго". Монографіи т. XIII.

Его-же. „Русская исторія въ жизнеописаніяхъ", т. I, гл. XX.

Б) Бѣловъ. Евг. „Объ историческомъ значеніи русскаго боярства до конца XVII вѣка". (Журналъ Министст. Нар. Просв. 1883 г., кн. I, II, III (для работы важна кн. II).

Его-же. „Русская исторія до реформы Петра Вел.".

В) Соловьевъ. Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ, т. VI и I глава изъ VII тома.

Ключевскій — „Курсъ русской исторіи", т. II, лекціи 25—30.

Платоновъ — „Очерки по исторіи смуты въ Московскомъ государствѣ", гл. II (объ опричнинѣ).

Г) П. Ковалевскій — „Іоаннъ IV и его душевное настроеніе".

Для первоначальнаго ознакомленія съ вопросомъ можно рекомендовать статью проф. Довнаръ-Запольскаго во II части книги: Русская исторія въ очеркахъ и статьяхъ подъ ред. проф. Довнаръ-Запольскаго, стр. 155—224. Работа очень интересна, но очень обширна и пригодна только для старшихъ классовъ.

8) *Та же тема въ облегченномъ видѣ. Иванъ IV. Его личность и царствованіе по Костомарову и Соловьеву.*

Пособія. Костомаровъ. „Личность царя Ивана Васильевича Грознаго“. Монографіи т. XIII.

Соловьевъ. Русская исторія, т. VI и I глава VII тома.

Для первоначальнаго ознакомленія съ вопросомъ можно рекомендовать названную выше (см. № 7) статью профессора Довнаръ-Запольскаго. Въ такомъ видѣ работа значительно легче и ее можно предложить въ VI классѣ.

9) *Та же тема въ сокращенномъ видѣ: Опричнина царя Ивана Васильевича Грознаго въ русской исторической литературѣ.*

Пособія: Карамзинъ. Исторія государства Россійскаго, т. IX, глава II и слѣд.

Соловьевъ. Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ, т. VI, главы IV и VII.

Ключевскій — „Курсъ русской исторіи“, ч. II, лекціи 28 и 29.

Платоновъ — „Очерки по исторіи смуты въ Московскомъ государствѣ“, глава II.

Работа пригодна для VI класса.

10) *Главныя направленія въ умственно-религіозной жизни русскаго народа въ XV и XVI вѣкахъ.* („осифляне“, „нестяжатели“ и еретики).

Пособія: Голубинскій. Исторія русской церкви. Томъ II, первая половина. М. 1900 г., стр. 396—407; 560—607 и 608—876.

Жмакинъ. Митрополитъ Даніилъ и его сочиненія. М. 1881, часть I, стр. 1—256.

Архангельскій, А. С. Нилъ Сорскій и Вассіанъ Патрикѣевъ; ихъ литературные труды и идеи въ древней Руси. Спб. 1882. (Изд. Общ. любит. древн. письменн., ч. XXV), стр. 1—283.

Костомаровъ. Монографіи, т. I. Великорусскіе религіозные вольнодумцы въ XVI в. Матвѣй Башкинъ и Ѳеодосій Косой. (Въ изд. „Литературнаго Фонда“, кн. I, стр. 237—263).

Костомаровъ. Русская исторія въ жизнеописаніяхъ, т. I.

Ст. XIV. Новгородскій архіепископъ Геннадій. Ст. XVI. Нилъ Сорскій и Вассіанъ Патрикѣевъ. Ст. XVII. Максимъ Грекъ. Ст. XIX. М. Башкинъ и его соучастники.

Пановъ. Ересь жидовствующихъ. Журн. Мин. Народн. Просвѣщенія. 1877 г. № 1, 2, 3.

Можно также рекомендовать книгу — Иконниковъ, В. Опытъ изслѣдованія о культурномъ значеніи Византіи въ русской исторіи. Кіевъ, 1869 г. (Изъ „Университетскихъ извѣстій“ за 1869 г.). Особенно главы VII и VIII, стр. 313—457).

„Осифляне“, см. Голубинскій, Жмакинъ, Костомаровъ (Геннадій).

„Нестяжатели“, см. Голубинскій, Жмакинъ, Архангельскій, Костомаровъ.

„Стригольники“, см. Голубинскій, стр. 396—407.

„Жидовствующіе“, см. Голубинскій, стр. 560—607, Пановъ.

„Башкинъ, Косой и Артемій“,—Голубинскій, стр. 817—845, Костомаровъ.

Работа очень важная, интересная и очень серьезная, по количеству матеріала пригодна только для взрослыхъ учениковъ.

11) *Та же тема въ очень облегченномъ видѣ.*

Пособія: Голубинскій. Исторія русской церкви, т. II, первая половина. М. 1900 г., стр. 396—407; 560—607 и 608—876.

Работа очень простая, пригодна для начинающихъ учениковъ VI класса.

12) *Іосифъ Волоцкій, Нилъ Сорскій и ихъ послѣдователи.*

Пособія: Милюковъ. Очерки по исторіи русской культуры, ч. II, очеркъ 5, глава II (для первоначальнаго ознакомленія съ вопросомъ).

Жмакинъ. Митрополитъ Даніилъ и его сочиненія. М. 1881 г., ч. I, стр. 1—256.

А. С. Архангельскій. Нилъ Сорскій и Вассіанъ Патрикѣевъ, ихъ литературные труды и идеи въ древней Руси. Спб. 1882. Изд. общ. любит. древней письменности, ч. XXV, стр. 1—283. Работа чрезвычайно важная и интересная, матеріалъ не трудный, доступный VI—VII кл. (Если бы понадобилось сократить матеріалъ для облегченія работы, то можно ограничиться книгами Милюкова и Жмакина).

13) *Характеристика русскаго общества XVI вѣка по Стоглаву.*

Пособія: Голубинскій. Исторія русской церкви, т. II, часть I, Москва, 1900 г., стр. 773—800 (для первоначальнаго ознакомленія съ вопросомъ).

„Стоглавъ“, изд. Кожанчикова. Спб. 1863 г.

Статья „о недостаткахъ русскаго народа по изображенію Стоглава“ (безъ имени автора) журн. Православный Собесѣдникъ“ за 1865 г., т. II, стр. 128—156.

Статья „Стоглавый соборъ“ (безъ имени автора, но по мнѣнію проф. Иконникова, см. Исторіографія, т. II, часть II, стр. 1113—принадлежитъ И. М. Добротворскому) журн. Православный Собесѣдникъ 1860 г., часть II, стр. 107—153; 219—255, 362—412 и часть III, стр. 3—34; 113—161; 241—278.

Обѣ вышеназванныя статьи содержатъ очень обстоятельное изслѣдованіе и разборъ содержанія Стоглава—отличное пособіе для сочиненія.

И. Н. Ждановъ. Сочиненія. Изданіе Академіи наукъ, т. I. Спб. 1904, статьи „Матеріалы для исторіи стоглаваго собора“, стр. 171—273 и „Церковно-земскій соборъ 1551 г.“, стр. 361—380.

Необязательное пособіе:

Свящ. Дм. Стефановичъ. Стоглавъ. Его происхожденіе, редакція и составъ. Спб. 1909 г. (Книга обстоятельно говоритъ о происхожденіи Стоглава, его редакціяхъ, его составѣ, даетъ разборъ мнѣній о немъ, но не даетъ матерьяла, непосредственно относящагося къ данной темѣ).

Работа очень интересная и важная, но къ сожалѣнію можетъ быть предложена только вполнѣ взрослымъ ученикамъ, такъ какъ никакого школьнаго изданія Стоглава не существуетъ, а полный текстъ его содержитъ, къ счастью не въ большомъ количествѣ, несовсѣмъ подходящія подробности.

14) *Смутное время, его причины, главнѣйшіе моменты и слѣдствія въ изображеніи историковъ.*

Пособія: Соловьевъ. Исторія Россіи, т. VIII (въ изданіи „Общественной пользы“ книга II).

Костомаровъ. Смутное время московскаго государства (Монографіи, т. IV, V и VI въ изданіи „Литературнаго Фонда“ книга II).

Забѣлинъ. Мининъ и Пожарскій.

Платоновъ. Очерки по исторіи смуты въ Московскомъ государствѣ.

Ключевскій. Курсъ русской исторіи, ч. III, лекція 41—44 включительно,

Валишевскій. Смутное время Спб. 1911 г.

Работа очень интересная. Матерьялъ очень обширный, хотя и не очень трудный. Годится для старшихъ классовъ.

15) *Та же тема въ облегченномъ видѣ.*

Пособіе: Платоновъ. Очерки по исторіи смуты въ московскомъ государствѣ. XVI—XVII вв., Спб. 1901 г.

Работа не трудная, доступная для VI—VII класса и чрезвычайно полезная.

16) *Борисъ Годуновъ, его жизнь и дѣятельность въ русской исторической литературѣ.*

(Изложить главные моменты жизни и дѣятельности, привести мнѣнія ученыхъ и по возможности разобрать ихъ).

Пособія: А) Карамзинъ. Исторія государства россійскаго, т. X и XI.

Костомаровъ. Русская исторія въ жизнеописаніяхъ, т. I, гл. 23.

Соловьевъ, Исторія Россіи, т. VII, гл. II—V и т. VIII, гл. I—II.

Павловъ. Объ историческомъ значеніи царствованія Бориса Годунова. Спб. 1863 г.

Ключевскій. Курсъ русской исторіи, т. III, лекціи 41 и 42.

Б) Платоновъ. Лекціи по русской исторіи. Спб. 1901 г. Глава: Прекращеніе династіи и царствованіе Бориса Годунова. Стр. 177—198.

Бѣловъ, Е. О смерти царевича Дмитрія. „Журн. Мин. Народ. Просвѣщ". 1873 г. Іюль и Августъ.

Работа очень интересная и не трудная, вполнѣ доступна хорошему ученику VI класса.

17) *Первый самозванецъ и вопросъ о его происхожденіи.*

Пособія: Русская исторія въ очеркахъ и статьяхъ подъ ред. проф. Довнаръ-Запольскаго, ч. II, статья Щепкина. „Дмитрій I" стр. 265—336 (для первоначальнаго ознакомленія съ вопросомъ).

Платоновъ, С. Ф. Лекціи по русской исторіи. (Глава о первомъ самозванцѣ).

Соловьевъ. Русская исторія, т. VIII, гл. II и III. (Въ изданіи „Обществ. пользы", книга II).

Костомаровъ. Кто былъ первый Лжедмитрій. (Историч. изслѣдованіе. Спб. 1864 г).

Костомаровъ. Русская исторія въ жизнеописаніяхъ, т. I, гл. XXIV. „Названный Дмитрій“.

Костомаровъ. Смутное время Московскаго государства, часть I. „Названный царь Дмитрій“. (Въ изданіи „Литературнаго Фонда“ книга II, стр. 1—245).

П. Пирлингъ. Изъ смутнаго времени. Спб. 1902 г.

P. Pierling. „Rome et Démétrius“ Paris 1878 г. (На французскомъ языкѣ).

Валишевскій. Смутное время. Спб. 1911 г.

Иловайскій. Исторія Россіи, т. IV, часть I, главы 1 и 2 и „вопросъ о личности и руководителяхъ перваго Лжедмитрія (въ концѣ I части, IV тома).

Голубовскій. Личность Лжедмитрія („Историческій Вѣстникъ“ 1902 г. Май).

Гиршбергъ. „Дмитрій самозванецъ“ (на польск. языкѣ, перевода нѣтъ). (Необязательное пособіе).

Работа интересная, но по матерьялу довольно сложная, пригодна для лучшаго ученика старшихъ классовъ.

18) *Та же тема въ облегченномъ видѣ.*

Пособія: Соловьевъ. Исторія Россіи т. VIII, гл. II и III (Въ изд. „Общественной пользы“ кн. II).

Костомаровъ. Русская исторія въ жизнеописаніяхъ, т. I, гл. XXIV. „Названный Дмитрій“.

Пирлингъ. Изъ смутнаго времени. Спб. 1902 г.

Голубовскій. Личность Лжедмитрія. („Историческій Вѣстникъ“ за 1902 г. кн. V. Май).

Работа очень доступная и легкая, пригодна для VI класса; для первоначальнаго ознакомленія съ вопросомъ можно рекомендовать вышеназванную (см. № 17) статью Щепкина.

19) *Марина Мнишекъ.*

Пособія: Александръ Гиршбергъ. Марина Мнишекъ. русскій переводъ съ предисловіемъ Андрея Титова. М. 1908 г. (около 350 стр.).

Пирлингъ. „Изъ смутнаго времени“ статьи и замѣтки. Спб. 1902 г.

P. Pierling. Rome et Démétrivs. Paris 1878 г. (около 150 стр.) (на франц. языкѣ).

Костомаровъ. Русская исторія въ жизнеописаніяхъ, т. I, глава 25.

Соловьевъ. Исторія Россіи, т. VIII (въ изданіи „Общественной пользы“ книга II). Свѣдѣнія о Маринѣ разбросаны по разнымъ частямъ этого тома; необходимыя мѣста поможетъ найти указатель къ исторіи Соловьева, приложенный къ изданію „Обществ. пользы“.

K. Waliszewski. La crise révolutionnaire. 1584—1614 („Smoutnoie vremia“). Paris 1906 г, (на франц. языкѣ). Свѣдѣнія о Маринѣ разбросаны по всей книгѣ, необходимыя мѣста поможетъ найти указатель, приложенный къ ней. Въ 1911 г. вышелъ русскій переводъ этой книги.

Работа хорошая, нетрудная, но пригодна для лица спеціально интересующагося вопросомъ.

20) *Земскіе соборы древней Руси.*

Пособія: Сергѣевичъ. Лекціи и изслѣдованія по древней исторіи рускаго права. Спб. 1899 г., стр. 124—177.

Латкинъ. Земскіе соборы др. Руси. Спб. 1885 г.

Дьяконовъ. Очерки общественнаго и государственнаго строя древней Руси. Спб. 1908 г., стр. 468—509.

Ключевскій. Курсъ русской исторіи (печатный), т. II, лекція 40.

Ключевскій. Составъ представительства на земскихъ соборахъ (статья помѣщена въ первомъ сборникѣ статей „опыты и изслѣдованія“ стр. 417—551).

Работа серьезная, годится для старшихъ классовъ.

21) *Боярская дума древней Руси.*

Пособія: Дьяконовъ. Очерки общественнаго и государственнаго строя древней Руси. Спб. 1908 г., стр. 442—467.

Ключевскій. Боярская дума др. Руси, изд. III. М. 1902 г.

Сергѣевичъ. Русскія юридическія древности, т. II. Спб. 1900 г., стр. 337—480.

Работа очень серьезная, годится для самыхъ старшихъ классовъ.

22) *Богданъ Хмельницкій и его время по Костомарову.*

Пособіе: Костомаровъ. Богданъ Хмельницкій (см. Монографіи, т. IX, X и XI; въ изд. „Литературнаго Фонда“ Спб. 1904 г. книга IV).

Работа очень хорошая, матерьялъ обильный и очень интересный, годится для VI—VII кл.

23) *Бунтъ Разина по Соловьеву и Костомарову.*

Содержаніе: разсказать бунтъ, привести мнѣнія обоихъ историковъ и разобрать ихъ.

Пособія: Соловьевъ. Исторія России, т. XI, гл. 5.

Костомаровъ—„Бунтъ Стеньки Разина", Монографіи, т. II.

Работа очень интересная и легкая, пригодна для VI класса.

24) *Протопопъ Аввакумъ, его жизнь и дѣятельность.*

(Содержаніе: Московское общество XVII в., біографія и характеристика Аввакума).

Пособія. Мякотинъ. „Изъ исторіи русскаго общества".

Бороздинъ—„Протопопъ Аввакумъ".

Каптеревъ. Патріархъ Никонъ и царь Алексѣй Михайловичъ, т. I. М. 1910 г. (глава VIII посвящена Аввакуму, стр. 308—393).

Житіе протопопа Аввакума, написанное имъ самимъ. Спб. 1904 г.

Работа очень интересная, вполнѣ доступная уч. VI класса; для желающихъ еще болѣе углубиться въ тему можно рекомендовать собственныя сочиненія Аввакума, изданныя Субботинымъ въ его изданіи: „Матерьялы для исторіи раскола за первое время его существованія" т. I, V и VIII.

Для первоначальнаго ознакомленія съ вопросомъ можно рекомендовать: Русская исторія въ очеркахъ и статьяхъ подъ ред. проф. Довнаръ-Запольскаго, т. III, статья Кореневскаго: „Церковные вопросы въ Московскомъ государствѣ въ половинѣ XVII вѣка и дѣятельность патріарха Никона (около 55 стр.).

25) *Управленіе Московскаго государства.* Пособія: Довнаръ-Запольскій. Русская исторія въ очеркахъ и статьяхъ, т. III, статьи: Алексѣевъ. Великій государь и его власть. Готье. Боярская дума XV—XVI вв. Курцъ. Земскіе соборы. Веселовскій. Приказный строй управленія Московскаго государства. Грибовскій. Мѣстное управленіе Московской Руси, (всего около 100 стр.). Работа серьезная, но нетрудная, пригодна для VI класса.

26) *Сословія Московскаго государства въ до-Петровскій періодъ.*

Пособія: Довнаръ-Запольскій: Русская исторія въ очер-

кахъ и статьяхъ, т. III, статьи: Сташевскаго „Служилое сословіе“; проф. Рождественскаго. „Сельское населеніе“; Смирнова. „Посадскіе люди“ (всего около 110 стр.). В. О. Ключевскій. Исторія сословій въ Россіи. Москва, 1913 г. (всего около 250 стр.). Работа по качеству матерьяла очень серьезная, ее можно рекомендовать только въ самыхъ старшихъ классахъ. При желаніи работу можно облегчить и рекомендовать въ качествѣ пособія только статьи изъ книги Довнаръ-Запольскаго, но и въ такомъ облегченномъ видѣ работа пригодна только для старшихъ классовъ, такъ какъ указанныя статьи очень серьезны.

27) *Царевна Софья Алексѣевна. Ея жизнь и царствованіе въ русской исторической литературѣ.*

(Содержаніе: жизнь и дѣятельность Софьи. Изложеніе и разборъ мнѣній историковъ).

Пособія: Соловьевъ. Исторія Россіи, т. 13, глава III, и томъ 14, глава I и II.

Костомаровъ—„Русская исторія“, ч. II.

Устряловъ— „Исторія Петра Великаго“, т. I и II (главный противникъ Софьи).

Аристовъ — „Московскія смуты въ правленіе Софьи Алексѣевны“. Помѣщено въ Варшавскихъ университетскихъ извѣстіяхъ за 1871 г. (главный защитникъ Софьи).

Шмурло — „Паденіе Царевны Софьи“, помѣщено въ журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія за 1896 г. № 1 (разборъ всей литературы и мнѣній).

Бѣловъ — „Московская смута въ концѣ XVII вѣка“. Журн. Минист. Нар. Просв. 1887 г. № 1—2.

Работа очень хорошая, но по количеству матеріала доступна только взрослымъ ученикамъ.

28) *Петръ Великій и его дѣятельность, по Ключевскому.*

Пособія: Ключевскій. Курсъ русской исторіи, ч. III лекціи 52, 53, 56, 57 и 58 и ч. IV, М. 1910 г. лекціи 59—69 (включит.).

Работа превосходная, вполнѣ доступная хорошему ученику VI кл.

29) *Сословныя реформы Петра Великаго.*

(Положеніе сословій до Петра и при немъ).

Пособіе: Князьковъ. „Очерки изъ исторіи Петра В. и его времени“.

Статьи: дворянство времени Петра В.; крестьяне въ царствованіе Петра Вел.; устройство городовъ и горожане при Петрѣ Вел. Состояніе русскаго духовенства при Петрѣ В.; Старообрядчество во времена Петра Великаго, стр. 354—488; 539—567; всего около 165 стр.

Работа серьезная по содержанію, но легкая по количеству и качеству матеріала, пригодна для начинающихъ.

30) *Реформы центральнаго и мѣстнаго управленія при Петрѣ Великомъ.*

(Центральное и мѣстное управленіе до Петра и при немъ).

Пособіе: Князьковъ: „Очерки изъ исторіи Петра В. и его времени". Статьи: Сенатъ временъ Петра В.; Коллегіи Петра В.; Областныя учрежденія Петра Вел.; Судъ въ Россіи при Петрѣ Вел.; Устройство городовъ и горожане при Петрѣ Вел.; Состояніе русскаго духовенства при Петрѣ Вел. и учрежденіе св. Синода, стр. 157—268, 406—488; всего около 190 стр.

Работа серьезная по содержанію, но легкая по количеству и качеству матеріала, пригодна для начинающихъ.

31) *Иванъ Степановичъ Мазепа, его жизнь и дѣятельность.*

Пособіе: Костомаровъ. Мазепа и мазепинцы, см. Монографіи т. XVI. Въ изд. Литературнаго фонда. Спб. 1905 г. кн. VI, стр. 379—790.

Работа хорошая, легкая, годится для VI—VII класса.

32) *Московскіе еретики начала XVIII вѣка.*

Пособія: Соловьевъ. Исторія Россіи, т. XVI (въ изданіи „Обществ. пользы", книга IV, стр. 256—264) (для первоначальнаго ознакомленія съ вопросомъ).

Тихонравовъ. Сочиненія, т. II. Москва, 1898, статья „Московскіе вольнодумцы начала XVIII вѣка и Стефанъ Яворскій", стр. 156—304 и *обязательно* примѣчаніе стр. 30—58.

Терновскій, Ф. Московскіе еретики при Петрѣ I. Журн. „Православное Обозрѣніе" 1863 г. кн. 4, 5, 6.

(Въ случаѣ затрудненія съ добываніемъ книгъ, можно обойтись книгами Соловьева и Тихонравова).

Работа интересная, нетрудная, вполнѣ годится для VI—VII классовъ.

33) *Петербургъ и Петербургская жизнь при Петрѣ Великомъ.*

(Содержаніе: описаніе самого города и изображеніе жизни въ столицѣ съ ея свѣтлыми и темными сторонами).

Пособія: Шубинскій — „Историческіе очерки и разсказы“, статьи: „Первые балы въ Россіи“, „Лѣтній садъ“, „Свадьба карликовъ“, „Первый петербургскій генералъ-полицеймейстеръ“.

Гуревичъ—Историческая хрестоматія по русской исторіи, часть III, ст. 91, 92, 93.

Гусева — „Сказъ о Санктъ-Питербурхѣ“ (брош.) „Въ память 200-лѣтія Спб.“—Сборникъ для учащихся Спб. учебнаго округа. Статьи: Прѣсняковъ—„Петербургская жизнь при Петрѣ Великомъ“.Поліевктовъ – „Петровская старина въ Спб.“.

Тема легкая, доступна ученикамъ VI класса.

34) *Простонародье петровской эпохи и его отношеніе къ Петру и его реформамъ*, по книгѣ М. И. Семевскаго „Слово и Дѣло“.

Пособія: Семевскій М. И. „Слово и Дѣло“, гл. I—„Тайная канцелярія“ и гл. II, „Самуилъ Выморковъ, проповѣдникъ явленія антихриста“.

Работа легкая, доступна VI классу.

35) *Императрица Анна Іоанновна, ея жизнь и дѣятельность.*

Пособія: Корсаковъ. Воцареніе императрицы Анны Іоанновны. Казань. 1880.

Соловьевъ. Исторія Россіи (изд. „Общественной пользы“), кн. IV—т. XIX, глава III и весь XX томъ; кромѣ того отдѣльныя мѣста къ книгѣ IV и V (см. указатель къ исторіи Соловьева въ этомъ изданіи).

Костомаровъ. Русская исторія въ жизнеописаніяхъ, т. II, гл. 21. „Имп. Анна Ивановна“ и можно прочесть гл. 20 „Фельдмаршалъ Минихъ“.

Милюковъ. Изъ исторіи русской интеллигенціи. Спб. 1903 г. статья „Верховники и шляхетство“ (эта статья издана также отдѣльной брошюрой).

Шубинскій. Историческіе очерки и разсказы — статья „Придворный и домашній бытъ имп. Анны Ивановны“.

Строевъ В. Бироновщина и кабинетъ министровъ, ч. I.

(1730—1735), Москва 1909. (Новый взглядъ на Бирона — авторъ пытается его реабилитировать).

Работа очень интересная, вполнѣ пригодна для VII кл.

36) *Русское общество въ XVIII вѣкѣ.*

Пособія: Чечулинъ Н. „Русское провинціальное общество во II половинѣ XVIII вѣка“, помѣщено въ журн. Мин. Нар. Просв. за 1889 г., №№ 3, 4, 5, 6.—Есть и отдѣльное изданіе.

Водовозовъ — „Очерки изъ русской исторіи XVIII в.“, статьи: „Измѣненіе обычаевъ при Петрѣ Вел.“, „Положеніе народа при Петрѣ Вел.“, „Общественный бытъ въ I полов. 18 вѣка“, „Образованіе въ первой половинѣ XVIII вѣка“. „Положеніе различныхъ сословій при Екатеринѣ II“, „Образованіе въ царствованіе Екатерины II“.

Шубинскій — „Историч. очерки и разсказы“, статьи: Первые балы въ Россіи, Лѣтній садъ. Свадьба карликовъ, Московскій Маскарадъ 1722 г. Русскій помѣщикъ XVIII в. и Русскій чудакъ XVIII вѣка.

Кизеветтеръ — „Русское общество въ XVIII столѣт.“, брошюра.

Работа интересная и легкая, вполнѣ доступна VI—VII классу.

37) *Русское общество въ XVIII вѣкѣ.*

Пособія: Книга для чтенія по исторіи новаго времени, ч. II статьи:

М. Богословскій. Русское дворянство въ XVIII вѣкѣ, стр. 549—567.

Клочковъ. Крестьяне и крѣпостное право въ Россіи въ XVIII вѣкѣ, стр. 567—600.

Кизеветтеръ. Русскій городъ XVIII ст., стр. 639—665. Прѣсняковъ. Политическія настроенія русскаго общества въ XVIII ст., стр. 665—690.

Мельгуновъ. С. Религіозно-общественное движеніе русскаго народа въ XVIII вѣкѣ, стр. 690 — 748 (всего около 160 стр.). Къ этимъ статьямъ можно добавить 2 книжки, къ сожалѣнію довольно рѣдкія: Чечулинъ Н. Русское провинціальное общество во II половинѣ XVIII вѣка, помѣщено въ журналѣ Мин. Нар. Просв. за 1889 г. №№ 3, 4, 5 и 6; есть и отдѣльное изданіе. Щепкина. Русскіе помѣщики на службѣ и дома, (по запискамъ Болотова).

Работа очень хорошая, нѣсколько серьезнѣе, чѣмъ пре-

дыдущая, но все-таки очень подходитъ для средняго ученика VI класса.

Если Чечулина и Щепкиной достать нельзя, то можно обойтись и безъ нихъ.

38) *Радищевъ и его путешествіе изъ Спб. въ Москву.*

Пособія: Радищевъ, „Путешествіе изъ Петербурга въ Москву“. Спб. 1905, со вступит. статьями и примѣчаніями Сильванскаго и Щеголева.

Мякотинъ — „Изъ исторіи русскаго общества“ (статья „На зарѣ русской общественности“).

Сухомлиновъ.—„А. Н. Радищевъ“; помѣщено въ I томѣ его книги „Изслѣдованія и статьи по русской литературѣ и просвѣщенію“.

Очень хорошая работа, пригодна для VII класса.

39) *Паденіе Польши, по Соловьеву и Костомарову.*

(Содержаніе: состояніе Польши въ концѣ XVIII вѣка, исторія раздѣловъ, мнѣнія Соловьева и Костомарова о причинахъ паденія Польши и разборъ ихъ).

Пособія: Соловьевъ. Исторія паденія Польши (помѣщено въ Собраніи сочиненій С. М. Соловьева, изд. „Общественной пользы“, стр. 1—249).

Костомаровъ. Послѣдніе годы Рѣчи Посполитой, (см. его Монографіи, томъ 17 и 18 въ новомъ изданіи литературнаго фонда“. Спб. 1905 г., оба тома помѣщены въ книгѣ VII).

Работа очень интересная и важная, матерьялъ великолѣпенъ, годится для старшихъ классовъ.

40) *Н. И. Новиковъ, какъ публицистъ и общественный дѣятель.*

Пособія: Біографія Новикова въ собраніи Павленкова „Жизнь замѣчательныхъ людей“, составленная С. Е. Усовой (для первоначальнаго ознакомленія съ вопросомъ).

Незеленовъ. Н. Н. Новиковъ, издатель журналовъ. Спб. 1875.

Избранныя статьи изъ журналовъ Новикова въ изд. Чудинова „русская классная библіотека“, выпускъ 25.

Лонгиновъ. Новиковъ и московскіе мартинисты. М. 1867.

Тихонравовъ. Сочиненія, т. III, часть I. Москва 1898 г. статьи: „Н. И. Новиковъ“ (стр. 130 — 162) и „Четыре года изъ жизни Карамзина“, (стр. 258—276).

Работа очень интересная, вполнѣ доступна для VII—VIII кл.

41) *„Интимный комитетъ“ Имп. Александра I, его составъ и дѣятельность.*

Первые годы царствов. Александра I, характеристика дѣятелей интимнаго комитета; роль, работа и значеніе комитета.

Пособія: Вел. Кн. Николай Михайловичъ. Графъ Павелъ Александровичъ Строгановъ. (1774 — 1817). Спб. 1903 г. 3 тома, томъ I, глава 3 „Эпоха реформъ“ и т. II журналъ интимнаго комитета (на французскомъ языкѣ), стр. 59—245.

Богдановичъ, Исторія царствованія Александра I, т. I—первыя главы и особенно приложенія, стр. 38 — 91, извлеченіе изъ „засѣданій неоффиціальнаго комитета“, (на русскомъ языкѣ).

Пыпинъ. Общественное движеніе при Александрѣ I, глава II.

Шильдеръ. Имп. Александръ I, его жизнь и царствованіе, томъ II, первыя главы и приложеніе IV (стр. 330—348).

Работа интересная, хотя и небольшая, вполнѣ пригодна для старшихъ классовъ.

42) *Карамзинъ, какъ представитель реакціи при Александрѣ I по запискѣ о древней и новой Россіи* (Его политическіе и обществ. идеалы).

Пособія: „Записка о древней и новой Россіи“. Помѣщено въ третьемъ изданіи книги Пыпина: „Общественное движеніе при Александрѣ I“.

Пыпинъ.—„Общественное движеніе при Александрѣ I“ (въ особенности глава IV).

Очень интересная, очень легкая работа для VII класса.

43) *Просвѣщеніе, университеты и цензура въ Россіи въ царствованіе Александра I.*

Пособія: Сухомлиновъ—„Изслѣдованія и статьи по русской литературѣ и просвѣщенію“, т. I. Статья: матеріалы для исторіи образованія въ Россіи въ царствованіе импер. Александра I, стр. 1—514.

Скабичевскій.—„Очерки по исторіи русской цензуры“, главы VI—X включительно.

Несмотря на обширность матерьяла, работа очень легкая, вполнѣ пригодна для VII класса.

По всеобщей исторіи.

44) *Сократъ, его жизнь и дѣятельность.*

Пособія: Сиповскій. Сократъ и его время. М. 1903, стр. 1—134.

Орловъ. Сократъ, его жизнь и дѣятельность. Изд. Павленкова, стр. 1—75.

Снегиревъ, Л. Ѳ. Жизнь и смерть Сократа. М. 1903, стр. 1—139.

Работа очень интересная, матерьялъ легкій, годится для IV—V класса.

45) *Помпоній Аттикъ, какъ представитель крупной земельной аристократіи въ Римѣ въ переходную эпоху отъ республики къ имперіи.*

(Содержаніе: происхожденіе и развитіе его богатства и земельной собственности. Его политическіе взгляды и общественное поведеніе).

Пособіе: Гревсъ. „Очерки изъ исторіи римскаго землевладѣнія“, т. I. Рекомендуется вся книга, хотя для реферата непосредственно нужна глава, касающаяся Помпонія Аттика.

Работа очень интересная, пригодна для старшихъ классовъ.

46) *Императоръ Юліанъ по Гастону Буассье, Ибсену и Мережковскому.*

(Дать характеристику императора по историку и сравнить съ нею изображеніе Юліана у поэтовъ).

Гастонъ Буассье: „Паденіе язычества“ желательно, чтобы была прочтена вся книга; если же достать ее окажется затруднительнымъ, то придется ограничиться отрывкомъ изъ нея, помѣщеннымъ въ сборникѣ статей подъ ред. Милюковой „Римская имперія“.

Ибсенъ: „Кесарь и Галилеянинъ“ обѣ части: I отступничество цезаря и II императоръ Юліанъ. Перев. Гансенъ (со вступительной статьею).

Мережковскій. Христосъ и Антихристъ. Трилогія, ч. I. Смерть боговъ (Юліанъ отступникъ).

Очень было бы желательно, чтобы референтъ познакомился съ Аммiаномъ Марцеллиномъ. Есть русскій пере

водъ Ю. Кулаковскаго. Кіевъ. 1906 г.—Юліана касаются выпуски 1 и 2.

Работа чрезвычайно интересна, но по обширности и трудности матерьяла доступна только опытному взрослому референту.

47) *Папство въ первую половину среднихъ вѣковъ.*

Пособія: Корелинъ. Важнѣйшіе моменты въ исторіи средневѣковаго папства. Гл. I—VII, стр. 1—108.

Виноградовъ. Книга для чтенія по исторіи среднихъ вѣковъ, томъ I, статьи: 10) Панченко. Италія и папство въ VI в. 11) Розановъ. Бонифацій, апостолъ Германіи. 12) Смирновъ. Левъ III Исавръ и начало иконоборства, всего около 75 стр.

Томъ II, статьи: 28) Шамонинъ. Папа Николай I. 30) Кн. Е. Трубецкой. Религіозно-общественный идеалъ папы Григорія VII. 32) *В. И. Герье.* Папа Иннокентій III, всего около 80 стр.

Работа очень интересная, вполнѣ пригодна для лучшихъ учениковъ V класса.

48) *Папство во вторую половину среднихъ вѣковъ и его противники.*

Пособія: Корелинъ. Важнѣйшіе моменты въ исторіи средневѣковаго папства (стр. 1—158), въ особенности главы VIII—X, т. е. стр. 108—158.

Н. И. Карѣевъ. Исторія Западной Европы въ новое время, т. I, гл. 35—41, т. е. стр. 334—404.

Виноградовъ. Книга для чтенія по исторіи среднихъ вѣковъ, т. IV, статьи 72—76:

„Марсилій Падуанскій и Вильгельмъ Оккамъ“ — Новгородцева; „Джонъ Уиклиффъ“ Д. Петрушевскаго; „Янъ Гуссъ“ Н. Аммона; „Базельскій соборъ“ П. Ардашева; „Гусситы и чешскіе братья“ М. Сперанскаго, стр. 1—128, (всего около 250 стр.).

Работа очень интересная и серьезная, по матеріалу очень легкая. Вполнѣ доступна для хорошаго ученика V класса.

49) *Причины крестовыхъ походовъ и первый походъ.*

Пособія: Виноградовъ. Книга для чтенія по исторіи ср. вв. томъ II, статьи: 34) Шамонинъ. Подготовка перваго крестоваго похода. 35) Его-же. Вожди перваго крестоваго похода (всего около 40 стр.).

Куглеръ. Исторія крестовыхъ походовъ. Спб. 1895, гл. I и II; стр. 1—67.

Успенскій. Исторія крестовыхъ походовъ. Спб. 1901, гл. I и II; стр. 1—52.

Работа очень хорошая, очень легкая, доступна для начинающихъ учениковъ V класса.

50) *Іерусалимское королевство, его устройство и исторія.*

Пособія: Виноградовъ. Книга для чтенія по исторіи ср. вв. т. II, статья 36. Щепкинъ — Іерусалимское королевство, стр. 480—543.

Куглеръ. Исторія крестовыхъ походовъ. Спб. 1895, гл. I—VI; стр. 1—210.

Примѣчаніе: авторъ не долженъ увлекаться подробностями походовъ, а долженъ выбрать себѣ изъ книги Куглера только то, что касается іерусалимскаго королевства и его исторіи.

Работа очень хорошая, но довольно серьезная, вполнѣ годится для хорошихъ учениковъ V класса.

51) *Послѣдніе крестовые походы (послѣ IV-го) и конецъ господства христіанъ на Востокѣ.*

Пособія: Куглеръ. Исторія крестовыхъ походовъ. Спб. 1895, гл. IX—XI и заключеніе, стр. 321—455.

Успенскій. Исторія крестовыхъ походовъ. Спб. 1901 г., гл. VI, VII и заключеніе, стр. 140—170.

Работа очень легкая, доступна для начинающихъ V кл.

52) *Города въ средніе вѣка, ихъ исторія, устройство и значеніе.*

Пособіе: А. К. Дживелеговъ. Средневѣковые города въ Западной Европѣ. Спб. 1902, стр. 1—248.

Его же. Торговля на Западѣ въ средніе вѣка. Спб. 1904, стр. 1—220.

Виноградовъ. Книга для чтенія по исторіи среднихъ вѣковъ. Томъ II, статьи: 24) Моравскій. Французскіе города въ средніе вѣка. 31) Рашковъ. Ломбардскіе города въ XII вѣкѣ. 46) Розановъ. Театральныя представленія во Франціи въ концѣ XV вѣка (всего около 80 стр.).

Томъ III, статьи: 58) М. Покровскій. Господство Медичи во Флоренціи. 66) Аммонъ. Городъ Кельнъ въ средніе вѣка. 62) Михайловскій. Ганза (всего около 90 стр.).

Томъ IV, статьи: 87) М. Покровскій. Хозяйственная

жизнь Западной Европы въ концѣ среднихъ вѣковъ (всего около 90 стр.).

Работа очень интересная, очень важная, но по обширности и серьезности матеріала болѣе пригодна для старшихъ классовъ.

53) *Городское движеніе во Франціи въ средніе вѣка.*

(Двѣ темы). А) Общій очеркъ движенія и исторія коммуны города Реймса. Б) Общій очеркъ движенія и исторія коммуны города Везелэ.

Пособія: Для обѣихъ (чтобы оріентироваться въ вопросѣ). Виноградовъ „Книга для чтенія по исторіи среднихъ вѣковъ", т. II, ст. 24. Моравскій „Французскіе города въ средніе вѣка". Ог. Тьерри „Городскія коммуны во Франціи въ средніе вѣка" для темы А. гл. VIII и IX, для темы В. главы X, XI, XII.

Работы очень легкія, вполнѣ доступныя для начинающихъ V класса.

54) *Происхожденіе парламента въ Англіи.*

Пособія: Виноградовъ. Книга для чтенія по исторіи среднихъ вѣковъ, ч. III, статья Романова „Происхожденіе парламента въ Англіи", стр. 47—102 (для первоначальнаго знакомства съ вопросомъ).

Д. Петрушевскій. Очерки изъ исторіи россійскаго государства и общества въ средніе вѣка, ч. I (262 стр.).

Гринъ. Исторія англійскаго народа, т. I, М. 1891, стр. 1—292).

Фриманъ и Стебсъ. Опыты по исторіи англійской конституціи, М. 1880 г., стр. 1—235 (эту книгу совѣтую читать только тогда, когда всѣ факты уже хорошо извѣстны).

Работа очень важная, хорошая, но серьезная, годится для старшихъ классовъ.

55) *Сербія при Стефанѣ Душанѣ.*

Пособія: Проф. А. Л. Погодинъ. Исторія Сербіи. Спб. 1909, гл. I—V, стр. 1—91.

Т. Флоринскій. Южные Славяне и Византія во II четверти XIV вѣка. Вып. II. Спб. 1882, стр. 1—274).

Первыя 3 главы кн. проф. Погодина дадутъ матеріалъ для введенія въ работу: Сербіи до Стефана Душана, а конецъ IV главы доходитъ до начала турецкаго ига, главный же матеріалъ для темы даетъ книга Флоринскаго.

Работа хорошая, не трудная, пригодна для VI класса.

56) *Данте и его „Божественная Комедія“.*

Пособія: Данте. „Божественная Комедія“, переводъ Мина: Адъ, Чистилище и Рай.

Данте „Адъ“—изложеніе С. Заруднаго съ объясненіями и дополненіями. Спб. 1887.

(Въ случаѣ необходимости можно замѣнить вышеназванныя изданія Русской классной библіотекой Чудинова, серія II, вып. 7, 8, 9: Данте—Адъ, Чистилище, Рай).

Скартацини. Данте, Спб. 1905 г.

Ватсонъ, М. В. Біографія Данте, въ изд. Павленкова: Необязательное пособіе: Вегеле. Данте Алигьери, его жизнь и сочиненія. Москва, 1881 г.

Овэттъ. Исторія итальянской литературы. Спб. 1909, главы IV и V, стр. 61—94 (тоже необязательное пособіе).

Работа очень интересная, очень серьезная, годится для старшихъ классовъ.

57) *Итальянское возрожденіе, его характеристика и представители.*

Пособія: Корелинъ. Очерки итальянскаго возрожденія, стр. 1—360 (очень мал. форматъ).

Дживелеговъ. Начало итальянскаго возрожденія, стр. 1—218.

Карѣевъ. Исторія западной Европы въ Новое время, т. I, стр. 242—281.

Виноградовъ. Книга для чтенія по исторіи Среднихъ Вѣковъ, т. IV, статьи: М. Покровскій. Греки въ Италіи и возрожденіе платоновской философіи, стр. 220—249. Новгородцевъ. Макіавелли, стр. 249—265. Гіацинтовъ. Первое возрожденіе итальянской скульптуры и живописи, стр. 265—279. М. Смирновъ. Боккачіо и Чосеръ, стр. 153—185. М. Гершензонъ. Франческо Петрарка, стр. 339—375. (Послѣдняя статья необязательна).

Работа серьезная, но легкая и по содержанію и по матеріалу, годится для VI класса.

58) *Флорентійское общество конца XIV вѣка.*

Пособіе: Веселовскій, Ал. Н. „Вилла Альберти“.

Собраніе сочиненій А. Н. Веселовскаго. Изд. Академіи Наукъ, т. III. Спб. 1908.

Работа интересная и не очень трудная, годится для старшихъ классовъ.

59) *Петрарка и его характеристика, какъ человѣка и перваго гуманиста.*

(Жизнь Петрарки, его дѣятельность и значеніе).

Пособія: Виноградовъ. Книга для чтенія по исторіи среднихъ вѣковъ, ч. IV, ст. Гершензона „Франческо Петрарка“, стр. 359—374.

Корелинъ. Ранній итальянскій гуманизмъ и его исторіографія, т. I, стр. 175—416.

Корелинъ. Очерки итальянскаго возрожденія, статья „Петрарка какъ политикъ“, стр. 45—162, (мал. форм.).

Съ нѣкоторыми произведеніями Петрарки можно познакомиться по „Русской классной библіотекѣ“, изд. подъ ред. Чудинова. Серія II, вып. XI.

Работа очень интересная, матеріалъ серьезный, можно предлагать только хорошимъ ученикамъ старшихъ классовъ.

60) *Боккачіо, его жизнь, дѣятельность и значеніе.*

Пособія: Веселовскій, Ал. Н. „Боккачіо, его среда и сверстники, т. I и II.

Корелинъ. Ранній итальянскій гуманизмъ и его исторіографія, т. I, стр. 417—576.

Для знакомства съ содержаніемъ Декамерона:

Виноградовъ. Книга для чтенія по исторіи Среднихъ вѣковъ т. IV, статья Смирнова; Боккачіо и Чосеръ, какъ предшественники возрожденія (нужны стр. 153—185).

Русская классная библіотека подъ ред. Чудинова. Серія II, вып. 17.

Работа и по содержанію и по матеріалу великолѣпна; но матеріалъ хотя и нетрудный, но обширенъ (кн. Веселовскаго около 1200 стр.), потому можно предлагать лучшимъ ученикамъ старшихъ классовъ.

61) *Макіавелли и его политическое ученіе.*

Пособія: Виноградовъ „Кн. для чт. по ист. ср. вѣковъ“, т. IV, гл. 80 (для первоначальнаго ознакомленія съ вопросомъ).

Ардашевъ. Абсолютная монархія на Западѣ (введеніе и I глава), для ознакомленія съ происхожденіемъ и ростомъ абсолютизма.

Алексѣевъ. Макіавелли, какъ политическій мыслитель. М. 1880 г. (главнѣйшее пособіе).

Николай Макіавелли, „Государь“ и „Разсужденіе на

первыя три книги Тита Ливія" пер. Курочкина. Спб. 1869 г.

Маколей. Полн. собр. сочиненій, т. I, глава о Макіавелли.

Работа очень серьезная и трудная; пригодна только для старшихъ классовъ.

62) *Савонаролла, его жизнь и дѣятельность.*

Пособія: Біографія Савонароллы, составл. Шеллеромъ въ собраніи біографій Павленкова.

Петровъ—„Очерки изъ всеобщей исторіи", глава о Савонароллѣ.

Осокинъ—„Савонаролла и Флоренція". Казань, 1865 г.

Мутеръ—Исторія живописи, переводъ Бальмонта, т. I.

Можно рекомендовать еще для знакомства съ эпохой: Буркхардъ „Культура Италіи въ эпоху возрожденія" изд. Пирожкова въ 2 томахъ), но о Савонароллѣ здѣсь не много сказано.

Работа серьезная, пригодна для старшихъ классовъ.

63) *Эразмъ Роттердамскій и его „Похвала глупости".*

(Содержаніе: Біографія и характеристика Эразма. Содержаніе „Похвалы глупости" и характеристика по ней общества XV—XVI вѣка).

Пособія: „Похвала глупости", русскій переводъ и вступительная статья проф. Ардашева. Помѣщено въ Ученыхъ запискахъ Юрьевскаго университета за 1904 г., кн. 3 и 4. Есть и отдѣльное изданіе.

А. Г. Преображенскій—„Эразмъ, какъ сатирикъ". Статья помѣщена въ „Отечественныхъ запискахъ" 1879 г. VII и VIII кн.

Петровъ — „Очерки изъ всеобщей исторіи", статья объ Эразмѣ.

Гейгеръ—„Нѣмецкій гуманизмъ" гл. X.

Коршъ-Кирпичниковъ — Всеобщая исторія литературы, т. III, въ главѣ „Нѣмецкая литература эпохи возрожденія".

Отличная работа, вполнѣ пригодна для VI класса.

64) *Ульрихъ фонъ-Гуттенъ и его время.*

Пособія: Штраусъ. Ульрихъ фонъ-Гуттенъ.

Гейгеръ. Нѣмецкій гуманизмъ.

Работа чрезвычайно интересная, полезная и легкая. Матерьялъ, въ особенности кн. Штрауса, превосходенъ. Вполнѣ годится для хорошаго ученика VI класса.

65) *Томасъ Моръ и его утопія.*

(Содержаніе: Біографія Мора, содержаніе Утопіи и ея разборъ).

Пособія. Каутскій „Томасъ Моръ и его Утопія“.

Тарле. „Общественныя воззрѣнія Т. Мора въ связи съ экономическимъ состояніемъ Англіи“. Спб. (въ приложеніи находится полный переводъ Утопіи).

Утопія Мора, переводъ Генкель. Спб. 1905.

Переводъ „Утопіи“ Тарле отличается неточностями и ошибками, потому лучше пользоваться переводомъ Генкель.

Работа превосходная, доступна только хорошимъ ученикамъ старшихъ классовъ.

66) *Католическая реакція XVI вѣка.*

Пособія: Карѣевъ. Исторія Западной Европы въ новое время II томъ, главы 21—26 (около 100 стр.).

Филиппсонъ. Религіозная контръ-революція въ XVI вѣкѣ. Спб. 1902, вся книга (около 760 стр. малаго формата).

(Выяснить положеніе католицизма въ XVI вѣкѣ и средства для его возрожденія, познакомить съ инквизиціей, цензурой, іезуитскимъ орденомъ и тридентскимъ соборомъ, а затѣмъ коротенько (по Карѣеву) показать ходъ реакціи въ нѣкоторыхъ государствахъ Западной Европы).

Работа интересная, хорошая, пригодна для VI класса, и не смотря на обширность матерьяла, не трудная.

67) *Іезуитскій орденъ, его происхожденіе, организація, значеніе и исторія.*

Пособія: Карѣевъ. Исторія Западной Европы въ новое время, часть II, главы 21, 22 и 23 (около 45 стр).

Филиппсонъ, Религіозная контръ-революція въ XVI вѣкѣ. Спб. 1902, кн. I, стр. 1—200 (малаго формата).

Губеръ „Іезуиты, ихъ исторія, ученіе, организація и практическая дѣятельность“. Спб. 1899, стр. 1—315.

Къ этимъ книгамъ можно прибавить біографію Лойолы, составленную Быковымъ (изданіе Павленкова „Жизнь замѣчательныхъ людей“), но надо не забыть, что эту книжку можно читать начиная съ II главы, такъ какъ I глава полна ошибокъ.

Работа чрезвычайно интересная и полезная, доступна хорошему референту VI—VII класса.

68) *Старый порядокъ во Франціи.*

Пособія: Карѣевъ. Исторія Западной Европы въ новое время, т. III, гл. 2—10.

Токвиль. Старый порядокъ и революція.

Тэнъ. Происхожденіе общественнаго строя современной Франціи, т. I. Старый порядокъ. (Есть нѣсколько переводовъ на русскій языкъ. Лучшій въ изданіи Пирожкова. Спб. 1907).

Работа очень интересная и нетрудная, вполнѣ пригодна для VII класса.

69) *Вольтеръ, какъ человѣкъ, общественный дѣятель и писатель.*

Пособіе: Шаховъ „Вольтеръ и его время". Геттнеръ „Исторія всеобщей литерат. XVIII в." томъ II.

Морлей—„Вольтеръ".

Штраусъ—„Вольтеръ".

Карѣевъ—„Исторія Западной Европы въ новое время", т. III.

Желающимъ можно рекомендовать познакомиться съ нѣкоторыми произведеніями Вольтера.

Работа отличная, но доступна только взрослымъ.

70) *Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты, ихъ происхожденіе и устройство.* (С.-Амер. колоніи Англіи, ихъ возстаніе и борьба за независимость, организація государства).

Пособія: Книга для чтенія по исторіи новаго времени ч. III статья Хераскова: „Американская республика" стр. 107—141. Чаннингъ Э. Исторія Сѣв.-Амер. Соед. Штатовъ. М. 1897. стр. 424 малаго формата (первая половина книги).

Біографія Франклина и Вашингтона въ собраніи біографій изд. Павленкова. Указанныя книги и статьи даютъ достаточно матерьяла для небольшого письменнаго реферата. При желаніи можно прибавить къ матерьялу книжку Мижуева: Великій расколъ англо-саксонской расы. Американская революція. Спб. 1901, стр. 252. Книжка имѣетъ въ виду главнымъ образомъ литературныя произведенія разныхъ партій, появившіяся во время войны, и даетъ много интереснаго матерьяла а, главное, приводитъ цѣликомъ тексты „деклараціи правъ" и другихъ документовъ. Работа нетрудная, пригодна для начинающихъ референтовъ VII кл.

71) *Дѣтство и молодые годы Наполеона* (до его итальянской кампаніи).

Пособія. Слоонъ. „Новое жизнеописаніе Наполеона“, т. I.

А. Трачевскій. „Наполеонъ I. Первые шаги и консульство“. I глава подъ буквой А.

Работа очень легкая, вполнѣ доступна ученикамъ VII класса.

72) *Англійскіе рабочіе союзы, ихъ возникновеніе, организація, исторія и значеніе.*

Пособія: В. Желѣзновъ. Очерки политической экономіи. М. 1907 г. Лекція XIII, стр. 599—640 (для первоначальнаго ознакомленія съ вопросомъ).

С. и Б. Уэббъ. Исторія рабочаго движенія въ Англіи. Спб. 1899.

В. Зомбартъ. Организація труда и трудящихся. Спб. 1901, (въ особенности II половина книги: „Профессіональныя организаціи рабочихъ“, стр. 269—456).

Для желающихъ еще серьезнѣе познакомиться съ вопросомъ можно рекомендовать:

С. и Б. Веббъ (Уэббъ). Теорія и практика англійскаго тредъюньонизма, т. I и II. Спб. 1900—1901.

Работа серьезная, очень важная и интересная, пригодна только для спеціальнаго курса.

ПРИЛОЖЕНІЕ III.

Планы устныхъ рефератовъ, разработанные учениками.

Въ этомъ приложеніи я хочу привести нѣсколько плановъ рефератовъ, разработанныхъ учениками; мнѣ кажется, что это будетъ интересно и даже полезно для начинающаго преподавателя.

Мои референты, готовясь къ докладу, должны приготовить написанный коротенькій планъ, кромѣ того, они имѣютъ право цѣликомъ написать введеніе и заключеніе и прочесть ихъ въ классѣ по написанному. Если докладъ интересенъ въ техническомъ отношеніи, или по своимъ достоинствамъ, или по особенно характернымъ недостаткамъ, я обыкновенно беру у референта его листокъ съ планомъ, введеніемъ и заключеніемъ. Такимъ образомъ у меня составилось большое собраніе такихъ плановъ, изъ нихъ я выбралъ самые интересные, снабдилъ соотвѣтствующими примѣчаніями и хочу ихъ предложить вниманію читателя. Я думаю, что это будетъ не безполезно. Планы учениками составляются самостоятельно безъ моей помощи, и въ нихъ удивительно рельефно отражаются типичные недостатки ученической работы: неумѣнье справиться съ матерьяломъ, неумѣнье подчеркнуть самое существенное, неумѣнье составить подходящее введеніе и заключеніе и т. д.; со всѣмъ этимъ начинающему коллегѣ, конечно, придется встрѣтиться.

A. Планы хорошіе.

1) Устный рефератъ ученика VII кл. Ларинской гимназіи Ч., доложенный 12 марта 1913 г., на тему: „Старый порядокъ во Франціи. Положеніе привиллегированныхъ“ (см. № 292 моего списка).

1) **Вступленіе.** Происхожденіе привиллегій: а) общественныя заслуги и вознагражденіе духовенства; в) заслуги и вознагражденіе дворянства; с) заслуги и вознагражденіе короля.

Во Франціи до 1789 года высшее мѣсто въ государствѣ занимали дворянство, духовенство и король. Это были, такъ сказать, привиллегированныя сословія. Если они съ давнихъ поръ пользовались своимъ привиллегированнымъ положеніемъ, то навѣрно они имѣли на это какое-нибудь право. Дѣйствительно, если мы прослѣдимъ образованіе Франціи, то замѣтимъ, что это они построили три ея главнѣйшихъ устоя. Самый древній изъ этихъ устоевъ является дѣломъ духовенства. Оно трудилось надъ нимъ въ теченіе многихъ вѣковъ. Въ самомъ началѣ оно создало религію и Церковь. Среди людей, покоренныхъ Римомъ, господство котораго было слишкомъ тяжело, духовенство возвѣщаетъ „благую вѣсть“, оно проповѣдуетъ покорность, терпѣніе, кротость, милосердіе, обѣщая за это „царство Божіе“. Съ другой стороны духовенство создало общество, подчиненное особымъ законамъ, что было очень важно, т. к. государство начало мало-по-малу распадаться. Духовенство старалось связать эти части и не давать имъ распадаться. Кромѣ того оно спасло Европу отъ власти варваровъ, которыхъ оно успѣло очаровать. Священнослужитель, одѣтый въ блестящія ризы, внушалъ германцу страхъ и тотъ невольно подпадалъ подъ его вліяніе. Духовенство начинаетъ занимать высшія должности. Они служатъ секретарями у вождей, такъ какъ лишь они умѣютъ писать. Какъ секретари, совѣтники они участвуютъ въ управленіи страной и стараются внести хоть немного порядка въ общій хаосъ. Въ монастыряхъ сохранилась литература, искусства, архитектура и т. п. Съ другой стороны духовенство способствовало

образованію новыхъ поселковъ, которые возникали около монастырей. Ко всему этому надо прибавить ту духовную пищу, которую оно давало людямъ. Болѣе 12 вѣковъ духовенство играло первенствующую роль въ государствѣ. Награда за все это, какъ мы увидимъ потомъ, была не меньше самыхъ заслугъ. Второй устой, а именно феодальный, былъ дѣломъ воина, предка современнаго дворянина. Если мы посмотримъ на положеніе Франціи и вообще Европы въ X и XI вѣкахъ, то станетъ понятно, почему именно воинъ создалъ этотъ строй. Тогдашній сельскій житель находился подъ вѣчнымъ страхомъ, что не сегодня завтра на него нападутъ разбойники, шайками которыхъ была переполнена тогдашняя Европа. По дорогамъ нельзя было ѣздить безъ особаго конвоя, вообще каждый жилъ подъ страхомъ смерти. Въ это время истиннымъ благодѣтелемъ является человѣкъ, умѣющій драться за себя и за другихъ. Достаточно такому воину выстроить замокъ, какъ около него начинаютъ селиться жители, надѣясь на его защиту. Въ видѣ благодарности за эту защиту они удѣляютъ ему часть своего урожая. Такимъ образомъ между воиномъ и жителями возникаетъ безмолвный договоръ, который постепенно превращается въ обычай. Они работаютъ на него, воздѣлываютъ его земли, платятъ ему различные оброки. Эти оброки были не вынужденными, они явились сами собой. Помѣщикъ не оставался въ долгу. Онъ обезпечивалъ крестьянамъ безопасность и давалъ возможность спокойно заниматься земледѣліемъ. Кромѣ всего этого онъ только располагаетъ достаточными средствами, чтобы выстроить мельницу, пекарню, давильню для винограда. За пользованіе этими вещами онъ беретъ особую пошлину. Крестьяне мало-по-малу должаютъ помѣщику. Тотъ пользуется этимъ для своихъ выгодъ. Крестьянинъ постепенно подпадаетъ подъ власть сеньора и закрѣпощается. Понемногу Франція раздробляется на массу владѣній и въ каждомъ изъ нихъ есть свой господинъ. Чтобы такой строй былъ проченъ, надо собрать эти разрозненныя части въ одно цѣлое, надо соединить ихъ въ однѣхъ рукахъ. Это соединеніе и было дѣломъ короля. Правда и раньше во главѣ этихъ отдѣльныхъ частей стоялъ король, но онъ не имѣлъ почти никакого значенія—у этого короля не было земли. Гуго Капетъ первый поднимаетъ авторитетъ короля.

Онъ присоединилъ къ королевскому титулу земельный удѣлъ. Послѣ него короли въ продолженіи 800 лѣтъ всѣми правдами и неправдами увеличиваютъ этотъ удѣлъ. Авторитетъ короля повышался и наконецъ достигъ своего апогея въ лицѣ Людовика XIV. Заслуга такимъ образомъ короля въ томъ, что онъ собралъ отдѣльныя части Франціи и создалъ изъ нихъ мощное государство. Вотъ какимъ путемъ выросли привиллегіи дворянства, духовенства и короля; теперь посмотримъ, въ какомъ видѣ намъ представляются эти привиллегіи въ XVIII вѣкѣ.

2) **Главная часть.** Планъ: число привиллегированныхъ: 140.000 дворянъ и 130.000 духовныхъ; главное значеніе привиллегированныхъ въ ихъ богатствѣ; ихъ богатства, льготы привиллегированныхъ; (освобожд. отъ налоговъ и т. д.); ихъ феодальныя права; всѣ привиллегированные дѣлятся на двѣ группы (живущіе въ своихъ помѣстьяхъ и не живущіе). Живущіе въ своихъ помѣстьяхъ не служатъ государству; (они отстранены отъ всякихъ должностей) отношеніе этихъ владѣльцевъ къ своимъ крестьянамъ; достатки этихъ владѣльцевъ; отношеніе крестьянъ къ такимъ владѣльцамъ.

Владѣльцы, не живущіе въ своихъ владѣніяхъ; ихъ богатство и льготы; оправдываются ли эти льготы ихъ службой; почему они не живутъ въ своихъ помѣстьяхъ (Версаль); положеніе ихъ крестьянъ (вымогательства управляющихъ); право охоты и др.

Организація привиллегированныхъ: собранія духовенства; особыя льготы духовенства.

Вліяніе дворянства: (высшія должности духовныя и свѣтскія принадлежатъ имъ); положеніе провинціальнаго духовенства.

Король: онъ привиллегированный изъ привиллегированныхъ; отношеніе его къ своимъ обязанностямъ.

3) **Заключеніе.** Въ предисловіи къ своему реферату я говорилъ вамъ, что привиллегированныхъ нельзя обвинять въ присвоеніи себѣ тѣхъ или иныхъ льготъ, что льготы эти ими заслужены. Но ихъ зато можно обвинить въ томъ, что они ужъ очень расширили эти льготы, что они брали слишкомъ много и давали за это слишкомъ мало. Вмѣсто того, чтобы поднимать себя въ глазахъ народа, они унижали себя. Въ концѣ концовъ они, конечно, обратились прямо

въ какихъ то паразитовъ общества, сосущихъ всѣ соки его. Вѣдь для того, чтобы жить при дворѣ, пользоваться тѣми удовольствіями, какими они пользовались, нужны были капиталы, а откуда ихъ взять, какъ не съ народа. Конечно всѣ эти удовольствія и лежали тяжкимъ бременемъ на плечахъ низшихъ классовъ, которые въ концѣ концовъ не выдержали его и попытались сбросить его. Чѣмъ кончилась эта попытка мы знаемъ изъ исторіи Великой французской революціи.

Главное достоинство этого плана заключается въ томъ, что референтъ во введеніи такъ отчетливо изложилъ основную мысль Тэна, все время ее проводилъ въ главной части (къ сожалѣнію онъ въ своемъ планѣ не привелъ совсѣмъ цыфръ, такихъ характерныхъ и въ такомъ количествѣ приведенныхъ у Тэна, но во время доклада онъ ихъ читалъ по книгѣ) и наконецъ въ заключеніи ее подчеркнулъ еще разъ, такъ сказать врѣзалъ ее въ память слушателей.

2) **Устный рефератъ ученицы VII кл. П., доложенный 28 февр. 1913 г. на тему: „Ученіе о Петрѣ В., какъ антихристѣ и его проповѣдники“. (См. № 68 моего списка).**

Вступленіе: Петръ Великій—одна изъ самыхъ свѣтлыхъ личностей въ русской исторіи. Это человѣкъ, который силою своей энергіи, умомъ и желѣзной волей, подвинулъ русскую культуру чуть не на цѣлое столѣтіе впередъ. Онъ сумѣлъ откликнуться, воспринять и продолжить начатое „лучшими людьми XVII в.“, онъ понялъ ихъ и отличилъ отъ темной массы, которую представляло общество того времени.

Но вѣдь этихъ „лучшихъ людей“ было мало, а тѣхъ, которые не понимали и не хотѣли понять Петра, тѣхъ было много. Озлобленные, недоумѣвающіе они ненавидѣли его за новыя реформы, которыя онъ принесъ съ собой, и за старыя отцовскія традиціи, которыя онъ безпощадно разрушилъ. Да и какъ могли они любить его? Цѣль новыхъ реформъ, новыхъ вѣяній они не понимали, они были слишкомъ далеки отъ нихъ, но зато, когда проходили эти реформы въ жизнь, то на ихъ глазахъ примѣнялись звѣрскія средства, съ пыт-

ками и ужасомъ „тайной канцеляріи“, съ отвратительными, безчеловѣчными казнями; безъ всякаго уваженія къ личности насильно заставляли воспринять всѣ новшества, переустроить всю жизнь и свои понятія на новый ладъ, а на всемъ томъ, чѣмъ жили отцы и дѣды, что было для нихъ неприкосновенно и свято, на всемъ старомъ, вѣками установленномъ, поставить крестъ. Петръ былъ непонятенъ для массы, но пытливый умъ народа хотѣлъ разъяснить себѣ эту загадочную личность на русскомъ престолѣ.

Странное поведеніе Петра, его любовь ко всему иноземному, къ „поганымъ“ нѣмцамъ, попираніе русской православной церкви, неуваженіе къ стариннымъ обычаямъ—все это приводило въ недоумѣніе и даже ужасъ. Кто же наконецъ этотъ русскій царь, непохожій на прежнихъ? И отвѣтъ пришелъ изъ далекихъ лѣсовъ, гдѣ скрывались гонимые и преслѣдуемые раскольники. Шопотомъ стали передавать другъ другу, что Петръ—де не русскій, что онъ даже и не человѣкъ простой, что Петръ—Антихристъ и на немъ вѣкъ кончается. Иного объясненія не могли придумать взволнованные умы русскаго народа. Ужасная вѣсть стала передаваться все глубже и глубже въ страну и скоро уже не только темная масса, но и ученые монахи стали вѣрить и даже оправдывать по св. писанію это ученіе. А пытки, ссылка и казни все увеличивались и вмѣстѣ съ тѣмъ все крѣпла увѣренность, что на престолѣ сидитъ антихристъ, что русскому народу послано тяжкое наказаніе отъ Бога.

Главная часть.

I. Отраженіе въ литературѣ ученія о Петрѣ, какъ антихристѣ; 1) расколъ—очагъ ученій объ Антихристѣ; 2) „Толковый Апокалипсисъ“: отрицательное отношеніе къ петровскимъ реформамъ; изображеніе Антихриста въ видѣ Петра; слуги Антихриста—солдаты Петровской эпохи.

3) Тетрадки Талицкаго 1700 г.: исчисленіе годовъ пришествія Антихриста; запрещеніе платить подати; сочувствіе тетрадкамъ со стороны народа и духовенства; судьба Талицкаго; книга Стефана Яворскаго „знаменія пришествія Антихристова“.

4) Народная сатира:—„мыши кота погребаютъ“: быто-

выя сцены; пародія на похороны Петра: титулы кота, похоронная процессія, день смерти.

II. Проповѣдники этого ученія изъ народа:

1) Левинъ—восторженный проповѣдникъ: проповѣдь съ клироса церкви въ 1721 г., проповѣдь на базарѣ; кончина Левина.

2) Дѣло трехъ бабъ изъ города Таврова: предсказанія старухи Аксиньи въ 1707 г.; разговоръ Авдотьи съ племянницей Акулиной и рудометкой Аленой; разговоръ Алены рудометки съ инквизиторомъ Гуріемъ; арестъ и пытки Алены; арестъ Авдотьи и Акулины; пытки; ссылка въ Пустоозеро.

III. Самуилъ Выморковъ.

1) Его происхожденіе и жизнь до монастыря: жизнь съ отцомъ; женитьба; любовь къ чтенію; интересъ къ книгамъ объ Антихристѣ; глубокая религіозность; разговоръ со старцемъ; ужасъ и сомнѣнія Самуила, желаніе постричься.

2) Самуилъ Выморковъ—монахъ; трудность постриженія женатому; монахъ Степанъ—послѣдователь Самуила. Тяжелая внутренняя борьба Самуила; бѣгство изъ монастыря; иконникъ Аѳанасій и его разговоръ съ Самуиломъ; возвращеніе въ монастырь; отъѣздъ въ Москву учиться; полная перемѣна взглядовъ.

3) Вліяніе Московской среды на Самуила: мертвая схоластика въ ученіи; поведеніе монаховъ; начало новыхъ сомнѣній; нежеланіе учиться.

4) Самуилъ Выморковъ—послѣ смерти Петра: вліяніе на него смерти Петра; извѣстіе о новомъ замужествѣ его разведенной жены; рѣчь Самуила въ церкви противъ Петра; повѣсть Самуила; письмо его; доносъ на него.

5) Дальнѣйшая судьба Выморкова: обыскъ, арестъ, исповѣдь Самуила; истязанія; казнь; судьба другихъ арестованныхъ.

Заключеніе: Итакъ въ 1725 г. умеръ монахъ Самуилъ Выморковъ, человѣкъ дѣйствительно вѣрившій искренне, горячо увлеченный ученіемъ о Петрѣ-антихристѣ. Вся его жизнь, его тяжелыя нравственныя страданія доказываютъ, что онъ не только о себѣ думалъ, но что онъ мучился за то, что другіе не видятъ и не принимаютъ Петра за антихриста, что нѣтъ на Руси настоящаго православнаго Царя, что гибнетъ и страна и церковь и вѣкъ кончается на Петрѣ.

Въ сущности этой послѣдней чертой отличались почти всѣ проповѣдники этого ученія. Все это были люди глубоко религіозные, фанатичные въ своей вѣрѣ, упорные въ мелочахъ обрядности и, видя поведеніе Петра, они были увѣрены, что православная вѣра рухнетъ, что страшная гибель готовится ей. Они прилагали всю свою силу, даръ слова, энергію, чтобы открыть глаза ближнимъ и помочь другимъ выйти изъ навожденія діавола, оттого то ученіе дѣлало такіе громадные успѣхи, такъ быстро захватывало цѣлыя области. Проповѣдники этого ученія, какъ изъ народа, такъ и изъ интеллигенціи, были въ своемъ родѣ подвижники, мученики за свою вѣру; они шли на самыя страшныя пытки, продолжая проклинать Петра и называть его страшнымъ именемъ Антихриста, молясь за св. Русь и православную вѣру.

Главное достоинство этого реферата заключается въ стройности плана, въ серьезномъ детальномъ изученіи всего обширнаго матерьяла и въ удивительномъ умѣньи выдвинуть на первый планъ самое главное. Одинъ упрекъ я могу сдѣлать референткѣ: напрасно она помѣстила В. Левина между проповѣдниками изъ народа, онъ скорѣе подходитъ къ Самуилу Выморкову, т. е. къ тогдашней интеллигенціи, такъ какъ онъ былъ офицеромъ до своего постриженія. Послѣ такой поправки плана весь матерьялъ слѣдовало расположить такъ: I глава—отраженіе ученія объ антихристѣ въ литературѣ; II глава—проповѣдники его изъ народа; III глава—проповѣдники среди интеллигенціи. Это былъ бы самый лучшій планъ для данной темы. Но и въ настоящемъ своемъ видѣ онъ можетъ быть названъ образцовымъ.

Б. Планы съ ошибками.

3) **Устный рефератъ ученика VI кл. Ларинской гимн. С. доложенный 14 Дек. 1911 г. на тему „Дѣтство и юность Петра Вел. до начала Вел. Сѣв. войны“ (см. № 57 моего списка).**

Вступленіе: Прежде чѣмъ приступить къ докладу посмотримъ въ какомъ положеніи находилось Русское государство въ царствованіе Алексѣя Михайловича. Положеніе

государства въ это время представляло печальную картину. Экономическое состоянiе народа было чрезвычайно плохо. Нестроенiя во всѣхъ областяхъ жизни достигли ужасающихъ размѣровъ. Само правительство уже поняло несостоятельность вѣками сложившагося строя и стало дѣлать нѣкоторыя преобразованiя: какъ напримѣръ вызывало иностранныхъ ученыхъ, сознавая превосходство западно-европейской культуры и старалось завязать постоянныя сноше-шенiя съ иностранными купеческими фирмами. Русскiе люди двояко смотрѣли на эти дѣла: одни—неодобрительно, говоря, что намъ русскимъ нечего заимствовать отъ иностранцевъ, такъ какъ мы гораздо лучше ихъ, другiе, понимая пользу отъ сношенiй съ иностранцами, одобрительно смотрѣли на начинанiя правительства.

Изложенiе: 1) Дѣтство и юность Петра: рожденiе, воспитанiе, ученiе, удаленiе въ село Преображенское; избранiе Петра на царство и послѣдствiя этого избранiя: бунтъ стрѣльцовъ, вторичное удаленiе въ Преображенское, начало увлеченiя Петра воднымъ спортомъ; 2) Молодые годы Петра: женитьба; борьба съ Софьей; заговоръ Шакловитаго; конецъ смутъ; первая поѣздка въ Архангельскъ; смерть царицы Натальи; вторая поѣздка въ Архангельскъ; недовольство современниковъ; война съ Турцiей, постройка флота; великое посольство: Рига, Либава, Кенигсбергъ, Голландiя, Англiя, Вѣна; возвращенiе Петра и казни стрѣльцовъ; мысль о морѣ.

Заключенiе: Итакъ, резюмируя все вышесказанное, мы видимъ, что Петръ съ самыхъ юныхъ лѣтъ былъ новаторомъ по своимъ идеямъ и стремленiямъ и такимъ же новаторомъ онъ остался и до конца дней своихъ.

Этотъ рефератъ представляетъ оч. большой интересъ, благодаря своему введенiю. Референтъ, конечно твердо помнилъ, что если тема касается жизни и дѣятельности какого нибудь лица, то во введенiи обязательно надо указать ту обстановку, среди которой дѣйствовало данное лицо, такъ какъ каждая отдѣльная личность органически связана съ современнымъ ему обществомъ и дѣятельность ея зависитъ отъ той конъюнктуры, въ которой она находится. На этомъ

основанiи онъ во введенiи и постарался изобразить положенiе Россiи передъ вступленiемъ Петра на престолъ, коснулся и экономическаго положенiя и идейной стороны. Не сообразилъ онъ только одного, что если бы въ рефератѣ шла рѣчь о Петрѣ, какъ преобразователѣ, какъ политикѣ, его введенiе было бы вполнѣ умѣстнымъ, даже хорошимъ; но вѣдь здѣсь рѣчь идетъ о Петрѣ мальчикѣ и юношѣ, о его образованiи, играхъ и т. д. какое же отношенiе ко всему этому имѣетъ экономическое положенiе Россiи и т. д.? Въ этомъ рефератѣ всего правильнѣе во введенiи указать на семейныя дѣла ц. Алексѣя, на жестокую вражду между Милославскими и Нарышкиными. Ошибки такого типа встрѣчаются довольно часто. Съ чувствомъ глубокаго удовлетворенiя могу добавить, что указанное несоотвѣтствiе введенiя и темы было указано при разборѣ самими учениками.

4) **Устный рефератъ г-жи Ш. ученицы VI кл. женской гимназiи г-жи Вальдшмидъ, на тему „Дѣтство и юность Петра Вел.“ (см. № 56 по моему списку), доложенный 21 февр. 1912 г.**

Планъ: Рожденiе Петра и торжества по этому случаю; первые годы жизни Петра; любовь Петра къ военнымъ играмъ; смерть Алексѣя Михайловича; учитель Зотовъ; борьба Милославскихъ съ Нарышкиными; пребыванiе Петра въ Преображенскомъ; образованiе Потѣшнаго полка; избранiе на престолъ Петра; стремленiе Софiи къ власти; бунтъ стрѣльцовъ; Петръ—второй царь; снова въ Преображенскомъ; усиленiе потѣшнаго полка; устройство крѣпости и сооруженiе флота; любознательность Петра; учитель Тиммерманъ; англiйскiй ботъ; нѣмецкая слобода; женитьба Петра; пребыванiе Петра на Плещеевомъ озерѣ; борьба между Софьей и Петромъ; сверженiе Софьи, Лефортъ: Бѣлое море; недовольство народа Петромъ; Азовскiе походы.

Заключенiе: Съ самыхъ раннихъ лѣтъ Петръ проявилъ большую энергiю, ясный умъ и любовь къ отечеству. Онъ отлично понималъ, что Россiя, по сравненiю съ западными государствами, стоитъ на низкой степени развитiя и что сношенiя съ иностранцами могутъ принести Россiи большую пользу.

Приведенный рефератъ также оч. характеренъ, въ немъ нѣтъ никакого введенія и заключеніе совсѣмъ не вытекаетъ изъ темы; подобные случаи бываютъ очень часто, особенно съ начинающими референтами. Тутъ уже необходимо составитъ введеніе и исправить заключеніе съ помощью всего класса.

5) Устный рефератъ ученика VI кл. Ларинской гимназіи Р. на тему „Школа въ эпоху возрожденія“ (нужнобыло попутно сдѣлать сравненіе съ средневѣковой школой) доложенный 25 февр. 1913 г. (см. № 257 по моему списку).

Вступленіе: Краткій очеркъ гуманизма и борьба новой школы со старой.

Въ XIV—XV вѣкахъ началось сильное броженіе умовъ. Только что окончились крестовые походы, слѣдствіемъ которыхъ было увеличеніе умственнаго кругозора людей той эпохи. Люди стали недовольны средневѣковымъ міросозерцаніемъ. Такое міросозерцаніе было идеаломъ монаховъ и было навязано ими остальному обществу. Заключалось оно въ томъ, что человѣкъ былъ рабомъ церкви и не имѣлъ ни характера, ни воли, ни желаній, ни мыслей. Не признавались индивидуальныя черты человѣка. Новое движеніе получило названіе гуманизма, потому что люди стали заниматься свѣтскими науками („studia humana“), тогда какъ въ средніе вѣка занимались исключительно богословскими („studia divina“); остальныя науки были допускаемы только какъ пособія при изученіи богословія. Крупныя перемѣны, происходящія въ общественной жизни народовъ, всегда отражаются на школѣ и она послѣ нѣкотораго сопротивленія реформируется въ духѣ времени. Такъ языческая школа долго боролась съ христіанской, а сдѣлавшись христіанской, она крѣпко держалась устарѣлыхъ педагогическихъ пріемовъ. Затѣмъ аскетическій духъ проникъ въ школу и наложилъ на нее свою печать. Противъ односторонности воспитанія средне-вѣковой школы выступили гуманисты, среди которыхъ было немало хорошихъ педагоговъ. Первымъ борцомъ былъ Леонардо Бруни, который выступилъ съ рядомъ трактатовъ.

Главная часть: 1) Леонардо Бруни и его трактатъ „О

воспитаніи юношей“; физическое воспитаніе (гимнастика); духовное воспитаніе: гуманное отношеніе педагога къ ученику; признаніе въ ученикѣ индивидуальныхъ чертъ: разносторонность образованія; религіозное воспитаніе учениковъ; 2) Витторино Рамбальдони да-Фельтре (біограф. очеркъ); устройство школы при дворѣ Гонзаги; простота и умѣренность учениковъ; физическое воспитаніе (принципы Л. Бруни); духовное воспитаніе (принципы Л. Бруни); облегченіе труда ученику; понятіе о школѣ, какъ о семьѣ; результаты школы.

Заключеніе: Средневѣковая школа. Элементарный курсъ (письмо, чтеніе и эл. граммат.); невѣжество чтецовъ (разсказъ объ епископѣ); жестокія наказанія и расправы педагоговъ съ учениками; сѣченіе учениковъ передъ Рождествомъ въ память избіенія младенцевъ Иродомъ; месть учениковъ; Семь свободныхъ искусствъ: грам., ритор., діалект., ариѳм., геом., астроном., и музыка; тривіумъ, квадривіумъ; недостаточное развитіе этихъ наукъ.

Это тоже работа новичка въ рефератномъ дѣлѣ и работа очень характерная. Введеніе построено правильно; тема говоритъ о школѣ въ эпоху возрожденія, но школа не можетъ быть совершенно отдѣльной независимой величиной отъ всего обществ. строя, потому конечно во введеніи надо показать эту зависимость, надо дать понятіе о возрожденіи. Авторъ поставилъ себѣ задачу совсѣмъ правильно, но исполнилъ ее неважно: характеристика возрожденія ему совершенно не удалась. Въ главной части авторъ познакомилъ слушателей спачала съ теоретикомъ-педагогомъ Л. Бруни, потомъ перешелъ къ школѣ Витторино да-Фельтре, это тоже правильно, но въ заключеніе вынесъ всю средневѣковую школу; заключеніе по его плану вышло такимъ огромнымъ, что оно само нуждается въ заключеніи.

Такой неуклюжій, уродливый планъ, неумѣніе распредѣлить матерьялъ часто встрѣчаются у начинающихъ и исправлять такой планъ нужно обязательно вмѣстѣ съ классомъ. Въ данномъ случаѣ планъ былъ исправленъ слѣд. образомъ: Введеніе оставить то же самое, но съ исправленіемъ; въ главной части образовать три главы 1)—теоретикъ-пе-

дагогъ Бруни; 2—школа Витторино да Фельтре; 3) средневѣковая школа; въ заключеніи сравненіе школы средневѣковой съ школой эпохи возрожденія. Можно конечно въ 1 главу поставить средневѣковую школу, во 2—Бруни, въ 3—Витторино и въ заключеніе сравненіе.

6) **Устный рефератъ ученика IV кл. Земской Спб. учительской школы Е. на тему: „старый порядокъ во Франціи. Положеніе привиллегированныхъ". доложенный 22 января 1913 г. (см. № 292 по моему списку).**

1) Привиллегіи дворянъ, духовенства и короля; 2) отношеніе къ провинціи теперь и въ феодальное время; жизнь при дворѣ короля; 3) незаслуженное пользованіе привиллегіями и выводъ отсюда: необходимость уничтоженія привиллегій; 4) откуда ведутъ свое начало привиллегіи и какимъ путемъ онѣ были заслужены.

Этотъ рефератъ интересенъ своимъ изломаннымъ непослѣдовательнымъ планомъ. Такого типа ошибки въ планѣ встрѣчаются довольно часто, ихъ также необходимо исправить вмѣстѣ со всѣмъ классомъ. Въ данномъ случаѣ планъ былъ исправленъ слѣдующимъ образомъ:

1) привиллегіи дворянъ, духовенства и короля;

2) откуда ведутъ начало эти привиллегіи и какимъ путемъ онѣ были заслужены; 3) отношеніе къ провинціи въ феодальное время и теперь; жизнь при дворѣ короля; 4) незаслуженное пользованіе привиллегіями и выводъ отсюда: необходимость уничтоженія привиллегій.

7) **Устный рефератъ Г., ученицы VI кл. жен. гимн. г-жи Вальдшмидъ на тему „Филиппъ II испанскій и паденіе аррагонской конституціи", доложенный 25 января 1913 г. (см. № 281 по моему списку).**

Введеніе: Филиппъ II, правившій во второй половинѣ XVI вѣка, въ то время, когда многіе народы отреклись отъ католической церкви и протестантизмъ боролся съ католицизмомъ, является однимъ изъ послѣднихъ поборниковъ изветшавшей идеи крестовыхъ походовъ. Его личность осталась въ памяти потомства въ образѣ сухого и мрачнаго деспота, представителя гордой староиспанской исключитель-

ности, фанатика-рыцаря католич. церкви, шедшаго напроломъ противъ вѣка.

Затѣмъ слѣдуетъ планъ главной части и заключеніе, совсѣмъ правильные и обыкновенные; потому я ихъ и не привожу. Въ этомъ рефератѣ особенно интересно введеніе, оно очень красиво, интересно, но написано книжнымъ языкомъ, можетъ быть просто списано съ книги. Этотъ недостатокъ тоже встрѣчается часто и съ нимъ тоже приходится бороться: лучше всего послѣ окончанія реферата предложить передѣлать такое введеніе и обязательно сказать своими словами.

8) **Устный рефератъ Г., ученицы VI кл. жен. гимн. г-жи Фельдманъ, доложенный 7 апрѣля 1913 г., на тему „Эразмъ Роттердамскій и „Похвала глупости" (см. № 267 по моему списку).**

Введеніе: Возрожденіе въ узкомъ и широкомъ смыслѣ этого слова; интересъ къ наукѣ, искусству, поэзіи; протестъ противъ церкви, сатира на нее.

Главная часть: Начало нѣмецкаго гуманизма; отличительныя стороны его, политическій и общественный характеръ; главные нѣмецкіе гуманисты; біографія и характеристика Эразма Роттердамскаго; связь съ нѣмцами; его письма; заслуги Эразма за границею, во Франціи и Англіи; воодушевленіе молодежи; преобразованіе университета; знакомство съ классической литературой; сочиненія Эразма; Похвала глупости; ея содержаніе: грамматики, философы, ораторы, теологи и т. д. Задѣваніе всѣхъ сословій. Обнаруженіе темныхъ сторонъ.

Заключеніе: Эразмъ Роттердамскій въ своей „Похвалѣ глупости" не только обнаруживаетъ темныя стороны тогдашней жизни, но и указываетъ причины всѣхъ золъ, а именно: господство безсодержательныхъ догмъ. Свои идеи Эразмъ проводилъ теоретически въ своихъ сочиненіяхъ, но не практически. Онъ сумѣлъ расшатать основаніе католической церкви, но не преобразовалъ ее.

Этотъ рефератъ страдаетъ обыкновеннымъ недостаткомъ ученическихъ работъ. Планъ хорошъ: Возрожденіе вообще,—нѣмецкій гуманизмъ,—Эразмъ и его сочиненія. Въ заключеніи есть непонятные термины, прямо заимствованные изъ книги, это тоже часто встрѣчается, какъ я говорилъ выше. Но самый главный недостатокъ заключается въ изложеніи содержанія похвалы глупости; хотя въ планѣ и есть замѣчаніе „задѣваніе всѣхъ сословій“, но такъ сказать, мимоходомъ послѣ „грамматиковъ, философовъ, ораторовъ, теологовъ“, на которыхъ и было обращено главное вниманіе. Потому „похвала глупости“ въ изложеніи референтки потеряла характеръ сатиры на людей вообще всѣхъ вѣковъ и всѣхъ странъ. Когда при разборѣ реферата я спросилъ слушательницъ, на кого же направлена сатира Эразма, я получилъ отвѣтъ: на философовъ, богослововъ, ораторовъ, грамматиковъ. Главный недостатокъ реферата: неумѣнье выдвинуть на первый планъ самое главное, самое существенное. Этимъ недостаткомъ очень часто страдаютъ ученическія работы.

ПРИЛОЖЕНІЕ IV.

Что читать ученикамъ средней школы по исторіи?

Вопросъ, на который я здѣсь отвѣчаю, приходится намъ преподавателямъ слышать очень часто; задаютъ намъ его сами ученики, задаютъ ихъ родители и очень часто сами библіотекари учебныхъ заведеній. Вопросъ очень серьезный и очень трудный, потому что недостаточно знать, что есть такія-то и такія-то книги; но нужно точно опредѣлить, какія книги лучше всего подходятъ для такого-то возраста, для такого-то развитія, какія болѣе интересны. Матерьялъ для этой работы началъ я подготовлять уже много лѣтъ назадъ; обыкновенно послѣ прочтенія какой-нибудь книги я записывалъ на отдѣльномъ листѣ ея коротенькое содержаніе, ея характеристику, наиболѣе интересныя мѣста, достоинства и недостатки, степень пригодности ея для учениковъ и т. д. и такихъ замѣтокъ съ теченіемъ времени у меня накопилось большое количество. Онѣ помогли мнѣ оріентироваться во всей массѣ научно-популярной литературы.

Кромѣ того, большую помощь въ изученіи ея мнѣ оказали устные и письменные рефераты моихъ учениковъ. Вотъ уже нѣсколько лѣтъ, какъ я веду систематически устные ученическіе рефераты и ежегодно выслушиваю ихъ во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ преподаю, по 100 и даже болѣе. И эти рефераты лучше, чѣмъ что-либо другое, доказываютъ степень пригодности книги для учениковъ, особенно, если одну и ту же тему прослушать 2—3 раза въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, то почти безошибочно можно опредѣлить, понятна ли книга или статья для учениковъ; какое

мѣсто въ ней труднѣе; какіе вопросы нуждаются въ поясненіи и т. д.

Вотъ эти два обстоятельства, постоянныя записи о книгахъ и масса наблюденій надъ рефератами, позволяютъ мнѣ надѣяться, что я смогу справиться съ поставленной задачей удовлетворительно, что распредѣлю книги по классамъ безъ большихъ ошибокъ.

Съ другой стороны, я думаю, что эта работа не будетъ лишней, такъ какъ въ литературѣ такого распредѣленія еще нѣтъ. У насъ есть нѣсколько очень хорошихъ указателей. Самый лучшій указатель дѣтскихъ книгъ съ обстоятельными рецензіями на нихъ „*О дѣтскихъ книгахъ*“. Изданіе книжнаго магазина Скирмундта „Трудъ“. М. 1908 г., ц. 2 руб.

Хороши также указатели: *Марія Лемке.* „Хорошія дѣтскія книги“, 3 выпуска, по 15 к., изд. II, Спб. 1914 г. и *Каталогъ избранныхъ книгъ для дѣтей*, составленный комиссіей по дѣтскому чтенію при Уч. Отд. Общ. Распр. Техн. Зн. М. 1908 г., ц. 30 к. Послѣдній безъ рецензій на книги, а только списки названій рекомендованныхъ книгъ. Но ни одинъ изъ нихъ не даетъ распредѣленія по классамъ, хотя бы приблизительнаго, и рядомъ съ самыми популярными книжками стоятъ довольно серьезныя.

Съ чего же начинать?—на это отвѣта нѣтъ.

Но все-таки эти работы хорошо освѣщаютъ чтеніе младшихъ классовъ. Что же касается старшихъ, гдѣ кромѣ популярной доступна и необходима и научная литература, то дѣло обстоитъ гораздо хуже. Кромѣ вышеназванныхъ указателей есть у насъ еще нѣсколько. Въ 1908 году вышла очень интересная книга „Труды курсовъ для учителей средней школы 5—25 іюня 1907 г.“. Въ ней имѣется обширный списокъ книгъ по исторіи, необходимыхъ для кабинета преподавателя, но что касается списка книгъ для учениковъ, то ему посвящены только 2¼ страницы, да и то лишь указаны книги для чтенія по первобытной культурѣ и древней исторіи Востока, Греціи и Рима.

Затѣмъ есть у насъ чрезвычайно интересное изданіе комиссіи по организаціи домашняго чтенія при Уч. Отд. О. Р. Техн. Зн. въ Москвѣ: *Программы домашняго чтенія*, предназначенныя для 4 годовъ систематическаго курса чтенія (около 50 коп. каждая изъ 4-хъ книгъ). Это изданіе очень

интересно и полезно, въ немъ масса цѣнныхъ указаній, но оно обслуживаетъ другой кругъ читателей: взрослыхъ людей, обладающихъ уже, по крайней мѣрѣ, среднешкольнымъ образованіемъ. Эту книгу тоже можно рекомендовать ученикамъ самыхъ старшихъ классовъ, но, думаю, она больше пригодится самому учителю, чѣмъ ученикамъ.

И, наконецъ, въ 1910 г. вышла очень цѣнная книга, изданіе подвижного музея учебныхъ пособій въ Спб. „Указатель книгъ по исторіи и общественнымъ вопросамъ“. Это коллективный трудъ 23 лицъ.

Въ указателѣ приведено громадное количество книгъ, иногда съ коротенькими отзывами, а иногда безъ нихъ, причемъ указатель по всеобщей исторіи и общественнымъ вопросамъ составленъ очень хорошо, указатель по русской исторіи очень небрежно. (См. мою подробную рецензію въ журналѣ „Педагогическій Сборникъ“ 1911 годъ № 1).

Эта книга незамѣнима для библіотекарей и прочихъ лицъ, имѣющихъ дѣло съ книгами, но на вопросъ, „что прочесть ученику такого-то класса по такому-то вопросу“, она отвѣчаетъ очень слабо. Если указано 8—10, иной разъ даже 20 сочиненій по вопросу, то съ котораго же начинать?

На основаніи вышеуказаннаго я полагаю, что моя работа не будетъ лишнею.

Въ моемъ указателѣ я ограничиваюсь только научной и научно-популярной литературой, прочелъ и пересмотрѣлъ почти всю; не рѣшаюсь сказать *всю*, потому что, несмотря на то, что кромѣ моей собственной библіотеки я пользовался еще 14 библіотеками среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній и частныхъ лицъ, частной библіотекой Рубакина, библіотекой Академіи Наукъ и Публичной библіотекой, все-таки всѣхъ необходимыхъ мнѣ книгъ я достать не могъ. Кромѣ того, не смотря на очень внимательную и долгую работу не рѣшаюсь похвастаться, что знаю и изучилъ *все*, очень возможно, что я пропустилъ что нибудь, даже существенное, потому заранѣе извиняюсь передъ гг. авторами.

Рекомендованы только тѣ книги, которыя мнѣ лично извѣстны и которыя заслуживаютъ рекомендаціи.

Что же касается историческихъ романовъ и повѣстей, которые тоже представляютъ иногда великолѣпный матерьялъ для чтенія учениковъ, то я началъ было изучать и

эту литературу, но въ концѣ концовъ убѣдился, что одному лицу съ нею не справиться. Для разработки этого матерьяла нуженъ коллективный трудъ можетъ быть 20 человѣкъ, такъ она громадна по количеству томовъ и размѣру ихъ. Потому въ моемъ указателѣ читатель встрѣтитъ только какой-нибудь десятокъ повѣстей и указанія эти не имѣютъ никакого систематическаго характера. Кто же захочетъ выбирать для чтенія романы и повѣсти, того отсылаю къ вышеназванному указателю изд. „Трудъ“, тамъ они тоже далеко не всѣ, но все-таки ихъ гораздо больше, чѣмъ у меня.

Въ 1912 г. вышелъ первый выпускъ очень интересной и очень цѣнной работы **Зандбергъ**. Историч. беллетристика въ школѣ, ц. 50 к. Очень рекомендую эту книжку читателю.

Всѣ рекомендованныя книги я распредѣляю по классамъ и прежде всего называю книги, относящіяся къ курсу даннаго класса, а затѣмъ книги изъ другихъ отдѣловъ, подходящія для даннаго возраста. Всѣ книги каждаго класса, напр. V, я дѣлю на двѣ категоріи: доступныя всѣмъ ученикамъ и доступныя лучшимъ, болѣе развитымъ, болѣе взрослымъ. Это я дѣлаю вотъ для чего: возьмемъ V классъ обыкновенной мужской гимназіи Мин. Нар. Просв., — гдѣ проходится курсъ средней исторіи—возрастъ 14—15 лѣтъ, даже есть 16-лѣтніе, и рядомъ съ этимъ классомъ поставимъ другую школу, гдѣ ученики или ученицы 13—14 лѣтъ тоже проходятъ среднюю исторію (у меня лично есть такіе неодинаковые классы). Подойдетъ ли одинъ и тотъ же списокъ для обоихъ классовъ? Вотъ книги, которыя у меня отнесены къ первой категоріи, т. е. для *всѣхъ* учениковъ, пригодны для такого юного класса и для наиболѣе слабыхъ учениковъ болѣе взрослаго класса; а книги второй категоріи подойдутъ для болѣе взрослаго класса и для лучшихъ учениковъ юнаго класса, если тамъ таковые окажутся. Но я имѣю въ виду еще третью категорію читателей: допустимъ, ученикъ VIII класса пожелаетъ заняться тоже средней исторіей и обратится къ учителю съ просьбой рекомендовать ему книги, что ему дать?

Для такихъ читателей у меня есть особая группа книгъ, которыя я называю *книги для взрослыхъ*. Этими указаніями можетъ пользоваться и начинающій преподаватель, если найдетъ нужнымъ.

Вотъ на такія три катогоріи распадаются всѣ книги моего указателя.

Въ каждой группѣ каждаго класса я сначала называю книги, обнимающія весь курсъ класса или большую часть его, затѣмъ книги по отдѣльнымъ вопросамъ по возможности въ хронологическомъ порядкѣ.

Напомню еще читателю, что курсы исторіи въ средней школѣ распредѣляются по классамъ слѣдующимъ образомъ:

Въ корпусахъ и женскихъ гимназіяхъ въ I и II классахъ исторія не преподается, въ мужскихъ гимназіяхъ въ I и II классахъ проходится не курсъ русской исторіи, а, правильнѣе сказать, разсказы изъ русской исторіи (возрастъ 10—12 лѣтъ).

Въ III классахъ корпусовъ и женскихъ гимназій проходится элементарный курсъ русской исторіи (напр., въ размѣрѣ учебника Острогорскаго). Въ III классахъ мужскихъ гимназій Мин. Нар. Просвѣщенія — элементарный курсъ исторіи древняго востока и греческіе миѳы (въ размѣрѣ учебника Иванова) возрастъ 12—14 лѣтъ.

Въ IV классахъ всѣхъ школъ систематическій курсъ древней исторіи (возрастъ 13—15 лѣтъ).

Въ V классахъ всѣхъ школъ — систематическій курсъ средней исторіи и систематическій курсъ русской до Василія III (возрастъ 14—16 лѣтъ).

Въ VI классахъ—систематическій курсъ новой исторіи—XVI—XVII вв. и русская до Петра Великаго (возрастъ 15—17 лѣтъ).

Въ VII классахъ—новая исторія XVIII—XIX вв. и русская отъ Петра Великаго до смерти Александра II (возрастъ 16—18 лѣтъ).

Въ VIII классахъ мужскихъ гимназій подробный курсъ древней исторіи и повтореніе русской (возрастъ 17 — 19 лѣтъ).

Таковы приблизительные размѣры курсовъ, къ которымъ я буду приноравливать свои указанія; гдѣ программа отклоняется отъ этой схемы, тамъ преподавателю самому нужно будетъ комбинировать приведенный мною матерьялъ.

Мое обозрѣніе закончено книгами, вышедшими до сентября—октября 1913 г.

Добавлю еще слѣдующее замѣчаніе: я очень внима-

тельно проштудировалъ оффиціальное изданіе „Алфавитный указатель книгамъ и брошюрамъ, арестъ на которыя утвержденъ судебными постановленіями по 1 янв. 1913 года“, а также 2 добавленія къ нему за январь, февраль. мартъ и за апрѣль, май и іюнь 1913 г. и потому смѣло могу увѣрить читателя, что въ моемъ спискѣ нѣтъ ни одной книги, подвергшейся конфискаціи и аресту.

Что же касается списка книгъ разрѣшенныхъ Мин. Нар. Просв. для ученическихъ библіотекъ, то я при рекомендаціи книгъ его не имѣлъ въ виду, такъ какъ кромѣ такого списка, очевидно, имѣются подобные же списки и по другимъ вѣдомствамъ, и изученіе такихъ списковъ и сортировка книгъ по нимъ чрезвычайно усложнила бы и безъ того нелегкую работу, потому гг. библіотекарямъ различныхъ учебныхъ заведеній придется самимъ выбирать книги сообразно съ списками ихъ вѣдомства.

Въ заключеніе хочу назвать нѣсколько библіографическихъ пособій, кромѣ только что названныхъ, можетъ быть они пригодятся моему читателю:

„Бюллетени литературы и жизни“. Журн. выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ, тетрадями по 4—5 листовъ. Москва, ц. за годъ 4 р.

„Новости дѣтской литературы“. Журн. выходитъ 1 разъ въ мѣсяцъ. Москва, ц. 2 р. 50 к. за годъ.

Ульяновъ. Указатель журнальной литературы. Вып. 1 и 2. М. 1912—13 г., ц. 90 к.+1 р. 50 к.

I—II кл. (10—12 лѣтъ).

Въ большинствѣ учебныхъ заведеній въ этихъ классахъ курса исторіи нѣтъ, только въ мужскихъ гимназіяхъ Мин. Нар. Просв. проходятся разсказы изъ русской исторіи, что-то въ родѣ эпизодическаго курса.

Основной лучшей книгой для даннаго возраста является **Тулуповъ и Шестаковъ**. Очерки и разсказы для первоначальнаго знакомства съ исторіей, часть I: 1) изъ жизни первобытнаго человѣка и 2) изъ исторіи русскаго народа съ древнѣйшихъ временъ до XIX вѣка включительно. II изд. Сытина. М., 1909 г., 404 стр., ц. 90 к. Хрестоматія состоитъ по большей части изъ оригинальныхъ статей составителей, которые пользовались въ качествѣ матерьяла для нихъ рус-

ской научной и популярной литературой; встрѣчаются также отрывки изъ былинъ и произведеній русскихъ писателей— Пушкина, Гоголя, А. Толстого, Аксакова и другихъ. Хрестоматія составлена оченъ толково, подборъ статей очень хорошій. Всѣ стороны жизни первобытныхъ людей и русской исторіи достаточно освѣщены; главное вниманіе обращено на культурную сторону. Довольно много рисунковъ, но, къ сожалѣнію, они не особенно хороши.

Интересный и полезный матерьялъ для чтенія представляютъ книги **Звягинцева и Бернашевскаго** „Вѣка и трудъ людей". М. 1912 г., стр. 440, ц. 70 к. и „Вѣка и люди". М. 1912 г., стр. 216, ц. 40 к., предназначенныя для старшихъ отдѣленій начальной школы.

Значительно суше и болѣе подходитъ къ типу учебнаго руководства, но все-таки заслуживаетъ рекомендаціи книга **„Общедоступные разсказы изъ русской исторіи для школъ и самообразованія"**. Спб. 1908 г., 143 стр., ц. 30 к. Она обнимаетъ весь курсъ русской исторіи до Александра II и приноровлена для начальныхъ училищъ и для читателей самоучекъ.

Изъ старыхъ книгъ, заслуживающихъ рекомендаціи, назову:

Петрушевскій, А. Разсказы про старое время на Руси. Отъ начала русской исторіи до Петра Великаго. Изд. 14. 352 стр. М. 1903 г., ц. 75 коп. Книга хорошо, ясно и просто написана, очень интересна для даннаго возраста, но есть архаизмы— напр., устарѣлое мнѣніе объ убіеніи царевича Дмитрія, о началѣ крѣпостного права съ указа 1592 г. и др.

Павловичъ, Б. А. Разсказы изъ русской исторіи. Изд. 6. Спб. 1903 г., 286 стр., ц. 1 р. 25 к. Книга обнимаетъ весь курсъ русской исторіи, но даетъ не сплошной разсказъ, а отдѣльные очерки; хотя книга суше книги Петрушевскаго, но будетъ достаточно интересна для даннаго возраста.

Изъ книжекъ, посвященныхъ отдѣльнымъ вопросамъ, особенно рекомендую.

Кизеветтеръ, А. А. День царя Алексѣя Михайловича.—Сцены изъ жизни Москвы XVII вѣка. М. 1904 г., 20 стр., ц. 8 коп.

Его же. Петръ Великій за границей. М. 1900 г. 24 стр.— Ц. 10 коп.

Волкова, Е. Первый русскій печатникъ. Историческій разсказъ изъ временъ царя Ивана Васильевича Грознаго. Спб. 39 стр. Ц. 12 коп.

Молчановъ, М. И. Владиміръ Мономахъ и его время. М. 1905 г. 52 стр. Ц. 15 к. Эти книжки чрезвычайно интересны; ярко изображаютъ русскую жизнь; просто и живо написаны; онѣ могутъ быть названы украшеніемъ библіотеки данныхъ классовъ.

Хороши также:

Кабановъ, А. Первые князья на Руси. М. 1902 г. 31 стр. Ц. 5 коп.

Бестужевъ-Рюминъ. О крещеніи Руси и Владимирѣ Святомъ; о сыновьяхъ его и монастырѣ Печерскомъ. 10 изд. Спб. 1902 г. 56 стр. Ц. 10 коп.

Поліевктовъ, М. Владиміръ Св. и Крещеніе Руси. Спб. 1899 г. 44 стр. Ц. 12 коп.

Сиповскій, В. Д. Св. Равноапостольный князь Владиміръ и Крещеніе Руси. Спб. 1888 г. 15 стр. Ц. 10 коп.

Шмелевъ. Владиміръ Мономахъ. М. 1901 г. 42 стр. Ц. 5 к. Книжка страдаетъ обиліемъ именъ и мелкихъ подробностей.

Толычева. Разсказъ старушки о 12 годѣ. М. 1878 г. 93 стр.

Шульгинъ, С. Н. Отечественная война 1812 г. Изд. Моск. Уч. Округа. М. 1912 г. 31 стр. Ц. 20 к.

Всѣ перечисленныя книги вполнѣ годятся для чтенія всѣмъ ученикамъ I—II класса; что же касается выдающихся учениковъ этихъ классовъ, то они могутъ пользоваться книгами, рекомендованными для *всѣхъ* учениковъ III класса.

Назову еще нѣсколько книгъ, пригодныхъ для I—II класса изъ другихъ отдѣловъ исторіи:

Коропчевскій, Д. А. Древніе люди. Спб. 72 стр. Ц. 25 коп. Въ этой книжкѣ очень хорошо изображена жизнь первобытнаго человѣка и постепенное развитіе культуры. Книжка чрезвычайно интересна, очень просто и ясно написана.

Его же. Дикіе люди. Спб. 1911 г. 86 стр. Ц. 25 к.

Его же. Дѣти каменнаго вѣка. Изд. II. М. 1913 г. 73 стр. Ц. 30 к.

Тому же вопросу посвящены еще двѣ рекомендуемыя мною книжки:

Е. П. А. Огонь просвѣтитель. М. 1900 г. 48 стр. Ц. 8 к. и

д'Эрвильи, Э. Приключенія доисторическаго мальчика. Повѣсть. Изд. III. Спб. 1912 г. 188 стр. Ц. 80 к.

Очень хороша книжка.

Мельгунова, М. Страна пирамидъ (Египетъ). М. 1903 г.

35 стр. Ц. 10 коп. Въ ней читатель знакомится съ природой Египта, населеніемъ, его вѣрованіями, государственнымъ устройствомъ, памятниками и коротенькой исторіей его.

Рекомендую также

Жилина-Дьяконова. Царство фараоновъ. Разсказъ изъ исторіи Египта. Съ рис. изд. Посредникъ. М. 1904 г. Стр. 348, мал. форм. Ц. 25 коп. Авторъ начинаетъ съ описанія современнаго Египта и потомъ переходитъ къ древнему, изображаетъ памятники, религію, письменность, одежду, занятія жителей, исторію фараоновъ. Книжка очень интересна и полезна.

Черняева. Царь Одиссей. М. 1901. 53 стр. Ц. 8 коп. Книжка толково, ясно и красиво передаетъ содержаніе Одиссеи.

Мельгунова, Е. Въ Римскомъ циркѣ. М. 1903. 25 стр. Ц. 8 к.

Празднества въ циркѣ изображены хорошо, характеристика же всей римской жизни слабовато.

Мельгуновъ, С. Арабы и Магометъ. М. 1901. 91 стр. Ц. 10 к. Очень хорошо и ясно изображена Аравія и Арабы, Магометъ, его біографія и его ученіе.

И въ заключеніе—отличная книжка

Валуевой-Мунтъ. Авраамъ Линкольнъ. Спб. 1892. 77 стр. Ц. 20 коп. Въ ней изображена біографія Авраама Линкольна, отмѣна невольничества и для характеристики положенія рабовъ приведена цѣлая сцена изъ „Хижины дяди Тома“.

III классъ (12—14 лѣтъ).

Въ этомъ классѣ въ огромномъ большинствѣ русскихъ школъ, во всѣхъ женскихъ гимназіяхъ, во всѣхъ корпусахъ проходится *элементарный* курсъ русской исторіи, потому я въ этой главѣ и назову книги, приноровленныя для такого курса. Раздѣлю ихъ на 2 категоріи: доступныя *всѣмъ* ученикамъ III класса и доступныя только лучшимъ, болѣе развитымъ; этой послѣдней категоріей могутъ воспользоваться и ученики IV класса, для которыхъ я отдѣльно называть книгъ по русской исторіи не буду.

Въ мужскихъ гимназіяхъ Мин. Нар. Просв. въ III классѣ проходится курсъ исторіи первобытной культуры и древняго востока. Этому курсу я также посвящу особую главу.

Русская исторія.

Основной, лучшей книгой для даннаго возраста остается до сихъ поръ **Сиповскій**. Родная старина, 3 части, ч. I—до XIV в.—1 р. 50 к.; ч. II—XIV—XVI столѣтія—2 р.; ч. III—XVII в.—2 р. 50 к. Книга выдержала уже много изданій, извѣстна всѣмъ и не нуждается ни въ какой рекомендаціи. Она богато иллюстрирована и написана съ такимъ талантомъ, что ее съ наслажденіемъ читаетъ и ученикъ III—IV кл., да и болѣе взрослый юноша 15 лѣтъ не отброситъ ее отъ себя; хотя въ ней кое-что и устарѣло, но картинность изложенія, качество характеристикъ, богатство матеріала, искренность и порядочность тона заставляютъ забыть такіе недостатки и поставить ее на 1 мѣсто между всѣми книгами, приноровленными для элементарнаго курса. Къ сожалѣнію она доведена только до Петра Великаго.

Изъ книгъ, охватывающихъ весь элементарный курсъ, назову еще **Мельгуновъ и Петрушевскій**. Разсказы по русской исторіи. Общедоступная хрестоматія, составленная кружкомъ преподавателей. М. 1909. Изд. Сытина, 448 стр. 1 р. 10 к. Вся книга составлена изъ 204 статей, обнимающихъ всю русскую исторію до конца 19 вѣка включительно; всѣ статьи—это отрывки изъ разныхъ книгъ, хорошо подобраны и приноровлены для III класса, но разумѣется какъ всѣ хрестоматіи подобнаго типа, такъ и эта отличается нѣкоторой пестротой. Рисунковъ довольно много, но они не особенно хороши.

Жариновъ и Никольскій. „Былое вокругъ насъ“. Книга для чтенія по русской исторіи съ 110 рис. и 6 картами и планами. М. 1912 стр. 330. Это хрестоматія для элементарнаго курса русской исторіи, она содержитъ 30 разсказовъ и обнимаетъ всю русскую исторію отъ древности и до войны 1877—78 г. Цѣль книги познакомить читателя съ памятниками („былое вокругъ насъ“) и связать разсказъ объ историческихъ событіяхъ съ ними. Большое вниманіе обращено на культурную исторію.

Вотъ и всѣ наиболѣе легкія, популярныя книги по всему курсу русской исторіи для III класса.

Теперь перехожу къ книгамъ по отдѣльнымъ вопросамъ.

Здѣсь первое мѣсто занимаютъ всѣ книжки **Волковой, Е.** Князь Михаилъ Скопинъ-Шуйскій. Спб. 1910. Ц. 25 коп.;

Ея же—Петръ Басмановъ—изъ временъ царя Бориса Годунова. 1604—1606. Спб. 1910. Ц. 20 коп.; **Ея же**. Седьмая жена. Историческій очеркъ (1580—1608)—исторія Маріи Нагой и царевича Дмитрія. Спб. 1904. Ц. 15 к.; **Ея же**. Несчастный женихъ, историческій разсказъ изъ временъ царствованія Бориса Годунова 1602 г. Спб. 1904. Ц. 20 коп.; **Ея же**. Принцъ-лѣкарь. Историческій разсказъ изъ временъ царя Бориса Годунова. М. 1907. Ц. 20 коп.; **Ея же**. Горе матери посадницы—изъ двинскихъ и новгородскихъ преданій. М. 1903. Ц. 20 коп.; **Ея же**. Первая фабрика на Руси. Историческій разсказъ изъ временъ Ивана Грознаго. М. 1901. Ц. 25 коп.: **Ея же**. Въ лютое время. Историческій разсказъ изъ временъ царя Алексѣя Михайловича 1667—1682 (расколъ, Аввакумъ и судьба его), Вятка 1904. Ц. 12 коп.; **Ея же**. Бояринъ А. С. Матвѣевъ и его время 1625—1682. М. 1903. Ц. 20 коп. **Ея же**. Патріархъ Гермогенъ ц. 20 к.

Всѣ эти книжки я считаю лучшими изъ всей исторической литературы для III класса. Въ каждой великолѣпно изображена эпоха; масса бытовыхъ и культурныхъ подробностей, безукоризненная вѣрность въ историческомъ смыслѣ, полное соотвѣтствіе современному уровню историческихъ знаній и при этомъ удивительно живое, ясное, художественное изложеніе; дѣти читаютъ ихъ съ увлеченіемъ.

Для знакомства съ курганными древностями рекомендую **Гатцукъ, А.** Старина земли русской. Слово о старинѣ незапамятной. М. 1908. Ц. 15 коп. 32 стр.

Абрамовъ, Ив. Что говорятъ забытыя могилы съ 67 рис. въ текстѣ. Спб. 1912 г., стр. 175, ц. 65 коп.

Для исторіи Руси до XV вѣка назову:

Лабунскій. Промыслы и торговля въ древней Руси. М. 1905 г. 47 стр. Ц. 25 коп.

Лебединскій, I. Монгольское иго. М. 1900 г. 114 стр. Ц. 15 коп.

Крыловъ, В. Н. Господинъ Великій Новгородъ. Спб. 1901 г. 79 стр. Ц. 15 коп.

Для XVI—XVII вѣковъ.

Засодимскій, П. Первый русскій печатникъ. Біографическій очеркъ. М. 1901 г. 24 стр. Ц. 15 к.

Черняева, М. Когда и какъ стала Волга русской рѣкой. М. 1904 г. 72 стр. Ц. 20 к.

Доганович, Анна. Печальникъ земли русской. М. 1903 г. 73 стр. Ц. 40 коп. (исторія митрополита Филиппа).

Тихомировъ, Е. Ермакъ Тимофеевичъ покоритель Сибири. М. 1910 г. 77 стр. Ц. 10 коп.

Булгакова. Герои и подвижники смутнаго времени. М. 1912 г. Ц. 30 к.

Агинскій. Борисъ Годуновъ и Лжедмитрій I. Спб. 1912 г. 74 стр. Ц. 20 к.

Ивановъ Н. Изъ русской старины. Бунтъ Стеньки Разина. М. 1906 г. 45 стр. Ц. 8 коп.

Апостоловъ, А. Запорожье—страна и народъ. Харьковъ. 1903 г. 135 стр. Ц. 7 коп.

По Петру Великому и его преемникамъ:

Петрушевскій. Разсказы про Петра Великаго. Спб. 1899 г. 266 стр. Ц. 50 коп.

Ивановъ, Ив. Ив. Какъ царь Петръ сталъ преобразователемъ Россіи. М. 1904 г. 116 стр. Ц. 40 коп. (очень ярко и характерно изображено, какъ Петръ самъ учился и какъ училъ другихъ).

Петрушевскій. Разсказы про Суворова. Спб. 1899 г. 224 стр. Ц. 60 коп. (книжка переполнена сценами сраженій, осадъ и пр., расчитана на любителя баталій).

По XIX вѣку:

Князьковъ С. А. Священной памяти двѣнадцатаго года. М. 1913 г. стр. 113. Ц. 40 коп. Изд. II.

Отечественная война. Изд. Ист. ком. при О. Р. Т. З. подъ редакціей Катаева. М. 1912 г. 70 стр. Ц. 20 к.

Васенко, С. В. Годъ великаго испытанія, Спб. 1912 г., 75 стр., ц. 15 к.

Ефименко, А. Я. 1812 годъ, чтеніе для народа, III изд., Спб. 1912 г., стр. 72.

Валуева-Мунтъ. Севастополь и его славное прошлое. Спб. 1899 г., 176 стр. Ц. 2 р. 50 к.

и **Слава Севастополя**. Сборникъ къ пятидесятилѣтію севастопольской войны. Безплатное приложеніе къ журналу „Дѣтское Чтеніе“. М. 1906 г.

Ефимова, Е. Царь-освободитель. Его жизнь и дѣятельность. М. 1911 г., изд. III, стр. 78, ц. 40 к.

Авторъ очень хорошо изображаетъ самого Александра II и всѣ его реформы.

Шумахеръ, Ал. Великая крастьянская реформа при царѣ-освободителѣ. Спб. 1911 г., стр. 34, ц. 20 к. Книжка въ общемъ написана довольно толково, но на стр. 4 допущена грубая ошибка: авторъ утверждаетъ, что будто бы въ 1592 г. былъ изданъ указъ, прикрѣпившій крестьянъ къ землѣ!!

Въ настоящее время выходитъ въ свѣтъ серія книжекъ **Андреева Ник.** подъ общимъ заглавіемъ „Культурно-историческіе очерки Россіи", серія задумана въ 21 вып., пока вышло въ свѣтъ 5: доисторическая и древнѣйшая Русь, Спб. 1909 г., стр. 41, ц. 15 к. славянская или догосударственная Русь, Спб. 1909 г., стр. 35, ц. 12 к.; Кіевская Русь стр. 88. Спб. 1910 г., ц. 25 к.; Удѣльная Русь, Спб. 1910 г., стр. 88, ц. 25 к.; Вѣчевая Русь или Новгородъ Вел. Спб. 1912 г., 72 стр., ц. 25 к., книжки написаны популярно, но суховато, дѣловито, не хватаетъ картинности; рекомендовать можно.

Кромѣ всѣхъ названныхъ научно-популярныхъ книжекъ рекомендую также нѣсколько историческихъ повѣстей.

Оксъ, В. Обитель въ осадѣ. Спб. 1904 г. Изд. „Библіотеки Юнаго читателя". (Осада Троицкой Лавры въ смутное время).

Его же. Вольные дни Новгорода. Спб. 1906 г. То же изданіе (Картина новгородской вольной жизни).

Немировичъ-Данченко. Лѣтомъ и зимой на Шипкѣ 1877—78 г. Спб.

Его же. За Дунаемъ М. 1889 г.

Обѣ книжки посвящены изображенію послѣдней русско-турецкой войны.

Всѣ 4 названныя повѣсти написаны замѣчательно интересно и вполнѣ правильно передаютъ историческія событія.

Назову еще повѣсть **Радичъ, В.** Богданъ Хмѣльницкій. М. 1903 г. Ц. 50 коп. и 2 книги **Красницкаго** „Бѣлый генералъ", повѣсть-хроника изъ жизни М. Д. Скобелева Спб. 1904 г. и **Его же.** Подъ русскимъ знаменемъ. Повѣсть-хроника войны 1877—78 г. Спб. 1902 г. Обѣ книжки изд. Вольфа.

Первая книга Красницкаго великолѣпно изображаетъ и Скобелева и его походы въ Турцію и Среднюю Азію, она очень полезна и хороша; вторая тоже хорошо изображаетъ войну съ многими ея подробностями; но страдаетъ чрезмѣрнымъ самохвальствомъ.

Теперь я перехожу къ книгамъ для болѣе развитыхъ учениковъ III класса—этимъ спискомъ могутъ пользоваться и ученики IV класса.

На первый планъ я ставлю книгу **Хрущева, И. П.** Сборникъ чтеній по русской исторіи съ древнѣйшихъ временъ до XVI вѣка. Спб. 1907 г. 418 стр. Ц. 1 р. Книга представляетъ собою хрестоматію, всѣ статьи которой составлены по лучшимъ современнымъ научнымъ трудамъ. Кромѣ статей по политической исторіи имѣются статьи и о греческихъ колоніяхъ, и о древнѣйшемъ населеніи Россіи, и о Русской Правдѣ, и объ Успенскомъ Соборѣ въ Москвѣ, и о борьбѣ „іосифлянъ“ съ „нестяжателями“. Сборникъ доведенъ до Ивана III включительно. Статьи написаны хорошо, ясно и понятно и вполнѣ научно, архаизмовъ я не замѣтилъ.

Затѣмъ рекомендую старую книгу **Водовозова, В.** Разсказы изъ русской исторіи, изд. 13. Спб. 1911 г., вып. I—40 коп.; вып. II—60 к. Книга содержитъ въ себѣ цѣлый рядъ разсказовъ отъ древности до Ивана III (I вып.) и отъ Ивана III до Ивана IV (II вып.). Разсказы составлены по лѣтописи, представляютъ собою пересказъ былинъ, почти цѣликомъ передано по русски „слово о полку Игоревѣ“, приведены отрывки изъ сказаній иностранцевъ, содержаніе Стоглава, переписка Грознаго съ Курбскимъ и т. д. Все это передано очень хорошо, очень доступно, очень интересно и книга заслуживаетъ горячей рекомендаціи.

Кромѣ этихъ двухъ книгъ назову еще:

Тихомировъ. Изъ исторіи родной земли. 2 части. М. 1893 г. Ц 40 к.+35 коп. Книга представляетъ собою рядъ очерковъ, обнимающихъ весь курсъ исторіи до Александра II.

Соловьевъ, С. М. Общедоступныя чтенія о русской исторіи. М. 1902 г. Ц. 75 коп. Книга обнимаетъ весь курсъ исторіи до Николая I.

Обѣ названныя книги представляютъ собою какъ бы распространенный учебникъ, вполнѣ пригодный для чтенія, но также страдаютъ архаизмами: убіеніе Дмитрія приписывается несомнѣнно Годунову, крѣпостное право начинается съ царствованія Федора Ивановича и т. д.

Слѣдуетъ упомянуть еще:

Чистяковъ. Разсказы изъ отечественной исторіи для средняго возраста. Спб. 1872 г. 288 стр. Главную цѣну книжкѣ

придаютъ переводы и переложенія первоисточниковъ: Олеарія, Рубруквиса, Курбскаго—о взятіи Казани и т. д., что же касается собственныхъ разсужденій автора, то они страдаютъ сентиментальничаньемъ, дѣланностью, ложнымъ пафосомъ, но по счастью ихъ не много.

Очень любопытна также книжка

Соловьевъ, С. М. Русская лѣтопись для первоначальнаго чтенія. М. 1899 г. Ц. 50 коп.

Совсѣмъ особнякомъ отъ всѣхъ названныхъ сочиненій стоитъ очень интересная книга

Мезіеръ А. „На поворотѣ“. Алексѣевская и Петровская Русь. Историческая хрестоматія. Спб. 1903 г. 454 стр. Хрестоматія составлена изъ отрывковъ историческихъ повѣстей и романовъ и другихъ произведеній изящной литературы. Она распадается на двѣ части: Московская Русь наканунѣ реформъ и эпоха Петра Великаго; каждая часть на нѣсколько отдѣловъ, напр., какъ жили Московскіе государи, городъ и деревня въ Московскомъ государствѣ, исправленіе книгъ и расколъ, кто были противники петровскихъ реформъ и т. д.— всего 9 отдѣловъ. Каждый отдѣлъ начинается съ руководящей небольшой статьи автора, а потомъ уже идутъ соотвѣтствующіе отрывки изъ произведеній Данилевскаго, В. Соловьева, Мордовцева, Костомарова, Карновича и многихъ другихъ. Книга очень хорошо, очень толково и интересно составлена и заслуживаетъ горячей рекомендаціи.

Изъ книжекъ по отдѣльнымъ вопросамъ на первый планъ я ставлю интересныя, мастерски составленныя книжки.

Кизеветтера, А. А. Протопопъ Аввакумъ. 1905 г. 28 стр. Ц. 8 к. **Его же.** Первый общедоступный театръ въ Россіи. М. 1901 г. 31 стр. Ц. 20 коп. **Его же.** Иванъ Федоровъ и начало книгопечатанія на Руси. М. 1904 г. Ц. 10 коп.

Затѣмъ отличныя книжки:

Князьковъ, С. А. Какъ начался расколъ русской церкви. М. 1902 г. 131 стр. Ц. 35 коп. **Его же.** Царь Иванъ Грозный и его время. М. 1900 г. 110 стр. Ц. 15 коп. **Его же.** Какъ сложилось и какъ пало крѣпостное право въ Россіи. Историческій очеркъ подъ ред. Кизеветтера. Изд. 4. М. 1911 г. Ц. 30 коп. **Его же.** 19 февраля 1861 года. Спб. 1908 г. 51 стр. Ц. 15 коп.

Затѣмъ очень хорошія книжки:

Катаевъ, И. Богданъ Хмѣльницкій. М. 1907 г. 96 стр. Ц. 15 коп. **Его же.** Стенька Разинъ. М. 1906 г. 42 стр. Ц. 6 коп. **Его же.** Императоръ Александръ I. М. 1903 г. 170 стр. Ц. 30 коп. **Его же.** Царь Алексѣй Михайловичъ и его время. М. 1901 г. 79 стр. Ц. 12 коп. (эта книжка слабѣе 3 предыдущихъ).

Всѣ эти книжки, посвященныя такимъ важнымъ вопросамъ русской исторіи, справляются съ своей задачей очень хорошо: и самъ вопросъ разобранъ очень основательно и вся эпоха изображена очень обстоятельно, всѣ онѣ заслуживаютъ самой горячей рекомендаціи.

Затѣмъ назову отличную книгу, мастерски изображающую 1812 годъ:

Ивановъ, Ив. Ив. Изъ исторіи Москвы. М. 1899 г. 99 стр. Ц. 30 коп. и **Его же.** Императоръ Александръ II. М. 1899 г. 157 стр. Ц. 45 коп. Въ этой книгѣ хорошо изображены и личность и всѣ реформы Александра II, но совсѣмъ не затронута реакція II половины царствованія.

Книжка **Крачковскаго.** — Я. И. Ростовцевъ. М. 1905 г. 40 стр. Ц. 10 коп.—очень хорошо изображаетъ освобожденіе крестьянъ и всѣхъ участниковъ этого дѣла. Очень любопытна книжка **Солодовникова, Д. Д.** Въ Московскомъ царствѣ М. 1901 г. 95 стр. Ц. 30 коп.; очень картинно изображается въ отдѣльныхъ очеркахъ жизнь Московской Руси и устройство сторожевыхъ постовъ въ степи, и положеніе крестьянъ и мѣстничество и воеводское управленіе и т. д.

Полезны также:

Ивановъ, П. Борисъ Годуновъ. М. 1905 г. 78 стр. Ц. 15 к.

Подолянинъ, А. Памяти великой Полтавской побѣды. М. 1909 г. 119 стр. Ц. 20 коп. (подробная исторія Великой сѣверной войны).

Макарова, Софія. Царствованіе Екатерины II. Спб. 1875 г. 173 стр.

Барсковъ, Я. Л. Россія въ 1881 г. М. 1903 г. 48 стр. Ц. 20 коп. Въ этой книжкѣ авторъ изображаетъ картину состоянія Россіи при началѣ новаго XIX вѣка и во внутреннихъ и во внѣшнихъ дѣлахъ.

Волчанецкая. Мѣстничество въ древней Руси. М. 1907 г. 56 стр. Ц. 15 коп. Въ ней авторъ изображаетъ московское боярство, даетъ его характеристику и излагаетъ исторію мѣстничества до его отмѣны.

Бернашевскій. Судъ въ старину и въ наше время. М. 1912 г. 73 стр. Ц. 25 коп.

Боринъ, Я. За родные очаги. (Война 1812 г.). М. 1912 г. 160 стр.

Тулуповъ и Шестаковъ. Какъ крестьянамъ дали волю. М. 1911 г. Стр. 119. Ц. 15 коп. Книжка состоитъ изъ очерка О. Кайдановой „Какъ крестьянамъ дали волю“ и 8 отрывковъ изъ произведеній Тургенева, Некрасова, Авенаріуса и др. о крѣпостномъ правѣ и его отмѣнѣ. Книжка заслуживаетъ рекомендаціи, но мѣстами въ текстѣ статьи г-жи Кайдановой встрѣчаются рѣзкія замѣчанія.

Сократова (Алабина). Паденіе крѣпостного права. М. 1911 г. 96 стр. Ц. 10 коп. Книжка подробно излагаетъ положеніе крестьянъ передъ освобожденіемъ и подробно разсказываетъ ходъ самой реформы. Но написана суше, чѣмъ предыдущая книжка, много лишнихъ подробностей и на стр. 35 допущена грубѣйшая ошибка: „подъ вліяніемъ графа П. Д. Киселева въ 1813 году Александръ I издаетъ законъ о вольныхъ хлѣбопашцахъ“. Книжку можно рекомендовать, но съ оговоркой относительно указанной ошибки.

Всеобщая исторія.

По первобытной культурѣ для *всѣхъ* учениковъ III класса я прежде всего рекомендую цѣлый рядъ книгъ и книжекъ **Коропчевскаго, Д. А**. Дикій человѣкъ. Спб. 1898 г., изд. журнала „Игрушечка“, 256 стр., очень малаго формата. **Его же**. Разсказы про дикаго человѣка. 9-е изд. М. 1913 г., стр. 314. Ц. 1 р. 50 к. **Его же**. Пещерные люди. Спб. 1902 г. Ц. 20 коп. Основная идея автора во всѣхъ этихъ книжкахъ, что сколько бы мы ни изучали бытъ первобытнаго человѣка по даннымъ археологіи, мы никогда не представимъ себѣ его достаточно ярко, если не обратимся къ изученію жизни современныхъ дикарей, которые живутъ въ такихъ же или почти такихъ же условіяхъ, какъ наши отдаленные предки. Потому во всѣхъ книжкахъ авторъ пользуется и данными археологіи и данными этнографіи и достигаетъ превосходныхъ результатовъ. Книжки его очень интересны и очень полезны. Въ своей книгѣ „Прежде и теперь. Очерки домашней жизни въ старое и въ наше время“. Спб. 1905 г. 2 изд.

317 стр. Ц. 1 руб., авторъ приводитъ чрезвычайно любопытную параллель между культурой и жизнью первобытнаго человѣка, котораго онъ опять изображаетъ по даннымъ археологіи и этнографіи, и нашимъ временемъ; здѣсь онъ касается и жилищъ, мебели и утвари, ѣды и питья, одежды и обуви и т. д., а также и дѣтской жизни: игръ, игрушекъ и воспитанія. Книга тоже заслуживаетъ горячей рекомендаціи. Затѣмъ рекомендую:

Висковатова, В. А. Какъ люди научились писать. М. 1886 г. 27 стр. Ц. 8 коп.

Кудрявскій. Какъ жили люди въ старину. Очерки первобытной культуры. М. 1894 г. 136 стр. Ц. 40 коп. и

Чижовъ, Е. „Желѣзное царство". Разсказы про старое и новое время. М. 1903 г. 142 стр. Ц. 30 коп.—замѣчательно интересная книжка, изображающая „каменный, мѣдный и желѣзный вѣка" и попутно образъ жизни и коротенькую исторію человѣчества. Къ сожалѣнію авторъ допускаетъ нѣсколько неправильностей: крестовый походъ вызвалъ Петръ Амьенскій! Порохъ изобрѣлъ Бартольдъ Шварцъ! и, кромѣ того, на стр. 71 позволяетъ себѣ крайне неумѣстныя выраженія; но книга все-таки заслуживаетъ рекомендаціи.

По исторіи древняго Востока для *всѣхъ* учениковъ III класса рекомендую прежде всего:

Мельгуновъ, П. Первые уроки исторіи. 9-е изд. 1913 г. 1 руб. 25 коп. Въ книгѣ разсказывается бытъ, памятники и исторія Египта, Ассиріи и Вавилона, Финикіи, Персіи и древняя Скиѳія по Геродоту. Книга очень просто, очень ясно и очень интересно написана, заключаетъ въ себѣ массу интересныхъ подробностей.

Въ новомъ изданіи книга переработана г. Никольскимъ и матерьялъ освѣженъ.

Очень хороши, очень интересны для III класса двѣ маленькія книжки: **Рагозиной, З. А.** Краткая всемірная исторія. Вып. I. Древнѣйшіе народы (доисторическія времена, шумиро-аккадяне и семиты) и вып. II.—Древнѣйшій Египетъ. Спб. 1903 г., по 60 коп. каждая. Онѣ содержатъ массу свѣдѣній по культурной исторіи и великолѣпно иллюстрированы.

Очень хороша книжка **Икономова, В. Э.** Древній Египетъ. Культурно-историческій очеркъ. Изд. II. М. 1908 г. Ц. 35 коп.

Она содержитъ хорошее, подробное описаніе страны, населенія, всего государственнаго и общественнаго устройства, религіозныхъ вѣрованій, памятниковъ, письменности и коротенькія свѣдѣнія изъ исторіи Египта.

Весленевъ, В. И. Въ странѣ фараоновъ. Географическія, историческія и бытовыя картины древняго Египта въ періодъ его процвѣтанія и упадка. Калуга. 1902 г. Ц. 2 руб. Цѣлый рядъ интересныхъ очерковъ, масса свѣдѣній, изложенныхъ понятнымъ красивымъ языкомъ, но лучше было бы, если бы авторъ весь свой матеріалъ изложилъ систематичнѣе: страна и народъ, религія, памятники, исторія и т. д.; къ сожалѣнію, этого нѣтъ, все разбросано по отдѣльнымъ очеркамъ, какъ придется, но книгу все-таки можно рекомендовать.

„Во времена фараоновъ" объяснительный текстъ къ культурно-историческимъ картинамъ Лемана, переводъ съ нѣм. С. А. Князькова. М. 1911 г., стр. 30+40. Ц. 60 коп.

Богрова, Ев. Персія и Персы. М. 1903 г. 80 стр. Ц. 20 коп.

Очень хорошо составленная книжка, въ ней разсказана сначала древняя Персія, страна и народъ, вѣрованія— Ормуздъ и Ариманъ (очень хорошо и понятно), коротенькая исторія отъ Кира до Александра Великаго, затѣмъ дальнѣйшая исторія (очень коротко) и наконецъ вторая половина книжки съ 42-ой страницы посвящена описанію современной Персіи. Книжка интересна и очень полезна.

Изъ книгъ, не относящихся къ курсу класса, но приноровленныхъ для даннаго возраста, т.-е. для *всѣхъ* учениковъ III класса, назову слѣдующія:

Меньжинская, Ю. Францискъ Пизарро и завоеваніе Перу. Спб. 1906 г. 100 стр. Ц. 20 коп. Очень хорошая, интересная книжка разсказываетъ исторію путешествій Пизарро; всѣ трудности и опасности ихъ; всѣ подробности завоеванія; всѣ грабежи; отлично изображаетъ культуру Перуанцевъ.

Барсовъ, К. А. Магометъ, его жизнь и ученіе. М. 1892 г. 71 стр. Ц. 20 коп.

Оксъ, В. Дѣва Орлеанская, Жанна д'Аркъ. Спб. 1900 г. Ц. 25 к.

Успенскій, К. Слава Царьграда. М. 1901 г. 49 стр. Ц. 8 коп. (Эпоха Юстиніана Великаго; а затѣмъ борьба Византіи съ славянами; походы русскихъ князей). **Его же.** Паденіе Царь-

града. М. 1901 г. 48 стр. Ц. 8 коп. (Турки-сельджуки; крестовые походы; латинская имперія; турки османы и паденіе Константинополя).

Корсунскій. Веніаминъ Франклинъ. Спб. 1901 г. 92 стр. Ц. 20 коп. Всѣ эти книжки заслуживаютъ рекомендаціи.

Пименова, Э. Эринъ—изумрудный островъ (очерки Ирландіи). Спб. 1906 г. Ц. 20 коп. Исторія Ирландіи разсказана очень кратко, но книжка заслуживаетъ рекомендаціи за отличное и яркое изображеніе бѣдствій ирландцевъ и правильное выясненіе причинъ ихъ.

Въ заключеніе этой категоріи книгъ назову нѣсколько повѣстей:

Клейнъ, К. Въ тяжелую годину. Изд. журнала Всходы, 110 стр. Очень интересная повѣсть изъ эпохи франко-прусской войны.

Алтаевъ. Подъ гнетомъ инквизиціи. Изд. журнала Всходы. Спб. Ц. 50 коп. Очень интересная повѣсть изъ эпохи борьбы Нидерландовъ за свободу. Особенно хорошо выступаетъ личность Вильгельма Оранскаго.

Алтаевъ. Янъ Гуссъ изъ Гусинца. Изд. журнала Всходы. 1904 г. Ц. 40 коп. Повѣсть не заслуживаетъ рекомендаціи, такъ какъ страдаетъ слащавостью и мелодраматизмомъ, а ученіе Яна Гусса изложено недостаточно ясно.

Для *болѣе развитыхъ* учениковъ III класса рекомендую:

Масперо, Г. Древняя исторія. Египетъ. Ассирія (Историческія чтенія). Спб. 1900 г. Ц. 1 р. 50 коп. Очень интересная книга, содержащая цѣлый рядъ очерковъ по культурной исторіи, напр., народная жизнь въ древнихъ Ѳивахъ; рынокъ и лавки; наборъ войска, путешествія; библіотека Ассурбанипала, охота ассирійскаго царя и т. д. Книга очень полезна и очень интересна, заслуживаетъ горячей рекомендаціи. Также очень хороши и очень полезны книжки **Корелина, М. С.** Иллюстрированныя чтенія по культурной исторіи: вып. I Египетскіе боги; вып. III Финикійскіе мореплаватели, ихъ культура и вып. IV Ассирійскій народъ и его боги покровители. М. 1904 г., по 30 коп. за каждую.

Очень рекомендую интересную книгу **Оппель, К.** Чудеса древней страны пирамидъ. Географическія, историческія и

бытовыя картины древняго Египта въ періодъ его процвѣтанія и упадка. 2 части. Спб. 1883 г. Ц. 3 р. 50 коп. I часть посвящена изображенію страны и народа (Нилъ, памятники, іероглифы, день изъ жизни Египетскаго царя, религіи и т. д.). II часть содержитъ „сказанія и историческое“ — цѣлый рядъ преданій, легендъ и разсказовъ изъ исторіи и т. д. Книга отлично написана и хорошо переведена; ее съ увлеченіемъ прочтетъ каждый ученикъ III—IV класса.

Лебедевъ, Пл. Будда, его жизнь и ученіе. М. 1903 г. 33 стр. Ц. 10 к. Очень просто, очень ясно изложена жизнь Будды и его ученіе. Книжка очень хорошая, очень понятная.

Изъ книгъ, не относящихся къ курсу III класса, но приноровленныхъ для даннаго возраста, т.-е. лучшихъ учениковъ III класса, назову слѣдующія:

Волкова, Е. Король фабричныхъ дѣтей Ричардъ Остлеръ. Біографическій очеркъ. М. 1906 г. 40 стр. Ц. 12 коп. Прекрасная книжка; съ какимъ мастерствомъ изображено положеніе дѣтей на фабрикахъ (разсказъ относится къ первой четверти XIX вѣка въ Англіи) съ ихъ 12—15 часовымъ трудомъ, ихъ продажа фабрикантамъ и дѣятельность Ричарда Остлера для облегченія ихъ положенія! **Ея же.** Аравія и Магометъ. Ученіе Магомета и распространеніе ислама. Спб. 1910 г. 119 стр. Ц. 25 коп. Тема хорошо исполнена, хотя книжка слабѣе другихъ работъ автора; ученіе Магомета изложено достаточно ясно.

Колдуны и вѣдьмы. Изд. „Книжка за книжкой“ 60 стр. Ц. 15 коп. Спб. 1903 г. Чрезвычайно интересная и цѣнная книжка; отлично разсказана и вѣра въ колдовство и процессы о колдунахъ и вѣдьмахъ, и пытки и казни, и есть даже отрывокъ изъ Виктора Гюго „Соборъ Парижской Богоматери“ — сцена суда надъ Эсмеральдой. Книжка очень полезна, даже скажу необходима.

Острогорскій, В. П. Изъ міра великихъ преданій. М. 1890 г. Ц. 1 руб. Отличная книга, очень полезная для дѣтей, содержитъ въ себѣ красивый, простой пересказъ Пѣсни о Роландѣ, Короля Лира (по Шекспиру), Вильгельма Телля и Орлеанской Дѣвы (по Шиллеру) и др.

Разинъ. Историческіе разсказы и біографіи. Изд. Вольфа. Спб. 1870 г. 265 стр. Книжка состоитъ изъ цѣлаго ряда очерковъ, не всѣ они конечно одинаковы, но книжку можно ре-

комендовать за Данте и его Божественную Комедію, за Ліонардо да Винчи, за разсказъ объ основаніи Петербурга и др.

Лукьянская, В. 3000 лѣтъ тому назадъ. О войнахъ и мирной жизни греческаго народа и греческихъ мудрецахъ. Разсказы изъ исторіи Греціи съ рисунками. М. 1901 г. 505 стр., малаго формата. Ц. 43 коп. Книжка обнимаетъ всю греческую исторію до покоренія Греціи римлянами. Авторъ обращаетъ большое вниманіе на культурную исторію, на описаніе быта, нравовъ, политическаго строя, на литературу, театръ, даже философію. Разсказъ простой, грубоватый, замѣтна поддѣлка подъ народный языкъ, попадаются архаизмы (напр., авторъ признаетъ Ликурга за вполнѣ историческое лицо, даетъ его біографію и даже указываетъ годъ законодательства). Забраковать книжку жаль, но, думаю, рекомендовать можно тогда лишь, когда не будетъ ничего лучшаго.

Ивановъ, Ив. Ив. Святой король. Спб. 1903 г. 180 стр. Ц. 20 к. Книжка посвящена характеристикѣ Людовика Святого, но содержаніе гораздо шире заглавія—авторъ даетъ характеристику, вообще, всѣхъ среднихъ вѣковъ до эпохи Людовика Святого; говоритъ о монашествѣ, его роли и значеніи; о постепенномъ возвышеніи папской власти; о феодализмѣ и рыцарствѣ; о крестовыхъ походахъ и т. д.—все это въ легкой понятной формѣ; книжку можно смѣло рекомендовать III кл.

IV классъ (13—15 лѣтъ).

Систематическій курсъ древней исторіи Греціи и Рима.

Между книгами, пригодными для *всѣхъ* учениковъ этого класса, на первое мѣсто поставлю **книгу для чтенія по древней исторіи** ч. I. М. 1913 г., стр. II+477. Ц. 2 р. 25 к. Въ ней 27 статей, составленныхъ разными авторами для настоящаго изданія, одна посвящена первобытной культурѣ, три древнему Востоку, остальныя 23—древней Греціи; всѣ статьи написаны въ полубеллетристической полуописательной формѣ, чрезвычайно ярко, живо, вполнѣ доступно для IV класса.

Книга богато и хорошо иллюстрирована. Только что вышелъ второй томъ, посвященный Риму-республикѣ.

Затѣмъ рекомендую:

Кульжинскій и Нейкирхъ. Историческая хрестоматія. Отрывки изъ источниковъ и художественныхъ произведеній. Древняя исторія. Кіевъ. 1910 г. 305 стр. Ц. 1 р. 50 коп.

Хрестоматія состоитъ изъ большого количества статей, представляющихъ собою отрывки изъ художественныхъ произведеній (напр. жертвоприношеніе Молоху по роману „Саламбо" Флобера, римскій циркъ по „Камо Грядеши" Сенкевича, побѣдитель на Олимпійскихъ играхъ по Бодуэну де Куртенэ), или отрывки изъ классическихъ писателей—Ливія, Ѳукидида, Геродота, Аристофана и др. или различные документы и проч. Хрестоматія предназначена для классныхъ занятій, но содержитъ много матерьяла и для домашняго чтенія учениковъ. Статьи хорошо подобраны и книгу рекомендовать можно.

Сиповскій, В. Д. Исторія древней Греціи въ разсказахъ и картинахъ. Спб. 1903 г. 160 стр. Ц. 75 коп. Въ книгѣ отлично передана греческая миѳологія, всѣ сказанія о богахъ, герояхъ, содержаніе Иліады и Одиссеи. Книга очень легкая и очень интересная.

Иліада Гомера въ изложеніи Коллинза. Переводъ З. Федоровой. Спб. 1904 г. Ц. 60 коп. Очень хорошее, очень удобное изложеніе.

Швабъ. Миѳы классической древности. Ц. 2 р. 50 к. Интересная и очень доступная книга.

Дютшке. Олимпъ. Миѳологія древнихъ грековъ и римлянъ. Переводъ съ нѣмецкаго М. Коршъ. Спб. 1892 г. 268 стр. Ц. 1 р. 50 коп. Во всей книжкѣ параллельно идутъ греческія и римскія божества: Зевсъ-Юпитеръ; Аѳина—Минерва и т. д. Книга составлена хорошо и читается съ большимъ интересомъ.

Алабина, Т. Картины изъ жизни государства Аѳинскаго въ V вѣкѣ до Р. Хр. II изд. М. 1913 г. 109 стр. Ц. 35 к. Содержаніе книжки шире заглавія—кромѣ хорошаго изображенія политической и общественной жизни Аѳинянъ въ V вѣкѣ она даетъ и коротенькую исторію Греціи, разсказываетъ о Спартѣ и о грекоперсидскихъ войнахъ, знакомитъ и съ литературой и т. д. Книжка очень полезна для всѣхъ учениковъ IV класса.

Генкель, Г. Подъ небомъ Эллады. Спб. Изд. Девріена.

279 стр. Ц. 3 руб. Книга посвящена VI вѣку и разсказываетъ въ очень легкой повѣствовательной формѣ и реформу Солона и время Пизистрата и его сыновей. Книга содержитъ много бытовыхъ подробностей и заслуживаетъ рекомендаціи.

Носковъ, Н. Д. Завоеватель міра. Историческій очеркъ. Спб. 1902 г. 144 стр. Ц. 1 руб. Книга представляетъ собой хорошій, красивый, очень подробный разсказъ о жизни и походахъ Александра Македонскаго; хотя она мѣстами смахиваетъ на панегирикъ, но рекомендовать ее безусловно можно.

Чистяковъ, М. Жизнь древнихъ. Спб. 1896 г. 252 стр. Книга состоитъ изъ цѣлаго ряда очерковъ: римскія путешествія; римскій циркъ, римскія женщины; раскопки Помпеи и др. Все это написано интересно и заслуживаетъ рекомендаціи.

Уэлькинсъ. Древне-римская жизнь, переводъ съ англійскаго. Спб. 1880 г. 223 стр. (малаго формата), ц. 60 к. Книжка содержитъ въ себѣ описаніе римской жизни, общественной и частной, римскихъ жилищъ, монетъ и проч. Хотя книга не блещетъ яркостью картинъ и живостью красокъ, но для чтенія IV классу вполнѣ подходитъ.

Ремезовъ, М. Н. Іудея и Римъ (картины античнаго міра по Ренану), М. 1896 г. Ц. 50 коп. Книжка даетъ хорошій очеркъ судьбы Іудеи въ 1 в. по Р. Хр.

Теперь я назову нѣсколько старыхъ книгъ, но которыми приходится пользоваться въ виду скудости пособій для этого возраста.

Вегнеръ. Эллада. **Его же.** Римъ. Обѣ книги въ новѣйшемъ изданіи подъ ред. проф. Модестова.

Штоль. Герои Греціи въ войнѣ и мирѣ. Исторія Греціи въ біографіяхъ. **Его-же**, Герои Рима въ войнѣ и мирѣ. Исторія Рима въ біографіяхъ. Всѣ эти книги во многихъ отношеніяхъ устарѣли.

Наконецъ еще назову двѣ книжки.

Первовъ. Изъ исторіи Геродота. М. 1905 г. 60 коп. Въ книжкѣ сначала идетъ статья о Геродотѣ. а потомъ цѣлый рядъ отрывковъ изъ его исторіи, касающихся Персовъ, Египтянъ, Скиѳовъ и греко-персидскихъ войнъ. Книжка очень полезная.

Вилльманъ. Восточные народы и греки. Историческіе

разсказы по Геродоту. Переводъ съ нѣмецкаго. М. 1887 г. 75 коп.—къ сожалѣнію изданіе распродано и достать довольно трудно. Обѣ эти книжки дадутъ знакомство съ исторіей Геродота.

Изъ книгъ, не соотвѣтствующихъ программѣ класса, но подходящихъ для даннаго возраста, я назову:

Анненская А. Георгъ Вашингтонъ. Война за независимость Спб. 1905 г. 170 стр. 40 коп. Великолѣпная книжка, очень интересно и красиво разсказывающая исторію и положеніе Штатовъ до войны, весь ходъ возстанія вмѣстѣ съ біографіей Вашингтона. Книжку читаютъ съ восторгомъ.

Н-ко К. Авраамъ Линкольнъ. Освободитель негровъ въ Америкѣ. М. 1906 г. 80 стр. 20 коп. Очень хорошая книжка, очень интересно написана, особенно цѣнна тѣмъ, что ярко изображаетъ положеніе первыхъ піонеровъ въ американскихъ пустыняхъ.

Ивановъ Ив. Ив. Національная героиня Франціи—Жанна д'Аркъ. М. 1898 г. 108 стр. 80 коп. Въ книжкѣ хорошо разсказано положеніе Франціи передъ появленіемъ Жанны д'Аркъ и затѣмъ вся ея исторія. Хотя книга написана и безъ особаго увлеченія, все-таки ее прочтутъ съ интересомъ.

Соловьевъ Н. А. Юность Наполеона и начало его карьеры, Популярный очеркъ. М. 1912 г. стр. 79 ц. 35 к.

Его же. Наполеонъ въ ссылкѣ (на островѣ св. Елены) Для дѣтей и юношества М. 1912 г. стр. 43 ц. 20 к.

Обѣ книжки написаны очень интересно и живо, въ первой къ сожалѣнію много военныхъ подробностей.

Волгинъ Вяч. Судьбы англійскаго крестьянства (какъ жили англійскіе крестьяне и какъ они потеряли свою землю) М. 1911 г. стр. 64 ц. 15 к. Книжка толково и хорошо написана.

Что касается книгъ для лучшихъ учениковъ IV класса, то я назову слѣдующія:

Гиро. Частная и общественная жизнь Грековъ. II изд. М. 1912 г. 3 р. **Его же.** Частная и общественная жизнь Римлянъ. II изд. М. 1913 г. 3 р. Обѣ книги даютъ отличный матерьялъ для изученія греческой и римской жизни; семьѣ, воспитанію, жилищу, одеждѣ, пищѣ, общественной жизни,

религіи и т. д. посвящены отдѣльныя главы, такъ что книги даютъ прекрасный матерьялъ и для чтенія и для рефератовъ учениковъ.

Тому же вопросу, т.-е. изображенію общественной и частной жизни у грековъ и Римлянъ посвящены 2 интересныя книги, которыя заслуживаютъ горячей рекомендаціи:

Беккеръ. Хариклъ. Сцены изъ жизни древнихъ грековъ. Спб. 1876 г. 1 р. 25 к. и **Его же**. Галлъ. Сцены изъ римской жизни временъ Августа. Спб. 1876 г. 1 руб. Въ повѣствовательной, очень интересной формѣ авторъ знакомитъ насъ съ римскими и греческими древностями, книги снабжены большими и интересными примѣчаніями, но я долженъ все-таки предупредить читателя, что эти двѣ интересныя и полезныя книги въ виду кое-какихъ подробностей все-таки нужно рекомендовать съ нѣкоторой осторожностью.

Изображенію римской общественной и частной жизни посвящена интересная книжка **Тома**—Римъ и имперія въ первые два вѣка новой эры. Спб. 1899 г. 1 р. 25 коп.

Затѣмъ я назову нѣсколько книжекъ о Сократѣ:

Лучше всѣхъ **Сиповскій, В.** Сократъ и его время. М. 1905 г. 40 коп., также **Снегиревъ, Л. Ѳ**. Жизнь и смерть Сократа. М. 1903 г. 60 к. и **Орловъ**. Сократъ. Его жизнь и философская дѣятельность. Спб. изд. Павленкова (жизнь замѣчательныхъ людей). 25 к. Эти книжки дадутъ правильное и хорошее понятіе о Сократѣ, его дѣятельности и его времени.

Штоль. Миѳы классической древности. М. 1896—99 г. 2 тома. 5 р. 50 к. Очень хорошее изложеніе греческихъ миѳовъ. Книга написана хорошо и переведена тоже хорошо. Весь II томъ посвященъ изложенію Иліады и Одиссеи.

Грановскій. Характеристика Александра Македонскаго, помѣщена въ I томѣ его сочиненій; всѣ четыре его знаменитыя характеристики изданы недавно „всеобщей библіотекой" по 10 коп. за каждую, а также въ изданіи „избранныхъ сочиненій" Т. Н. Грановскаго. М. 1905 г. ц. 75 к.

Закончу указаніемъ двухъ книгъ потруднѣе, но которыя, я думаю, все-таки подойдутъ для лучшихъ учениковъ IV класса:

Петрушевскій, Д. М. Общество и государство у Гомера. Опытъ исторической характеристики. М. 1913 г. изд. II стр. 60 ц. 20 к.

Авторъ дѣлитъ свой трудъ на три главы: 1) царь, дума и народное собраніе, 2) сословія и хозяйственная организація и 3) государство.

Погодинъ, А. Л. Боги и герои Эллады, Спб. 1904 г. 232 стр. 1 руб. Первыя двѣ главы авторъ посвящаетъ характеристикѣ миѳовъ и выясняетъ ихъ происхожденіе и развитіе, въ слѣдующихъ главахъ излагаетъ всю миѳологію грековъ, сначала космогонію, потомъ старшее поколѣніе боговъ, потомъ младшее, потомъ героевъ, причемъ все это сопровождается выясненіемъ смысла миѳовъ, ихъ измѣненій и исторіи. Книгу можно читать только послѣ хорошаго знакомства съ миѳологіей, напр. послѣ прочтенія обоихъ томовъ Штоля.

Петискусъ. „Олимпъ" III изд. 432 стр. ц. 3 р. 50 к.

Изъ другихъ отдѣловъ исторіи лучшимъ ученикамъ IV класса рекомендую еще слѣдующія книги:

Лебедева. Первые защитники просвѣщенія въ Германіи. М. 1911 г. ц. 25 к. (нѣмецкій гуманизмъ).

Я—въ, В. Я. Георгъ Вашингтонъ и основаніе С.-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ. Историческій очеркъ. М. 1895 г. 67 стр. Ц. 20 коп. Книжка представляетъ собою скорѣе исторію Штатовъ, Вашингтонъ является только лишь какъ дѣйствующее лицо. Это совсѣмъ не біографія его. Книжка написана очень интересно, но серьезно, вездѣ встрѣчаются отрывки изъ рѣчей, статей и т. д.

Мезіеръ, А. В. Изъ хроники одного ирландскаго семейства. (Что было въ Ирландіи 60 лѣтъ тому назадъ). Переводъ съ англійскаго, 122 стр. Ц. 50 коп. Въ книжкѣ изображается необыкновенно ярко положеніе Ирландіи, страданіе ирландскаго народа, дѣятельность „Молодой Ирландіи" и возстаніе 1848 года. Повѣствовательная форма только рамка для цѣльной, исторически правильной картины. Книжка заслуживаетъ горячей рекомендаціи.

Въ заключеніе хочу сказать еще нѣсколько словъ о книжкахъ **Андреева, Н. (Николина)**, которыя могутъ тоже подойти къ данному возрасту (IV классъ). Всего я прочелъ 12 его книжекъ, посвященныхъ первобытной культурѣ (одна), древней Греціи и Риму (двѣ), среднимъ вѣкамъ (шесть), французской революціи (двѣ) и „Изъ исторіи труда и капитала" (одна)—всѣ изданы въ Спб. 1907—1909 г. и стоятъ

каждая по 15—40 коп. Всѣ его книжки мнѣ очень не понравились, хуже всего то, что авторъ не просто разсказываетъ, не просто объясняетъ иной разъ трудныя вещи, онъ какъ-то поддѣлывается подъ пониманіе своихъ читателей, *хочетъ* быть понятнымъ, говорить понятнымъ языкомъ и выходитъ то же самое, когда взрослыя люди говорятъ съ дѣтьми „сюсюкая"—это обстоятельство просто отталкиваетъ отъ его книгъ; затѣмъ манера выражаться удивительно грубая — выраженіе „Фредегонда *передушила* всѣхъ сыновей Хильпериха" (кн. „Зарожденіе дворянскаго царства") не самое плохое.

Трудные вопросы, какъ ѳеодализмъ, остались совсѣмъ не выясненными. „Феодализмъ—общественный порядокъ съ господствомъ крупныхъ землевладѣльцевъ и зависимостью отъ нихъ крестьянъ!" (кн. „Зарожденіе дворянскаго царства").

Попадаются удивительныя ошибки: „*Крестовые походы увеличили могущество римскаго папы!*" (кн. Священныя войны", стр. 70). Странная небрежность въ именахъ и цифрахъ: имп. Домиціанъ; паденіе Константинополя въ 1554 г. (кн. „Древній Римъ"); король Хло*котаръ* (кн. Зарожденіе дворянскаго царства"); Карла Великаго короновалъ папа Левъ IV (тамъ же) и масса другихъ. Разсказъ иногда очень скучный и вообще всегда не талантливый. Я думаю, что всѣ книжки Андреева, Н. (Николина) тогда только можно предложить ученикамъ средней школы, когда по данному вопросу не будетъ ничего другого. Лучше прочихъ „Великій переворотъ или великая французская революція", ч. I и II. Спб. 1907—9 г. 30 к. + 40 к. (авторъ очень умѣло и хорошо использовалъ Тэна при изображеніи стараго порядка) и совсѣмъ хороша книжка „Изъ исторіи труда и капитала". Спб. 1908 г. 30 к. Она очень искренне (безъ всякаго „сюсюканья"), очень правдиво и ясно излагаетъ исторію развитія капиталистическаго производства, положеніе рабочихъ и проч., но она подходитъ скорѣе для V—VI классовъ и требуетъ уже нѣкоторой подготовки.

То же самое скажу и о 6 книжкахъ **Иванова, Ив. Ив**. Разсказы о старинѣ: Халдеи, Египтяне, Иранцы, Индусы, (двѣ книжки), Будда и буддизмъ. М. 1903—1907 г. Авторъ тоже *хочетъ* быть понятнымъ, тоже поддѣлывается подъ

пониманіе читателя и получается то же „сюсюканье“, о которомъ я говорилъ раньше. Это тѣмъ болѣе удивительно, что авторъ можетъ хорошо, ясно и красиво писать, какъ это онъ доказалъ въ книжкахъ по русской исторіи (Петръ Великій, 1812 годъ, Александръ II), или „Святой король“ или „Жанна д'Аркъ“, но тамъ онъ просто разсказываетъ и только, и выходитъ хорошо и красиво, а здѣсь старается, поддѣлывается и выходитъ то, что безъ досады и раздраженія нельзя книжки держать въ рукахъ. Второй недостатокъ всѣхъ его книжекъ, что онѣ составлены совсѣмъ безъ всякой системы, безъ всякаго порядка; нѣкоторыя книжки, напр. объ Египтѣ, даже невозможно пересказать, до того все тамъ спутано въ одинъ клубокъ; и Нилъ, и легенды, и письмена, и фараоны и т. д. Поэтому, несмотря на то, что въ этихъ книжкахъ есть много хорошихъ свѣдѣній, я рѣшусь рекомендовать ихъ средней школѣ только, когда нѣтъ ничего другого.

Наконецъ, что касается 3 книжекъ **Бѣлявскяго**, Очерки по исторіи культуры. I. Древній Востокъ, II—Индія и Китай, III—Античный міръ. Спб. 1910 г. по 60 коп. за книжку, то онѣ производятъ нѣсколько странное впечатлѣніе. Въ нихъ нѣтъ фактовъ, нѣтъ простого и яснаго изложенія, авторъ все время оперируетъ какъ бы съ готовымъ, уже извѣстнымъ читателю матеріаломъ; мысли, фразы, заключенія набросаны одно на другое по французской манерѣ. Для дѣтей книжки не годятся, можно рекомендовать только взрослымъ, уже знакомымъ съ фактами.

V классъ (14—16 лѣтъ).

Всеобщая исторія. Средніе вѣка.

Первое мѣсто между книгами для *всѣхъ* учениковъ V класса занимаютъ три книжки **Ефимовой Е. А.** „Рыцарство“. М. 1906 г. Ц. 45 к.; „Крѣпостные и вольные города старой Франціи“. М. 1905 г. Ц. 35 к.; „Парижская революція въ XIV вѣкѣ. Этьенъ Марсель и его время“. М. 1908 г. Ц. 40 к. Всѣ три книжки посвящены важнѣйшимъ вопросамъ средневѣковой жизни. Первая изображаетъ рыцарство въ первую и вторую половину среднихъ вѣковъ, знакомитъ читателя

съ устройствомъ замка, жизнью рыцаря, турнирами, рыцарской поэзіей, романами и т. д. Вторая изображаетъ намъ ростъ городовъ и все городское движеніе среднихъ вѣковъ, измѣненіе въ формахъ народнаго хозяйства, переходъ отъ натуральнаго хозяйства къ денежному и, связанное съ нимъ, развитіе буржуазіи и освобожденіе городовъ. Вмѣстѣ съ этимъ изображается вся городская жизнь, устройство городовъ, ихъ управленіе, дѣленіе гражданъ на классы и т. д. Третья изображаетъ вторую половину средневѣковья, положеніе городского сословія и крестьянъ XIV вѣкѣ.

Всѣ три книжки написаны очень интересно, очень живо и вполнѣ правильно въ научномъ отношеніи, снабжены хорошими иллюстраціями.

Отличнымъ дополненіемъ къ нимъ является очень хорошая книжка **Булгаковой**. „Изъ жизни средневѣковаго ремесленника“. М. 1902 г. Ц. 50 к. Въ ней авторъ знакомитъ насъ съ положеніемъ городского населенія, въ частности ремесленниковъ, въ Германіи, Франціи и Англіи и затѣмъ излагаетъ цеховое устройство и взаимныя отношенія цеховыхъ мастеровъ, подмастерьевъ и учениковъ. Книжка также иллюстрирована чрезвычайно характерными рисунками.

Волчанецкая. Іоганнъ Гуттенбергъ и развитіе книгопечатанія. М. 1905 г. Ц. 20 к. Въ ней авторъ знакомитъ читателя съ біографіей Гуттенберга, и съ развитіемъ письменности, изобрѣтеніемъ книгопечатанія и его усовершенствованіемъ, причемъ послѣднюю главу посвящаетъ началу книгопечатанія въ Россіи.

С. П. Моравскій. „Средневѣковый идеалистъ“. (Людовикъ IX, Святой). М. 1902 г. Ц. 20 к. Въ ней авторъ изображаетъ интересную личность Людовика, на фонѣ нравственнаго и умственнаго состоянія общества его времени,

Затѣмъ назову серію книжекъ **Иванова, К. А**. Средневѣковый замокъ и его обитатели. Спб. 1900 г. Ц. 75 к. Средневѣковый монастырь и его обитатели Спб. 1901 г. Ц. 1 р.; Средневѣковый городъ и его обитатели. Спб. 1902 г. Ц. 75 к. Средневѣковая деревня и ея обитатели. Спб. 1896 г. Ц. 75 к. Трубадуры, труверы и миннезенгеры. Спб. 1901 г. Ц. 1 р. 50 к.

Книжки написаны очень легко, очень интересно, иллюстрированы очень интересными картинками, но страдаютъ

нѣкоторой слащавостью изложенія и не вездѣ удовлетворяють всѣ вопросы читателя, напр., можно бы ярче и лучше изобразить положеніе крестьянъ въ средніе вѣка, изложить городское движеніе и т. д., но, несмотря на эти существенные недостатки, всетаки вполнѣ пригодны для чтенія ученикамъ. Послѣдняя книга знакомитъ читателя съ средневѣковой поэзіей и передаетъ содержаніе главнѣйшихъ средневѣковыхъ произведеній.

Затѣмъ я назову книгу **Тарасова и Моравскаго** „Культурно-историческія картины изъ жизни Западной Европы IV—XVIII вѣковъ". II изд. М. 1910 г. Ц. 1 р. 40 к. Эта книга тоже доступна всѣмъ ученикамъ V класса, тоже написана очень интересно, очень хорошо, но она уже серьезнѣе всѣхъ предыдущихъ. Въ книгѣ 12 статей, посвященныхъ культурной исторіи; лучшія изъ нихъ: „Въ усадьбѣ древняго германца", „Государевы посланцы въ области Саксовъ", „Замокъ феодала", „Городъ въ осадѣ" и „Нѣмецкій городъ 15 вѣка" и всѣ остальныя тоже недурны. При каждой статьѣ имѣется соотвѣтствующая картина, а статья является объяснительнымъ текстомъ къ ней. Такъ какъ картины въ книгѣ— уменьшенныя копіи со стѣнныхъ картинъ Лемана по культурной исторіи, то эта книга является не только отличнымъ матеріаломъ для домашняго чтенія, но—и весьма цѣннымъ и удобнымъ пособіемъ для классныхъ занятій. Если школа пріобрѣтетъ серію картинъ Лемана, то статьи изъ книги Тарасова и Моравскаго можно читать въ классѣ, а еще лучше предложить лучшимъ ученикамъ проштудировать соотвѣтствующую статью и продемонстрировать товарищамъ картину Лемана. Вотъ самый лучшій устный рефератъ для начинающихъ.

Заслуживаетъ рекомендаціи также очень доступная, интересная и прекрасно написанная книга **проф. Петрова**: „Очерки изъ всеобщей исторіи". III изд. Спб. 1896 г. Ц 2 р. 50 к. (съ иллюстраціями). Хотя она нѣсколько устарѣла, но все-таки еще пользуется заслуженнымъ успѣхомъ и даетъ благодарный матерьялъ для рефератовъ учениковъ. Лучшія статьи: Германикъ—сцены по Тациту; Жанна д'Аркъ; Людовикъ XI; Савонаролла; Т. Мюнцеръ; Филиппъ II.

Назову затѣмъ двѣ хорошія книжки, переводы работъ **Ог. Тьерри**: „Городскія коммуны во Франціи въ средніе вѣка",

Переводъ . А. Лучинскаго. Спб. 1901 г. Ц. 75 к. и „Разсказы изъ временъ Меровинговъ". Изд. дешевой библіотеки Суворина. Спб. 1892. Ц. 35 к. Первая очень наглядно, очень просто, очень картинно излагаетъ исторію коммунальнаго движенія во Франціи и даетъ исторію нѣсколькихъ, особенно характерныхъ коммунъ, напр., Лаона, Везелэ, Реймса и другихъ,—эта книжка прочтется съ большимъ интересомъ всѣми. Интересна также и вторая книжка, которая знакомитъ читателя съ тяжелымъ и смутнымъ періодомъ исторіи франковъ при Меровингахъ со всѣми преступленіями и ужасами этой мрачной эпохи.

Затѣмъ назову нѣсколько хрестоматій:

Нейкирхъ и Кульжинскій. Историческая хрестоматія. Отрывки изъ источниковъ и художественныхъ произведеній. Средняя исторія. Кіевъ 1912 г. Ц. 1 р. 50 к. Книга того же характера, что и хрестоматія тѣхъ же авторовъ по древней исторіи (см. выше IV классъ) и также заслуживаетъ большой рекомендаціи.

Знойко. „Послѣдніе дни римской имперіи". Сборникъ статей. Одесса. 1901 г. Ц. 75 к. **Его-же**. „Аравія и Арабы. Магометъ, его жизнь и ученіе". Сборникъ статей. Одесса. 1901 г. Ц. 50 к. Въ этихъ книжкахъ авторъ даетъ цѣлый рядъ статей, посвященныхъ великому переселенію народовъ и началу мусульманства.

Ланглуа, Ш. „Исторія среднихъ вѣковъ 395—1270 г." (историческія чтенія). Спб. 1893 г. Ц. 2 р.

Мерьежоль. „Исторія среднихъ вѣковъ и новаго времени 1270—1610 г." Спб. 1893 г. Ц. 2 р.

Обѣ хрестоматіи одинаковаго типа, онѣ состоятъ изъ отрывковъ произведеній различныхъ историковъ, преимущественно французскихъ, или изъ статей, составленныхъ по ихъ сочиненіямъ, а также иногда изъ документовъ цѣликомъ или въ отрывкахъ. Онѣ не даютъ связнаго разсказа о всей исторіи среднихъ вѣковъ, но освѣщаютъ главнѣйшіе моменты ея. Обѣ пригодны и для иллюстраціи классныхъ занятій преподавателя и для самостоятельнаго чтенія учениковъ.

Фрейтагъ, І. „Картины средневѣковой жизни". М. 1868 г. (изданіе распродано безъ остатка, цѣна у букинистовъ около 1 р. 50 к.); называю я эту книгу потому, что въ библіотекахъ

многихъ школъ она, конечно, имѣется. Несмотря на свой почтенный возрастъ, эта книга все еще годится для чтенія воспитанникамъ. Она обнимаетъ періодъ отъ переселенія народовъ до эпохи Гогенштауфеновъ.

Наконецъ, еще двѣ книги, посвященныя Жаннѣ д'Аркъ.

Маркъ Твенъ. „Личныя воспоминанія о Жаннѣ д'Аркъ ея пажа и секретаря Луи-де-Конта". I и II ч. Спб. 1909 г. 600 стр. Ц. 3 руб. Эта повѣсть написана чрезвычайно интересно, удивительно просто, безъ мелодрамы и манерничанья. Я вношу ее въ списокъ книгъ по исторіи, такъ какъ въ повѣсти воспроизводятся современные документы, особенно въ сценѣ суда, которая написана съ удивительнымъ талантомъ. Изъ всей популярной литературы о Жаннѣ д'Аркъ это положительно самая лучшая вещь. Книга необходима въ каждой школьной библіотекѣ.

Дементьева. „Іоанна д'Аркъ". Историческая хроника. М. 1895 г. Это тоже интересная и полезная книга, которую можно рекомендовать, но никакого сравненія съ книгой М. Твэна она не выдерживаетъ.

Теперь я назову нѣсколько книгъ изъ другихъ отдѣловъ исторіи, но приноровленныхъ для чтенія именно даннаго возраста (14—15 лѣтъ).

Ильинъ. „Іезуиты и ихъ вліяніе на исторію человѣчества". М. 1905 г. Ц. 30 к. Въ книжкѣ излагается біографія Лойолы, устройство ордена, характеристика дѣятельности іезуитовъ на разныхъ поприщахъ и исторія ордена до уничтоженія его въ концѣ XVIII вѣка и возстановленіе въ началѣ XIX вѣка. Книжка очень хорошо написана, даетъ понятіе объ устройствѣ и роли ордена и будетъ прочтена съ большимъ интересомъ.

Волькенштейнъ, Ольга. „Какъ и почему возникла революція 1789 года". Спб. 1906 г. 79 стр. Ц. 20 коп. Книжка хорошо изображаетъ старый порядокъ (авторъ хорошо использовалъ Тэна), положеніе дворянства, духовенства, буржуазіи и крестьянъ, затѣмъ начало правленія Людовика XVI и событія до взятія Бастиліи 14 іюля 1789 года включительно. Книжка хорошо, ясно написана, нѣтъ особенныхъ рѣзкостей.

Носковъ, Н. Д. Наполеонъ. Исторія великаго полководца. Изд. Вольфа. Книга обращаетъ почти исключительное вни-

маніе на военную дѣятельность Наполеона и его походы, внутренняя дѣятельность почти не затронута; крупнымъ недостаткомъ является то, что французская революція плохо выяснена, и Наполеонъ является оторваннымъ отъ нея. Но книгу все-таки рекомендовать можно, такъ какъ популярныхъ книгъ о Наполеонѣ на русскомъ языкѣ немного.

Пименова. Наполеонъ I. Историко-біограф. очеркъ. Изд. универсальной библіотеки. М. 1912 г. 91 стр. Ц. 10 к.

Быкова, А. Ѳ. „Сѣверо-американскіе Соединенные Штаты". М. 1903 г. Ц. 50 коп. Эта книжка изображаетъ современное состояніе Соединенныхъ Штатовъ, съ ихъ государственнымъ устройствомъ, бытомъ населенія, а также знакомитъ насъ съ исторіей открытія и заселенія Америки, освобожденіемъ колоній отъ Англіи, ихъ расцвѣтомъ, борьбою противъ рабства и т. д.

Написана очень легко, просто и интересно.

Котляръ. „Герои Южной Африки. Республики Трансвааль и Оранжевая. Исторія, страна, нравы". Спб. 1900 г. Ц. 60 к.

Книжка даетъ исторію возникновенія колоній Южной Африки, изображаетъ борьбу голландскихъ колонистовъ съ туземцами и съ новыми поселенцами англичанами и доводитъ ее до послѣдней англо-бурской войны. Вмѣстѣ съ этими историческими данными изображается и природа страны и бытъ людей, бѣлыхъ и черныхъ, устройство колоній и т. д. Книжка написана толково и интересно.

Мезьеръ, А. В. „Тернистой дорогой. Страница изъ исторіи дѣтскаго фабричнаго труда въ Англіи". Изд. II. Спб. 1912 г. 92 стр. Ц. 40 к. Въ книгѣ изображается исторія дѣтскаго фабричнаго труда въ Англіи на фонѣ развитія капиталистической промышленности; появленіе машинъ и ихъ значеніе, эксплоатація фабрикантами дѣтскаго труда, попытки его охраны, дѣятельность Ричарда Остлера и т. д. Книжка написана увлекательно, красиво и просто и даетъ молодому читателю много новыхъ полезныхъ знаній.

Волкова, Е. Ф. Пророкъ „Разумнаго Общества". Робертъ Оуэнъ, его жизнь и дѣятельность. Москва. Ц. 40 к. Это великолѣпная книга! Жизнь Оуэна разсказана чрезвычайно интересно, живо и достаточно подробно. Но что особенно цѣнно—это необыкновенно ясное и простое изложеніе и

выясненіе трудныхъ понятій; промышленный переворотъ XVIII вѣка, вліяніе машинъ, причины пониженія заработной платы, бунты рабочихъ, сопровождаемые поломкой машинъ, промышленные кризисы и т. д. Отлично разсказана исторія „Новой Гармоніи“, выяснено значеніе Оуэна въ исторіи кооперативнаго движенія. Для юношей даннаго возраста книжка незамѣнима!

Погодинъ, **А.**, **проф.** „Очеркъ исторіи Польши“. Безплатное приложеніе къ журналу „Юная Россія“, М. 1908 г. Книга содержитъ исторію Польши съ древнѣйшихъ временъ, принятіе христіанства, борьбу съ нѣмцами и т. д. всю исторію до Сигизмунда III излагаетъ довольно подробно, а дальше уже нѣсколько короче; выясняетъ причины паденія Польши, касается и культурной стороны и литературы. Написана серьезно, можетъ быть, даже нѣсколько суховато, но рекомендовать для даннаго возраста вполнѣ можно.

Ивановичъ. „Борцы и мученики за свободу Болгаріи“. Очерки изъ исторіи болгарскихъ возстаній. М. 1904 г. 152 стр. Ц. 60 коп. Книжка очень интересно, очень живо, очень правдиво написана, производитъ очень яркое впечатлѣніе, въ ней содержится цѣлый рядъ очерковъ изъ исторіи Болгарской борьбы за свободу, появленіе гайдучества и его характеристика и изображеніе цѣлаго ряда отдѣльныхъ дѣятелей-борцовъ за свободу.

Ирасекъ, **А.** „Старинныя сказанія чешскаго народа“. Спб. изд. Девріена. 327 стр. Ц. 3 р. 50 к. Книга очень интересно составлена, переводъ прекрасный, иллюстраціи очень хороши. Она только отчасти имѣетъ отношеніе къ исторіи—есть сказанія о Любушѣ, и Пржемыслѣ, о Янѣ Жижкѣ и др., большая часть книги содержитъ народныя легенды о разныхъ событіяхъ. Но вся книга цѣликомъ очень характерна для ознакомленія съ бытомъ, взглядами и отчасти исторіей чеховъ.

Балобанова, **Е.** „Легенды о старинныхъ замкахъ Бретани“. Спб. 1896 г. 170 стр. Ц. 1 р. **Ея же**. „Рейнскія легенды“. Спб. 1897 г. 257 стр. Ц. 1 р. Очень интересныя книжки, составлены чрезвычайно умѣло. Къ исторіи прямого отношенія не имѣютъ, но любителю народной поэзіи рекомендовать можно. Особенно хороша первая книжка.

На границѣ между книгами, пригодными для *всѣхъ* учениковъ V класса и рекомендуемыми лучшимъ ученикамъ, находится знаменитая *„Книга для чтенія по исторіи среднихъ вѣковъ, подъ ред. проф.* **Виноградова**.

Ч. I—3 изд. М. 1900 г. Ц. 1 р. 50 к.; часть II—2 изд. М. 1899 г. Ц. 3 р. 30 к.; часть III—2 изд. М. 1902 г. Ц. 2 руб. и часть IV—2 изд. М. 1903 г. Ц. 1 р. 75 коп. Есть и новѣйшія изданія.

Эта книга извѣстна уже всѣмъ, не нуждается ни въ какой рекомендаціи, можно сказать, лучшая изъ всѣхъ существующихъ хрестоматій по качеству и размѣрамъ статей и по разносторонности затронутыхъ вопросовъ; укажу только одинъ существенный недостатокъ: экономической сторонѣ отведено мало мѣста. Вся хрестоматія состоитъ изъ статей, написанныхъ спеціалистами для даннаго изданія, и только 2—3 изъ нихъ составлены по чужимъ трудамъ. Нѣкоторыя изъ статей вполнѣ подойдутъ по своей доступности къ тѣмъ книгамъ, которыя я только-что называлъ, таковы: *въ I томѣ:* **Романовъ**. „Меровингское общество"; **Шамонинъ**. „Карлъ Великій, и его личность и заботы о просвѣщеніи". *Во II томѣ:* **С. Моравскій**. „Французскіе города въ средніе вѣка"; **Розановъ**. Театральныя представленія во Франціи въ концѣ XV вѣка". *Въ III томѣ:* **Анцыферовъ**. „Жанна д'Аркъ"; **Михайловскій**. „Ганза", *Въ IV томѣ:* **Эйнгорнъ**. „Начало книгопечатанія"; **Лебедева**. „Открытія португальцевъ въ XV вѣкѣ". **Гартвигъ**. „Христофоръ Колумбъ".

Огромное же большинство статей доступно только болѣе развитымъ юношамъ и дѣвицамъ. Но все-таки вся хрестоматія Виноградова можетъ быть рекомендована для V класса; исключеніе составляетъ только одна статья **М. Покровскаго**. „Хозяйственная жизнь западной Европы въ концѣ среднихъ вѣковъ" (IV томъ), которую я считаю доступной только вполнѣ взрослымъ людямъ, да и то при соотвѣтствующей подготовкѣ.

Добавляю еще, что и начинающій преподаватель не долженъ пренебрегать этой хрестоматіей, въ ней онъ найдетъ для себя много полезнаго, а ученикамъ совѣтую изученіе каждаго вопроса средневѣковой исторіи, которымъ они заинтересуются, начинать съ чтенія соотвѣтствующей статьи книги Виноградова.

Затѣмъ я рекомендую два большихъ коллективныхъ труда:

1) *Исторія Европы по эпохамъ и странамъ въ средніе вѣка и новое время, подъ ред.* **Н. И. Карѣева и И. В. Лучицкаго.** Спб., изд. Брокгаузъ и Эфронъ.

Все изданіе состоитъ изъ цѣлаго ряда небольшихъ книжекъ, популярно написанныхъ спеціалистами для большой публики, т. е. безъ излишнихъ подробностей, безъ такихъ вопросовъ, которые интересны только для спеціалистовъ. Каждая книжка посвящена исторіи одного государства, напр. Венгріи, Сербіи, Испаніи, Португаліи, или какой-либо эпохѣ въ исторіи государства, напр. 1848 годъ во Франціи; Англія въ XIX вѣкѣ и т. д. Вся серія вполнѣ пригодна для учениковъ средней школы, ее всю можно купить въ библіотеку (сейчасъ уже больше 30 выпусковъ и изданіе продолжается), но, я думаю, она болѣе подойдетъ для VI—VII класса, а здѣсь между книгами V класса я укажу ниже только нѣкоторыя сочиненія этой серіи, доступныя для него.

2) **Лависсъ и Рамбо.** „Всеобщая исторія съ IV столѣтія до нашего времени" въ 8 большихъ томахъ (къ которымъ еще примыкаютъ 8 томовъ, посвященныхъ исторіи XIX вѣка). М. 1897—1901 г. По 3 рубля за томъ. Это тоже коллективный трудъ многихъ ученыхъ, переведенный на русскій языкъ, и, конечно, какъ во всякомъ коллективномъ трудѣ, есть статьи лучше написанныя и статьи похуже. Книга по содержанію можетъ быть также рекомендована лучшимъ ученикамъ V класса, для которыхъ подойдутъ:

Т. I—зачатки средневѣковаго строя.

Т. II—феодальная Европа. Крестовые походы.

Т. III—образованіе большихъ государствъ (1270—1492 г.).

Кромѣ этихъ двухъ большихъ коллективныхъ трудовъ, охватывающихъ все средневѣковье, рекомендую еще двѣ книги.

Петровъ, проф. „Лекціи по всемірной исторіи. Т. II" (*непремѣнно* новое изданіе въ обработкѣ проф. Вязигина). Спб. 1906 и 1908 г. В. I и II по 1 руб. каждый. Книга эта очень полезна тѣмъ, что она знакомитъ съ сущностью всей средневѣковой исторіи, указываетъ всѣ важнѣйшіе вопросы ея въ соотвѣтствующемъ освѣщеніи и все это излагаетъ въ чрезвычайно простой, понятной формѣ, потому она доступна

хорошему ученику и очень полезна начинающему преподавателю.

Стасюлевичъ. „Исторія среднихъ вѣковъ въ ея писателяхъ и изслѣдованіяхъ новѣйшихъ ученыхъ“; т. I отъ паденія Западной римской имперіи до Карла Великаго 476—771 г. Изд. 3. Спб. 1902. Ц. 2 руб.; т. II, отъ Карла Великаго до Крестовыхъ походовъ 771—1096 г. Спб. Изд. 3. 1906 г. Ц. 3 руб.; т. III, отъ Крестовыхъ походовъ до открытія Америки (вышла только I часть, посвященная Крестовымъ походамъ. 1096—1201). Спб. 1907 г. 3 изд. Ц. 3 руб.

Это тоже историческая хрестоматія, но стараго типа, т. е. составленная изъ отрывковъ различныхъ писателей; такія храстоматии, представляющія какую-то окрошку изъ самыхъ разнообразныхъ произведеній ученыхъ, нерѣдко высказывающихъ противоположныя мнѣнія, крайне неудобны, не даютъ правильнаго понятія о вопросѣ въ современномъ освѣщеніи и потому теперь замѣняются хрестоматіями новаго типа, гдѣ каждая статья написана спеціалистомъ для настоящаго изданія (напр. вышеназванная книга Виноградова). Хрестоматія Стасюлевича составлена 50 лѣтъ тому назадъ, очень устарѣла и не заслуживала бы упоминанія; но она представляетъ интересъ до нынѣшняго дня и даже вновь переиздается ради того, что въ ней, кромѣ отрывковъ изъ трудовъ XIX вѣка, есть много отрывковъ изъ произведеній средневѣковыхъ писателей и старинныхъ документовъ, потому она является важнымъ класснымъ пособіемъ и хорошей полезной книгой для чтенія учениковъ, конечно при руководствѣ и помощи преподавателя. Въ ней найдете отрывки изъ Сидонія Апполинарія, Амміана Марцеллина, Григорія Турскаго, Павла Дьякона, Вильгельма Тирскаго, Жуанвиля и многихъ другихъ; кромѣ того, цѣлый рядъ интересныхъ документовъ.

Вотъ и всѣ важнѣйшія книги по *всему* курсу исторіи среднихъ вѣковъ для лучшихъ учениковъ V класса. Теперь перехожу къ отдѣльнымъ вопросамъ.

По экономическому вопросу.

Ученикамъ V класса уже вполнѣ доступны эти вопросы, тѣмъ болѣе, что есть очень хорошая удобная книжка, которая можетъ ихъ ввести въ изученіе исторіи народнаго

хозяйства: **А. Кауфманъ**. „Формы хозяйства въ ихъ историческомъ развитіи“. М. 1910 г. Ц. 40 коп.

Эта книжка представляетъ собою лекціи, читанныя въ московскомъ народномъ университетѣ, приноровленныя для мало подготовленныхъ слушателей. Вопросъ трактуется очень ясно, очень просто, переходъ одной формы хозяйства въ другую изложенъ очень хорошо. Первобытное хозяйство, древній міръ, средніе вѣка, ранній капитализмъ до 18 вѣка включительно, эпоха развитого капитализма—все это удалось автору изложить такъ просто, такъ ясно, что и ученикъ V класса, конечно болѣе развитой, справится со всѣмъ этимъ вполнѣ свободно.

Кромѣ этой книжки, которую я называю азбукой даннаго вопроса, нужно рекомендовать тоже V классу такую же азбуку политической экономіи; это необходимо для дальнѣйшаго чтенія.

Карышевъ. „Экономическія бесѣды“. 1905 г. Ц. 15 коп. Эта книжка удобна тѣмъ, что излагаетъ вопросъ необыкновенно ясно, просто и понятно; въ концѣ ея имѣется вопросникъ къ каждой главѣ, и я совѣтую читателю не переходить къ слѣдующей главѣ до тѣхъ поръ, пока онъ не сможетъ отчетливо и свободно отвѣтить на всѣ предложенные вопросы предыдущей. Этихъ книжекъ по экономикѣ достаточно для V класса.

При изученіи феодализма совѣтую идти слѣдующимъ путемъ: начинать лучше всего съ великолѣпной брошюры. **Вульфіусъ**. „Конспектъ по феодализму“. Спб. 1906 г. Ц. 20 к. Въ этой брошюрѣ авторъ разсматриваетъ: 1) *сущность феодализма*, характеризуя его въ сословномъ, государственномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ. 2) *Его развитіе*: зачатки въ эпохѣ римской имперіи и ходъ развитія во франкской монархіи во время Меровинговъ и во время Каролинговъ и 3) *Его разложеніе*, объясняемое развитіемъ королевской власти (во Франціи, Англіи и Германіи), развитіемъ городовъ и освобожденіемъ сельскаго класса. Иначе говоря, въ этой брошюрѣ содержится конспективное изложеніе всей сущности исторіи среднихъ вѣковъ съ точки зрѣнія феодализма. Думаю, что она должна быть необходимымъ настольнымъ пособіемъ и у каждаго начинающаго преподавателя.

Вмѣстѣ съ этой брошюрой совѣтую проштудировать

статью **Гревса, И. М.** „О феодализмѣ“ въ энциклопедическомъ словарѣ Брокгаузъ-Эфронъ, т. 35 (или полутомъ 70). Въ ней великолѣпно изложена сущность феодализма и его происхожденіе. Обѣ названныя работы не трудны, но рекомендовать ихъ можно только развитымъ ученикамъ V класса или болѣе старшимъ.

Затѣмъ слѣдуетъ взять статьи изъ хрестоматіи Виноградова, т. II: **Виноградовъ.** „Подготовка феодализма“. **Щепкинъ, Евг.** „Феодъ и сеньорія“. **Кедровъ.** „Сельское населеніе Германіи въ XI и XII вв.“ **Щепкинъ Евг.** „Рыцарство“.

И проштудировать весьма цѣнную небольшую книгу **Карѣева:** „Помѣстье-государство и сословная монархія среднихъ вѣковъ“. Спб. 1906 г. Ц. 2 руб., въ которой авторъ очень отчетливо и хорошо разсматриваетъ процессъ образованія помѣстій-государствъ, характеризуетъ феодализмъ, разбираетъ внутренній строй феода-помѣстья, феодальныя отношенія, сословный строй, положеніе городовъ въ ту эпоху, однимъ словомъ, даетъ полное изображеніе феодальной Европы, а затѣмъ переходитъ къ изученію „сословной монархіи“, ея происхожденія, развитія и упадка.

Для изученія феодализма хорошимъ развитымъ ученикамъ среднихъ классовъ этого достаточно, и эти же указанія могу дать и для начинающаго преподавателя, если ему это понадобится.

Городское движеніе слѣдуетъ изучать уже послѣ знакомства съ сущностью феодализма и начинать изученіе совѣтую съ статей изъ хрестоматіи Виноградова: **С. Моравскій.** Французскіе города въ средніе вѣка. **Рашковъ.** Ломбардскіе города въ XII вѣкѣ. **Покровскій.** Господство Медичи во Флоренціи. **Аммонъ** Городъ Кельнъ въ средніе вѣка. **Михайловскій** Ганза.

Къ нимъ нужно прибавить вышеназванную книжку **Ог. Тьерри** „Коммуна средневѣковой Франціи“, а затѣмъ взять двѣ хорошія книги изъ вышеназванной серіи книгъ, изд. Брокгаузъ и Эфронъ:

Дживелеговъ. „Торговля на западѣ въ средніе вѣка“. Спб. 1904 г. Ц. 1 руб. **Его же.** „Средневѣковые города въ западной Европѣ“. Спб. 1902 г. Ц. 1 руб. Въ этихъ книгахъ отлично изображено и происхожденіе и исторія городовъ и городское устройство и управленіе и городская жизнь; торговля въ раннее средневѣковье, хозяйственный переворотъ

и цвѣтущій періодъ торговли и торговые центры въ концѣ среднихъ вѣковъ.

Если къ этимъ книгамъ прибавить еще двѣ: **О. Тьерри.** „Исторія возникновенія и развитія третьяго сословія". Харьковъ. 1901 г. Ц. 1 руб., гдѣ авторъ доводитъ разсматриваемый вопросъ до эпохи Людовика XIV и **А. Смирнова**, „Коммуна средневѣковой Франціи". Казань. 1873 г. Ц. 1 р. 50 к., гдѣ авторъ разбираетъ городское движеніе среднихъ вѣковъ и приводитъ исторію городовъ Амьена и Реймса, то вопросъ о городскомъ движеніи будетъ освѣщенъ достаточно.

Для изученія папства рекомендую отличную книгу (изд. Брокгаузъ и Эфронъ).

М. С. Корелинъ. „Важнѣйшіе моменты въ исторіи средневѣковаго папства". Спб. 1901 г. Ц. 75 коп.

Въ ней авторъ съ большимъ мастерствомъ и очень просто и популярно излагаетъ исторію папства отъ начала среднихъ вѣковъ до эпохи возрожденія. Съ этой книги нужно начинать; затѣмъ слѣдуетъ взять всѣ статьи изъ хрестоматіи Виноградова: **Панченко.** Италія и папство въ VI вѣкѣ. **Шамонинъ.** Папа Николай I. **Кн. Трубецкой.** Религіозно-общественный идеалъ папы Григорія VII. **Герье.** Папа Иннокентій III. **Новгородцевъ.** Марсилій Падуанскій и Вильгельмъ Оккамъ. **Петрушевскій.** Джонъ Уиклиффъ. **Аммонъ.** Чешскій реформаторъ Янъ Гусъ. **Ардашевъ.** Безельскій соборъ.

Къ нимъ можно прибавить двѣ біографіи въ изданіи Павленкова „Жизнь замѣчательныхъ людей". Спб. по 25 коп. за книжку: **Филипповъ** „Янъ Гуссъ" и **Вязигинъ.** „Григорій VII".

Въ результатѣ получится довольно опредѣленная картина исторіи папства.

По другимъ вопросамъ средней исторіи назову:

Петрушевскій. „Очерки изъ исторіи англійскаго государства и общества въ средніе вѣка". Ч. I. Спб. 1903 г. Ц. 1 руб.

Бутми. „Развитіе государственнаго и общественнаго строя Англіи" М. 1904 г. Ц. 40 коп.

Гринъ. „Краткая исторія англійскаго народа". 3 вып. 1897—1900 г. Ц. 50 к.+70 к.+80 к.

Тарле. „Исторія Италіи въ средніе вѣка". Спб. 1901 г. Ц. 1 р.

Успенскій. „Исторія крестовыхъ походовъ". Спб. 1901 г. Ц. 75 к.

Куглеръ. „Исторія крестовыхъ походовъ". Спб. 1895 г. Ц. 3 р.

Петрушевскій, Д. „Великая хартія вольностей". 1905 г. 67 стр. Ц. 15 коп. Очень хорошая, очень цѣнная брошюра, отлично изображено положеніе Англіи послѣ норманскаго завоеванія, исторія и значеніе Великой хартіи вольностей. Въ приложеніи имѣется полный переводъ хартіи.

Ремизовъ. „Картина жизни Византіи въ X вѣкѣ" (по Шлюмберже), М. 1898 г. Ц. 50 коп. **Его же**. „Византія и византійцы въ концѣ X вѣка" (по Шлюмберже). М. 1898 г. Ц. 50 коп.

Грановскій. „Сочиненія". III изд. М. 1892 г., въ двухъ томахъ Ц. 4 руб. Изъ нихъ особенно рекомендую статьи „Аббатъ Сугерій", „Судьбы еврейскаго народа" и въ особенности великолѣпную характеристику Людовика Святого (все это помѣщено въ I томѣ).

Знаменитыя 4 характеристики изданы „Всеобщей библіотекой" Спб. 1912 г. Ц. 10 к.

Сабатье. „Жизнь Франциска Ассизскаго". М. 1895 г. Ц. 90 к.

Пименова. „Біографія Франциска Ассизскаго" въ собраніи Павленкова. Спб. Ц. 25 коп.

Корелинъ. Иллюстрированныя чтенія по культурной исторіи, вып. II. „Средневѣковая церковная готика". М. 1904 г. Ц. 30 к.

Петерсонъ и Балобанова. „Западно-европейскій эпосъ и средневѣковый романъ". Спб. 1898 г. 3 тома по 2 руб. каждый.

Книга даетъ пересказъ или сокращенный переводъ различныхъ средневѣковыхъ памятниковъ народнаго творчества, напр. пѣсни о Роландѣ, Эдды и пѣсни о Нибелунгахъ.

Кромѣ того въ „Русской классной библіотекѣ" подъ редакціей Чудинова изданы съ соотвѣтствующими примѣчаніями и объяснительными статьями. „Пѣснь о Роландѣ". Спб. Ц. 50 коп. „Пѣснь о Нибелунгахъ". Спб. Ц, 45 коп. „Старшая Эдда". Спб. Ц. 40 коп.

Изъ другихъ отдѣловъ лучшимъ ученикамъ V класса рекомендую замѣчательную книгу.

Арнольдъ, Эдвинъ. „Свѣтъ Азіи“, перев. Анненской, подъ ред. Лесевича, съ предисловіемъ и введеніемъ, изд. II, иллюстр. Спб. 1893 г. 344 стр. Ц. 2 руб.

Поэма переведена прозой замѣчательно хорошо, изображаетъ жизнь и ученіе Будды. Введеніе и приложенія излагаютъ исторію Индіи до буддизма и исторію буддизма послѣ основателя религіи. Это лучшая книга о буддизмѣ въ популярной литературѣ.

Также очень хороша книжка **Буланже**. Жизнь и ученіе Сиддарты Готтамы, прозваннаго Буддой. Съ приложеніемъ извлеченій изъ буддійскихъ писаній. М. 1911 г. 67 стр., ц. 25 к.

На этомъ я заканчиваю указаніе книгъ для V класса по средней исторіи, книги для взрослыхъ будутъ указаны ниже.

Русская исторія.

Въ V классѣ начинается систематическій подробный курсъ русской исторіи и заканчивается въ VII классѣ. На долю V класса приходится начало, до Василія III включительно.

Основнымъ пособіемъ для *всего* класса является очень хорошая книга.

Князьковъ, С. А. „Изъ прошлаго русской земли“. Ч. I. М. 1907 г. 666 стр. Ц. 1 р. 50 коп.

Она вся состоитъ изъ цѣлаго ряда очерковъ, составленныхъ авторомъ на основаніи лучшихъ научныхъ трудовъ и посвященныхъ главнымъ образомъ культурной исторіи, и обнимаетъ допетровскій періодъ, Написана очень хорошо, легко, ясно и красиво и отлично иллюстрирована.

Очень полезна и интересна книга **Тарасовъ и Гартвигъ**. Изъ исторіи русской культуры ч. I—9 очерковъ, ц. 1 р. 45 к., часть II вып. I—5 очерковъ М. 1913 г., ц. 1 руб. книга представляетъ собою текстъ къ серіи стѣнныхъ картинъ Тарасова и Гартвига, „Картины по исторіи русской культуры“.

Книга годится и для классной работы и для рефератовъ и для чтенія учениковъ.

Чрезвычайно интересна и полезна книга **Мих. Коваленскаго**. Русская исторія, для средней школы. Часть I. Вып. 1 и 2. М. 1907—08 г. по 1 руб. Книга охватываетъ древнѣйшія времена, Кіевскую Русь, Новгородскую землю, Западную Русь и Суздальскую Русь. При составленіи этой книги авторъ имѣлъ въ виду дать не учебникъ для школы и не хрестоматію, а школьное пособіе, совмѣщающее въ себѣ и то и другое, а главнымъ образомъ матерьялъ для школьныхъ рефератовъ. Въ то же время она является прекрасной книгой для домашняго чтенія учениковъ. Великолѣпно иллюстрирована.

Въ 1913 г. вышла II часть I вып. этой книги, посвященная образованію Московскаго государства и смутному времени. Вторая часть такъ же хороша и полезна, какъ и первая.

Полезна также „Историческая хрестоматія по русской исторіи" **Гуревича** и **Павловича.** Для курса этого класса нуженъ I томъ. Ц. 1 р. 75 коп. Есть нѣсколько изданій. Хрестоматія составлена изъ отрывковъ различныхъ научныхъ и научно-популярныхъ трудовъ и конечно страдаетъ нѣкоторой пестротой, какъ и всѣ подобныя книги, но рекомендовать, все-таки ее можно, такъ какъ составители были большіе знатоки своего дѣла.

Назову еще очень хорошую, отлично написанную книгу **Ефименко, А**. „Исторія Украйны и ея народа". Изд. „Общественной Пользы". Спб. 1907 г, 174 стр. Ц. 50 коп.; авторъ здѣсь даетъ краткій очеркъ исторіи Украйны съ древнѣйшихъ временъ до нашего времени; книга очень интересная, очень полезная.

Изъ книгъ, не относящихся къ курсу V класса, но подходящихъ для даннаго возраста, назову слѣдующія:

Ключевскій, В. О. „Добрые люди древней Руси". М. 1907 г. 30 стр. Ц. 30 к. Это публичная лекція проф. въ 1891 г. въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. Она приводитъ нѣсколько случаевъ голода въ древней Руси и характеризуетъ благотворителей тѣхъ временъ, напр. Юліанію Лазаревскую и Федора Ртищева. Книжка написана очень интересно.

Кизеветтеръ, А. А. Кузнецъ-гражданинъ. Очеркъ дѣятельности Н. А. Милютина. 1903 г. 47 стр. Ц. 15 коп. Очень яркій очеркъ исторіи освобожденія крестьянъ и связанная съ нимъ біографія Н. А. Милютина.

Волькенштейнъ, О. Великія реформы 60-хъ годовъ. М. 1908 г. 101 стр. Ц. 40 к. Хорошая, симпатично написанная книжка.

Якушкинъ, В. Сперанскій и Аракчеевъ. Спб. 1905 г. 62 стр. Ц. 15 к. Характеристика обоихъ дѣятелей и связанное съ нею изображеніе первой и второй половины царствованія. Книжка просто, ясно и интересно написана.

Чистяковъ, С. А. „Исторія Петра Великаго". Изд. Вольфа. Спб. 1903 г. 512 стр. Ц. 6 руб. Книга довольно интересна; личность самого императора, его политика внутренняя и внѣшняя изображены хорошо, рисунковъ много, они довольно характерны.

Что касается книгъ, пригодныхъ для болѣе развитыхъ учениковъ V класса, то безспорно лучшая между ними **Боргманъ, А. И.** Русская исторія—пособіе для средней школы и для самообразованія. Часть I и II. Спб. 1912 г. 467+444 стр. Ц. 5 р. (Подробный отзывъ о ней, см. приложеніе V). Затѣмъ: **Довнаръ-Запольскій.** „Книга для чтенія по русской исторіи". М. 1904 г. Т. I. Ц. 3 руб. (Во второмъ изданіи книга названа „Русская исторія въ очеркахъ и статьяхъ". Т. I. Ц. 2 р.).

Это коллективный трудъ цѣлой группы преподавателей и профессоровъ подъ общей редакціей проф. Довнаръ-Запольскаго. Своимъ планомъ и исполненіемъ она напоминаетъ книгу для чтенія по средней исторіи подъ ред. проф. Виноградова. Статьи большею частью по культурной исторіи, I томъ доведенъ до монгольскаго ига включительно.

Въ 1910 году вышелъ II томъ книги подъ заглавіемъ „Русская исторія въ очеркахъ и статьяхъ". Ц. 1 р. 50 к.

Этотъ томъ доведенъ до смутнаго времени включительно. Къ курсу V класса относятся статьи **В. И. Пичета**: „Литовско-русское государство" и „Образованіе территоріи московскаго государства". **Гнѣвушева** „Паденіе Новгорода Великаго", **Смирнова** „Москва въ XIV—XV вв." и **Его же**: „Дви-

женіе населенія Московскаго государства“. Обѣ части даютъ отличный матерьялъ для чтенія и для рефератовъ учениковъ.

Совершенно тотъ же самый характеръ, что и статьи въ вышеназванной книгѣ, имѣютъ брошюры **Алексѣева, В.** „Народовластіе въ древней Руси“. 1904 г. 69 стр. Ц. 20 коп. (Вѣче, его происхожденіе, исторія, отношеніе къ князю и судьба его).

Довнаръ-Запольскаго. „Церковь и духовенство до монгольской Руси“. М. 1906 г. 47 стр. Ц. 15 коп. и **Его же.** „Политическій строй древней Руси“. Вѣче и князь. М. 1906 г. 36 стр. Ц. 20 коп. Обѣ послѣднія не что иное, какъ перепечатки статей автора въ „Книгѣ“ съ нѣкоторыми измѣненіями.

Затѣмъ очень хорошее чтеніе для лучшихъ учениковъ V класса представляетъ „Русская исторія въ жизнеописаніяхъ ея главнѣйшихъ дѣятелей“ **Н. И. Костомарова.** Для этого класса пригодна первая половина I тома; приблизительно первыя 13—14 главъ. Здѣсь всѣ біографіи доступны и одинаково интересны и полезны.

Очень полезна и очень интересна книга **Церетели, Е.** „Елена Іоанновна, княгиня литовская, русская, королева польская“. Спб. 1898 г. Ц. 1 р. 50 коп.

Здѣсь разсказана не только біографія дочери Ивана III, но также и взаимныя отношенія Москвы, Литвы и Польши; масса бытовыхъ любопытныхъ подробностей. Книга очень хорошо написана и представляетъ отличный матерьялъ для чтенія и для письменнаго реферата хорошаго ученика V класса.

Очень полезна книга **Полонской.** Историко-культурный атласъ по русской исторіи. Вып. I. Кіевъ. 1913 г. 54 стр.+42 табл. рисунковъ. Ц. 2 р.; рисунки очень хорошо исполнены. Книгу можно считать очень полезной, такъ какъ другія работы по искусству или стали рѣдкостью (Толстой и Кондаковъ) или стоятъ очень дорого (Грабарь). Но критика указала въ книгѣ много погрѣшностей (см. журн. Мин. Нар. Просв., за 1913 г., авг.).

Изъ книгъ, не относящихся къ курсу этого класса, но подходящихъ для возраста, назову брошюру

Довнаръ-Запольскаго. „Реформа общеобразовательной школы

при императрицѣ Екатеринѣ II". М. 1901 г. 47 стр. Ц. 15 коп. Здѣсь авторъ знакомитъ читателя со школой Петровскаго времени, съ реформами и планами Екатерины, съ ея сотрудниками по народному образованію и съ самымъ характеромъ просвѣщенія при ней.

Мезіеръ, А. В. „Въ поискахъ правды и смысла жизни (очеркъ изъ исторіи русскаго масонства). Спб. 1906 г. 142 стр. Ц. 30 коп. Симпатично написанная книга даетъ характеристику русскаго общества въ XVIII вѣкѣ, изображаетъ масонство какъ направленіе, даетъ исторію русскаго масонства, знакомитъ съ Новиковымъ и Шварцомъ, разсказываетъ ихъ судьбу и судьбу русскаго масонства въ XIX вѣкѣ.

Книги для взрослыхъ будутъ названы ниже.

VI классъ (15—17 лѣтъ).

Всеобщая исторія (XV—XVII вѣка).

Изъ книгъ, доступныхъ всѣмъ ученикамъ VI класса, даже слабымъ, книгъ, обнимающихъ весь курсъ этого класса (возрожденіе, реформація и католическая реакція и эпоха абсолютизма), я назову слѣдующія:

Петровъ. Очерки изъ всеобщей исторіи (см. выше). Для даннаго курса здѣсь имѣются очень хорошія статьи „Савонаролла", „Т. Мюнцеръ", „Филиппъ II", а также „Эразмъ Роттердамскій".

Марьежоль. Исторія среднихъ вѣковъ и новаго времени 1270—1610 г. (см. выше).

Лакуръ-Гайэ. Исторія новаго времени 1610—1789 г. (Историческія чтенія). Спб. 1894 г. Ц. 2 р. 50 к. Эта книга тоже хрестоматія того же типа, какъ и книги Ланглуа и Марьежоль, она также очень интересно составлена, имѣетъ много статей по культурной исторіи, особенно ярко изображено состояніе французскаго общества при Людовикѣ XIV и Людовикѣ XV. Въ ней много матерьяла и для класснаго чтенія, а особенно для домашняго чтенія и рефератовъ учениковъ.

Гуревичъ. Историческая хрестоматія по новой и новѣйшей исторіи. Пособіе для учащихся и преподавателей; т. I, обнимаетъ переходной періодъ отъ среднихъ вѣковъ къ новому

времени, эпоху возрожденія и реформаціи и католической реакціи въ Германіи, Швейцаріи, Италіи, Испаніи, Нидерландахъ, Франціи и Англіи. Спб. 1901 г. Ц. 2 р. 50 к. и т. II посвященъ Испаніи, Голландіи и Франціи въ XVII вѣкѣ, эпохѣ Стюартовъ и англійской революціи, 30-лѣтней войнѣ и вѣку Людовика XIV. Спб. 1903 г. Ц, 2 руб.

Это хрестоматія стараго типа, составлена изъ отрывковъ различныхъ историковъ, преимущественно иностранныхъ, а также и русскихъ. Я лично не сочувствую такимъ хрестоматіямъ, но называю ее, потому что она составлена очень умѣло большимъ знатокомъ своего дѣла и все-таки можетъ дать полезное и интересное чтеніе ученикамъ VI класса.

Теперь я перехожу къ отдѣльнымъ вопросамъ.

По экономикѣ рекомендую книжки **Кауфмана**. Формы хозяйства (см. выше) и **Карышева**. Экономическія бесѣды (см. выше). Онѣ уже вполнѣ доступны и необходимы всѣмъ ученикамъ VI класса (я ихъ раньше рекомендовалъ только лучшимъ ученикамъ V класса).

По возрожденію особенно рекомендую маленькую книжку **Корелина**: Очерки итальянскаго возрожденія; недавно вышло II изданіе. М. 1910 г. Ц. 1 руб. Съ нея надо начинать изученіе эпохи; первая статья въ книжкѣ „Что такое возрожденіе" должна быть не только прочтена, но и проштудирована внимательно, затѣмъ слѣдуетъ прочесть остальныя статьи въ ней, а потомъ обязательно всѣ статьи изъ IV тома хрестоматіи Виноградова (см. выше):

Браунъ. Данте. **Смирновъ**. Боккачіо и Чосеръ, какъ предшественники возрожденія. **Покровскій**. Греки въ Италіи и возрожденіе платоновской философіи. **Новгородцевъ**. Макіавелли. **Гіацинтовъ**. Первое возрожденіе итальянской скульптуры и живописи. **Гершензонъ**. Франческо Петрарка.

Только послѣ всего вышеуказаннаго можно приняться за книжку: **Дживелеговъ, А. К.** Начало итальянскаго возрожденія. М. 1908 г. Ц. 1 р. Эта книжка особенно интересна тѣмъ, что авторъ ставитъ въ связь развитіе возрожденія съ перемѣнившейся системой народнаго хозяйства—съ развитіемъ денежнаго хозяйства и ростомъ городовъ и буржуазіи. Въ ней хорошо разсказана исторія Флоренціи (главы Флоренція и Казимо Медичи), очень живо разсказано развитіе новаго искусства (гл. Джіотто, Брунелески, Донателло и

Мазаччьо); но характеристики ея предполагають въ читателѣ уже готовый запасъ знаній, иногда носять черезчуръ общій поверхностный характеръ, иногда отзываютъ общими мѣстами; потому по этой книгѣ изучить возрожденіе нельзя, а прочесть послѣ всего рекомендованнаго можно и слѣдуетъ.

Если ко всему этому прибавить двѣ популярныя и довольно интересныя книжки **Жебара**. Мистическая Италія. Спб. 1900 г. Ц. 1 р. 50 к. и **Его же**. Начало возрожденія въ Италіи. Спб. 1900 г. Ц. 2 руб., хорошую книжку: **Скартацини**. Данте. Спб. 1905 г. Ц. 1 р. 50 к., прибавить еще нѣсколько біографій, изданныхъ Павленковымъ „Жизнь замѣчательныхъ людей". Спб., по 25 к. за книжку: **Тихоновъ**. Боккачіо. **Ватсонъ**. Данте. **Шеллеръ**. Савонаролла,—то эпоха возрожденія въ Италіи будетъ изучена довольно обстоятельно.

Добавляю еще, что въ вышерекомендованной классной библіотекѣ, изд. подъ ред. Чудинова, Спб., имѣются **Данте**. Божественная комедія; ч. I—„Адъ", ц. 55 коп.; ч. II—„Чистилище"—50 к.; ч. III—„Рай"—55 коп. полный переводъ съ примѣчаніями и объяснительными статьями, **Петрарка, Фр**. Избранные сонеты и канцоны въ переводахъ русскихъ писателей съ объяснительными статьями. Ц. 25 к. **Боккачіо**, Декамеронъ. Собраніе избранныхъ новеллъ въ переводахъ русскихъ писателей, съ объяснительными статьями. Ц. 40 к.

Кромѣ того назову еще нѣсколько книгъ по возрожденію.

Балобанова, Е. В. Двѣ судьбы. Герцогиня Рената Феррарская и муза Италіи Олимпія Мората. Спб. 1899 года. 135 стр. Ц. 75 коп. Книжка знакомитъ читателя съ интересною судьбою двухъ названныхъ женщинъ эпохи возрожденія и реформаціи. Несмотря на нѣкоторую сухость и обиліе фактическаго матеріала, книжка довольно интересна и заслуживаетъ рекомендаціи.

Стороженко, Н. И., проф. Вольнодумецъ эпохи возрожденія. М. 1897 г. 40 стр. Ц. 20 коп. Въ книжкѣ очень интересно разсказанъ эпизодъ изъ исторіи гуманизма во Франціи, жизнь и судьба Этьенна Доле, гуманиста, типографщика и издателя, сожженнаго въ Парижѣ 3 августа 1546 г.

Моравскій, С. П. Нѣмецкіе гуманисты и обскуранты въ XVI вѣкѣ. М. 1904 г. 32 стр. Ц. 10 коп. Очень популярный хорошій разсказъ о нѣмецкомъ гуманизмѣ, легкое и про-

стое изложеніе „Похвалы глупости“ и „Писемъ темныхъ людей“, снабженное интересными снимками съ иллюстрацій Гольбейна Младшаго.

Наконецъ хорошая книга по французскому возрожденію:

Петрункевичъ, А. М. Маргарита Ангулемская и ея время— историческій очеркъ изъ эпохи возрожденія во Франціи. Спб. 1899 г. Ц. 1 р. 50 к.

По реформаціи и католической реакціи назову очень легкую популярную книгу.

Лихачевой, Е. Европейскіе реформаторы; Гуссъ, Лютеръ, Цвингли, Кальвинъ. Спб. 1872 г. Ц. 1 р. 25 к., затѣмъ три очень хорошія книжки: **Порозовская**. Мартинъ Лютеръ. **Ея же**. Ульрихъ Цвингли. **Ея же**. Іоганнъ Кальвинъ.

Всѣ три изданы Павленковымъ въ его „Жизнь замѣчательныхъ людей. Спб. Ц. 25 к. за книжку. Эти три книжки знакомятъ читателя съ личностью и біографіей и сочиненіями реформаторовъ, очень хорошо и ясно излагаютъ ихъ ученіе и кромѣ всего этого отчетливо изображаютъ ту среду и тѣ обстоятельства, среди которыхъ дѣйствовалъ реформаторъ. Я считаю ихъ не только полезными, но и необходимыми для всѣхъ учениковъ VI кл.

Въ этомъ же изданіи:

Быковъ, А. А. Игнатій Лойола. Спб. 25 к. Въ книжкѣ хорошо разсказана жизнь и дѣятельность основателя іезуитскаго ордена, устройство, организація и дѣятельность самаго ордена, но я долженъ предупредить читателя, что въ I главѣ книжки, которая служитъ введеніемъ, есть нѣсколько очень грубыхъ ошибокъ (напр., возрожденіе начинается съ паденія Константинополя и благодаря грекамъ!! война Алой и Бѣлой Розы кончилась побѣдой Бѣлой Розы въ лицѣ Эдуарда IV! папскій легатъ Рангони почти создалъ въ Россіи смутное время! и т. п.); потому слѣдуетъ рекомендовать эту книгу не съ I, а со II главы.

Въ этомъ же изданіи книжка **Барро**. Торквемада. Его жизнь и дѣятельность въ связи съ исторіей инквизиціи. Спб. 25 коп. Книжка очень хорошо разсказываетъ происхожденіе инквизиціи, очень ярко и живо изображаетъ самый инквизиціонный процессъ и затѣмъ исторію учрежденія до его конца. Со всѣмъ этимъ очень хорошо сплетена біографія Торквемады. Книжка очень полезна.

Хорошимъ дополненіемъ къ ней является книжка **Ланглуа**. Инквизиція по новѣйшимъ трудамъ. Спб. 1903 г. 40 коп.

Назову еще старую, но интересную книгу.

Прескоттъ. Исторія Филиппа II. Спб. 1858 г. 2 руб., интересную книжку **Быковой А**. Вильгельмъ Оранскій. М. 1898 г. 30 к. и еще 2 біографіи—Ришелье и Кромвеля въ вышеупомянутомъ изданіи Павленкова по 25 коп. за книжку.

Изъ книгъ, относящихся къ другимъ отдѣламъ исторіи, но приноровленныхъ къ данному возрасту, назову очень интересныя, очень полезныя, очень популярныя работы:

Быковой, А. Разсказы изъ исторіи Англіи (или иначе „Исторія англійской конституціи"). 1900 г. 75 к. **Ея же**. Разсказы изъ исторіи Ирландіи съ XII вѣка до нашихъ дней. М. 1909 г. 80 коп. **Ея же**. Разсказы изъ исторіи Франціи XVII и XVIII вв. (отъ Генриха IV до Людовика XVI). Спб. 1905 г. 1 руб. **Ея же**. Франція и французы. Очеркъ развитія республики и демократіи. М. Изданіе научно-популярной библіотеки. 40 коп. **Ея же**. Разсказы изъ исторіи Италіи XIX вѣка. М. 1910 г. 50 коп.; кромѣ того

Мезіеръ, А. В. Изъ оковъ къ свободѣ. Разсказы изъ исторіи чешскаго народа. Спб. 1905 г. 276 стр. 80 коп. Въ книгѣ разсказано происхожденіе и исторія гусситскаго движенія.

Пименова, Э. Борьба за свободу въ Австріи и Венгріи. Спб. 1907 г. 128 стр. 20 коп. Книжка посвящена 1848 году въ Австріи, изложеніе событій очень хорошее, очень яркое, очень правдивое.

Теперь я перехожу къ книгамъ для болѣе развитыхъ учениковъ VI класса; начну съ общихъ сочиненій, обнимающихъ весь курсъ класса.

Здѣсь на первый планъ выступаетъ очень интересная, очень хорошо и легко написанная, какъ бы созданная для лучшихъ учениковъ VI класса книга **проф. Петрова**. Лекціи по всемірной исторіи, ч. III—исторія новыхъ вѣковъ (реформаціонная эпоха) и ч. IV—отъ вестфальскаго мира до конвента. *Непремѣнно* новое 3-е изданіе въ обработкѣ проф. Ардашева. Спб. 1913 г. по 1 р. 75 к. за томъ. Эту книгу я считаю основнымъ пособіемъ. Гораздо труднѣе ея

Карѣевъ. Исторія Западной Европы въ новое время Т. I (переходъ отъ среднихъ вѣковъ къ новому времени и эпоха возрожденія). Спб. 1904 г. 2 руб. и т. II—Исторія XVI и XVII вѣковъ. Спб. 1904 г. 3 р. 50 к. Эта книга лучшее общее сочиненіе по новой исторіи, но она болѣе всего подходитъ для взрослыхъ людей и ее можно рекомендовать только такимъ ученикамъ VI класса, которые уже привыкли къ серьезному чтенію.

Конечно, можно рекомендовать и вышеназванную Всеобщую исторію **Лависъ и Рамбо**. Къ этому курсу относятся т. IV—Возрожденіе и реформація, т. V—Религіозныя войны и т. VI—Людовикъ XIV; каждый томъ по 3 рубля.

Наконецъ къ числу общихъ пособій по новой исторіи относится **Книга для чтенія по исторіи новаго времени**, изданная Историч. Коммис. Уч. Отд. О. Р. Т. Зн. Москва. 1910 г., т. I., 2 р. 75 коп.

Эта книга должна служить продолженіемъ много разъ мною рекомендованной книги для чтенія по исторіи среднихъ вѣковъ Виноградова. Все изданіе предположено въ 5 томахъ, I томъ посвященъ XVI вѣку всеобщей исторіи и XVII вѣку русской исторіи. Главное достоинство этой книги состоитъ въ томъ, что въ ней экономическому фактору отведено подобающее мѣсто, чего нѣтъ въ другихъ такихъ же книгахъ, даже въ книгѣ Виноградова, но статьи ея черезчуръ незначительны по размѣрамъ, такъ и замѣтно, что авторы были очень стѣснены отведеннымъ имъ мѣстомъ, кромѣ того нѣкоторыя статьи написаны черезчуръ мудрено. Эта хрестоматія очень уступаетъ книгѣ Виноградова, но все-таки ее можно рекомендовать для чтенія болѣе развитымъ ученикамъ VI класса.

Лучшія статьи: **Дживелеговъ**. Первыя биржи. **Перцевъ**. Реформаціонное движеніе въ Германіи. **Филатовъ**. Политическія теоріи XVI в. **Ефимова**. Генеральные штаты во Франціи. **Лозинскій**. Упадокъ Испаніи. **Тарле**. Возстаніе Нидерландовъ. **Кулишеръ**. Промышленность и торговля въ Англіи въ XVI вѣкѣ. **Рябининъ**. Польша въ XVI и первой половинѣ XVII вѣка.

Второй томъ этой книги. М. 1911 г. 748 стр. 3 р. 25 к., посвященъ XVII и отчасти XVIII вѣку всеобщей исторіи и XVIII вѣку русской исторіи.

Второй томъ вышелъ удачнѣе перваго и статьи крупнѣе

и содержатъ онѣ болѣе конкретнаго матеріала и доступнѣе для учениковъ. Лучшія статьи по всеобщей исторіи: **Потемкинъ**. Людовикъ XIV и французскій абсолютизмъ. **Рябининъ**. Польша въ XVIII вѣкѣ. **Васютинскій**. Французская деревня въ XVI вѣкѣ. **Дживелеговъ**. Германія послѣ 30 лѣтней войны. **Щепкинъ**. Контръ-революція въ Англіи. **Филатовъ**. Государственное хозяйство стараго порядка.

Сюда же я думаю отнести и нѣкоторые томики раньше мною рекомендованнаго коллективнаго труда. *История Западной Европы по эпохамъ и странамъ подъ ред. проф.* **Карѣева** *и проф.* **Лучицкаго**, они отлично подойдутъ для лучшихъ учениковъ VI и VII классовъ:

Проф. А. Л. Погодинъ. Исторія Болгаріи. Спб. 1910 г. 1 р. 50 к. **Его же**. Исторія Сербіи. Спб. 1909 г. 1 руб.

Пискорскій. Исторія Испаніи и Португаліи. Спб. 1902 г. 1 р.

Аѳанасьевъ. Исторія Ирландіи. Спб. 1902 г. 1 р 25 к.

Борецкій-Бергфельдъ. Исторія Румыніи. Спб. 1909 г. 1 р. 50 к.

Его же. Исторія Венгріи. 1 р. 50 к.

Тарле. Исторія Италіи въ новое время. 1 руб.

Лозинскій. Исторіи Бельгіи и Голландіи въ новое время. Спб. 1 р. 25 к.

Прочіе томики тоже можно бы здѣсь упомянуть, но я предпочитаю ихъ назвать въ тѣхъ отдѣлахъ, къ которымъ они непосредственно относятся.

Вотъ и всѣ пособія по общей исторіи XV—XVII вѣковъ, пригодныя для лучшихъ учениковъ VI класса.

Теперь перехожу къ отдѣльнымъ вопросамъ.

По экономикѣ ученикамъ уже извѣстны книжки Кауфмана „Формы хозяйства“ и Карышева „Экономическія бесѣды“. Послѣ нихъ я рекомендую великолѣпную книгу **Чупрова**. Исторія политической экономіи. 7 изд. М. 1913 стр. 223. Ц. 80 к.

Ее я совѣтую не только внимательно читать, но основательно изучать, она познакомитъ читателя съ различными направленіями экономической политики и политической экономіи, примѣры авторъ беретъ изъ исторіи Англіи. По данному вопросу это одна изъ лучшихъ и изъ доступнѣйшихъ книгъ. Въ VI классѣ, разумѣется, можно ограничиться первой половиной книги (до меркантилизма включительно).

Затѣмъ можно рекомендовать очень интересную и очень полезную книгу:

Кулишера. Эволюція прибыли съ капитала въ связи съ развитіемъ промышленности и торговли въ Западной Европѣ. Т. I, періодъ до XVIII вѣка. Спб. 1906 г.—3 р. 50 к. (т. II посвященъ XIX вѣку. Спб. 1908 г. 2 р. 50 к.). Книга конечно разсчитана на взрослыхъ, но думаю, что ее можно дать и хорошему ученику VI класса; если бы онъ не справился съ нею въ цѣломъ, не овладѣлъ бы сущностью ея, такъ во всякомъ случаѣ у него останется много интересныхъ подробностей относительно торговли у первобытныхъ народовъ въ древности, въ средніе вѣка, послѣ открытія Америки и т. д.; а затѣмъ черезъ 1—2 года молодой читатель вновь возьмется за книгу и уже результатъ будетъ другой. Книга очень полезна и очень интересна и заслуживаетъ внимательнаго изученія.

То же самое буквально я повторяю и относительно чрезвычайно цѣнной книги **Бюхера**. Возникновеніе народнаго хозяйства, изд. II 313 стр. Спб. 1912 г. Ц. 2 р.

Это одна изъ самыхъ основныхъ книгъ по вопросу; если ученикъ VI класса съ ней не справится вполнѣ, пусть черезъ 1—2 года еще разъ за нее примется. Но повторяю еще разъ, безъ изученія азбуки, т.-е. названныхъ книгъ Карышева и Кауфмана, не совѣтую приниматься ни за одну изъ этихъ книгъ.

По итальянскому возрожденію рекомендую:

Буркхардтъ. Культура Италіи въ эпоху возрожденія. Изданіе Пирожкова въ 2 томахъ, переводъ съ 8 изд.. переработаннаго Гейгеромъ. Спб. 1905—6 гг. 5 руб. (старое одномное изданіе неудовлетворительно).

Монье. Кваттроченто. Опытъ литературной исторіи XV в. Спб. 1904 г. 4 руб. Эти двѣ отличныя книги добавятъ много интереснаго къ тѣмъ популярнымъ книжкамъ, которыя были указаны раньше.

Прибавлю еще:

Зайчикъ. Люди и искусство эпохи Возрожденія. Спб. 1906 г. 2 р. 50 к. Въ книгѣ чрезвычайно интересныя и яркія характеристики дѣятелей той эпохи; но книга уже предполагаетъ хорошее знакомство съ предметомъ.

Мутеръ. Исторія живописи. ч. I. Спб. 1901 г. 2 р. 50 к.

ч. II. 1902 г. 2 р. 50 к. и ч. III 1901 г. 2 руб. Средневѣковье и эпоха возрожденія обнимаютъ I и II тома. Книга заслуживаетъ особенной рекомендаціи за свое очень яркое, картинное изображеніе эпохи возрожденія; глава о Савонароллѣ положительно великолѣпна.

Рекомендую также **Фридолинъ**. Краткая исторія европейскаго искусства. т. I, ц. 1 р. 75 к.

По нѣмецкому гуманизму назову:

Гейгеръ. Нѣмецкій гуманизмъ. Спб. 1899 г. 1 р. 50 к. Книга знакомитъ со всѣмъ ходомъ гуманистическаго движенія въ Германіи, по цѣльной главѣ посвящено Рейхлину, Эразму и Гуттену.

Штраусъ. Ульрихъ фонъ Гуттенъ. Спб. 1896 г. 3 р. Великолѣпная книга знакомитъ насъ съ жизнью, дѣятельностью и произведеніями Гуттена, и той исторической обстановкой, среди которой онъ дѣйствовалъ, т.-е. здѣсь хорошо изображена Германія эпохи гуманизма и реформаціи.

По причинѣ нѣкоторыхъ подробностей я бы не совѣтовалъ рекомендовать книгу въ женскихъ школахъ.

„Похвала Глупости" Эразма имѣется въ русскомъ переводѣ (безъ пропусковъ) проф. **Ардашева**. Юрьевъ. 1902 г. 1 руб. Переводъ снабженъ отличной вступительной статьей.

„Письма темныхъ людей" вышли въ русскомъ переводѣ во II выпускѣ Источниковъ по исторіи реформаціи. М. 1907 г. 1 р. 50 к.

„*Утопія*" **Томаса Мора** имѣется въ русскомъ переводѣ Генкеля и Макшеевой. Спб. 1906 г. 1 р. 25 к.

Лучшая книга объ утопіи Томаса Мора **Каутскій**. Томасъ Моръ и его утопія. Спб. 1905 г. 1 р. 25 к., а также **Тарле**. Общественныя воззрѣнія Томаса Мора въ связи съ экономическимъ состояніемъ Англіи его времени. Спб. 1902 г. 1 р. 50 к. Къ книгѣ Тарле приложенъ переводъ Утопіи, но онъ страдаетъ ошибками и неточностями и потому лучше пользоваться переводомъ Генкеля.

По реформаціи и католической реакціи назову:

Гейссеръ. Исторія реформаціи. Спб. 1882 г. 4 р. 50 к. Книга довольно старая, но ее можно рекомендовать за ея ясное простое изложеніе; она обнимаетъ весь періодъ реформаціи во всей Западной Европѣ до 1648 года.

Хорошимъ дополненіемъ къ этой книгѣ будетъ очень хорошая книжка **Бергеръ**. Культурныя задачи реформаціи. Введеніе въ біографію Лютера. Спб. 1901 г. 1 р. 50 к.

Происхожденіе, организація, характеристика и исторія іезуитскаго ордена изложена въ очень хорошей книгѣ **Губеръ**. Іезуиты. Спб. 1899 г. 1 р. Здѣсь же я назову книгу:

Мотлей. Исторія Нидерландской революціи. 3 тома. Спб. 1865—66 гг. 7 р. 50 к. Огромный трудъ, но очень ясно и интересно написанный, потому читается съ большимъ интересомъ.

По абсолютизму я назову, какъ введеніе въ этотъ вопросъ, хорошую книжку **Ардашева** „Абсолютная монархія на западѣ". Изданіе Брокгаузъ Эфронъ. Спб. 1902 г. 1 руб. Въ ней авторъ разсказываетъ происхожденіе и исторію абсолютизма, ранній абсолютизмъ (итальянскій принципатъ), испанско-габсбургскій абсолютизмъ и абсолютную монархію во Франціи (до Людовка XIV включительно).

Затѣмъ совѣтую очень внимательно проштудировать книгу **Карѣева**. Западно-европейская абсолютная монархія XVI, XVII и XVIII вв. Спб. 1908 г. 2 р. 25 к. Здѣсь тоже излагается исторія абсолютизма, дается полная характеристика этого строя, отношенія абсолютизма къ сословіямъ, церкви, суду, народному хозяйству и т. д., а затѣмъ измѣненія въ характерѣ абсолютизма къ XVIII вѣку и выясненіе „просвѣщеннаго абсолютизма". Эти двѣ книги выясняютъ вопросъ очень хорошо.

По англійской революціи назову:

Штернъ. Исторія революціи въ Англіи. Спб. 1900 г. 2 р.

Морлей. Новое жизнеописаніе Оливера Кромвеля. Спб. 1900 г. 1 р. 50 к. и **Вейнгартенъ**. Народная реформація въ Англіи XVII вѣка, ея возникновеніе и развитіе. М. 1901 г. 1 р. 50 к.

На этомъ я заканчиваю обзоръ книгъ для болѣе развитыхъ учениковъ VI класса, а книги для взрослыхъ по новой исторіи XV—XVII вв. назову ниже.

Русская исторія (систематическій курсъ отъ Іоанна IV до смерти Петра Великаго).

Лучшая книга для *всѣхъ* учениковъ VI класса:

Боргманъ А. И. Русская исторія, ч. 1 и 2 Спб. 1912—13 г. ц. 5 р. (подробный отзывъ см. Приложеніе V). Затѣмъ **Довнаръ-Запольскій.** Русская исторія въ очеркахъ и статьяхъ, часть II. М. 1910 г. 1 р. 50 к., къ сожалѣнію въ этомъ томѣ немного статей относится къ курсу этого класса, но зато одна лучше другой, особенно цѣнны 2 статьи **Довнаръ-Запольскаго** „Политическія партіи первой половины XVI вѣка и власть Московскаго царя“ и „Время Ивана Грознаго“ и **Щепкина** „Дмитрій I“. Эти работы составлены очень ясно, просто и понятно и особенно дороги для средней школы тѣмъ, что въ очень удобной и легкой формѣ приводятъ всѣ существующія мнѣнія ученыхъ о Первомъ Самозванцѣ и о личности царя Ивана Грознаго. Эти статьи даютъ отличный матеріалъ для устныхъ ученическихъ рефератовъ, которые могутъ быть чѣмъ-то въ родѣ резюме послѣ окончанія изученія въ классѣ эпохи Іоанна IV или времени I Самозванца. Третья часть этой же книги вышла въ 1912 г. Большой томъ въ 754 стр., ц. 3 р. 50 к., также относится къ курсу этого класса, онъ весь посвященъ внутреннему состоянію московскаго государства. Къ сожалѣнію бóльшая половина статей вышла слишкомъ трудной для учениковъ не только VI, но даже и старшихъ классовъ и скорѣе всего годится для взрослыхъ. Но есть нѣсколько статей вполнѣ доступныхъ для учениковъ. Назову ихъ: **Кореневскій.** Церковные вопросы въ Московскомъ государствѣ въ половинѣ XVII в. и дѣятельность патріарха Никона; **Полонская.** Домашній и общественный бытъ Московской Руси; **проф. Рождественскій.** Сельское населеніе Московскаго государства въ 16—17 вв.; **Алексѣевъ.** Великій Государь и его власть; **проф. Готье.** Боярская дума 15—17 вв.; **Курцъ.** Земскіе соборы; **проф. Грибовскій.** Мѣстное управленіе Московской Руси; **Сташевскій.** Народныя волненія въ Московскомъ государствѣ; **Чижовъ.** Монеты Московскаго государства; **Гнѣвушевъ.** Землевладѣніе и сельское хозяйство въ Моск. госуд. 16 и 17 вв. и статья № 11. Торговля и промышленность (безъ имени автора).

Всѣ остальныя статьи очень интересны и полезны, но къ сожалѣнію трудны для учениковъ.

Въ *Книгѣ для чтенія по исторіи Новаго времени*, т. I, М. 1910 г. 2 р. 75 к. (о ней см. въ отдѣлѣ всеобщей исторіи) есть тоже нѣсколько статей, посвященныхъ русской исторіи XVI—XVII вв., часть ихъ полегче и доступна всѣмъ ученикамъ VI класса, какъ **Алексѣевъ**. Земскіе соборы, **Князьковъ**. Московское самодержавіе XVI вѣка. **Мельгуновъ, С**. Религіозно-общественныя движенія русскаго народа въ XVII в.; а остальныя можно дать лучшимъ ученикамъ VI класса, какъ **Пичета**. Смутное время, **Рожковъ**. Народное хозяйство Россіи въ XVI вѣкѣ; **Боголюбовъ**. Крестьяне въ XVII вѣкѣ; статья же **Сторожева**. „Государевы служилые люди въ XVII вѣкѣ", думаю, совсѣмъ не подойдетъ для VI класса, она пригодна только для взрослыхъ.

Очень хороша и полезна для учениковъ книга **Коваленскаго Мих**. Русская исторія часть II вып. I. М. 1913 г. Ц. 1 р. 10 к. (см. выше) она содержитъ исторію Моск. государства отъ Іоанна III, смутное время и юго-западную Русь въ 16 вѣкѣ.

Затѣмъ очень рекомендую книжку **Икономова**. Наканунѣ реформъ Петра Великаго. Очерки государственнаго, общественнаго и частнаго быта Московской Руси XVII вѣка. М. 1903 г. 1 р. 25 к. Она очень легко и симпатично написана, особенно интересны главы объ образованности и домашнемъ бытѣ до-Петровской Руси.

Затѣмъ **Гуревичъ и Павловичъ**. Историческая хрестоматія по русской исторіи, ч. II, только что вышло 5-ое, значительно переработанное изданіе. Спб. 1910 г. 2 р. 25 к. Второй томъ доведенъ до эпохи Петра Великаго.

Затѣмъ назову нѣсколько брошюръ, очень полезныхъ для VI класса и по характеру своему вполнѣ напоминающихъ статьи изъ хрестоматіи Довнаръ-Запольскаго.

Кизеветтеръ, А. Иванъ Грозный и его оппоненты. М. 1898 г. 86 стр. 25 к. Здѣсь авторъ разбираетъ, откуда взялась оппозиція Ивану IV, разсказываетъ борьбу предшественниковъ Ивана IV и его самого съ боярствомъ и приводитъ мнѣнія историковъ о личности грознаго Царя, Брошюра очень хороша, какъ и всѣ работы г. Кизеветтера, и очень полезна.

Строевъ, В. Очерки государства Московскаго передъ реформами. 1903 г. 79 стр. 20 к. Здѣсь авторъ изображаетъ политическій и общественный строй московскаго общества, а также частный и семейный бытъ. Брошюра очень интересна и полезна.

Дитятинъ, И. И. Роль челобитій и земскихъ соборовъ въ управленіи московскаго государства. 1905 г. 46 стр. 15 к.

Клочковъ, М. Земскіе соборы въ старину. Спб. 1905 г. 48 стр. 15 коп.

Алексѣевъ, В. Земскіе соборы древней Руси. 1905 г. 55 стр. 10 коп. Всѣ три книжки излагаютъ вопросъ вполнѣ научно, въ очень ясной и доступной для VI класса формѣ.

Затѣмъ великолѣпная книга:

Мякотинъ, В. А. Изъ исторіи русскаго общества. Спб. 1902 г. 1 р. 25 к.

Она состоитъ изъ 6 отдѣльныхъ очерковъ, для VI класса нуженъ первый изъ нихъ „Протопопъ Аввакумъ". Эта замѣчательная статья издана также отдѣльно съ малыми измѣненіями въ собраніи біографій Павленкова (Жизнь замѣчательныхъ людей") и стоитъ 25 коп. Остальные очерки относятся къ курсу VII класса, хотя доступны для чтенія ученикамъ VI класса.

Книжка **Быковой**. Смутное время на Руси М. 1912 г., стр. 112, ц. 50 к., очень хорошо излагаетъ госуд. и обществ. строй Московскаго государства въ концѣ XVI вѣка, причины и ходъ смутнаго времени и значеніе его.

Заслуживаетъ также рекомендаціи книга „*Смутное время въ Московскомъ государствѣ*" изд. Ист. Комм. Уч., отд. О. Р. Т. Зн. сборникъ статей съ иллюстраціями М. 1913 г., стр. 284, ц. 1 р. 50 к. и отличная книжка **Богровой, Е.** Дмитрій I. Ист. очеркъ изъ эпохи смутнаго времени. М. 1913 г., ц. 10 к., стр. 103 (изд. универсальной библіотеки). Авторъ использовалъ всю новѣйшую литературу вопроса и знакомитъ читателя не только съ исторіей I самозванца, но и приводитъ мнѣнія историковъ объ его происхожденіи. Изложеніе легкое, наглядное, художественно-картинное.

Васенко, Платоновъ, Тураева-Церетели. Начало династіи Романовыхъ. Историческіе очерки. Спб. 1912 г., стр. 248, ц. 1 р. 75 к.

Филатовъ, В. В. Родъ бояръ Романовыхъ. Истор. очеркъ

М. 1913 г., стр. 72, ц. 10 к. (изд. универсальной библіотеки).

В. Е. Романовскій. Смута въ Московскомъ государствѣ въ началѣ XVII в. М. 1913 г., стр. 111, ц. 50 к.

Наконецъ назову и

Костомарова. Русская исторія въ жизнеописаніяхъ. Для VI класса подойдетъ весь конецъ I тома и почти весь II томъ (безъ послѣдняго VII выпуска, который относится уже въ эпохѣ преемниковъ Петра Великаго). Здѣсь тоже можно рекомендовать всѣ статьи, кромѣ „Петра Великаго", и особенно „Ивана IV", которыя страдаютъ односторонностью, особенно послѣдняя.

Если ко всему вышеназванному прибавить еще біографіи Никона и Хмѣльницкаго въ изданіи Павленкова (Спб. по 25 к.), то историческая литература до-Петровской Руси, доступная *всему* VI классу, будетъ исчерпана.

По исторіи Петра Великаго безусловно лучшая книга для *всѣхъ* учениковъ VI класса

Князьковъ, С. А. Очерки изъ исторіи Петра Великаго и его времени. М. 1909 г. Сразу вышло два изданія, болѣе роскошное за 2 р. 50 к. и болѣе дешевое за 1 р. 75 к., различаются они только качествомъ бумаги и исполненіемъ рисунковъ. Въ книгѣ очень ясно, очень популярно, очень красиво изображена и сама личность и вся дѣятельность Петра Великаго, иллюстраціи очень характерны и очень интересны.

Хорошимъ дополненіемъ къ книгѣ Князькова является

Шубинскій. Историческіе очерки и разсказы IV изд. Спб. 1903 г. 3 р. 50 к. Книга обнимаетъ весь XVII вѣкъ, и Петру Великому посвящены 10 статей, онѣ очень интересны: „Петръ Великій въ Дептфордѣ", „Лѣтній Садъ", „Свадьба карликовъ", „Московскій маскарадъ 1732 года", и т. д. Не менѣе интересны и всѣ остальныя статьи книги, посвященныя преемникамъ Петра Великаго и екатерининской эпохѣ.

Затѣмъ я назову старую, но сохраняющую интересъ до нашего времени книгу

Щебальскаго. Чтенія изъ русской исторіи, вып. I—VI. Варшава, 1874—77 гг. Книга давно распродана, цѣна у букинистовъ около 3 рублей. Книга обнимаетъ все XVIII сто-

лѣтіе, Петру Великому посвящены первые 3 выпуска. Также интересны и остальныя части книги, посвященныя преемникамъ Петра Великаго и Екатеринѣ II.

Назову тоже старую, но заслуживающую рекомендаціи книгу **Водовозова, В.** Очерки изъ исторіи Россіи XVIII вѣка. II изд. Спб. 1904 г. 2 р. 50 к. Въ ней очень большое вниманіе обращено на внутреннее состояніе русскаго общества. Петру Великому посвящена первая четверть книги, остальное его преемникамъ и Екатеринѣ II.

Затѣмъ слѣдуетъ упомянуть книгу.

Брикнера. Иллюстрированная исторія Петра Великаго. Старое роскошное изданіе Суворина давно уже стало рѣдкостью, но затѣмъ въ 1913 году эта книга была переиздана Сойкинымъ за 5 руб. Несмотря на нѣкоторую сухость изложенія эта книга можетъ служить полезнымъ пособіемъ для VI класса.

Наконецъ Петру великому посвященъ весь III томъ **Гуревича.** Историческая хрестоматія по русской исторіи. Спб. 1897 г. 2 р. 50 к., недавно вышедшій въ новомъ основательно переработанномъ изданіи.

Кромѣ всего вышеуказаннаго назову еще очень хорошую брошюру

Гусевой, М. А. „Сказъ о Санктъ-Петербургѣ". Спб. 1903 г. 46 стр., ц. 15 коп., въ которой сообщается очень много любопытныхъ свѣдѣній о топографіи „парадиза" Петра Великаго и о жизни въ немъ, а также біографію Меньшикова въ собраніи Павленкова. Ц. 25 коп.

Изъ книгъ, не относящихся къ курсу VI класса, но подходящихъ къ данному возрасту, назову:

Кизеветтеръ, А. А. Изъ исторіи законодательства въ Россіи XVII—XIX вѣковъ. 1904 г. 42 стр. Ц. 15 к. Авторъ очень хорошо знакомитъ читателя съ соборнымъ уложеніемъ 1648—49 г., законодательными работами Екатерины II и съ 60-ми годами XIX вѣка.

Звягинцевъ, Е. Общественное движеніе въ Россіи въ началѣ XIX вѣка. 70 стр. Ц. 15 коп. Очень хорошо и просто разсказано состояніе русскаго общества при Александрѣ I и выяснены причины бунта 14 декабря.

Что касается лучшихъ учениковъ VI класса, то они могутъ пользоваться многими книгами для взрослыхъ, которыя будутъ указаны ниже, напр. лекціями проф. Платонова, курсомъ проф. Ключевскаго, очерками П. Н. Милюкова и др., а кромѣ того назову для нихъ еще слѣдующія книги:

Ключевскій, В. О. Краткое пособіе по русской исторіи. М. ц. 60 к.; есть нѣсколько изданій; рекомендую новѣйшія, такъ какъ они доведены до нашихъ дней. Эта книжка не содержитъ въ себѣ полнаго курса русской исторіи, но только самые главные, наиболѣе существенные вопросы его; напр., управленіе въ Московскомъ государствѣ, реформы Петра Великаго и т. д.; для изученія курса русской исторіи необходимое пособіе.

Романовскій, В. Е. Государственныя учрежденія древней и новой Россіи. Изд. III. М. 1911 г. Ц. 2 руб.

Бѣляевъ. Разсказы изъ русской исторіи. М. 1872 г. Ч. II, посвящена Новгороду.

Костомаровъ, Н. И. Монографіи. 21 томъ. Переизданы „Литературнымъ фондомъ“ въ 8 книгахъ. Спб. 1903—1906 гг. Ц. 20 руб.

Многія изъ нихъ могутъ быть очень хорошимъ чтеніемъ для лучшихъ учениковъ VI—VII классовъ. Особенно рекомендую „Сѣверно - русскія народоправства“, „Богданъ Хмельницкій“, „Бунтъ Разина“, „Послѣдніе годы Рѣчи Посполитой“, „Мазепа“. Что же касается трудовъ историка о смутномъ времени, то они очень устарѣли, монографія же объ Иваннѣ Грозномъ очень пристрастна.

Наконецъ назову еще 3 книги: **Семевскаго, М. И.** „Слово и дѣло“, „Царица Екатерина Алексѣевна“, „Царица Прасковья“ (супруга царя Ивана Алексѣевича). Спб. 1883—84 гг. Книги давно распроданы, но у букинистовъ часто встрѣчаются, цѣна около 1 р. 50 к. за томъ. Всѣ онѣ необходимы для изученія Петровскй эпохи, въ особенности „Слово и дѣло“, гдѣ приведенъ цѣлый рядъ „дѣлъ“ тайной розыскной канцеляріи, особенно обращаю вниманіе на дѣла объ Антихристѣ.

Интересующимся этимъ вопросомъ рекомендую еще работы **Есипова:** „Варлаамъ Левинъ“, „Раскольничьи дѣла XVIII вѣка“. 2 тома. Спб. 1861 г. „Тяжелая память прошлаго“.

Спб. 1880 г. Всѣ онѣ распроданы, но встрѣчаются у букинистовъ.

Книги по крестьянскому вопросу будутъ названы ниже.

VII—VIII классъ (16—19 лѣтъ).

Всеобщая исторія (XVIII—XIX вѣка).

Книги по новой исторіи для VII и VIII класса я не буду раздѣлять на двѣ главы: новая исторія заканчивается въ VII-мъ классѣ во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ; если же въ гимназіяхъ Мин. Нар. Просв. иногда посвящаютъ XIX вѣку часть курса VIII класса, то только лишь въ томъ случаѣ, когда не успѣютъ закончить ее въ VII классѣ, то же надо сказать и о курсѣ русской исторіи, который тоже заканчивается въ VII классѣ во всѣхъ школахъ. Весь курсъ VIII класса гимназій Мин. Нар. Просв. посвящается на повтореніе и на подготовку къ экзамену и только заново приходится въ немъ древняя исторія Греціи и Рима.

Потому книги по новой исторіи я буду рекомендовать заразъ для обоихъ классовъ, тѣмъ болѣе, что возрастъ ихъ почти одинаковъ, и для VIII класса спеціально выдѣлю только книги по исторіи Греціи и Рима.

Кромѣ того, всѣ книги и по новой исторіи и по древней для VIII класса я раздѣлю только на двѣ категоріи: для *всѣхъ* учениковъ и для взрослыхъ, такъ какъ раздѣлить ихъ на три категоріи, какъ я дѣлалъ раньше, въ этихъ самыхъ старшихъ классахъ довольно трудно.

Основнымъ пособіемъ для *всѣхъ* учениковъ VII класса по всему курсу исторіи XVIII вѣка до Вѣнскаго конгресса включительно я считаю лекціи проф. **Петрова**, т. IV (см. выше). Это самая лучшая, самая доступная для учениковъ книга.

Еще лучше, но гораздо труднѣе

Карѣевъ. Исторія Западной Европы въ новое время. Исторіи XVIII вѣка посвященъ III томъ. Спб. 1904 г. ц. 3 р. 50 к. и начало IV тома (первыя 240 страницъ). Спб. 1901 г. Ц. 3 руб. 50 коп. Собственно говоря, эта книга болѣе всего подходитъ для взрослыхъ людей, но ее можно дать и ученикамъ VII—VIII класса, конечно предупредивши, что она доступнѣе будетъ тѣмъ изъ нихъ, кто уже привыкъ къ серьезному чтенію.

Затѣмъ, напомню читателю, что сюда же къ общимъ пособіямъ по XVIII вѣку можно отнести раньше мною рекомендованные томики *Исторіи Европы по эпохамъ и странамъ въ средніе вѣка и новое время,* въ которыхъ излагается исторія отдѣльныхъ государствъ, какъ, напр., исторія Болгаріи, Сербіи, Венгріи и т. д. (см. выше), а также и послѣдніе томы всеобщей исторіи **Лависса** и **Рамбо** (см. выше).

Сюда же относится III томъ *книги для чтенія по исторіи новаго времени.* Стр. II+796, М. 1912 г. Ц. 3 р. 25 к.

Онъ содержитъ въ себѣ 17 статей по всеобщей исторіи, посвященныхъ XVIII вѣку и 6 статей—началу XIX вѣка русской исторіи. Статьи по всеобщей исторіи въ общемъ вышли очень удачными, назову лучшія между ними: **Кулишеръ.** Промышленный переворотъ въ Англіи XVIII вѣка; **Водовозовъ.** Кабинетъ и парламентъ въ Англіи въ XVIII в.; **Херасковъ.** Американская республика; **Бутенко.** Французскія политическія теоріи XVIII вѣка; **Волгинъ.** Общественныя теоріи XVIII вѣка; **Боровой.** Физіократы; **Его же.** Политическіи и административныя реформы въ періодъ французской революціи; **Тарле.** Рабочій вопросъ въ періодъ французской революціи; **Розановъ.** Религіозныя теченія въ эпоху французской революціи; **Кончаловскій.** Попытки реформъ во Франціи при Людовикѣ XVI. Статьи по русской исторіи тоже очень хороши.

Вотъ и всѣ пособія по всему курсу XVIII вѣка, которыя я могу рекомендовать *всѣмъ* ученикамъ VII — VIII классовъ.

Теперь я перехожу къ отдѣльнымъ вопросамъ.

По экономикѣ ученики уже знакомы съ книжками **Карышева** и **Кауфмана** (см. выше) и съ первой половиной книги **Чупрова.** Исторія политической экономіи.

Въ этомъ классѣ они должны докончить книгу Чупрова и затѣмъ самымъ серьезнымъ образомъ проштудировать маленькую, но очень важную книжку

Тойнби. Промышленный переворотъ въ Англіи въ XVIII в. М. 1898 г. Ц. 50 к.; потомъ очень полезно будетъ проштудировать послѣднія главы (XXII—XXVII) IV тома только что названнаго труда Карѣева и затѣмъ еще разъ перечитать вышерекомендованныя книги Бюхера и Кулишера (т. I); потомъ можно приступить къ изученію книгъ

Богданова. Краткій курсъ экономической науки. М. 1905 г. Ц. 1 руб. и

Кулишера. Лекціи по исторіи экономическаго быта Западной Европы. III изд. Спб. 1913 г.. стр. 500. Ц. 2 р. 50 к., эти книги дадутъ полное и ясное понятіе объ экономической исторіи XVIII и начала XIX вѣка; совѣтую ихъ изучать въ указанномъ порядкѣ.

Кромѣ того, очень желательно, чтобы ученики VII—VIII классовъ внимательно проштудировали очень важную, очень интересную и очень хорошо и легко написанную книгу

Желѣзнова. Очерки политической экономіи. М. 1912 г. VII изд. Ц. 3 р. 50 к. Для изученія дальнѣйшихъ экономическихъ вопросовъ эта книга необходима.

Наконецъ къ этому отдѣлу можно еще прибавить біографіи (въ изд. Павленкова, ц. 25 коп. за книжку) Адама Смита, составленную **Яковенко**, и Мальтуса, составленную **Водовозовымъ**.

Для знакомства съ произведеніями великихъ экономистовъ рекомендую *„Библіотеку экономистовъ“* въ изданіи Солдатенкова. М. 1895 г. и слѣд., отдѣльные выпуски ея посвящены трудамъ Адама Смита, Мальтуса, Д. С. Милля и др. Ц. 1 руб. за выпускъ.

По философіи XVIII вѣка и „старому порядку“ я рекомендую, кромѣ соотвѣтствующихъ главъ изъ вышеназванныхъ Петрова и Карѣева, слѣдующія книги:

Геттнеръ. Исторія всеобщей литературы XVIII вѣка; т. I—Англійская литература. Спб. 1896. Ц. 1 р. 50 к.; т. II—Французская литература. Спб. 1898 г. Ц. 2 руб.; т. III—Нѣмецкая литература. Спб. 1872 г. Ц. 2 руб. Эта книга, несмотря на свой почтенный возрастъ, все еще можетъ считаться основной по данному вопросу.

Къ ней слѣдуетъ прибавить двѣ великолѣпныя работы:

Шахова. Вольтеръ и его время. Спб. 1912 г., изд. II ц. 1 р. 25 к.

Его же. Гете и его время. 1908 г. Ц. 1 рубль.

Въ нихъ очень ярко и интересно характеризуется весь XVIII-й вѣкъ со всѣми его направленіями.

Эти книги я считаю главными пособіями по XVIII вѣку, къ нимъ можно еще прибавить.

Морлей. Вольтеръ. М. 1889. 3 р.

Штраусъ. Вольтеръ. Спб. 1899 г. Ц. 1 р.

Сорель. Монтескье. Спб. 1898 г. Ц. 75 коп.

Морлей. Руссо. Спб. 1881 г. Ц. 2 р. 50 к.

Его же. Дидро и энциклопедисты. М. 1882 г. Ц. 2 р. 50 к. и наконецъ очень интересную, но очень трудно написанную, скорѣе пригодную для взрослыхъ книгу

Виппера. Общественныя ученія и историческія теоріи XVIII и XIX вв. М. 1908 г. Ц. 1 р. 20 к.

Для желающихъ познакомиться съ произведеніями самихъ философовъ назову:

Вольтеръ. Романы и повѣсти. Спб. 1870 г. Ц. 2 р. 50 к., кромѣ этого изданія есть еще и другія изданія отдѣльныхъ вещей, напр., у Суворина въ „дешевой библіотекѣ" 2 томика по 20 к.

Монтескье. Персидскія письма. Спб. 1892 г. Ц. 2 р. 50 к.

Его же. Духъ Законовъ. Спб. 1900 г. Ц. 4 р.

Руссо. Исповѣдь.—Приложеніе къ журналу иностранной литературы за 1901 г. Продажная цѣна около 1 р.—1 р. 50 к.

Его же. Эмиль. М. 1896 г. Ц. 3 р. 50 к.

Его же. Общественный договоръ. М. 1906 г. Ц. 40 к.

По „старому порядку" я рекомендую классическій трудъ.

Токвиль. Старый порядокъ и революція. М. 1906 г. Ц. 50 к.

Къ нему можно прибавить великолѣпную книгу.

Тэнъ. Происхожденіе общественнаго строя современной Франціи; т. I—„старый порядокъ". Есть нѣсколько изданій, лучшее—Пирожкова. Спб. 1907 г. Ц. 2 р. 50 к.

Эти два труда, особенно, если къ нимъ присоединить соотвѣтствующія главы изъ Петрова и Карѣева, дадутъ достаточное понятіе о старомъ порядкѣ.

По революціи, кромѣ соотвѣтствующихъ главъ Петрова и Карѣева, рекомендую начинать съ одной изъ слѣдующимъ книгъ:

Рамбо. Исторія французской революціи. Кіевъ. 1899 г. Ц. 1 р.

Карно. Исторія французской революціи. Спб. 1895 г. Ц. 1 р.

Минье. Исторія французской революціи. Спб. 1896 г. Ц. 80 к.

Гейссеръ. Исторія французской революціи. Спб. 1906 г. Ц. 1 р.

Всѣ четыре пригодны для начинающаго, но я отдаю предпочтеніе книгѣ **Гейссера** ради полноты фактической стороны, спокойствія изложенія и качества характеристикъ, хотя эта книга написана давно.

Къ этимъ книжкамъ могу еще прибавить небольшія извлеченія изъ большой книги Олара, о которой будетъ рѣчь впереди; ихъ появилось за послѣдніе годы нѣсколько въ разныхъ изданіяхъ, цѣна каждаго отъ 50 к. до 1 р.

Знакомство съ большимъ трудомъ Сореля, о которомъ рѣчь впереди, сдѣлалось за послѣдніе годы возможнымъ для учениковъ старшихъ классовъ благодаря тому, что появилось хорошее изложеніе этого труда въ изданіи Брокгаузъ и Эфронъ: **Богдановичъ.** Франція и Европа на грани XIX вѣка, составлено по Сорелю съ предисловіемъ проф. Карѣева. Спб. 1909 г. Ц. 1 руб.

Кромѣ этихъ книгъ могу рекомендовать еще книжки:

Шампьонъ. Франція наканунѣ революціи по наказамъ 1789 года. Спб. 1906 г. Ц. 50 к.

Гриммъ. Мирабо. Очеркъ изъ исторіи великой французской революціи. М. 1908 г. Ц. 50 к. Мирабо, переводъ Васильевскаго подъ ред. Карѣева. Спб. 1898 г. Ц. 75 к.

Сорель. Госпажа де-Стааль. Спб. 1892 г. Ц. 1 р.

По Наполеону кромѣ отличныхъ главъ у Карѣева въ IV томѣ я назову очень симпатичную книжку

Трачевскаго. Наполеонъ I-й. Первые шаги и консульство 1799—1804 г. М. 1907 г. Ц. 1 р. 25 к. (пока на этомъ томѣ изданіе остановилось).

Тэнъ, И. Наполеонъ. М. 1912 г., стр. 107, ц 80 к.

Слоонъ. Новое жизнеописаніе Наполеона. 2 тома. Спб. 1896 г., ц. 6 р.

Вандаль. Возвышеніе Бонапарта. Спб. 1905 г. Ц. 2 руб.

Аѳанасьевъ Наполеонъ I. Кіевъ. 1898 г. Ц. 75 к., (помѣщена также во II томѣ историческихъ и экономическихъ статей Аѳанасьева. Кіевъ 1909 г. Ц. 1 р. 50 к).

Вандаль Альб. Наполеонъ и Александръ I. Спб. 1910 г. 534 стр. Ц. 3 руб. т. II, Спб. 1911—3 р.; т. III, Спб.—3 р.

Кирхейзенъ. Наполеонъ I, его жизнь и его время, т. I. М. 1913 г., стр. 361 (книгу слѣдуетъ рекомендовать съ нѣкоторою осторожностью по причинѣ нѣкоторыхъ подробностей).

Я думаю, что этихъ книгъ о Наполеонѣ достаточно,

тѣмъ болѣе, что во всѣхъ исторіяхъ революціи имѣются главы, посвященныя Наполеону: работы **Тьера** и **Ланфре** о Наполеонѣ я не буду указывать ради ихъ громадности, а работу Тэна „Происхожденіе современной Франціи“ 5 томовъ (послѣдній томъ посвященъ Наполеону) — безплатное приложеніе къ Вѣстнику Иностранной Литературы за 1907 г. я не рѣшаюсь рекомендовать по причинѣ крайней небрежности изданія: ни одинъ изъ 5 томовъ не имѣетъ даже оглавленія!

Кромѣ вышеназванныхъ книгъ по исторіи XVIII вѣка (до Вѣнскаго конгресса включительно) нужно еще назвать

Мижуевъ. Великій расколъ англо-саксонской расы: Американская революція. Спб. 1901 г. 1 р. 25 к. и цѣлый рядъ біографій въ изданіи Павленкова („Жизнь замѣчательныхъ людей“), которые могутъ быть прочтены съ пользою: Вольтеръ, Монтескье, Руссо, Дидро, Даламберъ, Кондорсе, Мирабо, Наполеонъ I, Вашингтонъ и Франклинъ. Цѣна каждой книжки 25 коп.

По исторіи XIX вѣка (начиная съ Вѣнскаго конгресса) для **всѣхъ** учениковъ VII—VIII классовъ я назову лучшее общее сочиненіе:

Карѣевъ. Исторія Западной Европы въ новое время; т. IV—первая треть XIX вѣка, II изд. Спб. 1901 г. 3 р. 50 к.; т. V—среднія десятилѣтія XIX вѣка, II изд. Спб. 1903 г. 5 руб.; т. VI, ч. I—1867—1880 годы. Спб. 1909 г. 2 р. 50 к. и т. VI, ч. II—1880—1900 годы. Спб. 1910 г. 3 р. 50 к.

Эту книгу я называю лучшей, потому что кромѣ подробнаго изложенія фактовъ политической исторіи, авторъ обращаетъ очень большое вниманіе на экономическую и духовную стороны жизни всей Западной Европы. Во всѣхъ вопросахъ исторіи XIX вѣка, которыми ученикъ заинтересуется, я совѣтую начинать съ соотвѣтствующихъ главъ Карѣева; но эта книга очень серьезно написана и доступна только болѣе развитымъ воспитанникамъ, кромѣ того, она очень объемиста, въ 3 томахъ около 2500 страницъ; потому я считаю необходимымъ назвать болѣе доступныя общія исторіи XIX вѣка.

Торсое. Исторія нашего столѣтія (т.-е. XIX). Кіевъ, 1899 г. 2 тома. 3 р. 50 к.

Сеньобосъ. Политическая исторія современной Европы; есть нѣсколько изданій и въ одномъ и въ двухъ томахъ и цѣна тоже различна и 1 р. 50 и 3 р. и 4 р.

Файфъ, Г. Исторія Европы XIX вѣка, переводъ М. Лучицкой подъ ред. проф. Лучицкаго. Спб. II изд. 1904 г. 5 р. 50 к.

Ардашевъ, П. М. Дополненіе къ лекціямъ по всемірной исторіи проф. Петрова. Т. V. Исторія Западной Европы отъ Конвента до нашихъ дней. Ч. I и II Спб. 1910 г. 1 р. 40 к. + + 1 р. 60 к.

Предупреждаю читателя, что всѣ четыре книги обращаютъ наибольшее вниманіе на политическую исторію, экономическая и духовная стороны или совсѣмъ отсутствуютъ или занимаютъ самое послѣднее мѣсто. Но онѣ легче Карѣева и гораздо меньше его. Изъ нихъ я наиболѣе рекомендую книгу Торсое.

XIX вѣку посвященъ и IV томъ, часть I, *книги для чтенія по новой исторіи* М. 1913 г., стр. 744, ц. 3 р. 25 к. Въ немъ 20 статей, обнимающихъ періодъ отъ эпохи консульства и до 1848 г. включительно. Статьи и по содержанію и по исполненію и по размѣру вполнѣ подходятъ для старшихъ классовъ и заслуживаютъ горячей рекомендаціи.

Кромѣ этихъ общихъ сочиненій по исторіи XIX вѣка я назову еще нѣсколько книгъ по отдѣльнымъ вопросамъ, пригодныхъ для **всѣхъ** учениковъ VII—VIII классовъ.

Шаховъ. Очерки литературнаго движенія въ первую половину XIX вѣка. 4 изд. Спб. 1913 г., стр. 369, ц. 1 р. 25 к. Великолѣпная, чрезвычайно интересная книга.

Мижуевъ. Политическая исторія Англіи въ XIX вѣкѣ. Спб. 1 р. 75 к. Изд. Брокгаузъ и Эфронъ.

Кувшинская. Борьба рабочихъ за политическую свободу въ Англіи. Спб. 1906 г. 75 к. (хорошо и доступно разсказана исторія Чартизма).

Ея-же. Исторія фабричнаго законодательства въ Англіи. Спб. 1912 г., стр. 221, ц. 80 к.

Пименова. Политическіе вожди современной Англіи и Ирландіи. Спб. 1904 г. 2 р. (Биконсфильдъ, Чемберленъ, Сесиль Родсъ, Гладстонъ, Дж. Морлей, Розберри, Парнель и др.).

Карѣевъ. Политическая исторія Франціи въ XIX вѣкѣ. Спб. 1902 г. 1 р. Изд. Брокгаузъ и Эфронъ. Эта книга пред-

ставляетъ извлеченіе и сокращеніе изъ большого труда Карѣева. Она очень легко и интересно написана.

Гриммъ, Э. Д. Революція 1848 года во Франціи, ч. I, подготовка революціи 1848 г. Спб. 1908 г. 1 р. и ч. II—февральская революція 1 р. 75 к. тоже изд. Брокгаузъ и Эфронъ.

Тома. Исторія второй имперіи. Спб. 1908 г. 2 р.

Дживелеговъ. Исторія современной Германіи, ч. I. (1750—1862). Спб. 1908 г. 1 р. 50 к. и т. II (1862—1910) Спб. 1910 г. 1 р. 50 к.

Всѣ переименованныя книжки изданія Брокгаузъ и Эфронъ составляютъ томики вышерекомендованной серіи „Исторіи Европы по эпохамъ и странамъ въ средніе вв. и новое время", всѣ онѣ очень интересны и вполнѣ приноровлены для учениковъ старшихъ классовъ.

Соренъ. Исторія Италіи отъ 1815 г. до смерти Виктора Эммануила. Спб. 1898 г.

Назову еще нѣсколько біографій, изд. Павленковымъ, которыя могутъ быть прочитаны съ пользою:

Бисмаркъ, Гарибальди, Гладстонъ, Линкольнъ, Меттернихъ, Лассаль, Робертъ Оуэнъ, Прудонъ, Гегель, Кантъ, Ог. Контъ, цѣна каждой книжки 25 к.

Древняя Исторія Греціи и Рима (для VIII кл.).

По исторіи Греціи для *всѣхъ* учениковъ хорошимъ пособіемъ является

Пельманъ. Очеркъ греческой исторіи въ связи съ источниковѣдѣніемъ. Спб. 1906 г. 2 руб. (въ концѣ 1910 г. вышло новое изданіе). Книга особенно интересна тѣмъ, что въ ней сведены всѣ мнѣнія историковъ по каждому данному вопросу, потому она можетъ быть названа настольной книгой.

Латышевъ. Очеркъ греческихъ древностей, ч. I—Государственныя древности и ч. II—Богослужебныя и сценическія древности. Спб. 1 р. 50 к. + 1 р. 25 к. Обстоятельное изложеніе греческихъ древностей. Книга можетъ быть названа руководствомъ по вопросу.

Фюстель де Куланжъ. Гражданская община античнаго міра 1906 г. 1 р. 25 к. Книга чрезвычайно интересна. Авторъ обращаетъ особенное вниманіе на изученіе религіи и ставитъ

съ нею въ связь всѣ семейныя и общественныя учрежденія грековъ и римлянъ.

Эллинская культура въ изложеніи Баумгартена, Поланда, Вагнера, переводъ подъ ред. Зѣлинскаго. Спб. 1906 г. 5 р. Великолѣпно изданная и богато иллюстрированная книга содержитъ въ себѣ очень интересныя работы по исторіи греческой культуры, искусству (архитектура, скульптура, живопись), поэзіи, литературѣ и философіи.

Фридолинъ. Краткая исторія европейскаго искусства т. I, ц. 1 р. 75 к.

Карѣевъ. Монархіи древняго востока и греко-римскаго міра. Спб. 1908 г., ц. 1 р. 75 к. **Его-же.** Государство—городъ античнаго міра.—Опытъ историческаго построенія политической и соціальной эволюціи античныхъ гражданскихъ общинъ. Спб. 1903 г., ц. 1 р. 50 к.

Петровъ, проф. Лекціи по всемірной исторіи. Т. I исторія древняго міра въ обработкѣ и съ дополненіями проф. Деревицкаго. Спб. 1907 г., ц. 2 р. 50 к.

Проф. Бузескулъ. Краткое введеніе въ исторію Греціи. Харьковъ 1910 г., ц. 1 р. 50 к. Книга представляетъ собой переработку большого труда профессора, приноровленную для лицъ, приступающихъ къ изученію исторіи Греціи, потому она будетъ вполнѣ пригодна и для учениковъ VIII класса. Здѣсь авторъ даетъ обзоръ источниковъ греческой исторіи, греческихъ историковъ, и обозрѣніе русской и иностранной исторической литературы по исторіи Греціи.

Наконецъ 2 книги изд. Московской библіотеки для самообразованія:

Исторія Греціи со времени Пелопонесской войны. 2 выпуска. М. 1896 г. 3 р. 50 к.

Грантъ. Греція въ вѣкъ Перикла. М. 1905 г. 1 р. 60 к.

По исторіи Рима для *всѣхъ* учениковъ VIII класса рекомендую два изложенія капитальнѣйшаго сочиненія

Моммсена. Римская исторія; одно изъ нихъ сдѣлано **Шамонинымъ** и издано въ Москвѣ библіотекой для самообразованія: Исторія римской республики по Моммсену, вып. I. М. 1900 г. 2 р. (доведено до гибели Гракховъ); недавно вышло II изд.

Второе сдѣлано **кн. Горчаковымъ**. „Римская исторія по Моммсену". Спб. 1909 г. 1 р. и доведена до битвы при Тапсѣ,

т. е. до конца труда великаго историка. Эти изложенія необходимы для учениковъ, такъ какъ Моммсенъ довольно труденъ для нихъ.

Но трудъ Моммсена и его изложенія не доведены до конца римской исторіи, потому нужно прибавить къ нимъ книгу

Низе. Очеркъ римской исторіи и источниковѣдѣнія. Книга только что вышла 3-мъ изданіемъ. Спб. 1910 г. 3 р. Въ ней подробно разсказана вся римская исторія до паденія Западной римской имперіи и въ особомъ приложеніи имѣется подробнѣйшій библіографическій указатель всѣхъ книгъ и журнальныхъ статей по римской исторіи.

Къ этимъ книгамъ слѣдуетъ прибавить также соотвѣтствующія части лекцій проф. Петрова, обѣихъ вышеназванныхъ книгъ Карѣева, книги Фюстель де Куланжа. Къ этому списку еще нужно присоединить

Г. Буассье. Паденіе язычества, М. 1892 г. 4 руб. (съ замѣчательной характеристикой двухъ интересныхъ дѣятелей, Константина и Юліана, и изображеніемъ борьбы язычества и христіанства).

Его-же. Римская религія отъ Августа до Антониновъ. 1878 г. 5 руб.

Его же. Цицеронъ и его друзья. Очеркъ римскаго общества во время Цезаря. М. 1880 г. 2 р.

Его же. Картины древне-римской жизни. Очерки общественнаго настроенія временъ цезарей. Спб. 1896 г. 1 р. 25 к.

Корелинъ. Паденіе античнаго міросозерцанія (культурный кризисъ въ римской имперіи). Спб. 75 к. (есть и другія изданія) и наконецъ особенно горячо рекомендую превосходную книгу

П. Кудрявцевъ. „Римскія женщины“, историческіе разсказы по Тациту. М. 1875 г. 2 р. 50 к. Въ ней читатель найдетъ чудныя характеристики Агриппины Старшей, Мессалины, Агриппины Младшей, Поппеи Сабины и др., а также и Нерона, сына Агриппины.

Эти характеристики имѣются въ изданіи „Всеобщей библіотеки“ по 10 к. за книжку.

Фридлендеръ. Картины изъ исторіи римскихъ нравовъ отъ Августа до послѣдняго изъ Антониновъ. Томы 1 и 2. Спб. 1873 г.

Книга даетъ цѣлый рядъ интересныхъ разсказовъ, знакомитъ съ городомъ Римомъ, римскимъ дворомъ, друзьями и спутниками императора, придворнымъ церемоніаломъ, римскими женщинами, путешествіями, зрѣлищами и т. д. Собрано очень много интересныхъ фактовъ, но ради нѣкоторыхъ подробностей приходится рекомендовать только вполнѣ взрослымъ юношамъ. Книга разошлась вся безъ остатка, нужно ждать новаго изданія.

Цыбульскій. Цѣлый рядъ книжекъ, представляющихъ собой объяснительный текстъ къ таблицамъ для изученія греческихъ и римскихъ древностей. Древній городъ Римъ. 60 коп. Одежда грековъ и римлянъ. 50 к. Римскій лагерь. 10 к. Римское войско. 20 к. Греческія монеты. 20 к. Римскія монеты. 50 к. Военное дѣло у грековъ. 40 к. и проч. Всѣ книжки очень полезны и интересны.

Для всѣхъ учениковъ VIII класса вполнѣ пригодна также книга, изданная московской библіотекой для самообразованія

Римская имперія. Сборникъ статей въ переводѣ А. С. Милюковой. М. 1900 г. 2 р. 50 к., а также:

Гриммъ. Біографія Гракховъ, изд. Павленкова. Спб. 25 к., великолѣпно изображающая и дѣятельность Гракховъ и современную имъ эпоху.

Этихъ книгъ, я думаю, вполнѣ достаточно для всѣхъ учениковъ VIII класса; для болѣе развитыхъ будетъ указано еще нѣсколько сочиненій въ отдѣлѣ книгъ для взрослыхъ.

Русская исторія (XVIII и XIX вѣка).

Всѣ книги по русской исторіи я также буду дѣлить только на двѣ группы: для *всѣхъ* учениковъ и для взрослыхъ, такъ какъ раздѣлить на три категоріи довольно трудно.

Для *всѣхъ* учениковъ я рекомендую слѣдующія книги:

Прежде всего **Боргманъ, А. И.** Русская исторія (подробный отзывъ о ней см. въ Приложеніи V). Затѣмъ вышеназванныя книги

Щебальскаго, **Шубинскаго, Романовскаго**, **Водовозова**, **Костомарова**. Монографіи и **Его же** Русскую исторію, **Мякотина**. „Изъ

исторіи русскаго общества". Затѣмъ **Вишнякова** и **Пичета**. Очерки русской исторіи М. 1912 г. II изд. 1 р. 25 к.

Затѣмъ **Брикнеръ**. Исторія Екатерины II. 3 тома. Спб. 1885 г. Изд. Суворина. 12 руб. Легко и хорошо написанная книга, отлично иллюстрирована, къ сожалѣнію библіографическая рѣдкость.

Щепкина, Е. Старинные помѣщики на службѣ и дома. Спб. 1890 г. 1 р. 50 к. Великолѣпная книжка, составленная по запискамъ Болотова, характеризуетъ русское дворянство XVIII вѣка до манифеста 1762 г. Отличный матеріалъ для чтенія и для рефератовъ, къ сожалѣнію библіографическая рѣдкость.

Чечулинъ, Н. Русское провинціальное общество во второй половинѣ XVIII в. Спб. 1889 г. Тоже очень интересная книжка, очень хорошій матеріалъ для чтенія и для рефератовъ, только нѣсколько идеализировано отношеніе помѣщиковъ къ крестьянамъ. Тоже рѣдкость, но по счастью достать ее все-таки можно, такъ какъ работа печаталась въ Журн. Мин. Нар. Просв. за 1889 годъ. №№ 3, 4, 5, 6.

Богословскій, М. Бытъ и нравы русскаго дворянства въ первой половинѣ XVIII вѣка. М. 1906 г. 52 стр. 15 к. Книжка разсматриваетъ вопросъ съ 2 сторонъ: 1) западное вліяніе, его размѣры и пути; 2) отечественныя основы, т. е. тѣ черты характеристики дворянства, которыя выросли на родной почвѣ, при чемъ авторъ особенно внимательно разсматриваетъ вліяніе крѣпостного права. Эта книжка является хорошимъ добавленіемъ къ предыдущимъ.

Гольцевъ, В. А. Законодательство и нравы въ Россіи XVIII в. Спб. 1896 г. Очень хорошая картина нравовъ при Петрѣ и послѣ него.

Кизеветтеръ, А. Русское общество въ XVIII столѣтіи. 1904 г. 48 стр. 15 к. Великолѣпная брошюра, очень наглядно изображающая положеніе всѣхъ сословій при Петрѣ („общее закрѣпощеніе"), затѣмъ постепенное раскрѣпощеніе дворянства въ XVIII вѣкѣ, положеніе городовъ въ XVIII вѣкѣ и судьбу крестьянъ; очень хорошая, хотя коротенькая исторія крѣпостного права и его развитія въ XVIII вѣкѣ.

Дитятинъ, И. И. Екатерининская комиссія 1767 года, 1905 г. 94 стр. 15 коп. Очень полезная, хорошая брошюра;

изображающая выборы въ комиссію, ея организацію, ея работы, депутатскіе наказы и разборъ причинъ неудачи комиссіи

Довнаръ-Запольскій, М. В. Страница изъ исторіи крѣпостного права въ XVIII—XIX вѣкѣ. М. 1906 г. 67 стр. 20 коп. Брошюра посвящена изображенію положенія крестьянъ въ Польшѣ въ XVIII вѣкѣ. Очень интересна и полезна.

Довнаръ-Запольскій, М. В. Политическіе идеалы М. М. Сперанскаго. М. 1905 г. 72 стр. 20 коп. Очень интересная брошюра, изображаетъ дѣятельность Сперанскаго, приводитъ его проекты конституціи и разбираетъ ихъ.

Назову еще нѣсколько біографій изд. Павленкова по 25 к. Демидова, Дашковой, Воронцова, Потемкина, Суворова, Новикова, Волкова (основатель русскаго театра).

Для окончанія обзора книгъ по XVIII вѣку назову книгу

Лихачевой, Е. Матерьялы для исторіи женскаго образованія въ Россіи. Спб. 1893—95 г. 3 части I посвящена XVIII вѣку, II и III доходятъ до 1856 года. Книга очень интересна, въ особенности любопытно изображеніе Смольнаго института при Екатеринѣ II съ его устройствомъ, программами учебныхъ курсовъ, жизнью воспитанницъ. Книга содержитъ хорошій матеріалъ для чтенія и рефератовъ.

Наконецъ, во II томѣ *Книги для чтенія по исторіи новаго времени* М. 1911 г. 3 р. 25 к., помѣщено 7 статей, посвященныхъ XVIII вѣку въ Россіи:

Сыромятниковъ, Б. Абсолютная монархія XVIII вѣка въ Россіи. **Богословскій, М.** Русское дворянство въ XVIII вѣкѣ. **Клочковъ, М.** Крестьяне и крѣпостное право въ Россіи въ XVIII вѣкѣ. **Пичета**. Торговая и промышленная политика въ Россіи XVIII вѣка. **Кизеветтеръ, А.** Русскій городъ XVIII столѣтія. **Прѣсняковъ**. Политическое настроеніе русскаго общества въ XVIII вѣкѣ и **Мельгуновъ, С.** Религіозно-общественныя движенія русскаго народа въ XVIII вѣкѣ. Всѣ статьи очень хорошо и очень интересно и доступно составлены. Взятыя всѣ вмѣстѣ даютъ очень интересную характеристику XVIII в.

Въ III томѣ этой книги (см. выше) тоже 6 статей посвящено русской исторіи, началу XIX вѣка. Всѣ 6 статей интересны и хороши, но лучшія между ними **Семевскій В. И.** Политическія и общественныя идеи декабристовъ и **Любавскій**. Царство польское и его конституція.

Кромѣ вышеназванныхъ книгъ ученики VII—VIII классовъ смѣло могутъ пользоваться лекціями Платонова, IV т. Ключевскаго, Исторіей Россіи Соловьева и прочими книгами, указанными въ отдѣлѣ книгъ для взрослыхъ.

Что касается книгъ по исторіи XIX вѣка, то раздѣлить ихъ па двѣ категоріи, доступныя всѣмъ и доступныя взрослымъ очень трудно, всѣ книги разсчитаны на взрослыхъ читателей, такъ какъ популярную литературу о XIX вѣкѣ я указывалъ уже раньше при рекомендаціи книгъ среднимъ классамъ; кромѣ того, такое дѣленіе и не нужно, такъ какъ учащіеся VII—VIII классовъ уже совсѣмъ взрослые люди и исторія XIX вѣка проходится въ самомъ концѣ курса средней школы, потому я раздѣлю книги на двѣ категоріи—книги I очереди, т. е. наиболѣе необходимыя и наиболѣе доступныя для знакомства съ вопросомъ и книги II очереди, т. е. болѣе трудныя или разрабатывающія подробности и детали вопроса. Здѣсь я назову книги I очереди, а книги II очереди будутъ указаны между книгами для взрослыхъ.

По всему курсу исторіи XIX вѣка на первое мѣсто поставлю **А. Корниловъ**. Курсъ исторіи Россіи XIX в., ч. I и II (1796—1865 г.) М. 1912 г. по 1 р. 25 коп. за томъ.

Довнаръ-Запольскій. Обзоръ новѣйшей русской исторіи, т. I. Кіевъ. 1912 г. 2 р. 50 к.

По царствованію Павла I на первое мѣсто поставлю книгу

Шумигорскаго. Императоръ Павелъ I, жизнь и царствованіе. Спб. 1907 г. 1 р. 50 к. Въ ней достаточно хорошо выяснена личность императора и хорошо изображено его царствованіе. Но къ этой книгѣ необходимо присоединить книгу

Брикнера. Смерть Павла I. Спб. 1 р. 25 к. Въ ней авторъ чрезвычайно обстоятельно излагаетъ исторію послѣднихъ дней жизни Павла I, всѣ подробности его смерти и событія первыхъ дней послѣ нея, но что дѣлаетъ эту книгу особенно цѣнной, это вступительная статья В. И. Семевскаго, представляющая собой великолѣпную характеристику Павла I и его царствованія. Эти двѣ книги я считаю необходимыми для знакомства съ царствованіемъ Павла I.

Присоединяю къ нимъ еще третью:

Скабичевскій. Очерки по исторіи русской цензуры. Спб.

1892 г. 2 руб. Это чрезвычайно интересная книга, въ которой собранъ богатѣйшій матерьялъ по исторіи цензуры, просвѣщенія и литературы въ Россіи въ теченіе всего XIX вѣка; ее я особенно рекомендую; царствованію Павла I въ ней посвящены соотвѣтствующія главы.

Кромѣ этихъ 3 книгъ рекомендую еще.

Шильдеръ. Павелъ I. Спб. 1901 г. Это очень интересная книга, прекрасно изданная, съ великолѣпными рисунками, но она по цѣнѣ своей—15 руб.—очень малодоступна.

По царствованію Александръ I безспорно лучшая книга

Шильдеръ, Императоръ Александръ I. Его жизнь и царствованіе. Спб. 1897 г. 4 тома, но опять-таки страшно высокая цѣна ея, 30 руб., дѣлаетъ эту интересную, превосходно изданную книгу недоступной. Эту книгу можно замѣнить другой работой того же автора—біографіей Александра I, помѣщенной въ *„Русскомъ біографическомъ Словарѣ“*, изд. русск. историческаго Общества, т. I. Спб. 1896 г. 10 руб. Эта книга содержитъ въ себѣ еще одну очень цѣнную работу: очень подробную біографію Александра II вмѣстѣ съ исторіей царствованія, написанную **Татищевымъ**, который потомъ издалъ эту біографію отдѣльно въ 2 томахъ въ нѣсколько переработанномъ видѣ.

Пыпинъ, А. Общественное движеніе въ Россіи при Александрѣ I. Спб. 1900 г. III изд. 3 руб. Эта великолѣпная книга содержитъ въ себѣ внутреннюю исторію этого царствованія, знакомитъ съ воспитаніемъ и характеромъ Александра I, съ дѣятельностью первыхъ годовъ, съ работами Сперанскаго, съ „запиской о древней и новой Россіи“ Карамзина (самый текстъ ея приведенъ въ приложеніи къ III изданію этой книги, потому я рекомендую именно III изданіе ея); книга разсматриваетъ послѣдствія 1812 года и даетъ характеристику второй половины царствованія. Хотя она въ настоящее время нѣсколько устарѣла, такъ какъ въ то время, когда она была написана, многое изъ того, что мы теперь хорошо знаемъ, еще не было извѣстно, о многомъ нельзя было открыто говорить, все-таки обойтись безъ нея при изученіи этой эпохи совсѣмъ нельзя.

Для пополненія свѣдѣній о внѣшнихъ дѣлахъ рекомендую работу.

С. М. Соловьева. „Александръ I,—политика, дипломатія“

изданную въ „собраніи сочиненій С. М. Соловьева“. Спб. 1903 г. 4 руб.

По отечественной войнѣ **Карцевъ и Военскій**. Причины войны 1812 г. Спб. 1911 г., ц. 1 р.

Отечественная война, ея причины и слѣдствія. Сборникъ статей подъ ред. Пичеты, изд. Ист. ком. О. Р. Т. Зн. М. 1912 г., стр. 263, ц. 1 р.

Васенко П. Г. Двѣнадцатый годъ. Спб. 1912 г., стр. 204, ц. 80 к. А также цѣлый рядъ мемуаровъ, которыя я привожу ниже въ отдѣлѣ книгъ для взрослыхъ. **Т. Богдановичъ**. Александръ I. Историко-біографическій очеркъ М. 1912 г., стр. 127, ц. 10 к.

По декабристамъ лучшая книга

В. И. Семевскаго. Политическія и общественныя идеи декабристовъ. Спб. 1909 г. Ц. 3 р. 50 к. Огромный томъ почти въ 700 стр. знакомитъ читателя съ проектами преобразованій государственнаго строя Россіи въ XVIII и первой четверти XIX вѣка, въ немъ приведены и разобраны проекты конституцій Сперанскаго, Новосильцова и др., изображено положеніе Россіи въ началѣ XIX вѣка, образованіе тайныхъ обществъ и разобраны планы, проекты и программы декабристовъ.

Но предупреждаю читателя, книга написана серьезно и, если онъ не привыкъ еще къ чтенію серьезныхъ книгъ, то пусть лучше обратится къ болѣе популярно написаннымъ книгамъ

Проф. **Довнаръ-Запольскаго**. Тайное общество декабристовъ. М. 1906 г. Ц. 1 р., гдѣ изложенъ историческій очеркъ происхожденія и развитія тайныхъ обществъ, доведенный до начала возстанія.

Его же. Идеалы декабристовъ. М. 1907 г. 1 р. 25 к., гдѣ очень ярко и интересно изображено состояніе Россіи въ первой четверти XIX вѣка, и отношеніе къ нему декабристовъ.

Его же. Мемуары декабристовъ. Кіевъ. 1906 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ книгѣ содержатся показанія декабристовъ, проекты конституцій и проч. документы, кромѣ „Русской Правды“ Пестеля, которая издана отдѣльно. Спб. 1906 г. Ц. 1 р.

Сюда же надо прибавить хорошую книгу.

Покровскій, В. Жены декабристовъ. Сборникъ историко-бытовыхъ статей. М. 1906 г. Ц. 1 р. 25 к.

Самый ходъ декабрьскаго бунта лучше всего разска-

занъ въ первомъ томѣ **Шильдера**. Императоръ Николай I, его жизнь и царствованіе. Спб. 1903 г. 2 тома. Ц. 25 руб.

Полной исторіи царствованія Николая I еще нѣтъ, если не считать цѣлый рядъ очерковъ и статей разныхъ авторовъ и разнаго достоинства въ „Исторіи Россіи въ XIX вѣкѣ“, изд. Гранатъ, о которой будетъ сказано ниже.

Имѣется у насъ трудъ **Шильдера** Императоръ Николай I, но онъ остановился на II томѣ и обнимаетъ только время отъ 1825—1831 г.; въ немъ особенно хорошо разсказаны воспитаніе и молодые годы Николая I, 14 декабря и польское возстаніе 1830—31 г.; кромѣ того слишкомъ высокая цѣна дѣлаетъ его малодоступнымъ.

Отличный трудъ Шимана, о которомъ я скажу ниже, еще не переведенъ на русскій языкъ, потому приходится довольствоваться отдѣльными монографіями.

На первое мѣсто поставлю замѣчательную книгу:

Пыпина. Характеристика литературныхъ мнѣній отъ 20 до 50-хъ годовъ. III изд. Спб. 1906 г. Ц. 3 руб.; здѣсь читатель найдетъ великолѣпную общую характеристику Николаевской эпохи (см. гл. III „Народность оффиціальная“) и отличное, ясное изображеніе двухъ направленій русской жизни, науки и литературы, славянофильства и западничества.

Очень яркую характеристику самого императора и его царствованія представляютъ записки **С. М. Соловьева**, помѣщенныя въ журналѣ „Вѣстникъ Европы“ 1907 г., кн. 3—6.

Назову еще одну книгу, вышедшую въ самое послѣднее время **„Эпоха Николая I“** подъ ред. М. О. Гершензона, съ рис. М. 1910 г. Ц. 1 р. 75 к. Въ книгѣ собранъ цѣлый рядъ документовъ, писемъ, манифестовъ, наиболѣе характерныхъ отрывковъ изъ различныхъ воспоминаній и небольшое количество отрывковъ изъ ученыхъ трудовъ; все это распредѣлено по слѣдующимъ главамъ: Императоръ Николай I, его личность и политическіе взгляды; его сподвижники; администрація; судъ и казни; крѣпостное право; войско; печать и школа; третье отдѣленіе; общественное движеніе при Николаѣ I. Въ общемъ получается довольно интересное собраніе и эпоха характеризуется достаточно отчетливо.

По эпохѣ Александра II общимъ сочиненіемъ, изображающимъ и личность и все царствованіе императора, является книга **Татищева**. Императоръ Александръ II. Его жизнь и

царствованіе. 2 тома, недавно вышло II изданіе. Спб. 1910 г. Ц. 12 руб., замѣнить его можно вышеупомянутой біографіей Александра II того же автора въ русскомъ біографическомъ словарѣ, т. I. Трудъ этотъ въ особенности интересенъ потому, что это пока единственное общее сочиненіе по исторіи Александра II, но это же обстоятельство объясняетъ и слабыя стороны труда, такъ какъ въ настоящее время далеко еще не всѣ стороны той эпохи разработаны съ желательною полнотою, не все еще хорошо извѣстно.

По эпохѣ 60-хъ годовъ я очень рекомендую очень легкую и интересную книгу

Джаншіевъ. Эпоха великихъ реформъ. 10 изд. Спб. 1907 г. Ц. 2 р. 50 к. Въ ней излагаются и освобожденіе крестьянъ и отмѣна тѣлесныхъ наказаній и реформы судебная, земская, цензурная, военная и т. д., книга необходима, какъ хорошее введеніе въ изученіе эпохи. Но гораздо солиднѣе и важнѣе другое изданіе: *Великія реформы 60-хъ годовъ въ ихъ прошломъ и настоящемъ подъ ред.* **І. В. Гессена** и **А. Каминка.** Спб. 1903 г. Это изданіе было предположено въ 9 выпускахъ, но къ сожалѣнію появилось только 3 и на этомъ изданіе остановилось.

Арсеньевъ, К. Законодательство о печати. Спб. 1903. 1 р. 25 к.

Корниловъ, А. Крестьянская реформа. Спб. 1905 г. 1 р. 50 к.

Гессенъ, І. В. Судебная реформа. Спб. 1905 г. Ц. 1 р. 50 к.

Эти книги заслуживаютъ самой горячей рекомендаціи, въ нихъ излагается, въ какомъ состояніи данный вопросъ былъ до реформы 60-хъ годовъ, потомъ сама реформа и наконецъ, какія измѣненія произошли въ ней потомъ, каждый вопросъ доведенъ до настоящаго времени. Совѣтую эти три книги изучить самымъ внимательнымъ образомъ.

Въ 1913 г. это изданіе снова возобновилось и уже вышли слѣд. выпуски:

Пажитновъ. Городское и земское самоуправленіе. Спб. 1913 г. Ц. 1 р.

Гольденбергъ. Реформа тѣлесныхъ наказаній. Спб. 1913. 60 к.

Затѣмъ назову

Стеблевъ. Очерки культурной исторіи Россіи въ XIX в. М. 1910 г. Ц. 1 р. 35 к.

Къ юбилею 19 февраля фирма Сытина выпустила очень интересную книгу.

Крѣпостное право въ Россіи и реформа 19 февраля. Изд. Истор. Комиссіи Учебн. Отдѣла О. Р. Т. Зн. М. 1911 г. Ц. 1 р. 10 к. Большой томъ 400 страницъ состоитъ изъ 19 отдѣльныхъ статей разныхъ авторовъ, заключающихъ въ себѣ исторію русскаго крестьянства начиная отъ его закрѣпощенія и до 19 февраля включительно, бытъ дворянства въ XVIII вѣкѣ, отношеніе къ крѣпостному праву русской литературы и общества въ XVIII и XIX вѣкахъ, а также положеніе крестьянъ послѣ великой реформы. Книга совершенно исчерпываетъ вопросъ, очень интересна и снабжена хорошими иллюстраціями.

Очень цѣнна книга **Игнатовичъ.** Помѣщичьи крестьяне наканунѣ освобожденія. М. 1910 г. Ц. 1 р. 25 к. Въ ней великолѣпно изображено положеніе крестьянъ передъ освобожденіемъ, очень цѣнны указанія по литературѣ вопроса, въ особенности перечисленіе различныхъ воспоминаній и записокъ, разбросанныхъ по разнымъ журналамъ, что даетъ возможность читателю при желаніи основательно познакомиться съ положеніемъ крестьянъ въ первую половину XIX вѣка.

Очень интересна книга *„Освобожденіе крестьянъ. Дѣятели реформы“*. Изд. „Научнаго Слова“. М. 1911 г. Ц. 3 р. 20 к. Книга составлена московскими профессорами и приватъ-доцентами и даетъ прекрасныя характеристики сотрудниковъ Александра II.

Проф. **М. В. Довнаръ-Запольскій.** „На зарѣ крестьянской свободы“. Публичныя чтенія о крѣпостномъ правѣ наканунѣ реформы и краткій ходъ реформы. Кіевъ. 1911 г. Ц. 1 руб.

Величкинъ. Освобожденіе крестьянъ въ Англіи, Германіи и Франціи. М. 1911 г. Ц. 50 к.

Наконецъ по послѣдней русско-японской войнѣ назову очень интересную книгу

Апушкина. Русско-японская война. М. 1910 г. Ц. 1 р. 75 к.

Книги для взрослыхъ.

Всеобщая исторія.

Здѣсь я имѣю въ виду учениковъ самыхъ старшихъ классовъ, наиболѣе развитыхъ, много уже занимавшихся исторіей, которые пожелали бы познакомиться съ капитальными сочиненіями по тому или другому вопросу; этими

указаніями могутъ воспользоваться и начинающіе преподаватели, если найдутъ для себя нужнымъ. Я буду называть только тѣ книги, которыя не вошли въ предыдущіе отдѣлы, предполагая, что все вышерекомендованное уже извѣстно читателю въ большей или меньшей степени, но разумѣется не буду указывать книгъ, интересныхъ только для спеціалистовъ.

Изъ общихъ сочиненій по всей всеобщей исторіи я могу указать только лекціи проф. **Петрова** въ новой обработкѣ проф. **Деревицкаго**, **Вязигина** и **Бузескула** и съ дополненіями проф. **Ардашева**, о которыхъ я говорилъ уже раньше.

Кромѣ того есть огромная книга

Вебера. Всеобщая исторія въ переводѣ Андреева и Невѣдомскаго. М. 1885 —1893 г., въ 16 большихъ томахъ; ц. около 80 руб. Она во многихъ отдѣлахъ устарѣла, но все еще можетъ имѣть значеніе справочной книги.

Теперь я приступаю къ указанію книгъ по отдѣльнымъ вопросамъ.

По экономикѣ.

Я уже раньше указывалъ, въ какомъ порядкѣ слѣдуютъ книги одна за другой, и мой читатель уже знакомъ съ курсомъ **Желѣзнова**; исторіей политической экономіи **Чупрова;** съ книгами **Бюхера**, **Богданова**, **Кулишера** „Эволюція прибыли“ и **Его же** лекціями по исторіи экономическаго быта западной Европы (см. выше).

Къ этимъ книгамъ прибавлю теперь еще двѣ:

Зомбартъ. Современный капитализмъ: т. I. Генезисъ капитализма. М. 1904 г. Ц. 2 р. 50 к.; т. II. Теорія капиталистическаго развитія. М. 1904 г. Ц. 2 руб. Это одна изъ важнѣйшихъ книгъ по вопросу и

М. Ковалевскій. Экономическій ростъ Европы до возникновенія капиталистическаго хозяйства. 3 тома. М. 1898—1900 г. 2 р. 50 к. + 3 р. + 2 р. 50 к.

По первобытной культурѣ я рекомендую:

Тахтаревъ. Очерки по исторіи первобытной культуры, съ предисловіемъ проф. М. Ковалевскаго, изд. II. М. 1912 г. Стр. 239. Ц. 1 р. 25 к.

Третьяковъ, Д. К. Доисторическій человѣкъ. Древній каменный вѣкъ. Спб. 1913 г. Стр. 53. Ц. 30 к.

Тэйлоръ. Антропологія—введеніе въ изученіе человѣка и цивилизаціи. Спб. 1898 г.—2 р.

Липпертъ. Исторія культуры (забота о пропитаніи, одежда и жилище; общество: семья, собственность, правительство, и судъ; духовная культура: языкъ, культъ и миѳологія). Спб. 1894 г. Ц. 1 р. 60 к.

Морганъ. Первобытное общество. Изслѣдованіе прогресса человѣчества изъ дикаго состоянія къ варварству и изъ варварства къ цивилизаціи. Спб. 1900 г. Ц. 3 р.

Энгельсъ. Происхожденіе семьи, собственности и государства. Спб. 1907 г. Ц. 40 к.

Ковалевскій, М. Очеркъ происхожденія и развитія семьи и собственности. Спб. 1895 г. Ц. 60 к.

Зиберъ. Очерки первобытной экономической культуры. Спб. 1899 г. Ц. 2 р. 50 к.

Тэйлоръ. Первобытная культура (изслѣдованіе развитія миѳологіи, философіи, религіи, языка, искусства и обычаевъ). Ч. I и II. Спб. 1896—7. Ц. 4 руб.

Эти книги дадутъ читателю ясное понятіе о древнѣйшей стадіи развитія человѣчества.

По древнѣйшей исторіи Востока рекомендую:

Тураевъ. Исторія древняго Востока. Ч. I и II. Спб. 1911 г.

Никольскій, Н. М. Древній Вавилонъ. М. 1913 г. Стр. 434+VI. Ц. 2 руб.

Пишель, проф. Будда, его жизнь и ученіе. М. 1911 г. Стр. X+230. Ц. 1 р.

Масперо. Древняя исторія народовъ Востока. М. 1895 г. Ц. 4 руб. (есть и новѣйшія изданія).

Въ книгѣ разсказана исторія Египта, Ассиріи, евреевъ и Персіи.

Веберъ. Всеобщая исторія въ переводѣ Андреева (такъ называемый „большой Веберъ“ въ 16 томахъ), т. I. М. 1885 г. Ц. 4 р. 50 к.

Весь большой томъ, болѣе 800 стр., посвященъ исторіи древняго Востока: Китай и Египетъ; Индусы и Иранцы (Мидяне и Персы), Вавилоняне и Ассиріяне и Евреи. Кромѣ того, во II томѣ (тоже переводъ Андреева. М. 1886 г. Ц. 5 р. 50 к.) въ главѣ о греко-персидскихъ войнахъ около 80 страницъ посвящено исторіи Персовъ.

Конечно, исторія Вебера устарѣла, но приходится ею пользоваться, такъ какъ по исторіи древняго Востока въ русской литературѣ не много книгъ.

Рагозина, З. А. Исторія Мидіи, Халдеи, Ассиріи и Индіи. Спб. 1902/3 г.; ц. по 2 р. 50 к. за томъ.

Книги богато иллюстрированы.

Но особенное вниманіе читателя обращаю на очень важную и необходимую книжку

Карѣева. Монархіи древняго востока и греко-римскаго міра. Очеркъ политической, экономической и культурной эволюціи древняго міра подъ господствомъ универсальныхъ монархій. Спб. 1908 г. Ц. 1 р. 75 к. Въ ней около 100 страницъ посвящено характеристикѣ царствъ древняго Востока.

По древней исторіи Греціи и Рима рекомендую:

Випперъ. Лекціи по исторіи Греціи. Ч. I. М. Ц. 1 р.

Въ этой книгѣ авторъ разсматриваетъ общественный и политическій строй гомеровскаго вѣка, вліяніе колонизаціи и дальнѣйшую исторію государства въ связи съ измѣненіями формъ народнаго хозяйства и появленіемъ новыхъ общественныхъ классовъ; къ сожалѣнію, вышелъ только I выпускъ, доведенный до пелопонесской войны.

Его же. Древній Востокъ и эгейская культура. М. 1913 г. Стр. 139. Ц. 1 р.

Белохъ. Исторія Греціи. Ч. I и II. М. 1897—1899 гг. Ц. 4 р. (переводъ Гершензонъ). Одна изъ важнѣйшихъ книгъ по греческой исторіи.

Бузескулъ. Введеніе въ исторію Греціи. Харьковъ. 1904. 3 р.

Авторъ разсматриваетъ и разбираетъ всѣ источники по исторіи Греціи и всю литературу о ней западно-европейскихъ и русскихъ ученыхъ.

Его же. Периклъ. Харьковъ. 1889 г. Ц. 3 р.

Его же. Исторія аѳинской демократіи. Спб. 1909. 2 р. 50 к.

Наконецъ, по греческой философіи назову:

Виндельбандъ. Исторія древней философіи. Спб. 1908 г. 2 р.

Чичеринъ. Политическіе мыслители древняго и новаго міра. Т. I (посвященъ древности и среднимъ вѣкамъ). М. 1897 г. Ц. 1 р. 75 к.

Моммсенъ. Римская исторія. Переводъ Невѣдомскаго. Т. I до битвы при Пиднѣ. М. 1887 г. Ц. 6 р. Т. II и III до битвы при Тапсѣ. М. 1887 г. Ц. 7 р.

Т. IV—еще не появлялся въ печати (его нѣтъ и въ нѣмецкомъ оригиналѣ). Т. V римскія провинціи отъ времени цезарей до времени Діоклетіана. М. 1887 г. Ц. 3 р. 50 к.

Нетушилъ. Обзоръ римской исторіи по лекціямъ, чит. въ Харьковскомъ университетѣ. Харьковъ. 1912 г. Ц. 3 р. 25 к.

Випперъ, Р. Очерки исторіи Римской имперіи. М. 1908 г. Ц. 1 р. 75 к. Авторъ изучаетъ причины обращенія римской республики въ принципатъ Августа.

Гревсъ, И. М. Очерки изъ исторіи римскаго землевладѣнія. Спб. 1899 г. Ц. 4 р. Авторъ въ очень живыхъ и интересныхъ очеркахъ изображаетъ крупныхъ землевладѣльцевъ переходной эпохи отъ республики къ имперіи съ ихъ хозяйствомъ, способами обогащенія, даетъ намъ психологію этого общественнаго класса и разсматриваетъ вопросъ о причинахъ перехода римской республики въ имперію. Это одна изъ лучшихъ и интереснѣйшихъ книгъ по римской исторіи.

Петрушевскій, Д. Очерки изъ исторіи средневѣковаго общества и государства. Изд. III. М. 1913 г. Стр. 380. Ц. 2 р. 60 к. Въ этой книгѣ очень большая глава (около 150 стр.) посвящена изображенію организаціи государства и общества Римской имперіи и выясненію причинъ разложенія ея на рядъ варварскихъ королевствъ.

Мейеръ, Э. Экономическое развитіе древняго міра, изд. III. Ц. 50 коп.

Влахопуловъ. Экономическая хрестоматія. Т. I. Античный міръ. Кіевъ. 1913 г. Стр. 227. Ц. 1 р. 80 к.

Въ заключеніе обзора книгъ по древней исторіи назову нѣсколько первоисточниковъ, т. е. произведенія греческихъ и римскихъ писателей въ русскомъ переводѣ:

Иліада. Переводъ Гнѣдича. Изд. Суворина. Ц. 75 к.

Иліада. Переводъ Минскаго. Изд. Солдатенкова. Ц. 75 к.

Одиссея. Переводъ Жуковскаго. Изд. Глазунова. Ц. 1 р.

Геродотъ. Исторія. Переводъ Мищенко. 2 тома. М. 1886 г. Ц. 6 р. 75 к.

Ѳукидидъ. Исторія пелопонесской войны. Переводъ Мищенко. 2 тома. М. 1887 г. Ц. 8 р. 50 к.

Ксенофонтъ. Собраніе сочиненій. 5 частей. Переводъ Янчевецкаго, ц. по 80 к. за томъ.

Эсхилъ, Софоклъ и **Эврипидъ.** Трагедіи въ переводахъ Мережковскаго и Алексѣева (по 30—40 к. за выпускъ).

Эврипидъ. Трагедіи въ переводѣ И. Ф. Анненскаго (издавались отдѣльно каждая и всѣ вмѣстѣ подъ названіемъ „театръ Еврипида“). Цѣна около 6 р.

Аристофанъ. „Облака“. Переводъ Алексѣева. Изд. Суворина. Ц. 20 к.

Аристотель. Аѳинское государственное устройство. Переводъ Ловягина. Спб. 1895 г. Ц. 2 р.

Его же. Политика. Пер. Скворцова. М. 1893 г. Ц. 2 р.

Его же. Политика. Перев. проф. Жебелева. М. 1911. 3 р.

Платонъ. Сочиненія. Пер. Карпова. Спб. 1863—79. Ц. 6 р.

Его же. Сочиненія. Пер. Вл. Соловьева. М. 1899. 1 р. 50 к.

Плутархъ. Сравнительныя жизнеописанія. Спб. 1891—95 г. 25 вып. Ц. 3 р. 50 к. (дешевая библіотека Суворина).

Титъ Ливій. Исторія. Пер. Андріанова. М. 1900—1902 г. 6 томовъ. Ц. 10 р. 50 к.

Тацитъ. Сочиненія. Пер. Модестова. 1886 г. 2 тома Ц. 6 р.

Тацитъ. Лѣтопись, въ великолѣпномъ переводѣ Кронеберга. М. 1858. (Изданіе давно распродано, цѣна у букинистовъ около 2—3 руб.).

Светоній. Жизнь 12 цезарей. Перев. Алексѣева. Спб. 1904. 2 р. 25 к.

Цицеронъ. Полное собраніе рѣчей. Перев. Зѣлинскаго. Спб. 1901. 2 тома. 10 р.

Горацій. Сочиненія. Пер. Фета. Спб. 1898. 2 р.

Овидій. Превращенія. Пер. Фета. М. 1887. 3 р.

Его же. Скорби. Перев. Фета М. 1893. 1 р.

Вергилій. Энеида. Ч. I. Пер. Фета 1 р.

Ювеналъ. Сатиры. Переводъ Фета. М. 1885. 3 руб.

Амміанъ Марцеллинъ. Въ переводѣ Ю. Кулаковскаго Кіевъ 1906 г., вып. 1—3.

По средней исторіи, кромѣ прежде рекомендованныхъ **Карѣева**. Помѣстье—государство и **Его же**. Исторія Западной Европы въ новое время, т. I, кромѣ лекцій **Петрова** назову еще:

Фюстель-де-Куланжъ. Исторія общественнаго строя древней Франціи. Перев. подъ ред. И. М. Гревса, 6 томовъ, около 15 р.

Гауратъ. Средневѣковые реформаторы. Спб. 1900 г. Т I и II по 2 руб. (Абеляръ, Арнольдъ Брешіанскій, Вальденцы, Францискъ Ассизскій и др.).

Эйкенъ. Исторія и система средневѣковаго міросозерцанія. Перев. съ нѣм. Линдъ со вступительной статьею проф. И. М. Гревса. Спб. 1907 г. 4 р. 50 к.

Брайсъ. Священная римская имперія. М. 1891 г. 2 руб.

Сперанскій. Очерки по исторіи народной школы въ Западной Европѣ. М. 1896 г. 2 руб. Къ сожалѣнію, книга распродана и достать ее очень трудно.

Петрушевскій. Д. Очерки изъ исторіи средневѣковаго общества и государства, изд. III М. 1913 г., стр. 380, ц. 2 р. 60 к. Книгу я уже называлъ раньше въ отдѣлѣ книгъ по древней исторіи, теперь рекомендую ее для изученія ранняго средневѣковья.

Гринъ. Исторія англійскаго народа. М. 1891—92 г. 4 тома. 10 р. 50 к. Книга обнимаетъ исторію Англіи до конца наполеоновской эпохи.

Эшли. Экономическая исторія Англіи въ связи съ экономической теоріей. Перев. подъ ред. Д. Петрушевскаго. М. 1897 г. 2 р. 75 к.

Виноградовъ, П., проф. Средневѣковое помѣстье въ Англіи. Спб. 1911 г., стр. 360, ц. 2 р. 50 к.

Беловъ. Городской строй и городская жизнь средневѣковой Германіи. М. 1912 г., стр. 224, ц. 1 р. 25 к.

Карсавинъ. Монашество въ средніе вѣка Спб. 1912 г., стр. 110, ц. 1 р.

Лампрехтъ. Исторія германскаго народа Т. I, II и III. М. 1894—96 г. 4 р. + 4 р. + 3 р.

Книга въ русскомъ переводѣ доведена до конца 30-лѣтней войны, она особенно интересна тѣмъ, что изображаетъ не только политическую исторію Германіи, но и обращаетъ большое вниманіе на ея экономическій бытъ, развитіе ея общественнаго строя и духовной жизни.

Кулаковскій, Ю. Исторія Византіи (395—518). Ч. I. Кіевъ. Ц. 3 р. Ч. II. Кіевъ. 1912 г. Ц. 3 р.

Герцбергъ. Исторія Византіи. М. 1897 г. Ц. 4 руб.

Флоринскій. Южные славяне и Византія во второй четверти XIV вѣка. 2 выпуска. Спб. 1882 г. Ц. 3 руб.

Бороздинъ и Котляревскій. Древній міръ и средніе вѣка. Историческіе очерки. II изд. М. 1912 г. Ц. 1 р. 25 к. (Изъ серіи „Народный университетъ“, изд. Антикъ).

Изъ старыхъ работъ назову:

Кудрявцевъ, П. Н. Собраніе сочиненій. Т. III. Судьбы Италіи отъ паденія западно-римской имперіи до возстановленія ея Карломъ Великимъ. М. 1889 г. Ц. 3 руб.

Ешевскій. Собраніе сочиненій. 3 тома. Интересны: „Сидоній Апполинарій“, „Очерки язычества и христіанства“.

Гизо. Исторія цивилизаціи во Франціи. Т. 1 и 2. М. 1877 г. Ц. 4 р., т. 3 и 4. М. 1881 г.—Ц. 4 р.

По новой исторіи (до Вѣнскаго конгресса) основная, лучшая книга

Карѣевъ. Исторія Западной Европы въ новое время. Т. I—IV (см. выше).

Затѣмъ чрезвычайно цѣнны двѣ небольшія книжки:

Проф. Карѣева. „Западно-европейская абсолютная монархія XVI, XVII и XVIII вѣковъ“—общая характеристика бюрократическаго государства и сословнаго общества стараго порядка. Спб. 1908 г. Ц. 2 р. 25 к.

Его же. „Происхожденіе современнаго народно-правового государства“. Историческій очеркъ конституціонныхъ учрежденій и ученій до средины XIX вѣка. Спб. 1908 г. Ц. 2 р. 25 к.

Въ нихъ обстоятельнѣйшимъ образомъ разсматриваются вышеназванные основные вопросы новой исторіи.

Кромѣ этихъ книгъ назову еще

В. В. Бауеръ. Лекціи по новой исторіи, читанныя въ Спб. университетѣ. Изд. гр. А. А. Мусина-Пушкина, 2 части. Спб. 1886—1888 г.г. (изданіе совсѣмъ распродано). Въ нихъ заключаются три курса проф. Бауера „Исторія Германо-Романскаго міра въ XV и XVI вв.“ (реформаціонная эпоха). „Вѣкъ Людовика XIV“ и „Исторія Западной Европы въ XVIII в.“ (дореволюціонная эпоха). Кромѣ этихъ курсовъ въ книгѣ помѣщено нѣсколько журнальныхъ статей профессора и также его послѣдній, впервые здѣсь напечатанный трудъ „Такъ называемая Реформація Императора Фридриха III — политическій памфлетъ конца XV столѣтія“. Въ этой монографіи В. В. Бауеръ даетъ почти полный переводъ этого замѣчательнаго документа и разбираетъ его. Обращаю особенное вниманіе читателя на названный трудъ, такъ какъ въ русской литературѣ это, кажется, единственная работа по данному вопросу.

Ѳеанасьевъ, Г. Е. Историческія и экономическія статьи. Т. 1 и 2. Кіевъ. 1909. Ц. 3 р.

Перцевъ и Ефимова. Очерки новой исторіи (16 – 19 в.в.) съ рис. изд., II стр. 276 М. 1912 г. Ц. 1 р. 25 к. (изъ серіи „Народный университетъ“, изд. Антикъ).

Затѣмъ книги по отдѣльнымъ вопросамъ:

Корелинъ. Ранній итальянскій гуманизмъ и его исторіографія. 2 тома. 1892. 6 р. Книга очень цѣнная: кромѣ изученія Петрарки, Боккачіо и др. гуманистовъ она даетъ намъ исторію изученія самого вопроса о возрожденіи съ разборомъ литературы о немъ.

Веселовскій, Ал-дръ Ник. Вилла Альберти. Новые матеріалы для характеристики литературнаго и общественнаго перелома въ итальянской жизни 14—15 вв. Спб. 1908. 3 р. (въ III томѣ академическаго изданія сочиненій Веселовскаго).

Его же. Боккачіо. Его среда и сверстники. 2 т. Спб. 1894. 6 р. (изданіе совсѣмъ распродано, надо ждать новаго изданія Академіи Наукъ).

Алексѣевъ. Макіавелли, какъ политическій мыслитель. М. 1880. 2 р. 50 к.

Трудъ *Макіавели* „Государь“ имѣется въ русскомъ переводѣ Курочкина. Спб. 1869 2 р.

Петрункевичъ, А. Кола ди-Ріенци. Эпизодъ изъ исторіи Рима XIV вѣка. Спб. 1909 г. 2 р. 65 к.

Виллари. Джироламо Савонаролла. Спб. 1913 Т. I и II 8 р.

Ли. Исторія инквизиціи Т. I и II Спб. 1911 Ц. 10 р.

Бецольдъ. Исторія реформаціи въ Германіи. Спб. 1900. 2 тома. 5 р. 50 к.

Лучицкій. Феодальная аристократія и кальвинисты во Франціи. Кіевъ. 1871. 3 р.

Его же. Католическая лига и кальвинисты во Франціи. Кіевъ. 1877. 2 р. 50 к.

Филиппсонъ. Исторія религіозной контръ-революціи въ XVI в. Спб. 1902. 2 р. 50 к. (іезуитскій орденъ, инквизиція и тріентскій соборъ).

Вульфіусъ, А. Г. Очерки по исторіи идеи вѣротерпимости и религіозной свободы въ XVIII вѣкѣ. Спб. 1911 г. Ц. 2 р. 50 к.

Рокэнъ. Движеніе общественной мысли во Франціи въ XVIII вѣкѣ. (1715—1789). Спб. 1902. 2 р. 60 к.

Ковалевскій. Происхожденіе современной демократіи, т. I—III. М. 1895—97. 2 р.+2 р. 50 к.+2 р. (подробное изображеніе

Франціи при старомъ порядкѣ и разборъ работы учредительнаго собранія). Т. I—Спб. 1912 г., изд. III Ц. 3 р.

Оларъ. Политическая исторія французской революціи. М. 1908. 2 р. 50 к. 867 стр.

Сорель. Европа и французская революція, т. I—VIII. Спб. 1892—1906. 22 р. 50 к.

Тарле. Рабочіе національныхъ мануфактуръ во Франціи въ эпоху революціи. Спб. 1908. 1 р.

Его же. Рабочій классъ во Франціи въ эпоху революціи. Историческіе очерки, ч. I. Спб. 1909. 1 р. 50 к., часть II. Спб. 1911. 2 р. 50 к.

Карѣевъ. Парижскія секціи временъ французской революціи 1790—95 г. Спб. 1911. Ц. 80 к.

Его же. Эпоха французской революціи въ трудахъ русскихъ ученыхъ за послѣднія 10 лѣтъ. (1902—1911) Спб. 1912. 115 стр. Ц. 60 к.

Кромѣ этихъ работъ по исторіи французской революціи назову еще необыкновенно интересную книгу

Карлейль. Французская революція. Спб. 1907. 3 р. 50 к.

Но это скорѣе памфлетъ, чѣмъ исторія, потому читать совѣтую только тому, кто хорошо знаетъ эпоху.

То же самое я скажу и относительно слѣдующихъ двухъ книгъ:

Блосъ. Французская революція. Спб. 1906. 1 р. 50 к. (есть и другія, болѣе дешевыя изданія).

Жоресъ. Соціалистическая исторія. 1789—1900 г., т. I. учредительное собраніе. Спб. 1908 г. Ц. 2 р.

Обѣ написаны съ партійной точки зрѣнія.

—

По исторіи XIX вѣка лучшее общее сочиненіе, какъ я уже говорилъ

Карѣевъ. Исторія Западной Европы въ Новое время, т. IV—VI.

По отдѣльнымъ же вопросамъ, поставленнымъ въ XIX в., я укажу слѣдующія книги:

Одинъ изъ главнѣйшихъ вопросовъ XIX вѣка *соціализмъ*, выросшій на почвѣ той капиталистической промышленности, которая развилась къ концу XVIII вѣка. Читатель знакомъ уже съ исторіей развитія народнаго хозяйства, знакомъ съ

основными положеніями политической экономіи—безъ такой подготовки, безъ знанія вышеназванныхъ книгъ Чупрова, Желѣзнова и Тойнби, не совѣтую приниматься за изученіе соціализма.

Когда названныя книги хорошо усвоены, совѣтую читать въ слѣдующемъ порядкѣ:

Зомбартъ. Соціализмъ и соціальное движеніе въ XIX вѣкѣ. Спб. 1905. 1 р.

Энгельсъ. Развитіе соціализма отъ утопіи къ наукѣ. Спб. 1906. 5 к.

Потомъ совѣтую хорошенько проштудировать **Туганъ-Барановскаго**. Современный соціализмъ въ своемъ историческомъ развитіи. Спб. 1906. 75 к. Эта книга содержитъ въ себѣ самый обстоятельный разборъ сущности соціализма и его различныхъ направленій.

Потомъ слѣдуетъ изучить маленькую, но очень цѣнную книжку **Крживицкаго**. Генезисъ идей; распространеніе идей; прошедшее и настоящее. Спб. 1905 г. 20 к.

Потомъ прочесть **Бельтова**. Къ вопросу о развитіи монистическаго взгляда на исторію. Спб. 1906. 1 р. 50 к., прочесть **Каутскаго**. Изложеніе экономическаго ученія Маркса. Кіевъ. 1905 г. 45 коп. И только послѣ такой подготовки можно приступить къ изученію самаго „Капитала" **Маркса**. М. 1908. I т.—2 р. 75 к. II т.—2 р. 50 к.; т. III ч. I—1 р. 75 к. и ч. 2—1 р. 75 к.

Для желающихъ познакомиться съ хорошей критической работой о марксизмѣ назову очень интересную книгу **Туганъ-Барановскаго**. Теоретическіе основы марксизма. Спб. 1906. 75 к., а также книгу **Карѣева**. Старые и новые этюды объ экономическомъ матеріализмѣ. Спб. 1896. 1 р.

Я думаю, что этого достаточно для изученія соціализма; но еще разъ повторяю: безъ знанія основъ политической экономіи и изученія исторіи народнаго хозяйства не совѣтую приниматься за этотъ вопросъ.

По исторіи экономическихъ ученій XIX вѣка назову слѣдующія книги:

Каутскій. Изъ исторіи общественныхъ теченій. 2 тома. Спб. 1906. 4 р. Изложеніе доведено до конца XVIII вѣка.

Туганъ-Барановскій. Очерки по исторіи политической экономіи и соціализма. Спб. 1906. 1 р.

Бебель. Шарль Фурье. Его жизнь и ученіе. Спб. 1906. 42 к.

Люксъ. Этьенъ Кабе и икарійскій коммунизмъ. Спб. 1907. 65 к.

Доллеанъ. Робертъ Оуэнъ, его жизнь и ученіе. Спб. 1908. 50.

Берлинъ. Карлъ Марксъ и его время. М. 1908. 1 р.

Лассаль. Собраніе сочиненій 3 тома. Спб. 1905. 3 р. 75 к.

Мерингъ. Исторія германской соціалъ-демократіи 4 тома. Спб. 1906. 5 р. 60 к.

Каутскій. Экономическое развитіе и общественный строй. Спб. 1905. 20 к.

Либкнехтъ. Обоснованіе эрфуртской программы. Спб. 1886. 10 к.

Я думаю этого достаточно.

Что касается большой двухтомной книги

Щеглова. Исторія соціальныхъ системъ. Спб. 1889—96. 2 р. 50 к.+4 р. 50 к., то ею пользоваться надо съ большой осторожностью: въ ней собрано очень много цѣннаго матеріала: правильное изложеніе системъ и отрывки изъ подлинныхъ сочиненій Сенъ Симона, Р. Оуэна, Фурье, Кабе, Луи Блана, Леру и Бюшеза, но авторъ относится къ разбираемымъ системамъ очень пристрастно и потому къ его разсужденіямъ надо относиться съ осторожностью.

Второй важнѣйшій вопросъ, выдвинутый XIX вѣкомъ, *національизмъ*.

По нему рекомендую:

Градовскій. Національный вопросъ въ исторіи и литературѣ. Спб. 1873. 2 р. и нѣсколько цѣнныхъ замѣчаній можно найти въ вышеназванной книгѣ **Шахова**. Очерки литературнаго движенія и въ книгѣ **Карѣева** Исторія Западной Европы въ Новое время. Т. IV, гл. 9, 11, 13; т. V гл. 9, 17, 18; т. VI гл. 11, 19 и др.

Третій важный вопросъ XIX вѣка—это *развитіе конституціоннаго строя*. Въ изученіи этого вопроса совѣтую начинать съ небольшой, но очень интересной книжки

Конституціонное государство. Сборникъ статей, изданіе Гессена и Каминка. Спб. 1905. 75 к. Она даетъ знакомство съ сущностью конституціоннаго строя, а книга *Политическій строй современныхъ государствъ*. Изданіе Долгорукаго и Петрункевича, т. I. Спб. 1905. 3 руб. и т. II. 1906. 1. р. 50 к., познакомить съ теоріей конституціоннаго государства, а также съ политическимъ строемъ и его исторіей въ слѣдующихъ

государствахъ: Англіи, С. Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ, Франціи, Болгаріи, Германіи, Бельгіи, Швейцаріи, Австро-Венгріи, Швеціи и Норвегіи, Японіи и британскихъ владѣніяхъ.

Кромѣ того я назову еще нѣсколько книгъ по исторіи XIX вѣка (кромѣ названныхъ раньше).

Дебидуръ. Политическая исторія XIX вѣка. Исторія внѣшнихъ сношеній Европейскихъ державъ съ 1814 по 1878 гг., т. I. Священный союзъ. Спб. 1903. 1 р. 50 к. (Внѣшняя политика европейскихъ государствъ доведена до 1848 г.).

Тарле. Континентальная блокада М. 1913. стр. 739 ц. 4 р.

Циглеръ. Умственныя и общественныя теченія XIX вѣка. Спб. 1901. 3 р.

Чичеринъ, Б. Н. Политическіе мыслители древняго и новаго міра. Вып. II. М. 1897. 1 р. 75 к. (Вольфъ, Бентамъ, Кантъ, В. Гумбольтъ, Роттекъ, Галлеръ, Гегель).

По Англійскому государственному строю:

Беждготъ. Государственный строй въ Англіи. М. 1905. 1 р. 60 к.

С. Лоу. Государственный строй Англіи М. 1910. 1 р. 75 к.

Дайси. Основы государственнаго права Англіи. М. 1905. 2 р.

По англійской промышленности, общественнымъ движеніямъ и рабочему вопросу въ Англіи:

Гаммеджъ. Исторія чартизма. Спб. 1907. 2 р. (основное сочиненіе по вопросу).

Джеффсонъ. Платформа. Исторія общественныхъ митинговъ и общественнаго движенія въ Англіи XVII—XIX вѣковъ 5 р. 40 к.

Гельдъ. Развитіе крупной промышленности въ Англіи. Спб. 1899. 1 р. 75 к,

Туганъ-Барановскій. Промышленные кризисы. Спб. III изд. 1913. Ц. 3 р. (основное сочиненіе по вопросу, рекомендую непремѣнно *третье переработанное* изданіе).

Энгельсъ. Положеніе рабочаго класса въ Англіи. Спб. Ц. 70 к. (очень важная, даже необходимая книга. Изложеніе доведено до 1845 года).

Веббъ, Б. Кооперативное движеніе въ Англіи. Спб. 1905. 1 р.

Веббъ (или Уеббъ), С. и Б. Исторія рабочаго движенія въ Англіи. Спб. 1899 г. Ц. 1 р. 50 к.

Веббъ, Сидней и Беатриса. Теорія и практика англійскаго трэдъ-юньонизма, т. I—II. 1900 г. Спб. Ц. 5 р.

Мирный переворотъ въ экономической жизни. Коопера-

ція въ Великобританіи. Обзоръ исторіи, теоріи и практики кооперативнаго движенія въ Англіи, Шотландіи и Ирландіи. Редакція **Екатерины Вэббъ**. М. 1910 г. Ц. 1 р.

По Ирландскому вопросу:

Аѳанасьевъ. Исторія Ирландіи. Спб. 1907 г. Ц. 1 р. 25 к.

Каутскій. Ирландія. 1904 г. Ц. 15 к.

По англійскимъ колоніямъ:

Мижуевъ. Исторія колоніальной имперіи и колоніальной политики Англіи. Спб. 1909 г. Ц. 1 р. 25 к.

Его-же. Передовая демократія современнаго міра. Англійская колонія— Новая Зеландія. Спб. 1907 г. Ц. 1 р.

Его-же. Крестьянское царство. Очеркъ исторіи и современнаго состоянія Канады. Спб. 1906 г. Ц. 75 к.

Его-же. Счастливая Австралія. Спб. 1909 г. Ц. 1 р.

По исторіи Франціи:

Грегуаръ. Исторія Франціи въ XIX вѣкѣ. 4 большихъ тома. М. 1893—1897 г. Ц. 16 р.

Книга обнимаетъ періодъ отъ 1830 г. до 1871 года, но въ русскомъ переводѣ сдѣланы добавленія, въ которыхъ излагается исторія періодовъ отъ 1815—1830 гг. и отъ 1871—1879 гг.

Бутенко, В. А. Либеральная партія во Франціи въ эпоху реставраціи, т. I, 1814—1820. Спб. 1913 г. стр. 629. 3 р. 50 к.

Инсаровъ. Современная Франція. Исторія третьей республики. Спб. 1900 г. Ц. 2 р. 50 к.

Стэрнъ. Исторія революціи 1848 г. 2 тома. Спб. 1907 г. Ц. 1 р. 50 к.

По исторіи Германіи:

Зомбартъ. Исторія экономическаго развитія Германіи въ XIX в. Ч. I. Спб. 1909 г. Ц. 1 р. 25 к.

Кауфманъ. Политическая исторія Германіи въ XIX вѣкѣ. Спб. 1909 г. Ц. 3 руб.

Берлинъ. Германія наканунѣ 1848 года. Очерки общественной мысли и жизни въ Германіи 30-хъ и 40-хъ годовъ. Спб. 1906 г. Ц. 1 р. 50 к.

Его-же. Карлъ-Марксъ и его время. М. 1908 г. Ц. 1 р.

Кампфмейеръ. Исторія общественныхъ классовъ въ Германіи. Спб. 1907 г. Ц. 75 к.

Базаровъ и **Степановъ**. Очерки по исторіи Германіи въ XIX в. Т. I. 1906 г. Ц. 1 р. 50 к.

Бахъ. Австрія въ первую половину 19 вѣка. Спб. 1906 г. Ц. 2 руб. (Главная тема книги событія 1848 года).

По исторіи Италіи:

Орси. Современная Италія. Исторія послѣднихъ 150 лѣтъ до вступленія на престолъ Виктора Эммануила III. Спб. Ц. 2 р. 25 коп.

Кингъ. Исторія объединенія Италіи. Т. I. 1901. 1 р. 50 к.

Бабинъ. Исторія С. Амер. соед. штатовъ. Т. I и II, (1607—1910 гг.) Спб. 1912 г., стр. 493 + 472. Ц. 5 р.

Русская исторія.

Здѣсь я буду тоже указывать только тѣ книги, которыя не были названы раньше, и спеціальныхъ трудовъ, необходимыхъ для изученія какого-нибудь спеціальнаго вопроса, также называть не буду.

Первой основной книгой, наиболѣе доступной для взрослыхъ учениковъ, я считаю.

С. Ф. Платоновъ. Лекціи по русской исторіи. Спб. Ц. 3 р. 20 к. (есть нѣсколько изданій, рекомендую новѣйшія, такъ какъ они доведены до половины XIX вѣка). Это великолѣпная книга, просто и ясно излагающая ходъ всей русской исторіи; кромѣ самихъ фактовъ въ отличномъ освѣщеніи авторъ подробно останавливается на разборѣ всѣхъ спорныхъ вопросовъ, приводитъ мнѣнія ученыхъ и обстоятельно ихъ разбираетъ.

Затѣмъ для болѣе глубокаго изученія полнаго курса русской исторіи рекомендую слѣдующій рядъ трудовъ:

Проф. Ключевскій, В. Курсъ русской исторіи (*печатное* изданіе), въ настоящее время вышло 4 тома, доведенные до вступленія Екатерины II на престолъ (по 2 р. 50 к. за томъ). Объ этой знаменитой книгѣ мнѣ распространяться не надо, она извѣстна всѣмъ, сообщу только на всякій случай слѣдующую подробность; до 1904 года, т. е. до появленія I тома печатнаго изданія самого автора въ публикѣ обращалось большое количество рукописныхъ, литографированныхъ и т. п. изданій лекцій Ключевскаго; въ предисловіи къ II тому *печатнаго* курса (М. 1906 г.) профессоръ отрекся отъ всѣхъ подобныхъ изданій, категорически заявивши, что онъ ни въ одномъ изъ нихъ никакого участія не принималъ, ни-

кому своихъ матерьяловъ, служившихъ ему для лекцій, недовѣрялъ и что въ основѣ подобныхъ изданій лежатъ *„пестрыя студенческія записи, приблизительно и на свой страхъ воспроизводящія изложеніе профессора"*. Потому рекомендуется печатное изданіе самого автора, снабженное его собственнымъ штемпелемъ на обложкѣ.

Его-же. Опыты и изслѣдованія, ч. I, стр. 551 + XXIV. Ц. 2 р. 50 к.

Его-же. Очерки и рѣчи, второй сборникъ. М. 1913 г. Ц. 2 р. 50 к.

Его-же. Исторія сословій въ Россіи. М. 1913 г. 1 р. 25 к.

П. Милюковъ. Очерки по исторіи русской культуры:

Ч. I.—Населеніе, экономическій, государственный и сословный строй. Спб. 1898 г. Ц. 1 р.

Ч. II.—Церковь и вѣра, творчество, школа и образованіе. Спб. 1899 г. Ц. 1 р. 50 к.

Ч. III.—Націонализмъ и общественное мнѣніе. Два выпуска. Спб. 1903—4. 75 к. + 1 р.

Эта книга тоже необходима для серьезнаго изученія русской исторіи; авторъ беретъ вышеназванные основные вопросы русской исторіи и разсматриваетъ ихъ на всемъ протяженіи ея съ древнѣйшихъ временъ до нашего времени. Книга тоже не нуждается въ рекомендаціи, замѣчу только, что она написана довольно серьезно и требуетъ очень внимательнаго изученія. Къ каждой главѣ ея приложенъ указатель спеціальной литературы вопроса.

Наконецъ, **М. Дьяконовъ**. Очерки общественнаго и государственнаго строя древней Руси. II изд. Спб. 1908. 3 руб.

Эта книга даетъ читателю отличное знакомство съ источниками русскаго права, государственнымъ устройствомъ и государственнымъ управленіемъ древней Руси. (Князь и вѣче, дружина и т. д.; населеніе: служилые люди, посадскіе, сельское населеніе, государственная власть; боярская дума, земскіе соборы и т. д.).

Вотъ эти три книги—Ключевскій, Милюковъ и Дьяконовъ являются слѣдующей группой книгъ послѣ лекцій Платонова, онѣ даютъ обстоятельное знакомство со всей русской исторіей. Кто пожелаетъ еще больше углубиться въ изученіе исторіи, тотъ долженъ уже перейти къ большимъ трудамъ и отдѣльнымъ монографіямъ по отдѣльнымъ вопросамъ.

На первомъ планѣ здѣсь стоитъ:

С. М. Соловьевъ. Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ. 29 томовъ, переизданная „Общественной пользой" въ 6 большихъ томахъ съ указателемъ. Спб. Ц. 20 р. Исторія доведена приблизительно до 1774 года.

Дополненіемъ къ ней являются:

Сочиненія **С. М. Соловьева**, изданныя тою же фирмой въ 1903 г. Спб. Ц. 4 руб. Здѣсь помѣщены такія капитальныя вещи, какъ „Исторія паденія Польши", „Императоръ Александръ I", „Публичныя чтенія о Петрѣ Великомъ" и др.

Затѣмъ назову великолѣпную книгу **проф. Голубинскаго**. Исторія русской церкви; пока вышелъ I томъ въ двухъ частяхъ. II изд. М. 1901—1904 г. и первая половина II тома. М. 1900— всего три огромныхъ книги (по 900 стр. каждая). Ц. 15 руб.

Трудъ обнимаетъ исторію русской церкви до смерти митрополита Макарія, т. е. до второй половины XVI вѣка и представляетъ собою не только исторію русской церкви, но и серьезную исторію всей русской духовной жизни даннаго періода; кто пожелаетъ, напр., обстоятельно познакомиться съ русскимъ религіознымъ вольномысліемъ и сектантствомъ XV—XVI вв., съ ересями стригольниковъ, жидовствующихъ и проч., не вдаваясь въ спеціальныя подробности, тотъ смѣло можетъ обращаться къ книгѣ проф. Голубинскаго.

Жмакинъ, В. Митрополитъ Даніилъ и его сочиненія. М. 1881 г. Цѣна у букинистовъ 2—3 руб. Книга необходима для изученія „осифлянства" и „нестяжательства".

Затѣмъ труды **И. Е. Забѣлина**: Домашній бытъ русскихъ царей въ XVI и XVII вв. М. 1895 г. Ц. 4 руб. и Домашній бытъ русскихъ царицъ въ XVI и XVII вв. М. 1901 г. Ц. 4 руб.

Его же. Мининъ и Пожарскій. М. 1901. 1 р. 50 к.

Его же. Исторія города Москвы. Ч. I. Изд. II. М. 1905. 4 р.

Его же. Исторія русской жизни съ древнѣйшихъ временъ. Ч. I и II.—Давно распроданная книга (въ 1908 г. I томъ вышелъ вторымъ изданіемъ. Ц. 4 руб.).

Затѣмъ труды **А. П. Щапова**. Спб. 1906—08. Изд. Пирожкова въ 3 томахъ (особенно цѣнны „русскій расколъ старообрядчества", „земство и расколъ", „историко-географическое распредѣленіе русскаго народонаселенія" и „соціально-

педагогическія основы умственнаго развитія русскаго народа“).

Платоновъ С. Ф. Статьи по русской исторіи изд. II Спб. 1912 г. ц. 3 р.

Его-же. Древнерусскія сказанія и повѣсти о смутномъ времени XVII в. какъ историческій источникъ. Спб. 1913 г. ц. 3 р.

Труды **Костомарова** я уже рекомендовалъ, добавлю къ прежде названнымъ еще „Очеркъ домашней жизни и нравовъ Великорусскаго народа“ и „Очеркъ торговли Московскаго государства въ XVI—XVII вв.“, помѣщенные въ VIII книгѣ новаго изданія его Монографій.

Багалѣй, Д. И. проф. Русская исторія. Ч. I и II. Харьковъ. 1909—1910 гг. Ц. 3 р. + 3 р. 50 к.

Шахматовъ. Розысканія о древнѣйшихъ русскихъ лѣтописныхъ сводахъ. Спб. 1908 г.

Прѣсняковъ. Княжное право Кіевской Руси. Ц. 2 р.

Приселковъ, М. Д. Очерки по церковно-политической исторіи Кіевской Руси отъ X—XII вѣковъ. Спб. 1913 г. 414 стр., ц. 2 р. 50 к.

По исторіи русскаго права назову:

Владимирскій-Будановъ. Обзоръ исторіи русскаго права. Спб. 1900 г. 4 р.

Сергѣевичъ. Русскія юридическія древности. Ч. I и II. Спб. 1900—1902 гг., по 3 руб.

Его же. Лекціи и изслѣдованія по исторіи русскаго права. Спб. 1903. 2 р. 50 к. (Рекомендую главы о земскихъ соборахъ).

По исторіи русской литературы.

Пыпинъ. Исторія русской литературы 4 т. Спб. 1907. 10 р.

По исторіи южной Руси:

Грушевскій. Очеркъ исторіи украинскаго народа. Спб. 1911. III изд. Ц. 2 р. 50 к.

Ефименко. Исторія украинскаго народа. Спб. 1906. 3 р.

По земскимъ соборамъ:

Латкинъ. Земскіе соборы древней Руси. (Къ сожалѣнію, библіографическая рѣдкость).

Бѣляевъ. Земскіе соборы на Руси. М. 1902 г. Ц. 50 к.

По боярской думѣ:

Ключевскій. Боярская дума. М. 1902 г. Ц. 3 р. 50 к.

По смутному времени лучшая книга:

Платоновъ. Очерки по исторіи смуты въ московскомъ государствѣ. Спб. 1901 г. Ц. 3 р.

Можно также рекомендовать **Пичета**. Смутное время въ Моск. госуд. Причины, ходъ и слѣдствія смуты. М. 1913 г., 177 стр., ц. 20 к. (изд. универс. библ.).

Коваленскій, М. Московская смута XVII в., ея смыслъ и значеніе. Истор. оч. М. 1913. (изд. унив. библ.) 106 стр., ц. 10 к.

По расколу:

Каптеревъ, Н. Ф. Патріархъ Никонъ и царь Алексѣй Михайловичъ. Т. I. М. 1910 г. Ц. 3 р., т. II—3 р.

Его же. Патріархъ Никонъ и его противники. Изд. II. Серг. посадъ. 1913 г., ц. 2 р.

Аввакумъ протопопъ. Житіе, написанное имъ самимъ. М. 1911 г., 62 стр., ц. 30 к.

По крѣпостному праву, его происхожденію, исторіи, я рекомендую слѣдующее:

Послѣ ознакомленія съ вопросомъ по соотвѣтствующимъ главамъ въ лекціяхъ Платонова, Ключевскаго и очеркахъ Дьяконова, я совѣтую изучить статью **П. Н. Милюкова** „Крестьяне“ въ 16 томѣ (или 32 полутомѣ) Энциклопедическаго словаря изд. Брокгаузъ-Ефронъ.

Затѣмъ перейти къ книгѣ „*Крестьянскій строй*“ изд. кн. Долгорукова и гр. Толстого. Т. I. Спб. 1905. 2 р. 50 к.; потомъ **Бѣляевъ**. Крестьяне на Руси. М. 1903. 2 р.; **Энгельманъ**. Исторія крѣпостного права въ Россіи. М. 1900. 1 р.

Забѣлинъ, И. Е. Большой бояринъ въ своемъ вотчинномъ хозяйствѣ; статья, помѣщенная въ журналѣ „Вѣстникъ Европы“ за 1871 г. №№ 1 и 2.

Дьяконовъ. Очерки изъ исторіи сельскаго населенія въ Московскомъ государствѣ. Отдѣльное изданіе давно распродано, но трудъ помѣщенъ въ лѣтописи занятій Археографической комиссіи вып. 12-ый. Спб. 1901 г., который еще имѣется въ продажѣ—ц. 2 р.

В. И. Семевскій. Крестьяне въ царствованіе Екатерины II. Т. I и II. Спб. 1901—02 гг., по 5 р. за томъ.

По крестьянскому вопросу въ Россіи знаменитая книга.

В. И. Семевскаго. Крестьянскій вопросъ въ Россіи въ XVIII и первой половинѣ XIX вѣка. Т. I и II. Спб. 1898 г., по 3 р. за томъ.

Кромѣ того рекомендую сочиненія:

Павлова-Сильванскаго. Феодализмъ въ удѣльной Руси. Спб. 1910 г. Ц. 2 р. 50 к.

Его же. Государевы служилые люди, люди кабальные и докладные. Спб. 1909 г. Ц. 1 р. 25 к.

Его же. Очерки по русской исторіи XVIII—XIX вѣковъ. Спб. 1910 г. Ц. 1 р. 50 к.

Его же. Феодализмъ въ древней Руси. Спб. 1907. 1 р.

Карѣевъ. Въ какомъ смыслѣ можно говорить о существованіи феодализма въ Россіи. По поводу теоріи Павлова-Сильванскаго. Спб. 1910 г. Ц. 60 к.

Рождественскій, С. В. Служилое землевладѣніе въ Московскомъ государствѣ XVI вѣка. Спб. 1897 г. Ц. 2 р. 50 к.

Его же. Очерки по исторіи системъ народнаго просвѣщенія въ Россіи въ XVIII—XIX вѣкахъ. Т. I. Спб. 1912 г., стр. IX + 679 + 48, ц. 3 р. 50 к.

Пирлингъ, П. Дмитрій самозванецъ и др. статьи. М. 1911. 504 стр., ц. 2 р. 75 к.

Любавскій. Очеркъ исторіи литовско-русскаго государства до люблинской уніи включительно. М. 1910. 2 р. 50 к.

Валишевскій. Смутное время, переводъ съ франц. подъ ред. Щепкиной. Спб. 1911 г. Ц. 2 р. 50 к.

Его же. Иванъ Грозный, перев. съ франц. М. 1911. 3 р.

Другія книги г. Валишевскаго также выходятъ въ русскихъ переводахъ: „Петръ Великій“, „Царство женщинъ, Екатерина I, Анна, Елизавета“, „Вокругъ трона, Екатерина II“, „Первые Романовы“ и др.

Дьяконовъ, М. Власть московскихъ государей. Очерки изъ исторіи политическихъ идей древней Руси до конца XVI в. Спб. 1889. 1 р. 50 к. (Къ сожалѣнію, совсѣмъ распродана).

Никитскій, А. Очерки внутренней исторіи Пскова. Спб. 1873 г. Ц. 1 р. 50 к.

Его же. Исторія экономическаго быта Великаго Новгорода. М. 1893 г. Ц. 2 р.

Флетчеръ. „О государствѣ русскомъ 1591 г.“ подъ ред. кн. Н. Голицына. Спб. 1911 г. Ц. 20 к.

Довнаръ-Запольскій. Исторія русскаго народнаго хозяйства. Т. I. Кіевъ. 1911 г., 363 стр., ц. 3 р.

По исторіи Петра Великаго, кромѣ всего прежде рекомендованнаго, кромѣ Соловьева „Публичныя чтенія о Петрѣ

Великомъ" и соотвѣтствующихъ томовъ его Исторіи Россіи. рекомендую:

Милюковъ. Государственное хозяйство Россіи въ первой четверти XVIII вѣка и реформа Петра Великаго. Спб. 1905 г. Ц. 3 р. 50 к. (Книга очень цѣнная, но, предупреждаю, очень серьезная).

Поліевктовъ М. А. Балтійскій вопросъ въ русской политикѣ послѣ Ништадтскаго мира (1721—25). Спб. 1907. Ц. 2 р.

Клочковъ, М. В. Населеніе Россіи при Петрѣ Великомъ. 1911 г. Ц. 2 р. 50 к.

Веретенниковъ, В. И. Исторія тайной канцеляріи петровскаго времени. Харьковъ. 1910 г. Ц. 2 р.

Корсаковъ. Воцареніе императрицы Анны Іоанновны. Историческій этюдъ. Казань. 1880 г.

Посошковъ. Книга о скудости и богатствѣ съ предисловіемъ Кизеветтера. М. Ц. 1 р.

Записки маіора Данилова. Написанныя въ 1771 году (1722—1762). Казань. 1913 г. 83 стр., ц. 50 к.

По эпохѣ Екатерины II знаменитая, но довольно рѣдкая книга

Бильбасова. Исторія Екатерины II. Ч. I и II.

Латкинъ. Законодательныя комиссіи въ Россіи въ XVIII в. Т. I. Спб. 1887 г.

По исторіи паденія Польши:

Костомаровъ. Монографія „Послѣдніе годы Рѣчи Посполитой" (см. выше).

Соловьевъ. Исторія паденія Польши (въ „Сочиненіяхъ" см. выше).

Грабеньскій. Исторія польскаго народа. Спб. 1910. Ц. 3 р.

Рекомендую также:

Милюковъ. Изъ исторіи русской интеллигенціи. Спб. 1902 г. Ц. 1 р. 50 к. (Особенно „Верховники и Шляхетство").

Его же. Главныя теченія русской исторической мысли. Спб. 1913 г. Изд., III. 1 р. 60 к.

Русовъ. Помѣщичья Россія по запискамъ современниковъ. М. 1911 г. Книга даетъ цѣлый рядъ отрывковъ изъ записокъ и мемуаровъ эпохи Екатерины II, Александра I и Николая I. Она очень интересна, но по причинѣ нѣкоторыхъ подробностей не подходитъ для женскихъ школъ.

Кизеветтеръ. Историческіе очерки (особенно Александръ I и Аракчеевъ). М. 1912 г. 502 стр., ц. 3 р.

По исторіи XIX вѣка назову слѣдующія книги *второй очереди* (см. мое замѣчаніе выше).

Исторія Россіи въ XIX вѣкѣ, изд. Гранатъ въ 35 вып. по 1 р. 35 к. за вып. закончено въ 1911 г.

Этотъ коллективный трудъ многихъ лицъ долженъ изобразить Россію XIX вѣка во всѣхъ отношеніяхъ: и въ экономическомъ и политическомъ и др., разумѣется, подобныя книги всегда страдаютъ нѣкоторой пестротой; лучшія статьи— Покровскаго по экономическому положенію Россіи, Кизеветтера о Николаѣ I и др.

По исторіи Павла I назову:

Кобеко. Цесаревичъ Павелъ Петровичъ. Спб. 1887. Ц. 3 р.

Шумигорскій. Императрица Марія Өеодоровна. Т. I. Спб. 1892 г. Ц. 5 р.

Его же. Е. И. Нелидова (очеркъ изъ исторіи императора Павла I). Спб. 1902 г. Ц. 2 р.

Моранъ, П. Павелъ I до восшествія на престолъ. М. 1912 г., стр. 468 + VIII, ц. 3 р.

По царствованію Александра I назову:

Богдановичъ. Исторія царствованія Александра I и Россіи въ его время. 6 томовъ. Спб. 1869—1871 гг. Изданіе давно распродано, продажная цѣна у букинистовъ 20—25 руб. Книга очень устарѣла, но сохраняетъ значеніе ради полноты фактическаго матеріала.

Корфъ. Жизнь гр. Сперанскаго. 2 тома. Спб. 1861. 3 р.

Сухомлиновъ. Изслѣдованія и статьи по русской литературѣ и просвѣщенію. 2 тома. Спб. 1889 г. Ц. 6 р. Особенно важенъ I томъ, гдѣ помѣщена статья „Матеріалы для исторіи образованія въ Россіи въ царствованіе Александра I“.

Надлеръ. Александръ I и идея священнаго союза. 1888 г. 5 т. Ц. 15 руб.

Считаю долгомъ предупредить читателя относительно недавно появившейся книги Шиманъ „Царствованіе Александра I“. Эта книга, выпущенная, кажется, въ Москвѣ, представляетъ собой сокращеніе перваго тома труда проф. **Шимана**. Geschichte Russlands unter Kaiser Nicolaus I, но сокра-

щеніе такого характера (книжка оказалась менѣе половины нѣмецкаго оригинала), что труда проф. Шимана въ ней нельзя даже узнать.

Чарторижскій Адамъ. Мемуары и переписка съ Александромъ 1 т. I. М. 1912 г. Ц. 2 р. 50 к. т. II. М. 1913 г. Ц. 2 р.

В. К. Николай Михайловичъ. Императоръ Александръ I 2 т. Ц. 15 р.

Его-же. Легенда о старцѣ Ѳеодорѣ Кузьмичѣ.

Барятинскій. Царственный мистикъ (Имп. Александръ I—Ѳеодоръ Кузьмичъ). Спб. 1912 г. Ц. 1 р. 25 к.

По исторіи Отечественной войны на первое мѣсто слѣдуетъ поставить чрезвычайно интересную книгу, выпущенную фирмой Сытина къ юбилею 1812 года **„Отечественная война и русское общество“** подъ редакціей Мельгунова, Джпвелегова и Пичеты т. I—VII. Москва. 1912 г. Ц. 30 руб.

Это коллективный трудъ многихъ историковъ спеціалистовъ. Въ первыхъ двухъ томахъ въ цѣломъ рядѣ статей изображены культурныя, экономическія и политическія отношенія Россіи и Франціи съ средины XVIII в., а также внутренняя жизнь Россіи и Франціи до начала войны; третій и четвертый томы посвящены самому ходу войны и главнымъ дѣятелямъ ея, въ пятомъ изображено состояніе русскаго общества въ эпоху Отеч. войны. VI и VII томы посвящены освободительнымъ войнамъ 1813 и 1814 гг., концу владычества Наполеона и Россіи послѣ 1812 г.

Каждый томъ богато и очень интересно иллюстрированъ.

Кромѣ этой книги я здѣсь назову цѣлый рядъ сборниковъ и мемуаровъ, которые, конечно, могутъ быть рекомендованы и ученикамъ 6, 7 и 8 кл.

Россія и Наполеонъ. Отечественная война въ мемуарахъ, документахъ и художественныхъ произведеніяхъ. Иллюстрированный сборникъ изд. ист. комм. О. Р. Т. Зн. II изд. М. 1913 г., стр. IV + 403. Ц. 1 р. 25 к.

Французы въ Россіи. 1812-й годъ по воспоминаніямъ современниковъ — иностранцевъ. Сборникъ составленный Васютинскимъ, Дживелеговымъ и Мельгуновымъ. То-же изданіе. 3 тома М. 1912 г. Ц. 3 р. 50 к.

Каллашъ. 12-й годъ въ воспоминаніяхъ и перепискѣ современниковъ. М. 1912 г. Ц. 1 р. 25 к.

Роосъ Генрихъ. „Съ Наполеономъ въ Россію“. Записки врача. М. 1912 г., стр. 334. Ц. 2 р. 25 к.

Ложье Цезарь. Дневникъ офицера великой арміи въ 1812 г. М. 1912 г. Ц. 80 к.

По декабристамъ въ дополненіе къ прежнему назову:

Бороздинъ. Изъ писемъ и показаній декабристовъ. Спб. 1906 г. Ц. 1 р. 25 к.

Дмитріевъ-Мамоновъ. Декабристы въ Западной Сибири. Спб. 1905 г. Ц. 2 р. 50 к.

Семевскій, Богучарскій и Щеголевъ. Общественное движеніе въ Россіи въ первую половину XIX вѣка, т. I. Спб. 1905. 5 р.

Записки кн. Волконскаго. Спб. 1902 г.

Записки княгини Волконской. Спб. 1914 г. Ц. 1 р. 50 к.

Записки бар. Розена. Спб. 1907 г. Ц. 3 р.

Записки кн. Трубецкого. Спб. Ц. 1 р. 25 к.

Записки Якушкина. М. 1905 г. Ц. 1 р.

Кромѣ того цѣлый рядъ записокъ и документовъ помѣщенъ въ „Библіотекѣ декабристовъ“. Изд. 1906 г. и слѣд. и въ особенности въ журналахъ „Былое“ Спб. 1906—1907 гг. и „Минувшіе годы“. Спб. 1908 г.

По царствованіямъ Николая I и Александра II назову:

Пыпинъ. Бѣлинскій. Его жизнь и переписка. Спб. 1908 г. Ц. 3 р. 50 к.

Лемке, М. Очерки по исторіи русской цензуры и журналистики XIX в. Спб. 1904 г. Ц. 3 р.

Его-же. Николаевскіе жандармы и литература. 1826—1855 гг. Спб. 1908 г. Ц. 3 р. 50 к.

Его-же. Эпоха цензурныхъ реформъ 1859—1865 гг. Спб. 1904 г. Ц. 3 р.

Гершензонъ. Чаадаевъ. Спб. 1908 г. Ц. 1 р. 25 к.

Чаадаевъ. Сочиненія и письма т. I. М. 1913. за 2 тома—5 р.

Гершензонъ. Исторія Молодой Россіи (Станкевичъ, Грановскій, Огаревъ и др.). М. 1908 г. Ц. 1 р. 50 к.

Вѣтринскій. Герценъ. Спб. 1908 г. Ц. 3 р.

Его-же. Грановскій и его время. Спб. 1907 г. Ц. 1 р. 60 к.

Семевскій. Изъ исторіи общественныхъ теченій 40-хъ годовъ. (Петрашевцы). Ц. 15 к.

Ахшарумовъ. Изъ моихъ воспоминаній. Спб. 1906 г. Ц. 1 р. 60 к. (Петрашевцы).

Карновичъ. Цесаревичъ Константинъ Павловичъ. Спб. 1899 г. Ц. 3 руб.

Нелидовъ. Западники 40-хъ годовъ. М. 1910 г. Ц. 1 р.

Готье. Исторія областного управленія въ Россіи отъ Петра до Екатерины II, т. I. М. 1913 г. стр. 472. Ц. 3 руб.

Заблоцкій-Десятовскій. Графъ Киселевъ и его время, 4 тома. Спб. 1882 г. Цѣна около 6 р.

Иванюковъ. Паденіе крѣпостного права. Спб. 1903. 2 р. 50 к.

Освобожденіе крестьянъ. Сборникъ статей, изд. „Жизнь для всѣхъ“, стр. 330. Спб. 1911 г.

Іорданскій. Конституціонное движеніе 60-хъ годовъ. Спб. Ц. 30 коп.

Корниловъ, А. Общественное движеніе при Александрѣ II. Спб. 1909 г. Ц. 1 р. 25 к.

Веселовскій, Б. Исторія земства. Спб. 1910—11 г. Ц. за 4 тома 20 р.

Къ юбилею великой реформы фирма Сытина выпустила очень интересное изданіе *„Великая реформа 19 февраля“* въ 6 большихъ томахъ. Ц. 25 руб. М. 1911 г. Вся книга состоитъ изъ цѣлаго ряда очерковъ и статей ученыхъ, посвященныхъ крѣпостному праву, его исторіи и характеристикѣ во всѣхъ отношеніяхъ. Но что дѣлаетъ книгу особенно интересной, это громадное количество рисунковъ (нѣкоторые воспроизведены въ краскахъ), относящихся къ крѣпостному праву. Рисунки собраны изъ многихъ частныхъ коллекцій, иногда совсѣмъ недоступныхъ публикѣ.

Назову еще нѣсколько книгъ по экономической исторіи Россіи.

Туганъ-Барановскій. Русская фабрика въ ея прошломъ и настоящемъ. Историко-экономическое изслѣдованіе, т. I. Спб. 1900 г. Ц. 3 р. 50 к.

Деменьтевъ. Фабрика, что она даетъ населенію и что у него беретъ. М. 1897 г. Ц. 1 р. 50 к.

В. Ильинъ. Развитіе капитализма въ Россіи. Спб. 1908. 2 р. 25 к.

А. Кауфманъ. Аграрный вопросъ въ Россіи. Лекціи, читанныя въ Московскомъ народномъ университетѣ въ 1907 году (двѣ книжки). М. 1908 г. 80 к.

Назову еще нѣсколько книгъ по искусству:

Толстой и Кондаковъ. Русскія древности въ памятникахъ искусства, вып. I—VI. Спб. 1889—1899 г. по 1 р.

Къ сожалѣнію, давно распродано и у букинистовъ стоитъ гораздо дороже. Изданіе чрезвычайно цѣнное и по содержанію и по рисункамъ.

Новицкій. Исторія русскаго искусства. 2 тома. М. 1899—1903 г. Ц. 12 руб. Авторъ въ двухъ объемистыхъ томахъ охватываетъ исторію всѣхъ видовъ русскаго искусства, отъ древности до нашихъ дней. Книга написана популярно и интересно. Масса иллюстрацій.

Грабарь. Исторія русскаго искусства. 40 вып. Ц. 80 руб. (безъ переплета). Великолѣпное изданіе, лучшее изъ всего, что появилось по исторіи русскаго искусства.

На этомъ я останавливаюсь, размѣры работы не позволяютъ мнѣ еще болѣе развить списокъ книгъ для взрослыхъ, и дать болѣе подробныя характеристики ихъ, но здѣсь названы такія капитальныя вещи, которыя въ рекомендаціи не нуждаются и о которыхъ дать отзывъ въ двухъ словахъ мудрено, а повторять при каждой книгѣ стереотипную фразу: „это лучшее сочиненіе по вопросу“, „это основной трудъ“, „это очень хорошая книга“—скучно и не стоитъ.

Надѣюсь, что большихъ и существенныхъ пропусковъ въ работѣ не сдѣлалъ, а кто справится со всѣмъ указаннымъ матеріаломъ, тотъ остальное найдетъ и самъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ V.

Учебники, хрестоматіи, конспекты и проч. пособія.

Одна изъ самыхъ трудныхъ задачъ для начинающаго преподавателя—выборъ учебника. Хотя и не очень богата ими наша педагогическая литература, но все таки для всѣхъ классовъ, для всѣхъ курсовъ есть по нѣсколько на выборъ; который же изъ нихъ взять, который изъ нихъ лучше?

Здѣсь я хочу отвѣтить на этотъ трудный вопросъ не тѣмъ только, что я рекомендую по моему выбору учебники для того или другого класса, укажу лучшіе изъ нихъ; я хочу помочь начинающему коллегѣ разобраться самому въ литературѣ учебниковъ, показать, какъ надо разбирать ихъ, на что обращать вниманіе; для этого сначала установлю общія положенія, общія требованія, которымъ долженъ удовлетворять каждый учебникъ, а затѣмъ произведу примѣрный разборъ одного изъ нихъ для иллюстраціи того, какъ эти требованія примѣнить на практикѣ. Для этой цѣли я выбралъ учебникъ русской исторіи г. Елпатьевскаго, такъ какъ онъ, несмотря на свои архаизмы и недостатки, все еще очень распространенъ, съ нимъ очень легко встрѣтиться начинающему коллегѣ и потому очень легко, руководствуясь моимъ разборомъ и замѣчаніями, пересмотрѣть и перечитать весь учебникъ, т. е. повторить вслѣдъ за мной мою работу.

Послѣ такого введенія я перейду къ обозрѣнію и характеристикѣ учебниковъ, причемъ считаю долгомъ оговориться, что дать подробный разборъ каждаго изъ нихъ такъ, какъ я разберу учебникъ г. Елпатьевскаго, мнѣ представляется невозможнымъ: если на каждую рецензію посвятить хотя бы по 3 печатныхъ страницы, то вся эта часть моей работы раз-

рослась бы до 250—300 печатныхъ страницъ, т. е. составила бы цѣлую книгу отъ 15—20 листовъ; потому я дамъ характеристику каждаго учебника съ указаніемъ важнѣйшихъ чертъ его, особенностей плана, главныхъ достоинствъ и главныхъ недостатковъ его, укажу важнѣйшія ошибки, мелочи же останутся по необходимости въ тѣни.

Въ этомъ обзорѣ постараюсь достигнуть возможной для меня полноты, постараюсь указать всѣ наиболѣе распространенные учебники и отмѣченные критикой за послѣдніе 10—15 лѣтъ и очень извиняюсь передъ гг. авторами, если я что нибудь изъ ихъ трудовъ пропущу: несмотря на очень долгую и внимательную работу не могу же я похвастаться, что изучилъ и знаю все. Попутно буду дѣлать указанія на рецензіи въ журналахъ, перечитанныхъ мною: Журн. Мин. Народн. Просв. за послѣдніе 18½ лѣтъ, т. е. съ 1895 года, Русская школа, Вѣстникъ воспитанія, Педагогическій Сборникъ за 13½ лѣтъ, т. е. съ 1900 года и „Краткій обзоръ дѣятельности Педагогическаго Музея Военно-учебн. заведеній“ *) за 27 лѣтъ, т. е. начиная съ 1884—85 года; причемъ наиболѣе важныя и обстоятельныя рецензіи буду указывать и очень совѣтую начинающему коллегѣ съ ними познакомиться.

Считаю долгомъ предупредить читателя, что мой обзоръ обнимаетъ только учебники, вышедшіе въ свѣтъ не позже Сент.—Окт. 1913 г.

Только что вышла очень интересная работа слушательницъ Высшихъ женскихъ курсовъ въ Кіевѣ подъ ред. проф. П. Н. Ардашева *„критико-библіографическій обзоръ учебной литературы по исторіи на русскомъ языкѣ съ 1890 по 1912 г. Учебники по русской исторіи. Кіевъ 1913 г. стр. X + 168. 1 р.*

Книга содержитъ въ себѣ собраніе рецензій на учебники, появившихся въ русскихъ періодическихъ изданіяхъ. Рецензіи приводятся въ сжатомъ изложеніи и, если ихъ имѣется нѣсколько относительно одного учебника, то въ концѣ дается краткое резюме ихъ. Книга заслуживаетъ горячей рекомендаціи.

---

*) Тоже періодическое изданіе, выходитъ каждый годъ небольшими тетрадями, цѣною около 50 коп. каждая. Пріобрѣтать можно черезъ книжные магазины и въ самомъ Педагогическомъ музеѣ въ Спб. (Фонтанка, противъ Лѣтняго сада).

При разборѣ каждаго учебника мы должны отвѣтить на слѣд. вопросы:

1) По какому плану составленъ учебникъ: хронологически—біографическому, систематическому или какому либо иному? каково этотъ планъ выдержанъ: нѣтъ ли сбивчивости, скомканности въ исполненіи его? При этомъ конечно надо имѣть въ виду, подходитъ ли планъ разбираемаго учебника къ программѣ той школы, для которой Вы его выбираете.

2) Каковъ выборъ матерьяла? выдвигаетъ ли авторъ на первый планъ историческій процессъ или даетъ просто наборъ фактовъ? всѣ ли стороны историческаго процесса указаны: достаточно ли обращено вниманія на государственный и общественный строй, хозяйство, экономическія, политическія и соціальныя отношенія, хорошо ли изображена матерьяльная и духовная культура (промышленность, торговля, религія, просвѣщеніе, религіозныя и умственныя движенія) или авторъ увлекается только одной политической исторіей и біографіями?

3) Какова группировка матерьяла, выдвигаетъ ли авторъ на первый планъ самое главное, хорошо ли подчеркиваетъ главную мысль, или загромождаетъ свой учебникъ мелочами?

4) Нѣтъ ли въ учебникѣ ошибокъ, крупныхъ пропусковъ, архаизмовъ?

5) Нѣтъ ли тенденціозности въ какую бы то ни было сторону: нѣтъ ли подбора и искаженія фактовъ съ опредѣленною цѣлью?

6) Каково изложеніе учебника, нѣтъ ли мудренныхъ трудныхъ выраженій: понятенъ ли онъ ученикамъ того возраста, для котораго предназначенъ?

7) Каковъ размѣръ его, не слишкомъ ли онъ великъ для того класса, для котораго предназначенъ, не черезчуръ ли малъ, не обращается ли онъ просто въ конспектъ?

8) Каковъ онъ съ внѣшней стороны: каково изданъ, какова печать, бумага и рисунки, если таковые имѣются?

Требованіямъ заключающимся въ пунктахъ 1, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 долженъ удовлетворять каждый учебникъ для какого бы класса онъ ни былъ предназначенъ; требованія же пункта 2 въ учебникахъ для младшихъ классовъ приходится примѣнять въ болѣе элементарномъ видѣ, такъ какъ факты и біографіи въ этихъ курсахъ играютъ бо́льшую

роль, чѣмъ обобщенія, а сложныя и глубокія умственныя и религіозныя движенія совсѣмъ не доступны дѣтямъ, но если учебникъ даетъ только одну внѣшнюю исторію, описанія войнъ, біографіи полководцевъ и больше ничего, то разумѣется онъ не годится.

Теперь перехожу къ учебнику г. Елпатьевскаго. *Учебникъ русской исторіи съ приложеніемъ родословной и хронологической таблицъ и указателемъ личныхъ именъ составилъ* **К. В. Елпатьевскій.** *II-ое изданіе. Спб. 1907 г., стр. IV + 486, ц. 1 р. 40 к.*

Это изданіе печатано безъ перемѣны съ 9 изданія 1904 года; 12 изданіе 1909 г., тоже печатано безъ перемѣны съ 9 изданія 1904 года.

Въ 1912 г. учебникъ вышелъ 13 изданіемъ, въ немъ авторъ прибавилъ таблицы для повторенія курса, состоящія изъ перечня князей и царей, полководцевъ, хронологическихъ таблицъ и т. п. Содержаніе же и характеръ учебника остались безъ перемѣны, потому я и буду цитировать тоже самое 11 изданіе, которое я цитировалъ въ I изд. моей книги.

Планъ учебника хронологическій со всѣми его достоинствами и недостатками, о чемъ я буду говорить ниже; авторъ преимущественно обращаетъ вниманіе на политическую исторію, а внутреннему состоянію Руси въ допетровскомъ періодѣ посвящаетъ три особыхъ главы и изображаетъ его въ удѣльновѣчевой періодъ, во время татарскаго ига и въ Московской Руси, преимущественно XVI и XVII вѣка. Въ періодъ послѣ-петровскій внутренняя исторія сплетается съ внѣшней въ одно цѣлое, но авторъ даетъ еще небольшую главу ($11^1/_2$ стр.) „черты общественнаго быта въ половинѣ XVIII вѣка“.

Такой планъ не представляетъ ничего особеннаго ни въ хорошую, ни въ дурную сторону, на разборѣ его сейчасъ останавливаться не стану, такъ какъ ниже буду объ этомъ говорить подробно. Я не сочувствую этому плану, но нѣкоторые очень хорошіе современные учебники построены по нему и съ неудобствами, которыя представляетъ этотъ планъ, все таки справиться можно.

Что касается выбора и группировки матеріала, то ни о какомъ изображеніи историческаго процесса со всѣми его факторами не можетъ быть даже и рѣчи.

Главное мѣсто занимаютъ факты политической исторіи, общественный и государственный строй изображены слабѣе, культурная сторона тоже не особенно обстоятельно, а экономическій факторъ почти совсѣмъ не затронутъ. Это одинъ изъ самыхъ серьезныхъ недостатковъ учебника и русская исторія является въ немъ въ очень одностороннемъ освѣщеніи.

Кромѣ того, вообще говорить здѣсь о какомъ бы то ни было процессѣ довольно рисковано: авторъ просто излагаетъ факты, описываетъ ихъ, часто не указывая руководящей идеи, не указывая даже связи ихъ съ послѣдующимъ и предыдущимъ и благодаря такому пріему автора, самое главное, самое существенное не только не подчеркивается, но даже пропадаетъ.

Это тоже очень крупный недостатокъ учебника, не поддающійся никакому исправленію, такъ какъ для того, чтобы привести его въ надлежащій видъ, надо совсѣмъ заново передѣлать.

Возьму два самыхъ характерныхъ примѣра.

Авторъ излагаетъ исторію Петра Великаго: послѣ описанія первыхъ годовъ царствованія, послѣ внѣшней политики онъ приступаетъ къ реформамъ и, не давши никакого даже самаго коротенькаго введенія, начинаетъ сразу: дѣла церковныя, сословная реформа, административная, войско и флотъ и т. д.

Вы недоумѣваете, почему онъ ихъ излагаетъ въ такомъ порядкѣ, а не въ другомъ, какая же связь между ними, но сколько ни читайте учебникъ, все равно ничего не разберете; вы можете реформы Петра въ изложеніи учебника переставить въ обратномъ порядкѣ и характеръ учебника не измѣнится, такъ какъ авторъ только описываетъ факты, не указывая никакой связи между ними, они стоятъ какъ солдаты въ шеренгѣ, и начать описаніе ихъ можно съ какого угодно конца. Но такъ изучать реформы Петра Великаго невозможно, вѣдь надо обязательно выяснить, что реформы диктовала Петру военная нужда, что онъ тогда только могъ заняться систематизаціей ихъ, когда война кончилась, что главная реформа, задававшая тонъ всему остальному, была военная, что съ нею связаны мѣры финансовыя, сословныя, пути сообщенія и т. д., что для войны Петру нужны были средства и люди.

Для выясненія всего этого нужно коротенькое введеніе, которое прольетъ свѣтъ на всѣ реформы, дастъ руководящую идею, которую потомъ при изученіи реформъ нужно постоянно повторять. Самое изложеніе реформъ также должно идти въ опредѣленномъ порядкѣ: военная реформа, финансовая, сословныя мѣры и т. д., тогда только и будетъ достигнуто ясное пониманіе ихъ. Для сравненія попрошу читателя открыть учебникъ г. Скворцова, онъ на первый планъ выставляетъ пониманіе фактовъ, которыхъ у него также очень много, потому передъ каждымъ важнымъ отдѣломъ вы найдете у него маленькое вступленіе въ 1/4 стр. и менѣе, въ которомъ онъ излагаетъ руководящую идею даннаго періода или связь данныхъ фактовъ съ предыдущимъ и потому отдѣльные факты утрачиваютъ свою случайность и устанавливаются въ стройную систему и учиться и преподавать по такому учебнику гораздо легче.

Затѣмъ, читатель, вамъ, конечно, извѣстно существующее въ настоящее время мнѣніе о реформахъ Петра Великаго, что онъ не стоитъ особнякомъ среди какой то пустыни, что между нимъ и XVII в. нѣтъ пропасти, нѣтъ перерыва, что вся его дѣятельность подготовлена предшественниками, что онъ органически связанъ съ тѣмъ культурнымъ направленіемъ „новаторовъ“, которое началось давно уже, чуть не съ Ивана III. Теперь прочтите всю главу разбираемаго учебника о реформахъ Петра, болѣе 18 страницъ, не читая всего остального и скажите сами себѣ, что изъ себя представляютъ реформы Петра Великаго, связаны ли онѣ съ движеніемъ XVII вѣка, были ли у Петра предшественники въ дѣлѣ той или другой реформы, нѣтъ ли здѣсь скачка по сравненію съ предыдущимъ, получите ли Вы правильное понятіе о нихъ. Ничего подобнаго, [факты стоятъ особнякомъ одинъ возлѣ другого, внутренней связи никакой, руководящей идеи никакой, связи съ предыдущимъ никакой,] можете ихъ переставить въ обратномъ порядкѣ и пониманіе реформъ и достоинство учебника не измѣнятся отъ этого. Но тогда у васъ мелькнетъ мысль, что автору неизвѣстенъ этотъ взглядъ на реформы Петра, хотя онъ высказанъ уже 40 лѣтъ тому назадъ. Нѣтъ. Откройте главу „Подготовка къ преобразованію Московскаго государства при Алексѣѣ Михайловичѣ“, стр. 199—200, т. е. на 68 страницъ раньше изложенія реформъ

Петра и вы прочтете слѣдующее: „Сближенiе съ Западной Европой, возобновившееся при Іоаннѣ III и продолжавшееся при послѣдующихъ государяхъ, постепенно подготовляло полное преобразованiе Московскаго государства, совершенное Петромъ Великимъ“. Откройте затѣмъ 297 стр., въ самомъ концѣ главы, посвященной Петру Великому, послѣ „Петербургъ при Петрѣ“- „Сотрудники Петра“, „Его семейныя дѣла“, „Личность Петра Вел.“ (большой отрывокъ изъ Корниловича), т. е. почти 12 страницъ послѣ окончанiя изложенiя всѣхъ реформъ Петра и вы найдете отрывокъ изъ Соловьева „Значенiе дѣятельности Петра Вел.“, напечатанный мелкимъ шрифтомъ, значитъ необязательный для учениковъ и на первомъ же мѣстѣ прочтете слѣдующее: „Дѣятельность Петра была приготовлена всею предшествовавшей исторiей, необходимо истекала изъ нея, требовалась народомъ“...

Значитъ, авторъ все это знаетъ, даже говоритъ это, но не тамъ, гдѣ нужно, или слишкомъ рано, или слишкомъ поздно, а реформы Петра изображаетъ въ видѣ длиннаго ряда фактовъ, ничѣмъ не связанныхъ между собою, ни съ предыдущимъ. Это очень серьезный недостатокъ учебника.

Не забудьте, читатель: факты, поставленные безъ системы, безъ связи другъ съ другомъ, запомнить ужасно трудно.

Такъ проходить реформы Петра Великаго, какъ предлагаетъ разбираемый учебникъ, невозможно; значитъ, сколько хлопотъ для того, кто имъ пользуется: надо диктовать, записывать и т. д. и т. д.

Второй примѣръ еще лучше. Возьмите преемниковъ Петра такъ называемую эпоху временщиковъ; что здѣсь самое важное? что надо подчеркнуть, провести черезъ всю эпоху? разумѣется, ростъ значенiя дворянства, его постепенное раскрѣпощенiе и развитiе привиллегiй и дальнѣйшее закрѣпощенiе крестьянъ. Это основные факты эпохи. Откройте разбираемый учебникъ, вы найдете довольно подробный разсказъ о каждомъ царствованiи, но одинъ совершенно отдѣльно отъ другого, есть и внутренняя и внѣшняя политика и мѣры относительно дворянъ и крестьянъ, все или почти все есть, но нѣтъ самого главнаго, факты стоятъ особнякомъ, не связанные одинъ съ другимъ, факты есть, процесса нѣтъ.

Опять закрадывается мысль: должно быть авторъ самъ не понимаетъ, что здѣсь развертывается крупное звено историческаго процесса. Нѣтъ. Послѣ окончанія царствованія Елизаветы Петровны вставлена большая глава: „Черты общественнаго быта въ половинѣ XVIII вѣка“, стр. 320—331, въ ней собрано очень много интереснаго матеріала, но должно быть авторъ самъ не считаетъ ее особенно важной для учениковъ, потому что изъ 11½ стр. почти 7 напечатаны мелкимъ шрифтомъ; среди мелкаго шрифта есть глава, напечатанная крупнымъ шрифтомъ: „Развитіе крѣпостного права и перемѣны въ положеніи помѣщиковъ“ и въ ней совершенно ясно и опредѣленно указано, что преемники Петра постепенно ослабляли служебныя обязанности дворянства. Отчего же авторъ не провелъ этой мысли сквозь весь періодъ, вѣдь если постоянно повторять и подчеркивать самое главное, оно лучше всего врѣжется въ память. А у него вышло вотъ какъ: факты сами по себѣ безъ всякаго освѣщенія, безъ всякой связи, а основная мысль, объясняющая ихъ, сущность всего дѣла заброшена куда то въ сторону, въ другой отдѣлъ.

Откройте учебникъ проф. Платонова, именно въ этомъ же самомъ отдѣлѣ и вы увидите, какъ онъ мастерски проводитъ и подчеркиваетъ основную мысль, ниже при разборѣ учебника я приведу эту подробность.

Кромѣ всего вышесказаннаго, такой способъ изложенія фактовъ представляетъ огромное неудобство и въ практическомъ отношеніи: неопытные преподаватели, неумѣющіе правильно распредѣлить время, увлекутся въ началѣ года какимъ нибудь интересующимъ ихъ вопросомъ, видятъ затѣмъ, что имъ курса не кончить и начинаютъ сокращать и первое же сокращеніе приходится на отдѣлы: „внутреннее состояніе“, „черты быта“ и т. п., особенно если они напечатаны мелкимъ шрифтомъ. Тоже самое дѣлаютъ преподаватели рутинеры, непризнающіе ничего кромѣ фактовъ политической исторіи. Такіе отдѣлы или просто выбрасываютъ, или въ лучшемъ случаѣ только читаютъ въ классѣ, а тогда если въ такомъ отдѣлѣ помѣщена самая существенная часть, т. е. основная мысль, то она совсѣмъ пропадаетъ; остаются одни факты, несвязанные ничѣмъ между собою. Хотя, что касается даннаго случая, замѣчу кстати, жалѣть не приходится, если какой нибудь преподаватель выброситъ всю главу

цѣликомъ, авторъ такъ объясняетъ развитіе привиллегій дворянства въ XVIII вѣкѣ, что пожалуй и лучше, если классъ не услышитъ такого объясненія: „съ увеличеніемъ обязанности дворянъ по землевладѣнію необходимо было снять съ дворянства его обязанности по службѣ и дать ему возможность работать въ деревнѣ“ (стр. 328)!!

Вотъ такое расположеніе матерьяла я считаю крупнымъ недостаткомъ учебника; не думайте, что это единственныя два мѣста въ книгѣ. Перечитайте всю первую главу о первыхъ русскихъ князьяхъ (стр. 12—20) и вы не найдете объясненія ихъ дѣятельности, общихъ чертъ въ ихъ характеристикѣ: сборъ дани съ покоренныхъ, торговля и походы на Византію, борьба съ кочевниками; факты стоятъ одинъ возлѣ другого сами по себѣ, а основную мысль, объясняющую ихъ найдете на 20 страницъ ниже въ главѣ „князь и вѣче“, стр. 43. Точно такъ же, царствованіе Ивана Грознаго само по себѣ, Федора Ивановича тоже, все смутное время тоже, а причины смутнаго времени попали въ самый конецъ, когда смута уже кончилась и опять таки не собственный выводъ автора изъ предшествующихъ фактовъ, а какъ отрывокъ изъ г. Павлова, приведенный мелкимъ шрифтомъ на стр. 157—158.

Вся внутренняя дѣятельность императора Николая, особенно стр. 422--423, одинъ сплошной перечень фактовъ и т. д. и т. д.

Вся книга представляетъ собой не связный разсказъ о всѣхъ событіяхъ русской исторіи, органически связанныхъ между собой, представляющій цѣлый историческій процессъ, а наборъ фактовъ, рядомъ спокойно стоящихъ, причемъ объясненіе ихъ попадаетъ иногда не туда, куда нужно. Это скорѣе какая то лѣтопись, чисто оффиціальнаго характера: попробуйте вынуть одну изъ главъ, царствованіе котораго нибудь изъ государей, и цѣльность плана не нарушится.

Какъ трудно преподавать по такому учебнику, сколько нужно записокъ, объясненій—цѣлыя тетради!!

Исправить его невозможно, надо всю книгу передѣлывать заново.

Каковы же эти факты, какова ихъ доброкачественность въ научномъ смыслѣ? достаточно ли полно они переданы? нѣтъ ли серьезныхъ пропусковъ?

Удивительныя вещи мнѣ придется указать.

Если каждый преподаватель долженъ стараться не отставать отъ науки, слѣдить за всѣмъ новымъ, то авторъ учебника тѣмъ болѣе; данный учебникъ появился уже 23 года тому назадъ: I часть его вышла въ 1888 году и, повидимому, какъ учебникъ былъ написанъ, такъ онъ остался до теперешняго времени: авторъ не заботится совсѣмъ объ освѣженіи матерьяла. Позволительно ли теперь послѣ работъ Ключевскаго, Платонова и др. нашихъ корифеевъ начинать удѣльную систему съ Ярослава Мудраго, когда намъ отлично уже извѣстно, что удѣлы начались не ранѣе XIII вѣка: Кіевская Русь ихъ не знала; что послѣ Ярослава былъ періодъ очередного княжескаго наслѣдованія; а въ учебникѣ до сихъ поръ вы можете прочесть на стр. 21 „Ярославъ Мудрый передъ смертью раздѣлилъ русскую землю между своими сыновьями и съ этихъ поръ стала развиваться на Руси удѣльная система“, а о выясненіи понятія „удѣлъ“ и его значенія въ XIII—XIV вв., конечно, нѣтъ ни слова.

Второй архаизмъ, непозволительный въ современномъ учебникѣ, это начало крѣпостного права съ Ѳедора Ивановича. Для насъ стало уже азбучной истиной, что развитіе крѣпостного права это громадный процессъ, растянувшійся болѣе чѣмъ на сотню лѣтъ, до окончательнаго сформированія, что выросло оно на экономической почвѣ, что правительственные акты закрѣпляли то, что выработала сама жизнь, что ранѣе половины XVII вѣка (приблизительно время „соборнаго уложенія“) говорить о началѣ крѣпостного права нельзя; а въ учебникѣ мы читаемъ на стр. 134 въ царствованіи Федора Ивановича заглавіе отдѣла „прикрѣпленіе крестьянъ“, на стр. 136 въ той же главѣ удивительныя слова: „прикрѣпляя крестьянъ въ интересахъ государства, Годуновъ преслѣдовалъ и свои личныя цѣли“. А намъ современная наука говоритъ, что такіе процессы, какъ закрѣпощеніе крестьянъ, не могутъ быть результатомъ дѣятельности какого нибудь одного лица. Вотъ двѣ самыхъ грубыхъ ошибки, а сколько еще архаизмовъ и очень важныхъ, досадныхъ пропусковъ кромѣ нихъ:

на стр. 216 авторъ называетъ первымъ земскимъ соборомъ соборъ 1550 года, между тѣмъ, какъ теперь можно вообще сомнѣваться въ существованіи этого собора;

на стр. 144 авторъ категорически заявляетъ о „небы-

валомъ ограниченіи царской власти“ при Василіи Шуйскомъ. Послѣ работы С. Ф. Платонова „Очерки по исторіи смуты въ Московскомъ государствѣ“ такъ категорически высказывать это мнѣніе невозможно.

Авторъ дважды на стр. 20—21 и на стр. 47 категорически приписываетъ составленіе Русской Правды Ярославу Мудрому.

Въ вопросѣ объ опричнинѣ царя Ивана IV авторъ совсѣмъ не считается съ новѣйшимъ мнѣніемъ проф. Платонова.

Вопросъ о смерти царевича Дмитрія рѣшается очень односторонне, изъ мнѣній историковъ авторъ приводитъ только одного Соловьева: въ такомъ спорномъ вопросѣ надо бы привести нѣсколько противоположныхъ мнѣній, если же авторъ экономилъ мѣсто, то надо бы просто сказать, что современная наука вопроса этого еще не можетъ рѣшить и старое мнѣніе, обвиняющее во всемъ Бориса, сейчасъ не признается всѣми учеными.

Объясненіе раскола тоже очень односторонне, нельзя его объяснять только исправленіемъ книгъ и невѣжествомъ народа, это явленіе болѣе сложное и его надо бы поставить въ связь съ направленіемъ „сторонниковъ старины“ противоположнымъ „новаторскому“, нѣтъ у автора ничего объ этомъ направленіи, нѣтъ ученія о „Москвѣ—третьемъ Римѣ“, нѣтъ національзаціи вселенской церкви. Аввакумъ названъ только по имени и больше ничего.

Можно ли такъ объяснять происхожденіе заговора декабристовъ?: „Нѣкоторые молодые русскіе офицеры, познакомившись съ политическими идеями и учрежденіями Западной Европы во время заграничныхъ походовъ въ царствованіи Александра I, по возвращеніи на родину стали замышлять о перемѣнѣ русскаго государственнаго устройства“ (стр. 419—420)—вотъ и все!

Вторая половина царствованія Александра I изложена очень слабо: изображена перемѣна въ характерѣ Александра I, дана характеристика Аракчеева, военныя поселенія и больше ничего, ни слова объ общественномъ движеніи, ни слова о цензурныхъ стѣсненіяхъ и о положеніи университетовъ, ни слова о преобразовательныхъ планахъ Сперанскаго.

Въ разсказѣ о судебной реформѣ Александра II не упомянута совсѣмъ несмѣняемость судей.

Въ исторіи Екатерины II ни слова нѣтъ о Радищевѣ и Новиковѣ и ихъ судьбѣ.

Объ общественномъ движеніи Николаевской эпохи ни слова; столько же сказано о реакціи въ царствованіе Александра II, ни слова нѣтъ о развитіи самодержавія при Петрѣ.

Этотъ списокъ можно при желаніи продолжить еще далѣе...

Какъ же быть со всѣмъ этимъ? все это надо преподавателю поправить, взамѣнъ всего этого надо продиктовать вѣрныя, полныя свѣдѣнія. Какъ видитъ читатель, не особенно легко и удобно преподавать по этой книгѣ.

Есть еще одно очень слабое мѣсто въ учебникѣ, это удивительная безцвѣтность, безсодержательность характеристикъ, почти ни одного живого лица, ни одного яркаго образа; прочтите характеристику Петра III, Павла I, да всѣхъ кого хотите, и Вы не составите себѣ понятія объ этомъ лицѣ, эти все какіе то безплотные образы, безкровныя тѣни. Сравните въ этомъ отношеніи учебники Платонова, Скворцова, Ефименко, Романовскаго и Вы увидите разницу; тамъ живыя лица, всѣ дѣятели характеризованы отчетливо и правильно. Особенно поразила меня своею безсодержательностью, безцвѣтностью характеристика внутренней политики Николая I, я ее приведу цѣликомъ: „такимъ образомъ внутренняя политика Николая I отличалась охранительнымъ характеромъ: сохраняя всѣ государственныя учрежденія своихъ предшественниковъ, Николай продолжалъ развивать нѣкоторыя отдѣльныя части этихъ учрежденій"... стр. 421, вотъ и все, далѣе идетъ на 2 страницахъ перечень реформъ. Что значитъ вышеприведенная фраза? я думаю, буквально ничего.

Что то сказано и въ тоже время ничего нѣтъ! Подъ эту характеристику подойдетъ каждый историческій дѣятель русскій и иностранный, только не слишкомъ рѣзкій, не много сдѣлавшій на своемъ вѣку. Конечно, такихъ удивительныхъ характеристикъ не много, кажется я выбралъ самую выдающуюся въ этомъ смыслѣ; но какую плохую помощь оказываетъ преподавателю такой учебникъ: попро-

буйте въ такія пустыя слова, въ такую мертвую форму вложить живое содержаніе!

Что касается изложенія, то оно хорошо, доступно для учениковъ, мудренныхъ непонятныхъ выраженій нѣтъ, рѣзко выраженной тенденціозности въ какую либо сторону тоже нѣтъ; размѣръ учебника вполнѣ подходитъ для старшихъ классовъ, пройти по нему курсъ можно, не торопясь, внѣшность изданія хорошая. Это все положительныя стороны, чѣмъ и объясняется тотъ фактъ, что несмотря на свои очень большіе недостатки, учебникъ все еще примѣняется въ школахъ.

Резюмируя все вышесказанное, приходимъ къ заключенію, что учобникъ устарѣлъ и по плану и по содержанію и по группировкѣ матерьяла, страдаетъ грубыми ошибками и большими пропусками, потому теперь не можетъ быть рекомендованъ для старшихъ классовъ средней школы.

Теперь я приступаю къ указанію и разбору учебниковъ.

Учебники по Русской исторіи.

Систематическій курсъ.

Всѣ учебники для систематическаго курса русской исторіи, по своему плану и расположенію матерьяла, раздѣляются на двѣ большія группы, учебники съ планомъ хронологическимъ-біографическимъ и учебники съ планомъ систематическимъ.

Учебники перваго типа излагаютъ событія русской исторіи въ хронологической послѣдовательности, распредѣляя матерьялъ по княженіямъ и царствованіямъ, на первый планъ выступаетъ хронологическая послѣдовательность политической исторіи и къ ней присоединяются уже факты и событія соціальной, культурной исторіи, очерки хозяйственнаго быта и т. д.

Главный недостатокъ этого плана заключается въ томъ, что здѣсь возможно увлеченіе фактами политической исторіи, біографіями историческихъ дѣятелей, подробностями роста территоріи государства, а не менѣе важные вопросы

хозяйственнаго быта, сословнаго строя, исторіи учрежденій, культурной исторіи отходятъ на второй планъ, иной разъ совсѣмъ игнорируются, составляютъ только какіе то жалкіе придатки.

Но этотъ недостатокъ плана поддается очень легко исправленію: достаточно хорошенько сократить лишнія подробности политической исторіи, убавить біографическаго матерьяла, поставивши на мѣсто ихъ вышесказанные существенные отдѣлы, хорошенько соединить основной канвой и передъ нами будетъ желанный, хорошо подобранный матерьялъ для курса и учебника.

Если расположить весь этотъ матерьялъ по вышеуказанному хронологическому плану, то сразу обнаружится главное достоинство этого плана: ясность и отчетливость исторической перспективы.

Кромѣ того, этотъ планъ очень удобенъ для школы; расположенный въ такомъ порядкѣ матерьялъ очень легко заучивается.

Планъ этотъ уже очень старый, всѣ мы къ нему привыкли, это тоже кое что значитъ; и, наконецъ, съ чѣмъ приходится неизбѣжно считаться, этотъ планъ изложенія курса устанавливается всѣми программами учебныхъ заведеній разнаго типа.

На основаніи всѣхъ вышесказанныхъ теоретическихъ и практическихъ соображеній приходится этотъ типъ учебниковъ признать самымъ подходящимъ, и дѣйствительно огромное большинство учебниковъ составлено по этому хронологически-біографическому плану.

Но всѣ учебники, составленные по этому плану, въ свою очередь тоже дѣлятся на двѣ группы. Одна изъ нихъ болѣе старая, но имѣющая и сейчасъ представителей (Иловайскій, Елпатьевскій, Скворцовъ, Романовскій и др.) въ изложеніи исторіи до—петровской Руси выдѣляетъ особые отдѣлы для изображенія внутренняго состоянія русской земли за большіе періоды времени: въ XI—XII вв., въ XIII—XIV вв., и въ московскій періодъ—преимущественно въ XVI—XVII вв. Вторая группа новѣйшихъ учебниковъ (Ивановъ, Платоновъ и Боргманъ) этихъ отдѣловъ не выдѣляютъ, а внутреннее состояніе русской земли соединяетъ въ одно цѣлое, сплетаетъ съ изложеніемъ фактовъ политической исторіи и

получаются такимъ образомъ не крупные отдѣлы, дающіе описаніе большихъ періодовъ, а небольшія главы, сопровождающія изложеніе политическихъ событій. Періодъ, начиная съ Петра Вел., обѣ группы излагаютъ одинаково: и внѣшнія событія и внутреннія дѣла соединяются въ одну главу. Обѣ разновидности имѣютъ свои достоинства и недостатки, я о нихъ скажу сейчасъ, чтобы потомъ не повторяться по поводу каждаго учебника.

Первая разновидность, выдѣляющая въ особыя главы очерки внутренняго состоянія, характеризующіе заразъ большіе періоды, имѣетъ то преимущество, что здѣсь эти очерки могутъ быть лучше разработаны, въ нихъ можетъ быть собрано больше матерьяла, но составленіе такихъ очерковъ требуетъ большой талантливости, иначе они будутъ очень трудны и скучны; затѣмъ, сгруппированіе такихъ очерковъ въ одномъ опредѣленномъ мѣстѣ ведетъ за собой очень большое неудобство въ техническомъ отношеніи, напр., факты изъ жизни и дѣятельности первыхъ русскихъ князей (у Елпатьевскаго) изложены на своемъ мѣстѣ, а общая характеристика ихъ приводится уже послѣ разсказа объ упадкѣ Кіевской Руси, и о судьбѣ Суздальской, Галицкой и Новгородской Руси; или, вы проходите дѣятельность Ивана IV, говорите объ опричнинѣ, а боярство съ его характеристикой и притязаніями будете изучать, если будете слѣдовать плану учебника, уже послѣ того, какъ пройдено смутное время и царствованіе первыхъ трехъ царей изъ дома Романовыхъ. Это большое неудобство и на практикѣ приходится его обходить тѣмъ, что эти отдѣлы о внутреннемъ состояніи проходятся не цѣликомъ, а расчленяются на части, часть проходится вмѣстѣ съ предыдущимъ, какъ напр., боярство съ эпохой Ивана Грознаго, земскіе соборы съ эпохой Михаила Федоровича или смутнымъ временемъ, а часть съ послѣдующимъ: съ эпохой Петра, съ его реформами.

Въ новѣйшихъ учебникахъ (Иванова, Платонова и Боргмана) это неудобство обходится тѣмъ, что очерки внутреняго состоянія проходятся попутно вмѣстѣ съ политической исторіей, они соединены, сплетены въ одно цѣлое съ ними. Получается болѣе цѣльное впечатлѣніе, эпоха заразъ характеризуется со всѣхъ сторонъ, но зато очерки

внутренняго состоянія не могутъ быть такими большими самостоятельно разработанными, это нарушало бы цѣльность разсказа.

Все таки, эта послѣдняя разновидность хронологически-біографическаго плана представляется самой удобной, самой пригодной на практикѣ.

Сущность плана систематическаго заключается въ томъ что курсъ излагается не хронологически-біографическимъ путемъ, т.-е. не княженіе за княженіемъ, церстствованіе за царствованіемъ, а систематически, съ раздѣльнымъ изложеніемъ различныхъ сторонъ историческаго процесса, причемъ всѣ событія внѣшней политической исторіи, а также и біографическій матеріалъ приводятся въ учебникѣ въ самомъ незначительномъ размѣрѣ и занимаютъ самое послѣднее мѣсто, а главное мѣсто предоставлено матеріалу по внутренней исторіи, который располагается по слѣд. категоріямъ: 1) внутренній политическій строй, 2) общественный строй, 3) культурный быть, 4) внѣшнія отношенія, территорія; по такому плану построено I изданіе I выпуска учебника русской исторіи московскаго педагога г. Катаева. М. 1907. За коротенькимъ введеніемъ, въ которомъ говорится о природѣ страны, славянахъ, ихъ древнѣйшемъ бытѣ, слѣдуютъ два отдѣла: Кіевская княжеско-вѣчевая Русь IX — XII вв. и Удѣльная Русь XIII—XV вв. Содержаніе каждаго изъ нихъ излагается по только что приведенной схемѣ.

Въ предисловіи къ I изд. I выпуска авторъ такъ объясняетъ свой планъ: „цѣль автора при этомъ—дать возможно полное освѣщеніе каждой стороны историческаго процесса, на каждый вопросъ, который онъ считаетъ необходимымъ ввести въ учебный курсъ, дать, хотя бы и сжатый, но обстоятельный и ясный отвѣтъ; при хронологическомъ же или біографическомъ порядкѣ изложенія пришлось бы касаться многихъ, часто весьма важныхъ вопросовъ политическаго и общественнаго строя и культурнаго быта мимоходомъ и вскользь“ (стр. IV). Съ этимъ конечно нельзя не согласиться, это чрезвычайно важно; какъ было бы хорошо все это соединить вмѣстѣ и расположить обыкновеннымъ хронологическимъ порядкомъ!

Но при такой системѣ получаются удивительныя несообразности: напр., во второмъ отдѣлѣ „Удѣльная Русь

XIII—XV вв.“, въ первой главѣ, которая посвящена внутреннему политическому и общественному строю, излагается удѣльный порядокъ, Ростово-Суздальское княжество, слѣдствія удѣльнаго порядка, затѣмъ Галицко-Волынское княжество, потомъ Новгородское княжество, Московское княжество и его возвышеніе, что конечно связано съ татарами, присоединеніе послѣднихъ удѣловъ при Иванѣ III и Василіи III, власть московскаго князя въ XIV—XV вв., однимъ словомъ ученики знакомы уже съ ролью татаръ въ исторіи возвышенія Москвы, уже подошли къ моменту разложенія орды, а о нашествіяхъ татаръ, т. е. о событіяхъ XIII вѣка, о татарскомъ игѣ, о борьбѣ съ татарами и концѣ татарскаго ига они узнаютъ только въ послѣдней главѣ, посвященной „внѣшнимъ отношеніямъ“.

Систематизація матеріала замѣчательная, но гдѣ же тутъ историческая перспектива? Что получится, если весь курсъ пройти такимъ порядкомъ! Какъ хорошо надо знать всю хронологическую канву, всѣ важнѣйшіе факты, чтобы здѣсь не запутаться, а откуда же наши ученики могутъ получить такія необходимыя предварительныя знанія, когда приходятъ въ V классъ? Неужели изъ курса I—II классовъ? Второе неудобство такого расположенія матеріала заключается въ томъ, что не только одно княженіе, но даже одинъ фактъ расчленяется на части и каждая сторона его, каждая подробность упоминается въ соотвѣтствующей главѣ и ученику уже предоставляется самому представить себѣ его въ цѣломъ видѣ; возьму любопытный примѣръ изъ другой книги, составленной тоже по систематическому плану: **Коваленскій, Мих.** Русская исторія для средней школы М. 1908 г. Ч. I, вып. I. Паденіе Новгорода разсказано въ главѣ „Земельное пространство и войны“, стр. 120—121; подробности захвата Иваномъ III земель при завоеваніи Новгорода — въ главѣ „хозяйственный и общественный строй“, стр. 137; разгромъ боярской партіи и плѣнъ Маѳы Борецкой въ главѣ „государственное устройство и политическая борьба“, стр. 148, отмѣна новгородскаго суда Іоанномъ въ главѣ „судныя грамоты“ на стр. 149, потеря значенія новгородскаго владыки въ главѣ „религія и церковь“, стр. 165.

Одинъ и тотъ же фактъ съ его подробностями и послѣдствіями излагается въ 5 мѣстахъ. Удобно ли это?

Правильно замѣтилъ одинъ рецензентъ книги г. Катаева, что если тяжко было ученикамъ при старомъ хронологическомъ методѣ заучивать имена и факты, то и здѣсь при такомъ дѣленіи фактовъ по схемѣ будетъ нисколько не легче.

Учебникъ г. Катаева возбудилъ очень большой интересъ и вызвалъ цѣлый рядъ серьезныхъ возраженій и въ новомъ II изданіи I выпуска М. 1909 г. Катаевъ принялъ замѣчанія критики къ свѣдѣнію и сдѣлалъ уже большія уступки, напр. глава „внѣшнія отношенія" съ четвертаго мѣста была передвинута на I или II, въ каждомъ отдѣлѣ книги, а когда онъ издалъ II выпускъ своего учебника М. 1908 г., то въ предисловіи онъ уже заявилъ: „при составленіи даннаго выпуска авторъ руководился тѣми же общими принципами, которые были положены имъ въ основу перваго выпуска; но при детальной разработкѣ учебно-историческаго матеріала ему пришлось сдѣлать нѣкоторыя отступленія отъ намѣченнаго имъ ранѣе плана. Эти отступленія вызваны какъ необходимостью дать во второмъ выпускѣ нѣсколько болѣе фактическаго и біографическаго матеріала, такъ и желаніемъ, сохраняя систематическій порядокъ изложенія, придать послѣднему болѣе тѣсную логическую связь, и разсматривать отдѣльныя стороны историческаго процесса и отдѣльныя историческія явленія по возможности, не теряя изъ виду точки зрѣнія исторической перспективы". Дѣйствительно, нѣкоторые отдѣлы II выпуска и весь III выпускъ составлены уже по обыкновенному плану. Съ такими измѣненіями новый систематическій планъ построенія учебника можетъ быть станетъ совсѣмъ пріемлемымъ, тѣмъ болѣе, что г. Катаевъ согласенъ идти и на дальнѣйшія уступки и въ своей брошюрѣ „*Къ вопросу о типѣ учебника русской исторіи для средней школы*". М. 1911, въ примѣчаніи на стр. 20 говоритъ слѣдующее: „при ретроспективномъ взглядѣ на всю выполненную работу, а также благодаря ряду очень цѣнныхъ критическихъ замѣчаній, печатныхъ и устныхъ, автору ясно, что имъ было допущено немало недочетовъ, требующихъ серьезнаго пересмотра. Необходимо внести нѣкоторыя измѣненія въ порядокъ программы, обратить вниманіе на установленіе болѣе тѣсной связи между отдѣльными главами, дать нѣсколько больше

фактическаго матеріала для перваго выпуска и проч. (что по возможности и сдѣлано въ повторныхъ изданіяхъ учебника, см. выпускъ I изд. 3-е, выпускъ II изд. 2-е, выпускъ III изд. 2-е). Но одно онъ будетъ отстаивать, это—правильность руководящихъ принциповъ, положенныхъ въ основаніе при выборѣ и общемъ распредѣленіи учебно-историческаго матеріала". За это можно сказать искреннее спасибо г. Катаеву, такъ какъ его учебникъ—хорошее пріобрѣтеніе нашей учебной литературы.

Очень рекомендую читателю познакомиться какъ съ учебникомъ г. Катаева, особенно съ I выпускомъ и въ 1 и во 2 изданіяхъ, такъ и съ рецензіями на нихъ:

Проф. С. В. Рождественскаго въ журн. Мин. Нар. Пр. 1907 г. № 11 и 1909 № 2.

Е. И. Тарасова въ Кратк. обзорѣ дѣятельности педагог. Музея 1907/8 гг., стр. 127—134 и 1908/9 гг., стр. 62—70.

Также съ отзывомъ С. З. въ Русской Школѣ 1909 г. № 1 и 1910 г. № 4 и С. Мельгунова въ Вѣстникѣ Воспитанія 1908 г. № 8 и 1909 г. № 5.

Къ этому всему матеріалу необходимо прибавить брошюру *И. М. Катаева* „Къ вопросу о типѣ учебника русской исторіи для средней школы". М. 1911 г., 24 стр., ц. 15 к., изд. Сытина, раньше напечатанную въ Вѣстникѣ Воспитанія 1910 г., № 6, стр. 47—68.

Резюмируя все вышеуказанное, я скажу, что самыми лучшими, подходящими для школы учебниками являются тѣ, которые составлены по второй разновидности стараго хронологическаго типа, т. е. тѣ, въ которыхъ внутренній бытъ не выдѣленъ въ особыя главы по большимъ періодамъ, а соединенъ въ видѣ небольшихъ главъ съ тѣми отдѣлами фактической исторіи, къ которымъ непосредственно относится.

Съ учебниковъ этого типа я и начинаю.

Проф. С. Ѳ. Платоновъ. *Учебникъ русской исторіи для средней школы. Курсъ систематическій.* Спб. VIII+490 стр. Первое изданіе вышло въ 1909/10 гг., а сейчасъ въ обращеніи уже пятое, снабженное отлично составленными картами. Я цитирую первое изданіе, цѣна 1 р. 80 к.

Это безспорно лучшій учебникъ изъ всѣхъ сейчасъ существующихъ, самый подходящій для школы.

Планъ удивительно стройный, изящный, „внутреннія дѣла“ повсюду соединены съ „внѣшними дѣлами“ въ видѣ небольшихъ отдѣловъ въ тѣхъ мѣстахъ, съ которыми они органически связаны, а не гдѣ то черезъ десятки страницъ. Государственный и общественный бытъ изображены достаточно хорошо, политическая исторія не преобладаетъ; но экономическая сторона, къ сожалѣнію, не особенно развита.

Что касается содержанія, то сомнѣній въ доброкачественности матеріала въ научномъ смыслѣ и рѣчи не можетъ быть, имя автора ручается за нее.

Группировка матеріала образцовая: всегда самое главное на первомъ планѣ: съ какимъ мастерствомъ авторъ умѣетъ подчеркнуть основную мысль и провести ее черезъ всѣ факты, которые такимъ образомъ теряютъ свою случайность и становятся въ стройный, исторически связанный рядъ! Приведу замѣчательный примѣръ: на стр. 318, говоря объ эпохѣ временщиковъ. о роли гвардіи-дворянства въ то время, авторъ замѣчаетъ: „ростъ политической силы дворянства составляетъ самое главное и важное явленіе изучаемаго періода временщиковъ. Оно имѣло большія историческія слѣдствія“. Затѣмъ своимъ чередомъ идетъ разсказъ о дальнѣйшихъ событіяхъ и авторъ на стр. 320; 326—327; 331 и 348 изображаетъ ростъ дворянскихъ привиллегій, приводя законы Анны Іоанновы, Елизаветы Петровны, Петра III и Екатерины II, и послѣ изложенія подробностей жалованной грамоты 1785 года добавляетъ: „Всѣ эти льготы и права, данныя дворянамъ въ 1785 году, представляли собой послѣднюю ступень въ общемъ ходѣ возвышенія дворянскаго сословія. Безправное при Петрѣ Великомъ, шляхетство облегчило нѣсколько свои тяготы при императрицѣ Аннѣ (§ 118), замкнулось въ благородное сословіе при Елизаветѣ (§ 121), было освобождено отъ обязательной службы при Петрѣ III (§ 124); теперь, при Екатеринѣ II, оно было обращено въ привиллегированное сословіе съ широкимъ сословнымъ самоуправленіемъ и съ большими административными полномочіями“... (стр. 348).

Вотъ гдѣ можно поучиться, какъ надо подчеркивать главную мысль! Повидимо, какъ мало сказано: нѣсколько словъ въ началѣ—высказана руководящая мысль, при изложеніи фактовъ она подчеркивается тоже двумя тремя сло-

вами и въ концѣ коротенькое резюме, занимающее 10 строкъ всего, а что этимъ достигнуто: передъ вами не случайно стоящіе факты, какъ въ учебникѣ г. Елпатьевскаго, а цѣлый процессъ, причемъ для напоминанія невнимательному ученику приведены и §§ въ книгѣ, гдѣ онъ можетъ справиться и повторить позабытое. Это одно изъ главнѣйшихъ достоинствъ учебника, посмотрите напр. § 108, съ какимъ мастерствомъ авторъ изображаетъ планъ, ходъ и характеръ реформъ Петра Великаго, всего на $1^1/_2$ стр., а все дальнѣйшее является простымъ развитіемъ и подтвержденіемъ этихъ мыслей: передъ вами не груда фактовъ, которые вы можете поворачивать, какъ угодно, нѣтъ—здѣсь цѣльный, стройный, ясный планъ, каждый фактъ становится на свое мѣсто и, если современемъ подробности изъ памяти улетучатся, то главная мысль, такъ хорошо развитая, подчеркнутая, врѣжется въ память надолго.

Весь учебникъ хорошо составленъ, но особенно удались автору: характеристика и выясненіе удѣльной системы, Новгородъ и его устройство и особенно борьба классовъ въ немъ; развитіе самодержавія московскихъ государей и борьба ихъ съ боярствомъ, развитіе крѣпостного права; великолѣпно изложено смутное время и особенно причины его; реформы Петра Великаго и ихъ связь съ предшествующей эпохой, ростъ дворянскихъ привиллегій въ XVIII вѣкѣ; очень хороши главы о Павлѣ I, Александрѣ I и общественномъ движеніи при немъ, общественномъ движенія Николаевской эпохи и т. д. и т. д.

Слабѣе вышли реформы Александра II, онѣ изложены очень дѣловито, очень ясно, но сухо, нѣтъ ничего объ общественномъ движеніи при Александрѣ II; нѣтъ отрывковъ изъ „Наказа“, это очень неудобно, приходится ихъ диктовать ученикамъ; не достаточно подробно характеризованы дѣятели эпохи царя Алексѣя—предшественники Петра Великаго; можно еще найти кое что, но это вѣдь только детали, подробности, а самая сущность дѣла великолѣпна.

Крупнымъ достоинствомъ учебника является отсутствіе массы именъ, мелочей, подробностей войнъ, сраженій и т. д. Сравните напр. періодъ послѣ смерти Ярослава Мудраго въ разбираемомъ учебникѣ съ учебниками г. Елпатьевскаго и г. Иванова, какая разница!

Большимъ достоинствомъ является умѣнье автора сказать правду въ самой осторожной, деликатной формѣ: пересмотрите всѣ наиболѣе щекотливыя мѣста, все сказано совершенно откровенно, но въ то же время какъ спокойно, деликатно, ни одного рѣзкаго лишняго слова. Изложеніе очень хорошее: все ясно, просто, понятно, изящно, безусловно доступно ученикамъ старшихъ классовъ.

Размѣръ книги вполнѣ подходящій, она не черезчуръ велика. Издана съ внѣшней стороны прекрасно.

Заканчиваю свою характеристику тѣмъ же чѣмъ началъ: это лучшій изъ всѣхъ существующихъ учебниковъ систематическаго курса русской исторіи.

Боргманъ А. И. *Русская исторія (пособіе для средней школы и для самообразованія) часть I, до Петра Вел. Спб. 1912 г. стр. XII+467 ц. 2 р. 50 к. и часть II съ Петра Вел. Спб. 1913 стр. X+444 ц. 2 р. 50 к.* Книга г. Боргмана не учебникъ, но превосходное пособіе какъ для класснаго, такъ и внѣкласснаго чтенія, для справокъ и для самообразованія; потому я упоминалъ ее нѣсколько разъ въ приложеніи IV и здѣсь также дамъ подробный отзывъ.

Книга даетъ связный обстоятельный разсказъ о всей русской исторіи до Александра III включит. каждый вопросъ изложенъ отчетливо, подробно, безукоризненно въ научномъ смыслѣ, причемъ на каждомъ шагу замѣчаешь, что авторъ отлично знаетъ литературу предмета, знаетъ всѣ спорныя и разнорѣчивыя мнѣнія историковъ и во всѣхъ наиболѣе трудныхъ и запутанныхъ мѣстахъ приводитъ ихъ и очень отчетливо излагаетъ, напр. такъ изложенъ вопросъ объ убіеніи царевича Дмитрія, о происхожденіи Руси, объ ограниченіи власти царя Василія Шуйскаго. Очень хорошо разработано смутное время, мѣстничество, расколъ, земскіе соборы, положеніе бояръ, служилаго сословія и крестьянъ въ 16 вѣкѣ, опричнина, феодализмъ въ древней Руси, великолѣпно изложенъ Петръ Вел., хороши главы о Сперанскомъ, о реакціи 20-хъ годовъ, хороши характеристики Петра III и Екатерины II и многое другое.

Въ приложеніяхъ къ книгѣ напечатаны подробныя родословныя таблицы, составленныя очень хорошо; подробная хронологическая таблица и указатель литературы.

Есть нѣкоторыя шероховатости въ планѣ, нѣкоторыя

неточности, промахи, но онѣ нисколько не мѣняютъ картины; интересующихся подробностями отсылаю къ моимъ рецензіямъ въ Педагогич. Сборникѣ 1913 г.: одна напечатана въ № 1, а вторая будетъ напечатана въ непродолжительномъ времени.

Боргманъ А. И. *Учебная книга по русской исторіи (руководство для старшихъ классовъ сред. уч. завед.) часть I до Петра Вел. Спб. 1912 г. стр. X+270 ц. 1 р. и часть II съ Петра Вел. Спб. 1913 г. стр. X+259 ц. 75 к.* Учебникъ г. Боргмана представляетъ собою сокращеніе его только что указанной книги, приноровленное для потребностей старшихъ классовъ средней школы.

Сокращеніе произведено очень искусно и ни одинъ изъ важныхъ отдѣловъ большой книги не пропущенъ въ учебникѣ. На этомъ основаніи объ учебникѣ приходится повторить все то же, что только что я говорилъ о большой книгѣ. По научной безукоризненности матерьяла, правильной группировкѣ его, по простотѣ и доступности изложенія учебникъ г. Боргмана, я думаю, можетъ занять одно изъ первыхъ мѣстъ въ нашей учебной литературѣ.

Однимъ только серьезнымъ недостаткомъ онъ страдаетъ: онъ черезчуръ великъ; количество страницъ не чрезмѣрно велико, но размѣръ и количество строкъ значительно болѣе, чѣмъ у проф. Платонова, потому при современной постановкѣ преподаванія исторіи онъ можетъ показаться обременительнымъ.

Коваленскій, Мих. *Учебникъ русской исторіи. Для старшихъ классовъ среднеучебныхъ заведеній ч. I курсъ V класса съ 17 планами и картами М. 1912 г. стр. 176 ц. 60 коп.; ч. II курсъ VI класса съ 14 картами и планами М. 1912 г. стр. 227 ц. 50 к.* Учебникъ г. Коваленскаго представляетъ собою очень интересную книгу. Авторъ далъ въ немъ обычный курсъ русской исторіи, но расширилъ его нѣсколькими дополнительными статьями, особенное вниманіе авторъ обратилъ на внутренную культурную сторону, вездѣ подчеркиваетъ состояніе народнаго хозяйства въ данное время, изображаетъ культуру, просвѣщеніе, государственное устройство и управленіе и проч. также авторъ очень внимательно слѣдитъ за развитіемъ внутреннихъ процессовъ въ Русскомъ государствѣ, какъ напр. борьба самодержавія съ боярами

княжатами и др., подчеркиваетъ эти процессы, такъ что ученики изъ книгъ М. Коваленскаго получатъ правильное понятіе о русской исторіи. Учебникъ начинается большимъ введеніемъ въ 40 стр. въ которомъ авторъ знакомитъ учениковъ съ древнѣйшимъ періодомъ исторіи русской земли, приводитъ данныя археологіи, знакомитъ съ древнѣйшими обитателями Россіи и затѣмъ переходитъ къ славянамъ и Византіи, а потомъ уже къ Восточнымъ русскимъ славянамъ.

Такое обширное введеніе очень интересно и полезно.

Второю особенностью учебника являются небольшіе экскурсы въ областъ всеобщей исторіи: варварская Европа; Эпоха Карла Вел. въ Европѣ; Европа послѣ Карла Вел.; начало новой Европы; коротенькіе экскурсы напоминаютъ ученикамъ о томъ, что въ это время было въ Западной Европѣ и помогаютъ выясненію общаго хода историческаго процесса.

Въ обѣихъ книжкахъ очень много картъ и плановъ. Карты не красивы, не изящны, но очень полезны; большое количество ихъ очень содѣйствуетъ хорошему усвоенію политической исторіи. При полной безукоризненности и свѣжести матерьяла въ научномъ отношеніи книга написана очень просто, очень легко, вполнѣ доступно для учениковъ тѣхъ классовъ, для которыхъ предназначена, потому ее можно привѣтствовать, какъ хорошее пріобрѣтеніе нашей учебной литературы.

Только объемъ мнѣ кажется чрезмѣрно большимъ: въ двухъ первыхъ выпускахъ, доведенныхъ до смерти Петра Вел. 400 стр.! сколько же будетъ всего? при томъ небольшомъ количествѣ уроковъ, которое отпущено на исторію, съ такимъ матерьяломъ справиться не легко.

Ивановъ, К. А. *Учебникъ русской исторіи (систематическій курсъ для старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній и для самообразованія).* Спб. изд. 4-ое 1911 г. съ рисунками и генеалогическими таблицами. Стр. 483+V ц. 1 р. 40 к.

Планъ хронологическій, „внутреннія дѣла“ соединены съ внѣшними дѣлами въ видѣ небольшихъ отдѣловъ въ тѣхъ мѣстахъ, съ которыми они органически связаны, государственный и общественный бытъ изображены удовлетворительно, экономическая сторона слабо.

Въ этомъ смыслѣ планъ учебника близко подходитъ къ плану учебника проф. Платонова, но не имѣетъ его стройности. Авторъ не дѣлитъ свою книгу на главы съ соотвѣтствующими наименованіями каждой, а просто даетъ 22 отдѣла, причемъ въ этихъ отдѣлахъ трудно разсмотрѣть какую нибудь систему.

Въ IV изданіи авторъ исправилъ нѣкоторыя шероховатости плана, которыя бросались въ глаза въ прежнихъ изданіяхъ, но кое-что еще осталось напр. причины смутнаго времени попали въ отдѣлъ „Время царя Михаила Федоровича“ въ § „Внутренняя дѣятельность Михаила Федоровича“.

Слиты вмѣстѣ Иванъ III и Василій III, что на практикѣ вызываетъ большія неудобства. Но все это не имѣетъ особенно существеннаго значенія.

Матерьялъ въ научномъ отношеніи вполнѣ доброкачественный, крупныхъ ошибокъ совсѣмъ нѣтъ.

Разсказъ очень красивый, простой, ясный, удобный для учениковъ, чѣмъ вообще отличаются всѣ работы автора.

Но при всѣхъ этихъ достоинствахъ учебникъ страдаетъ однимъ существеннымъ недостаткомъ: въ немъ часто попадается большое изобиліе мелочей, именъ, которыя приходится вычеркивать, что не всегда бываетъ удобно, напр. въ главѣ о преемникахъ Ярослава М.; въ главѣ о Дмитріи Донскомъ, гдѣ разсказывается о борьбѣ его съ Тверью, Рязанью и др.; въ главѣ о Василіи Темномъ подробности его борьбы съ Юріемъ и его сыновьями и много другихъ подобныхъ же мѣстъ; все это мелочи, совсѣмъ не нужныя въ курсѣ средней школы, а вычеркивать ихъ не очень легко.

Затѣмъ отмѣчу нѣсколько существенныхъ пропусковъ: совсѣмъ нѣтъ общественнаго движенія при Александрѣ I и Николаѣ I и Александрѣ II, совсѣмъ не приведены подробности преобразовательнаго плана Сперанскаго, пропущены мѣры Петра Великаго относительно промышленности и торговли, относительно общественной жизни при немъ, пропущенъ митрополитъ Филиппъ и разгромъ Новгорода при Иванѣ IV, недостаточно подробно изложена конституція 3 Мая 1791 г. въ Польшѣ, приведены недостаточно характерные отрывки изъ „Наказа“ и т. д.

Но, несмотря на всѣ указанные недочеты, учебникъ

можно признать вполнѣ хорошимъ и пригоднымъ для школы за его матеріалъ, доброкачественный въ научномъ смыслѣ, хорошее, ясное и красивое изложеніе, и большое удобство для школы; размѣръ его вполнѣ подходящій, изданъ хорошо рисунковъ много и они достаточно характерно подобраны и хорошо исполнены.

Теперь перехожу къ учебникамъ съ планомъ болѣе стараго типа.

Скворцовъ, И. В. *Русская исторія для старшихъ классовъ средне-учебныхъ заведеній и для самообразованія.* Спб. 1907 г. Стр. IX + 643. Ц. 1 р. 50 к.

Недавно вышло II изданіе, напечатанное безъ перемѣнъ съ I изданія. Цитирую по I изданію.

Планъ учебника старый, хронологическій; внутреннее состояніе Руси въ XI—XII вв.; XIII—XV вв. и внутреннее состояніе Московскаго государства выдѣлены въ три особыя главы. Политическій и общественный строй и культурная сторона изображены очень хорошо, экономическая сторона слабо. Въ предисловіи авторъ говоритъ, что онъ позаботился объ освѣженіи матеріала данными новѣйшихъ научныхъ изслѣдованій, дѣйствительно, онъ къ этому вопросу отнесся съ большимъ вниманіемъ и во всей книгѣ совершенно нѣтъ никакихъ архаизмовъ: и удѣльная система, и начало крѣпостного права, и объясненіе опричнины, и соборъ 1550 г. и многое другое, все то, на чемъ обыкновенно спотыкаются школьные учебники, все здѣсь правильно, такъ что въ смыслѣ доброкачественности матеріала учебникъ безукоризненъ. Скажу даже больше, во всѣхъ спорныхъ вопросахъ, гдѣ существуетъ нѣсколько мнѣній, онъ вкратцѣ приводитъ эти мнѣнія, напр. объ опричнинѣ Ивана IV, въ характеристикѣ Грознаго и въ другихъ подобныхъ же случаяхъ; эти подробности дѣлаютъ его учебникъ чрезвычайно интереснымъ, авторъ даетъ не только хорошій, доброкачественный, но и обильный матеріалъ.

Но что придаетъ особенную цѣнность учебнику г. Скворцова, это то, что онъ, поставивъ себѣ задачу выдвинуть на первый планъ причинную связь между событіями и зависимость ихъ отъ общественныхъ движеній, а не отъ дѣятельности только отдѣльныхъ лицъ, какъ представителей и руководителей этого общества и тѣмъ болѣе не отъ такъ

называемыхъ „случайностей“... (введенiе VII—VIII) эту задачу свою исполнилъ великолѣпно: передъ каждымъ отдѣломъ, къ которому онъ приступаетъ, онъ дѣлаетъ коротенькую замѣтку нерѣдко въ 1/4 страницы и въ ней высказываетъ руководящую мысль, которая потомъ проводится черезъ весь отдѣлъ, постоянно подчеркивается и очень часто связываетъ данный отдѣлъ съ предыдущимъ. Какъ хорошо характеризована эпоха преемниковъ Петра на стр. 371 и какъ хорошо потомъ подчеркивается ростъ дворянскихъ привиллегiй, стр. 382—383 (при императрицѣ Аннѣ) на стр. 396—при Елизаветѣ Петровнѣ, причемъ, приступая къ разсказу о мѣрахъ Елизаветы Петровны, авторъ замѣчаетъ: „Положенiе и взаимное отношенiе главнѣйшихъ сословiй государства—дворянства и крестьянства при Елизаветѣ Петровнѣ продолжало измѣняться въ прежнемъ направленiи; дворяне прiобрѣтали новыя права по владѣнiю землей и людьми, крестьяне постепенно теряли и послѣднiе остатки своей независимости“ (стр. 396). Много ли тутъ сказано, всего нѣсколько строкъ, а читатель видитъ передъ собой не отдѣльно стоящiй фактъ, а цѣлый процессъ, отдѣльное звено котораго представляютъ мѣры Елизаветы Петровны.

Вотъ въ этомъ я вижу одно изъ крупнѣйшихъ достоинствъ разбираемаго учебника. Какъ хорошо характеризованы реформы Петра Великаго и ихъ ходъ въ коротенькомъ вступленiи на стр. 336; внѣшняя политика Екатерины II на стр. 448—449; отношенiя Екатерины къ Польшѣ на стр. 460, коротенькая характеристика Павла I на стр. 477; Іоанна III стр. 128; внѣшней политики Александра I на стр. 511 и др. характеристики сдержанныя, но правдивыя. Изложенiе хорошее, спокойное, очень ясное.

Но при всѣхъ этихъ огромныхъ достоинствахъ учебникъ страдаетъ серьезнымъ недостаткомъ: онъ черезчуръ великъ: 643 стр.; на 150 страницъ больше обыкновеннаго учебника. Съ такимъ объемомъ справиться мудрено. Авторъ предвидѣлъ это возраженiе и весь матерiалъ учебника напечаталъ тремя шрифтами; крупнымъ, обыкновеннымъ и мелкимъ, предоставляя преподавателю возможность въ зависимости отъ разныхъ обстоятельствъ сокращать и даже пропускать то, что напечатано обыкновеннымъ и мелкимъ шрифтомъ. Но я думаю, что это мало поможетъ горю, такъ

какъ обыкновеннымъ шрифтомъ напечатаны такія важныя подробности, какъ напр. значеніе крымской войны, вся дѣятельность Сперанскаго, всѣ подробности подготовки освобожденія крестьянъ и многое другое такого же значенія, что ни у одного преподавателя не поднимается рука на сокращеніе или вычеркиваніе такихъ отдѣловъ. Для обыкновеннаго школьнаго курса учебникъ г. Скворцова черезчуръ великъ, но онъ очень можетъ пригодиться для спеціальнаго курса исторіи XIX вѣка, такъ какъ этотъ періодъ въ учебникѣ изложенъ очень подробно, ему посвящено—отъ Александра I до смерти Александра II, 150 стр. (въ учебникѣ проф. Платонова—100 стр., г. Иванова—80, г-жи Ефименко—112, г. Катаева—125 и только учебникъ Романовскаго больше его—въ немъ этому періоду посвящено 200 стр.). Кромѣ того, учебникъ г. Скворцова очень хорошъ для цѣлей самообразованія.

Въ 1913 г. учебникъ вышелъ 3-мъ изданіемъ въ очень измѣненномъ видѣ. Съ 643 стр. онъ сократился до 458, т. е. сталъ почти на 200 страницъ короче прежняго, причемъ вся книга напечатана только однимъ крупнымъ шрифтомъ. Сокращенія коснулись статей, имѣющихъ хрестоматическій характеръ, не входящихъ въ программы, а предназначенныхъ для прочтенія; отдѣловъ, относящихся къ исторіи русской литературы, и мелкихъ подробностей въ описаніи событій, имѣющихъ лишь справочный характеръ.

Романовскій, В. Е. *Руководство по русской исторіи (для старшихъ классовъ средней школы и для самообразованія)*, въ 2-хъ частяхъ, ч. I, стр. XX + 413; ч. II—470. М. 1911 г. Цѣна 2 р. 50 к. за обѣ части.

Планъ книги такой же точно, какъ и въ учебникѣ г. Скворцова: точно также въ допетровскомъ періодѣ выдѣлены въ особыя главы внутреннее состояніе Кіевской Руси, внутреннее состояніе Сѣверо-Восточной Руси въ періодъ татарщины и внутреннее состояніе Московскаго государства. Огромная книга почти 900 стр. убористаго текста даетъ массу свѣдѣній во всѣхъ отношеніяхъ, не только внѣшняя политическая сторона изображена хорошо и очень подробно, но и государственный и сословный строй и культурная сторона; затронуто и хозяйство.

Въ научномъ отношеніи матеріалъ вполнѣ доброкаче-

ственный, я не замѣтилъ никакихъ крупныхъ погрѣшностей. Удѣлы и удѣльная система разсказаны правильно (I томъ, 58 стр.), Русская Правда и ея происхожденіе—тоже (I. 96), Крѣпостное право—тоже (I. 370), Опричнина—тоже (I. 214), Смерть царевича Дмитрія (I. 227—228) очень хорошо.

Всѣ наиболѣе серьезные вопросы разработаны очень подробно и обстоятельно; всякій, кто обратится къ книгѣ за справкой, получитъ правильный и обстоятельный отвѣтъ.

Въ одномъ отношеніи она не удовлетворила меня: авторъ даетъ громадное количество фактовъ, но не такъ заботится о выясненіи причинной связи между ними, какъ г. Скворцовъ, такихъ удобныхъ симпатичныхъ введеній, сжатыхъ характеристикъ, какъ въ учебникѣ г. Скворцова, совсѣмъ нѣтъ и разбираемая книга мѣстами мнѣ просто напоминаетъ собою какую то лѣтопись. Я не нашелъ общей характеристики реформъ Петра Великаго, онѣ разсказываются въ одиночку одна за другой, почему въ такомъ порядкѣ, а не въ иномъ, не объяснено, нѣтъ никакой оцѣнки ихъ; я не нашелъ выясненія причинъ паденія Польши, характеристики періода временщиковъ; вообще на характеристики авторъ скупъ, напр., я не нашелъ никакой характеристики императора Николая I и его дѣятельности, ни одинъ изъ преемниковъ Петра Великаго до Елизаветы Петровны включительно не характеризованъ; мѣстами авторъ черезчуръ кратокъ, напр., на стр. 322—323, т. I, дана характеристика Ордына-Нащокина, но не приведена программа его, которая такъ характерна для этого предшественника Петра Великаго; объ интимномъ Комитетѣ Александра I только 2 страницы, въ такой огромной книгѣ слѣдовало бы получше познакомить съ участниками его и ихъ программами; жаль, что авторъ не приводитъ указовъ первыхъ мѣсяцевъ царствованія Александра I, простое перечисленіе указовъ Марта и Апрѣля 1801 г. производитъ очень сильное впечатлѣніе; жаль, что не знакомитъ читателя съ знаменитымъ письмомъ цесаревича Александра къ Лагарпу, приведеннымъ у Шильдера, совсѣмъ пропускаетъ Петрашевцевъ.

Изъ мелкихъ промаховъ обращу вниманіе на II т. стр. 388: въ вопросѣ о воинской повинности не указано раздѣленіе всѣхъ призывныхъ на разряды и льготы по семейному положенію и неправильно указанъ способъ набора, наборъ

идетъ не по №№ жребія вообще, а по разрядамъ по семейному положенію, сначала идутъ всѣ безльготные по порядку доставшихся имъ №№, если изъ нихъ комплектъ не удалось составить, то берутъ льготныхъ III разряда въ томъ же порядкѣ, потомъ II разряда и наконецъ I.

Но несмотря на всѣ эти промахи и недостатки можно привѣтствовать появленіе книги.

Конечно, ради своего громаднаго объема: почти вдвое больше обыкновеннаго, доступнаго размѣра, она не можетъ быть руководствомъ для обыкновеннаго курса, но для спеціальнаго курса исторіи XIX вѣка она вполнѣ можетъ подойти, на этотъ періодъ отъ Павла I до Александра III включительно посвящено 250 стр., подробностей очень много, двѣ главы о Павлѣ I и Александрѣ II очень хороши и подробны, глава объ Александрѣ I тоже въ общемъ не дурна, о Николаѣ I значительно суше; не удались автору декабристы, выясненіе самого движенія и его сущности, и общественное движеніе при Александрѣ II.

Для чтенія ученикамъ въ качествѣ пособія и для самообразованія книга тоже вполнѣ подходитъ.

Съ внѣшней стороны книга издана очень хорошо и недорого.

Романовскій, В. Е. *Учебникъ русской исторіи. Для старшихъ классовъ средней школы М. 1913 г. стр. 354 ц. 1 р. 25 к.* Книга представляетъ собою сокращеніе большого „руководства по русской исторіи", о которомъ я только что говорилъ; слѣдовательно и характеръ книги и планъ ея и содержаніе и достоинства остались тѣ же самыя. Авторъ хотѣлъ приспособить свой большой курсъ для потребностей средней школы и съ этою цѣлью сократилъ 900 стр. до 354, но насколько руководство чрезмѣрно велико для средней школы, настолько учебникъ малъ. Затѣмъ авторъ такъ сильно сжалъ его! Онъ смѣло могъ бы дать на него 450 стр. этотъ размѣръ вполнѣ доступенъ для средней школы. Благодаря такому большому сокращенію выпали всѣ главы посвященныя внутреннему состоянію государства, кое что лишь вплетено въ разсказъ о политич. событіяхъ. Мѣстами краткость вызываетъ даже досаду, напр. въ главѣ о Павлѣ I, объ опричнинѣ и др., а мѣстами разсказъ даже обращается въ конспектъ.

Несмотря на указанный недостатокъ мнѣ кажется, что учебникъ все-таки найдетъ примѣненіе въ тѣхъ школахъ, которыя почему бы то ни было не могутъ справиться съ учебниками Платонова, Боргмана, Иванова, Скворцова и др. „большими" учебниками, а книжки въ родѣ Острогорскаго, Ефименко элементарный курсъ и т. п. для нихъ маловаты, вотъ такія школы могутъ обратиться къ учебнику г. Романовскаго, тѣмъ болѣе что и по содержанію и по изложенію онъ очень доступенъ.

Ефименко, А. Я. *Преподавательница русской исторіи на Спб. Высшихъ женскихъ курсахъ. Учебникъ русской исторіи для старшихъ классовъ средне-учебныхъ заведеній.* Спб. 1909, стр. 2 нен.+445. Ц. 1 р. 50 к.

Планъ книги хронологическій, на внутреннюю сторону обращено самое большое вниманіе: цѣлыхъ 6 главъ посвящено обзору внутренняго состоянія Руси въ разные періоды ея исторіи и эти обзоры распредѣлены по слѣдующей системѣ: территорія и населеніе, сословія, хозяйство, торговля и промышленность, просвѣщеніе, литература, искусство; благодаря такой системѣ получается очень наглядное изображеніе измѣненій внутренняго строя въ разные періоды. Въ остальныхъ главахъ тоже внутренняя исторія занимаетъ первое мѣсто.

Учебникъ отличается огромными достоинствами: строгая научность предлагаемаго матеріала и въ то же время полное отсутствіе сухости и педантизма, очень серьезное, но въ тоже время чрезвычайно красивое и интересное изложеніе, чрезвычайно осторожная, лишенная односторонности передача почти всѣхъ спорныхъ вопросовъ, мастерскія характеристики эпохъ и дѣйствующихъ лицъ и, что пожалуй всего дороже, необыкновенная правдивость, честность въ передачѣ самыхъ трудныхъ, щекотливыхъ вопросовъ; никакихъ сдѣлокъ съ совѣстью, никакого ѳиміама, никакихъ умолчаній, и въ то же время никакихъ рѣзкостей, никакихъ точекъ надъ і, никакихъ подчеркиваній.

Но при всѣхъ своихъ достоинствахъ, книга мало пригодна для средней школы. Авторъ допустилъ очень серьезную ошибку: онъ предполагаетъ, что ученики, приступающіе къ изученію русской исторіи въ старшихъ классахъ, уже знаютъ ее въ главныхъ фактахъ, и потому авторъ вездѣ говоритъ

о нихъ, предполагая, что они уже извѣстны, а самихъ фактовъ не разсказываетъ, оперируетъ съ матеріаломъ, который ученикамъ или незнакомъ, или совсѣмъ ими позабытъ. Г-жа Ефименко очевидно не знакома съ техникой средней школы и не знаетъ, что изъ себя представляетъ курсъ русской исторіи, проходимый въ I и II классахъ мужскихъ гимназій и въ III классахъ женскихъ, насколько не серьезна здѣсь подготовка къ систематическому курсу старшихъ классовъ и что отъ этихъ маленькихъ курсовъ остается въ памяти черезъ нѣсколько лѣтъ.

Потому книга для средней школы мало пригодна, но незамѣнима для тѣхъ, кто уже проходилъ подробный курсъ русской исторіи и хочетъ его еще разъ повторить безъ особенныхъ подробностей, напр. приготовляясь къ слушанію лекцій въ высшемъ учебномъ заведеніи. Особенно хорошо изложенъ XIX вѣкъ и главы о казачествѣ и Малороссіи. Внѣшность изданія очень хороша, но карты, лишенныя подписей, и родословныя таблицы очень неудачны. Моя подробная рецензія на эту книгу помѣщена въ „Педагогическомъ Сборникѣ“ 1910 г., № 11, стр. 608—614.

Е. Щепкина. *Краткій очеркъ русской исторіи съ древнѣйшихъ временъ до реформъ XX вѣка III изданіе, пересмотрѣнное и дополненное.* Ц. 1 руб. Спб. 1907 г., стр. 312.

Судя по предисловію къ II изданію книги, авторъ предназначаетъ ее для широкихъ круговъ читающей публики, знакомой съ основными историческими фактами по элементарнымъ учебникамъ низшихъ школъ и народнымъ изданіямъ. Самое изложеніе имѣетъ въ виду преимущественно взрослыхъ читателей, сознательно интересующихся соціально-экономической стороной народной жизни и внутреннимъ смысломъ политическихъ событій, потому авторъ не вводилъ въ изложеніе біографическихъ подробностей и характеристикъ дѣятелей, за исключеніемъ весьма немногихъ лицъ, какъ напр. Петръ Великій, Іоаннъ Грозный. Первыя 40 главъ книги въ III изданіи, т. е. до русско-турецкой войны 1877—78 г. перепечатаны почти безъ перемѣнъ со II изданія, но къ нимъ прибавлено еще 3 главы:

Гл. 41. Былая и современная Россія. Броженіе въ обществѣ и реакція 80 и 90 годовъ.

Гл. 42. Финансы. Торговля. Крестьянскій и дворянскій банки.

Гл. 43. Рабочій вопросъ. Промышленный кризисъ. Политика на дальнемъ востокѣ. Японская война. Освободительное движеніе.

Планъ книги хронологическій, разсказъ идетъ по царствованіямъ, но подробности изложенія матеріала неодинаковы: на весь до-Петровскій періодъ приходится только 124 стр., отъ Петра до смерти Екатерины II—70 стр., а отъ Павла I до нашихъ дней—115 стр., слѣдовательно, чѣмъ ближе къ современности, тѣмъ подробнѣе. Такая краткость изложенія матеріала въ началѣ книги очень отразилась на качествѣ его и такіе серьезные вопросы, какъ опричнина, мѣстничество, земскіе соборы, служилый и городской классъ до-Петровской Руси, „Новаторское“ теченіе XVII вѣка изложены недостаточно подробно и обстоятельно, а денежная реформа царя Алексѣя (стр. 115) даже непонятно. Если прибавить къ этому сухость и дѣловитость изложенія и краткость, иногда переходящую въ конспектъ, переполненный именами (глава VII), то надо признать первую часть труда г-жи Щепкиной не очень удачной.

Прибавляю къ этому, что въ двухъ мѣстахъ она не вполнѣ ясно высказывается; въ вопросѣ о началѣ удѣльной системы (см. стр. 24) она не устанавливаетъ ее категорически съ XIII вѣка, какъ сейчасъ установлено въ наукѣ, а въ вопросѣ о началѣ крѣпостного права на стр. 81—82 она говоритъ „такъ въ XVI в. крестьяне потеряли землю и свободу и сами обращались въ движимое имущество“, а на стр. 106 совершенно правильно указываетъ, что Соборное Уложеніе закрѣпостило крестьянъ. Подобная неустойчивость и архаизмы крайне неудобны въ учебникѣ. Но такихъ архаизмовъ и ошибокъ я больше не нашелъ.

Начиная съ Петра Великаго изложеніе дѣлается подробнѣе и лучше и къ концу становится совсѣмъ обстоятельнымъ, такъ что XIX вѣкъ лучшая часть учебника. Реформы Петра Великаго, Павелъ I, Александръ I и Негласный комитетъ, Сперанскій и его планы разсказаны хорошо, характеристика II половины царствованія Александра I очень хорошо, далѣе все царствованіе Николая I, Александръ II и т. д. до конца, все это разсказано хотя кратко, но ясно и обсто-

ятельно, характеристики хорошія, отчетливыя, честныя, правдивыя, но совсѣмъ безъ рѣзкостей. Послѣднія главы очень хороши.

Для средней школы учебникъ конечно не подойдетъ: слишкомъ кратко, сухо, даже конспективно написана I часть; но для той цѣли, для которой его предназначалъ авторъ, она конечно годится, особенно XIX вѣкъ, но ради сухости, дѣловитости и краткости изложенія его, придется отдать первенство учебнику г-жи Ефименко. Внѣшность изданія вполнѣ удовлетворительна.

Ефруси Е. *Исторія Россіи. Учебникъ и книга для чтенія* М. 1911 г., ц. 90 к., стр. 303+IV.

Учебникъ предназначенъ авторомъ для городскихъ школъ высшаго типа, а также для учащихся воскресныхъ и вечернихъ школъ; можетъ служить и для самообразованія.

Въ предисловіи авторъ говоритъ: Въ учебникѣ изложены не всѣ событія, а главнымъ образомъ лишь тѣ факты, которые даютъ возможность въ конкретной формѣ ознакомить съ экономическимъ, соціальнымъ и политическимъ строемъ и культурнымъ состояніемъ общества въ разные періоды русской исторіи. Для ознакомленія со взглядами и стремленіями, господствовавшими въ различныя историческія эпохи авторъ прибѣгаетъ къ біографіямъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей". Свое обѣщаніе авторъ исполнилъ съ большимъ успѣхомъ. Разсказъ гладкій, ясный, простой, но краткій, мѣстами даже конспективный, политическія событія изложены очень кратко, но все, что изображаетъ экономическій, соціальный и политическій строй, такъ сказать вся внутренняя исторія Россіи, изложена хорошо.

Очень удачно изложены реформы Александра II, Петра Вел., положеніе крестьянъ и ихъ прикрѣпленіе, Соборное уложеніе и его значеніе, удѣлы и ихъ устройство и управленіе, Новгородъ и многое другое.

Матерьялъ, даваемый учебникомъ, въ научномъ отношеніи вполнѣ доброкачественный.

Для средней школы учебникъ конечно не подойдетъ, онъ не соотвѣтствуетъ программѣ ея, но для той цѣли, для которой предназначенъ, годится вполнѣ.

Проф. В. О. Ключевскій. *Краткое пособіе по русской исторіи.*

Москва (есть нѣсколько изданій, новѣйшее доведено до нашихъ дней) ц. 60 к., стр. 165.

Эта небольшая книжка не учебникъ, она не содержитъ въ себѣ полнаго разсказа о всей русской исторіи, а только обстоятельное изложеніе главнѣшихъ вопросовъ русской исторіи, напр. происхожденіе и развитіе удѣльной системы, начало крѣпостного права, устройство московскаго государства; земскіе соборы; реформы Петра Великаго и т. д.; но она можетъ быть очень полезнымъ и удобнымъ добавленіемъ къ каждому учебнику въ старшихъ классахъ, она поможетъ лучше пройти, подчеркнуть эти важнѣйшіе вопросы, потому я и помѣщаю ее въ спискѣ учебниковъ систематическаго курса русской исторіи.

Елпатьевскій, К. В. *Учебникъ русской исторіи съ приложеніемъ родословной и хронологической таблицъ и указателя личныхъ именъ.* 13 изданіе. Спб. 1912. Ц. 1 р. 40 к. Учебникъ мною подробно разобранъ выше.

Полевой П. *Русская исторія для мужскихъ среднихъ учебныхъ заведеній. Курсъ систематическій.* 5 изданіе. Спб. 1903, стр. 320. Ц. 1 р. 25 к.

Учебникъ стараго типа, устарѣвшій и по плану, и по содержанію, и по группировкѣ матеріала. Факты излагаются въ хронологической послѣдовательности, они стоятъ одинъ возлѣ другого, ни о какомъ процессѣ не можетъ быть и рѣчи. На первомъ мѣстѣ внѣшняя политическая исторія, внутреннія дѣла изложены чрезвычайно кратко, такіе существенные вопросы, какъ реформы Петра Великаго, Екатерины II изложены очень слабо; всѣ реформы Александра II изложены только на 3 страницахъ. Экономическая сторона даже не затронута. Ошибокъ и архаизмовъ достаточно: и удѣльная система, и крѣпостное право, и опричнина, и расколъ, и декабристы и многое другое изложено не такъ, какъ требуетъ современная историческая наука.

Внѣшняя сторона удовлетворительна; въ текстѣ много картъ, хотя онѣ не художественно исполнены, но наглядны, Въ концѣ помѣщенъ конспективный обзоръ русской исторіи по столѣтіямъ и вопросы для повторенія пройденнаго. Это очень хорошее, полезное приложеніе.

Учебникъ совсѣмъ устарѣлъ и не можетъ быть рекомендованъ.

Рычковъ, В. В. *Преподаватель пажескаго корпуса. Русская исторія. Систематическій курсъ для старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній и для самообразованія.* Спб. 1907, стр. X+368 (большого формата). Ц. 1 р. 50 к.

Учебникъ былъ встрѣченъ критикой необыкновенно сурово. Онъ былъ представленъ въ литографированномъ видѣ въ Учебно-воспитательный комитетъ военно-учебныхъ заведеній и послѣ суроваго разбора Е. И. Тарасова былъ отвергнутъ (см. подробная рецензія Е. И. Тарасова въ Краткомъ обзорѣ дѣятельности педагогическаго музея за 1906—7 г., стр. 57—71), потомъ вновь былъ представленъ послѣ исправленій уже въ печатномъ видѣ въ тотъ же комитетъ и послѣ отзывовъ Е. И. Тарасова, С. В. Рождественскаго и С. Ѳ. Платонова вновь отвергнутъ (см. Краткій обзоръ д. П. М. таже книжка стр. 71—77).

Въ Журн. Мин. Нар. Пр. 1907. № 8 очень суровая рецензія г. Косминскаго на этотъ учебникъ.

Соловьевъ, С. М. *Учебная книга русской исторіи.* 11 изданіе (сокращенное). М. 1902, стр. 338, ц. 1 руб.

Курсъ доведенъ только до 1850 г.

Въ предисловіи къ 10 изданію издатель, М. Соловьевъ, говоритъ, что онъ сдѣлалъ сокращенія въ тѣхъ отдѣлахъ, которые не входятъ въ гимназическую программу и совсѣмъ выпустилъ нѣсколько главъ (11, 15 и 17), а въ предисловіи къ новому 11 изданію онъ предупреждаетъ, что онъ исправилъ тѣ неточности, которыя были въ прежнихъ изданіяхъ и на которыя ему указалъ В. О. Ключевскій.

Не смотря на всѣ эти исправленія и передѣлки характеръ учебника остался прежній.

Факты, факты и факты преимущественно политической исторіи, „внутренняя“ сторона представлена въ учебникѣ очень слабо.

По прежнему совсѣмъ не объяснена опричнина, просто указана, какъ фактъ; плохо выдвинута борьба самодержавныхъ царей съ боярами-княжатами, ни слова объ интимномъ комитетѣ Александра I, о реформахъ Сперанскаго и его проектахъ, о политической роли Карамзина и его запискѣ „о древней и новой Россіи“, объ Аракчеевщинѣ, о самомъ Аракчеевѣ только и сказано, что онъ сталъ пользоваться довѣріемъ Александра I послѣ Тильзитскаго мира, по преж-

нему закрѣпощеніе крестьянъ (всего на ½ страницѣ) помѣщено въ главу о Федорѣ Ивановичѣ, а объ экономической основѣ развитія крѣпостного права ни слова и т. д.

Характеристикъ дѣятелей или совсѣмъ нѣтъ, или онѣ очень слабы.

Изложеніе тяжелое, массивное: имена и факты, факты и имена.

Учебникъ, какъ совершенно устарѣвшій по плану, содержанію и группировкѣ матеріала и притомъ необыкновенно трудный, совсѣмъ не подходитъ для средней школы.

Трачевскій А. проф. *Учебникъ русской исторіи, ч. I Древняя Россія,* II исправл. и дополненное изданіе съ 25 рис. Спб. 1900, стр. VIII+307; *часть II—Новая Россія,* II исправленное и дополненное изданіе съ 47 рис. Спб. 1900, стр. IV+233, цѣна каждой части по 1 р. 25 к.

Трудъ проф. Трачевскаго былъ встрѣченъ критикой очень неблагосклонно см. отзывъ (безъ подписи имени автора) въ Ж. М. Н. Пр. 1900 № 5 и отзывъ г. Мякотина въ Краткомъ Обзорѣ дѣят. Педагог. Музея, за 1899—1900 г.

Конечно, какъ учебное руководство онъ не подойдетъ для средней школы и по размѣру своему и, главное, по группировкѣ матеріала и особенно по своей особенной, часто очень рѣзкой манерѣ изложенія, но какъ книга для внѣкласснаго чтенія вполнѣ можетъ быть упомянутъ.

Иловайскій, Д. И. *Краткіе очерки русской исторіи. Курсъ старшаго возраста.* Изд. 33. М. 1899, стр. 368, цѣна 1 руб. Есть, кажется, и позднѣйшія изданія.

Объ этомъ учебникѣ мнѣ говорить не приходится: онъ извѣстенъ всѣмъ; интересующихся отсылаю къ чрезвычайно обстоятельной и очень суровой и уничтожающей рецензіи въ Журн. Мин. Нар. Пр. 1901. № 2 (имя рецензента не подписано); въ этомъ же журналѣ и въ томъ же 1901 г. подверглись разбору и другіе учебники г. Иловайскаго. Онъ отвѣчалъ всѣмъ своимъ рецензентамъ заразъ въ этомъ же журналѣ, въ томъ же 1901 г. № 5 очень пространно (на 26 стр.) и очень сердито, но неубѣдительно: основныя положенія рецензентовъ остались не опровергнутыми.

Абаза. *Исторія Россіи для учащихся.* Спб. 1885; во II изданіи книга была названа „*Руководство къ отечественной исторіи*". Спб. 1889, въ III изданіи—*Исторія Россіи.* Спб. 1893.

Три раза трудъ г. Абаза былъ представленъ въ ученый комитетъ Мин. Нар. Просвѣщ. и три раза былъ признанъ неудовлетворительнымъ. См. рецензію на I изданіе Журн. Мин. Нар. Просв. 1885 г. № 11; рецензія на II изданіе—тотъ же журналъ 1889 № 12; на III изданіе рецензія не была напечатана, но главныя положенія ея приведены самимъ г-номъ Абаза въ его отвѣтѣ критикамъ въ томъ же журналѣ 1897 г. № 7. Интересующихся подробностями отсылаю къ названной статьѣ Ж. М. Н. Пр. 1897. № 7.

Здѣсь же я считаю умѣстнымъ назвать и

Рождественскій, С. *Отечественная исторія въ связи со всеобщей (средней и новой). Курсъ среднихъ учебныхъ заведеній.* Изд. 14, ц. 1 р. 25 к. Спб. 1903, стр. 254+182.

Вся книга чрезвычайно устарѣла и по плану и по содержанію и по группировкѣ матеріала. Она содержитъ простое описаніе фактовъ по преимуществу внѣшней политической исторіи; о какомъ нибудь процессѣ, о руководящихъ идеяхъ, объединяющихъ, одухотворяющихъ факты не можетъ быть и рѣчи. Факты русской исторіи приведены въ большомъ количествѣ, хотя внутреннія дѣла удивительно кратко, напр. на всѣ реформы Александра II посвящено только 3 стр., ошибокъ и архаизмовъ также достаточно; и удѣльная система и крѣпостное право—все на лицо; но все таки курсъ русской исторіи, каковъ бы онъ ни былъ, все таки есть; что же касается всеобщей исторіи, то это одно лишь недоразумѣніе: какіе то кусочки, всунутые тамъ и сямъ въ курсъ русской исторіи. Матеріалъ всеобщей исторіи дается въ такомъ видѣ, что о ней даже нельзя составить никакого понятія, желающимъ рекомендую познакомиться съ эпохой возрожденія (стр. 156 и слѣд.) и съ феодализмомъ (стр. 10—11). Весь учебникъ переполненъ мелочами; анекдотовъ, „собственныхъ словъ“ достаточно. Внѣшность изданія очень небрежна, нѣтъ даже оглавленія.

Теперь я перехожу къ учебникамъ другого типа, построеннымъ по плану систематическому.

Катаевъ. *Учебникъ русской исторіи, вып. I,* изд. 2 М. 1909, стр. V+123, ц. 50 к.; *вып. II,* М. 1908, стр. III+263, ц. 80 к.; *вып. III*—М. 1910, стр. 262, ц. 80 к.

О планѣ учебниковъ этого типа, въ особенности учебника г. Катаева, о его достоинствахъ и недостаткахъ я уже много говорилъ выше и указалъ цѣлый рядъ рецензій, вызванныхъ появленіемъ этого труда. Теперь мнѣ остается сказать о содержаніи и изложеніи этой симпатичной книги. Матеріалъ въ научномъ смыслѣ безукоризненный, изложеніе отличное, вполнѣ доступное для учениковъ и, если книга не подойдетъ для школы, какъ учебникъ, ради своего плана, особенно въ первой части, и ради своего размѣра—въ общемъ около 650 стр., правда не очень большого формата; то она можетъ пригодиться какъ пособіе для спеціальнаго курса XIX вѣка, какъ книга для внѣкласснаго чтенія учениковъ и для самообразованія. Внѣшность изданія безукоризненна.

Коваленскій, Мих. *Русская исторія для средней школы. Часть I, вып. I—древнѣйшія времена. Кіевская Русь. Новгородская земля, съ 3 картами и 90 рис. въ текстѣ.* М. 1907, стр. V+194, ц. 1 руб. *Часть I вып. II—Западная Русь. Суздальская Русь, съ 3 картами, 2 планами и 43 рис. въ текстѣ.* М. 1908, стр. VI+212, ц. 1 р.

(Пока на этомъ изданіе остановилось).

Планъ книги строго систематическій. Весь матеріалъ, касающійся Кіевской Руси, Новгородской земли, Западной Руси и Суздальской земли излагается по слѣдующимъ 5 категоріямъ: „Земельное пространство и войны; хозяйство и общественный строй; государственное устройство и политическая борьба; религія и церковь; образованность“. Книга обнимаетъ періодъ до половины XV вѣка.

О достоинствахъ и недостаткахъ такого плана я уже говорилъ выше и даже взялъ одинъ примѣръ изъ разбираемой книги.

Настоящимъ учебникомъ ее назвать нельзя, самъ авторъ въ предисловіи къ II вып. такъ объясняетъ назначеніе своего труда: „Это не учебникъ въ обычномъ смыслѣ, не книга для заучиванія и запоминанія. Для этой цѣли моя книга не пригодна ни по своему плану, ни по своему размѣру, ни по своему изложенію. Это и не хрестоматія, не подборъ отрывковъ изъ памятниковъ или авторовъ, служащій дополненіемъ къ отдѣльно стоящему курсу. Я бы сказалъ, что это школьное пособіе, которое должно совмѣ-

щать въ себѣ и хрестоматію и учебникъ. Учащіеся прочитываютъ отдѣльныя его главы и потомъ реферируютъ ихъ въ классѣ передъ учителемъ; а для того, чтобы чтеніе было сознательно, учитель заранѣе оріентируетъ учащихся цѣлыми серіями своихъ вопросовъ; на эти вопросы учащіеся должны подыскать въ текстѣ „подходящіе отвѣты" (стр. V).

Въ этомъ смыслѣ книга г. Коваленскаго представляетъ великолѣпное классное пособіе. Содержаніе ея чрезвычайно богато, разносторонне и интересно, безусловно доброкачественно въ научномъ отношеніи. Очень хорошо напр. въ Кіевской Руси изложено хозяйство и общественные классы, очень интересно произведенъ анализъ Русской Правды, именно въ смыслѣ изображенія классового строя, очень отчетливо изложено управленіе, хорошо отмѣчена роль князя, вѣче и т. д. отлично изображена языческая религія и праздники, двоевѣріе, монастыри и Кіево-Печерская лавра въ особенности и т. д., Новгородъ во всѣхъ его отношеніяхъ и подробностяхъ изображенъ великолѣпно, то же самое я долженъ сказать и о Суздальской Руси и Западной Руси; если бы я захотѣлъ перечислить удачно изложенные отдѣлы, я долженъ бы назвать всѣ по порядку съ начала до конца. Но что особенно цѣнно въ этой книгѣ, это главы относительно образованности и искусства, онѣ даютъ очень много новаго и интереснаго и снабжены цѣлой коллекціей замѣчательно интересныхъ, характерно подобранныхъ и прекрасно исполненныхъ рисунковъ.

Изложеніе очень хорошее, ясное, отчетливое, красивое; внѣшность изданія безукоризненна и цѣна, не смотря на массу превосходныхъ иллюстрацій, не высока.

Можно отъ души пожелать скорѣйшаго появленія слѣдующихъ выпусковъ.

Въ 1913 г. вышло продолженіе книги часть II, выпускъ I съ 71 рис. въ текстѣ и 2 картами. М. 1913 г. Стр. 354 + IV, ц. 1 р. 10 к.

Этотъ выпускъ посвященъ образованію московскаго государства (начиная съ Ивана III) смутному времени въ Моск. государствѣ и небольшой главѣ о юго-западной Руси въ 16 вѣкѣ.

Матерьялъ расположенъ въ той же системѣ, какъ и въ первой части и книга сохранила свой прежній характеръ,

она такъ же полезна и интересна и снабжена такими же любопытными картинками, какъ и первая часть. Это очень хорошее пособіе для классной работы и для домашняго чтенія учениковъ V и VI кл.

Дворниковъ. *Русская исторія. Руководство для мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеній и для самообразованія, ч. I отъ Кіевской Руси до смутнаго времени. М. 1907, стр. 260, ц. 1 р. Часть II отъ смутнаго времени до XX вѣка М. 1907, стр. 288, ц. 1 руб.*

Планъ книги такой же систематическій, какъ и у двухъ предыдущихъ, о немъ я много говорилъ раньше и потому на немъ останавливаться не буду. Фактическій матерьялъ въ книгѣ представляется въ видѣ какихъ то клочковъ, разбросанныхъ здѣсь и тамъ, изъ которыхъ составить цѣлое безусловно невозможно; желающимъ въ особенности рекомендую прочесть все, что относится до времени Ивана III и Ивана IV. Кромѣ того, что книга не даетъ никакого понятія объ исторической перспективѣ, что она скорѣе можетъ сбить, спутать, чѣмъ научить, она содержитъ еще массу неточностей, ошибокъ и путаницы:

1) Авторъ начинаетъ удѣльную систему съ древняго князя Олега, затѣмъ въ другомъ мѣстѣ указываетъ болѣе опредѣленно, что она началась съ смерти Владимира Святого и Ярослава Мудраго, хотя авторъ тутъ же упоминаетъ и „лѣствичное восхожденіе", въ третьемъ мѣстѣ онъ говоритъ, что удѣльно-вѣчевой періодъ простирается отъ XII до XVI вѣка и все это на трехъ страницахъ 57, 58 и 59 I части. Но когда же она началась въ дѣйствительности?

2) Въ главу о земскихъ соборахъ на стр. 232 попалъ и Стоглавый Соборъ, хотя тутъ же указано, что это былъ церковный соборъ; авторъ признаетъ земскій соборъ 1550 г. дѣйствительно существовавшимъ, хотя въ настоящее время это подвергается сомнѣнію.

3) Въ главѣ „Сословный строй въ XVII вѣкѣ" на стр. 111 во II части авторъ говоритъ: „болѣе всего правъ и менѣе обязанностей принадлежало дворянскому сословію, которое стало уже называть себя опорою престола и первенствующимъ сословіемъ"... потомъ говоритъ о службѣ дворянства до Петра и при Петрѣ Великомъ: „при Петрѣ I дво-

рянское сословіе еще болѣе было закрѣпощено“... (стр. 113) и тутъ же нѣсколько строкъ ниже: „дворянское сословіе оставалось крѣпостнымъ почти до конца XVIII вѣка, съ 1785 г. происходитъ раскрѣпощеніе дворянства. Въ этомъ году Екатерина II издаетъ жалованную грамоту“... (стр. 113). Какое противорѣчіе со стр. 111, а, кромѣ того, какъ скомканъ вопросъ: гдѣ же манифестъ Петра III о вольности россійскаго дворянства, гдѣ указы и мѣры Анны и Елизаветы?

4) На стр. 204 удивительная, рѣдкостная въ учебникахъ ошибка: смѣшаны полное собраніе законовъ и сводъ законовъ: „при Александрѣ I снова возникла мысль о составленіи новаго уложенія законовъ. Дѣло разработки проекта новыхъ законовъ было поручено Сперанскому, который составилъ сводъ законовъ подъ именемъ „Полное собраніе законовъ Россійской имперіи“ 1830..... въ 1833 г. при императорѣ Николаѣ I этотъ сводъ дѣйствующихъ законовъ былъ изданъ....“ (стр. 204, II т.).

5) Болѣе мелкія ошибки: въ главѣ о торговлѣ и промышленности Руси въ періодъ IX—XII вв. упомянута торговля съ Ригой (т. I, стр. 25), а Рига была основана въ самомъ началѣ XIII вѣка. Во II т. стр. 273 авторъ говоритъ: „послѣ возвращенія съ Вѣнскаго конгресса Александръ навсегда оставилъ мысль о конституціи въ Россіи“, между тѣмъ какъ въ 1818 г. было поручено Новосильцеву составить проектъ конституціи и т. д., и т. д. Все это вещи недопустимыя въ учебникѣ. Кромѣ того попадаются мѣстами очень большія рѣзкости, также очень неудобныя въ учебникѣ.

Къ числу достоинствъ книги относится простой, хорошій разсказъ и отлично изложенныя подробности экономическаго быта и народнаго хозяйства.

Для употребленія въ школахъ книга, я думаю, совсѣмъ не подходитъ.

Заканчиваю обзоръ систематическихъ руководствъ русской исторіи книжкой.

Кубаловъ, Б. *Русская исторія для самообразованія и средней школы. Вып. 1 Ц. 60 к. Стр. V + 125. Одесса 1909.*

Книжка доведена до смерти Василія III. Она нѣсколько подходитъ къ типу учебниковъ, построенныхъ по систематическому плану. Очень обстоятельно изложена внутренняя

исторія; и общественный и государственный строй, отчасти и культура и искусство; политическая исторія значительно меньше и слабѣе. Въ общемъ книжка производитъ благопріятное впечатлѣніе. Изложеніе хорошее. Матерьялъ вполнѣ свѣжій и доброкачественный. Очень рекомендую читателю ознакомиться съ рецензіей на этотъ учебникъ С. Мельгунова въ „Вѣстникѣ Воспитанія“ 1909 г., № 5.

Учебники элементарнаго курса.

Всѣ учебники элементарнаго курса русской исторіи я дѣлю на двѣ группы: одни предназначены для курса III класса, существующаго теперь въ женскихъ гимназіяхъ М. Н. Пр. и Вѣд. Учр. И. М. и въ кадетскихъ корпусахъ, другіе—для курса русской исторіи I и II кл. мужскихъ гимназій и реальныхъ училищъ М. Н. Пр.

Задачи этихъ курсовъ разныя, а потому и учебники тоже различнаго типа.

Элементарный курсъ III класса представляетъ собою полный курсъ русской исторіи, хотя и не подробно разсказанный, но все-таки полный курсъ, которому могутъ быть цѣликомъ предъявлены требованія программы московскихъ педагоговъ, о чемъ я говорилъ въ I главѣ моей книги.

Учебникъ этого курса долженъ дать полный, связный разсказъ всей русской исторіи; /конечно, въ немъ будетъ преобладать фактическій и біографическій матерьялъ, разсужденія и обобщенія должны быть сведены къ необходимому минимуму, но это не долженъ быть сухой конспектъ и перечень фактовъ внѣшней политической исторіи или наборъ анекдотовъ; необходимыя свѣдѣнія изъ исторіи государственнаго и общественнаго строя и изъ культурной исторіи должны быть сплетены вмѣстѣ съ политической исторіей; все это должно быть разсказано красиво, ярко, просто и понятно для дѣтей 12—13 лѣтъ./ Само собой разумѣется, что доброкачественность матерьяла въ научномъ отношеніи и отсутствіе тенденціозности въ какомъ бы то ни было смыслѣ должны быть на первомъ планѣ.

Курсъ же I и II классовъ представляетъ собою нѣчто иное. Объяснительная записка Мин. Нар. Просв. къ этому

курсу говоритъ слѣдующее: „пунктъ 2) При подборѣ и распредѣленіи учебнаго матерьяла необходимо помнить, что преподаваніе элементарнаго курса русской исторіи не должно быть безсвязно-эпизодическимъ. Преподавателю надлежитъ, избѣгая случайнаго выбора разрозненныхъ сюжетовъ, *строить изложеніе курса въ хронологической послѣдовательности* и ставить выбранные для изученія факты въ нѣкоторый внутренній порядокъ, *чтобы сообщить учащимся* съ самаго начала *впечатлѣніе исторической перспективы и дать имъ ясное представленіе о смѣнѣ главнѣйшихъ моментовъ исторической жизни родного народа.* Вмѣстѣ съ тѣмъ, комбинируя избранный матерьялъ въ послѣдовательности внутренней и внѣшней, въ такомъ порядкѣ, при которомъ разработка каждой очередной темы пользовалась бы результатами предшествующей классной работы и въ свою очередь дѣлалась бы основаніемъ для дальнѣйшаго преподаванія,—преподаватель всячески долженъ *воздерживаться отъ внѣшней схематизаціи матерьяла*, умѣстной лишь въ систематическихъ курсахъ старшихъ классовъ. Въ первоначальномъ же курсѣ учебный матерьялъ долженъ разрабатываться *всегда конкретно и наглядно, въ деталяхъ, создающихъ жизненный образъ и живую картину*“ (курсивъ вездѣ мой), слѣдовательно и учебникъ этого курса долженъ дать хоть и /отдѣльные разсказы, но въ такой послѣдовательности, чтобы получалась историческая перспектива, избѣгать внѣшней схематизаціи матерьяла и главнымъ образомъ представить весь свой матерьялъ въ живыхъ, яркихъ, конкретныхъ образахъ и картинахъ. Само собой разумѣется, что научная доброкачественность матеріала и отсутствіе тенденціозности тоже одно изъ важнѣйшихъ требованій, предъявляемыхъ къ этимъ учебникамъ. /

Вотъ съ этой точки зрѣнія я и буду разсматривать учебники для III кл. и для I и II.

Считаю долгомъ предупредить читателя относительно главнаго недостатка учебниковъ элементарнаго курса: огромное большинство ихъ удивительно устарѣло, авторы ихъ повидимому совсѣмъ не считаютъ для себя обязательнымъ слѣдить за развитіемъ русской исторической науки и потому все новое, что уже частью входитъ въ учебники систематическаго курса, еще очень далеко отъ элементарныхъ учебниковъ. Въ нихъ постоянно, почти неизбѣжно встрѣчаются

слѣдующія ошибки: „удѣльная система начинается съ Ярослава“; „Русская правда составлена Ярославомъ“; „крѣпостное право устроилъ Годуновъ въ царствованіе Ѳедора Ивановича“, нѣкоторые еще прибавляютъ: „преслѣдуя свои личныя цѣли“; царевичъ Дмитрій убитъ въ Угличѣ лицами подосланными Годуновымъ“ и т. д. Я ихъ выписываю заранѣе, чтобы не повторяться каждый разъ. Мнѣ придется, напротивъ того, отмѣчать тѣ учебники, въ которыхъ нѣтъ этихъ архаизмовъ, въ которыхъ матеріалъ освѣженъ. Очень и очень совѣтую начинающему коллегѣ обратить вниманіе на эти ошибки и при прохожденіи курса обязательно ихъ исправлять, такъ какъ въ старшихъ классахъ постоянно приходится бороться съ этими „старыми суевѣріями“.

Учебники для III класса.

Ефименко, А. Я. *Профессоръ Спб. Высшихъ женскихъ курсовъ. Элементарный учебникъ русской исторіи. Курсъ эпизодическій. Для младшихъ классовъ средне-учебныхъ заведеній и городскихъ училищъ, съ 46 рис. и 5 раскрашенными картами.* Спб. 3 изд. Башмакова. 1913, стр. VIII + 196. Ц. 75 к.

Книжку г-жи Ефименко я считаю однимъ изъ самыхъ лучшихъ учебниковъ русской исторіи для III класса. Планъ хронологическій, учебникъ раздѣленъ на главы, обозначенныя именами князей, напр.: Владиміръ св., Иванъ IV, Александръ II и т. д., но это не значитъ, что весь учебникъ состоитъ изъ біографій государей и полководцевъ, къ которымъ кое-какъ присоединены событія изъ внутренней и внѣшней исторіи; здѣсь изображается эпоха такого-то государя и на первомъ планѣ стоитъ изображеніе государственнаго и общественнаго строя и культурной исторіи, такъ что ученики получаютъ не коллекцію фактовъ и біографій, а полный настоящій курсъ русской исторіи, въ краткихъ чертахъ охватывающій все ея глубокое и серьезное содержаніе; превосходно выяснены причины смутнаго времени, расколъ, торговля Новгорода и борьба классовъ въ немъ, хорошо изображены реформы Петра, выяснена ихъ связь съ предыдущимъ временемъ, великолѣпно выяснена и характеризована эпоха временщиковъ, реформы Екатерины II, Александра II и др., отдѣльныя главы посвящены Кіево-печерскому

монастырю, поученію Мономаха, слову о полку Игоревѣ, и вмѣстѣ съ изложеніемъ этого замѣчательнаго произведенія разсказаны набѣги Половцевъ и ихъ значеніе для южной Руси и все это разсказано просто, ясно и безусловно понятно для дѣтей 12—13 лѣтъ.

Второе достоинство учебника заключается въ томъ, что онъ даетъ краткія, но очень выразительныя, содержательныя, правдивыя характеристики лицъ и эпохъ. Изложеніе въ высшей степени объективное, никакой тенденціозности нѣтъ. Въ научномъ отношеніи матеріалъ безукоризненъ.

Одинъ упрекъ могу сдѣлать: точно такъ же, какъ и въ большомъ своемъ учебникѣ авторъ различаетъ удѣльно-вѣчевую и удѣльную систему. Какъ сбивчива такая терминологія, отчего не воспользоваться той, которая уже повсюду теперь завоевываетъ себѣ право гражданства: очередной порядокъ княжескаго наслѣдованія въ Кіевской Руси и удѣльный порядокъ съ XIII вѣка?

Внѣшность изданія превосходна, картинокъ много и онѣ достаточно характерны и хорошо исполнены, карты достаточно наглядны, размѣръ подходящій, цѣна недорогая.

Острогорскій, М. *Учебникъ русской исторіи съ рисунками, картами, таблицами и вопросами для повторенія. Элементарный курсъ. Для среднихъ учебныхъ заведеній и городскихъ училищъ.* 15 изданіе. Спб. 1907, стр. 176. Ц. 80 к. (вѣроятно есть и позднѣйшія изданія).

Тоже прекрасный учебникъ; положительно затрудняюсь, которому отдать предпочтеніе, ему или книжкѣ г-жи Ефименко.

Планъ хронологическій, разсказъ тоже идетъ по царствованіямъ, но здѣсь болѣе выступаютъ факты политической исторіи, зато имѣется цѣлый рядъ отдѣловъ, посвященныхъ внутренней исторіи (по своей конструкціи учебникъ напоминаетъ учебники Скворцова, Романовскаго и др.). Эти отдѣлы очень хороши, очень богаты содержаніемъ; въ книгѣ г-жи Ефименко они слиты вмѣстѣ съ политической исторіей и потому, мнѣ кажется, у нея рельефнѣе выступаетъ историческій процессъ. Въ учебникѣ г. Острогорскаго характеристики не такъ ярки, не такъ жизненны; глава о преемникахъ Петра—одинъ списокъ именъ, никакой характеристики эпохи временщиковъ нѣтъ, на весь XIX вѣкъ, начиная съ

Александра I до смерти Александра II только 14 страницъ (у г-жи Ефименко 26), потому разсказъ здѣсь гораздо суше, короче. Матеріалъ въ достаточной степени доброкачественный, архаизмовъ, кромѣ удѣльной системы и начала крѣпостного права въ XVI вѣкѣ я не замѣтилъ, хотя причина закрѣпощенія крестьянъ указана правильно.

Изложеніе очень хорошее, правильное, тенденціозности никакой, языкъ простой, понятный, размѣръ книги подходящій, Но все таки по содержанію я предпочитаю учебникъ г-жи Ефименко.

Въ чемъ учебникъ г. Острогорскаго далеко оставляетъ за собою учебникъ г-жи Ефименко, это рисунки и картины,—ихъ 112. Подобраны такъ мастерски, такъ интересно, что я думаю, съ ними можетъ только соперничать книга г. Коваленскаго (см. выше).

Здѣсь и старинныя деньги, предметы одежды и вооруженія, рукописи, памятники искусства, портреты и притомъ превосходно исполненные. Вотъ, гдѣ на практикѣ проведенъ принципъ: „преподаваніе должно быть наглядно“!

Кромѣ того, въ концѣ учебника приложенъ вопросникъ, раздѣленный на столько же §§, сколько ихъ въ текстѣ учебника, а вопросы исчерпываютъ все содержаніе текста книги. Это очень полезная прибавка, облегчающая работу и ученика и преподавателя.

Заканчиваю свой отзывъ тѣмъ же, чѣмъ началъ: положительно не знаю, которому изъ названныхъ двухъ учебниковъ отдать предпочтеніе.

Звягинцевъ, Е. *Краткій курсъ русской исторіи. Для двухклассныхъ и высшихъ начальныхъ училищъ. Изд. Сытина М. 1913 г. стр. 136 и 2 раскраш. карты ц. 25 к.*

Книжка производитъ чрезвычайно благопріятное впечатлѣніе. Планъ ея хронологически-біографическій. Разсказъ идетъ въ хронологическомъ порядкѣ и по царствованіямъ, но излагается не одна политическая исторія: въ разсказы о княженіяхъ и царствованіяхъ очень искусно вплетена и исторія учрежденій и быта и все, что мы называемъ обыкновенно внутренней исторіей, хорошо объяснены князь и вѣче, боярская дума, земскіе соборы, помѣстная система, положеніе крестьянъ и крѣпостное право, реформы Петра Вел., Екатерины II, Александра I, Александра II. Однимъ

словомъ передъ нами вся русская исторія, коротко разсказанная, но вся исторія.

Содержаніе отличается большой научной доброкачественностью. Хотя авторъ и употребляетъ терминъ удѣлы въ Кіевской Руси, но тутъ же даетъ правильное объясненіе очередного порядка; удѣлы С. Вост. Руси хорошо объяснены тоже, но въ этой главѣ есть досадный промахъ въ планѣ: главу раздробленіе суздальской земли авторъ поставилъ послѣ татарскаго нашествія, лучше бы поставить раньше, понятнѣе былъ бы тогда такой успѣхъ татаръ, такое легкое завоеваніе ихъ. Правильно разсказаны смерть царевича Дмитрія, хорошо и правильно указы о крестьянахъ, правильно объяснено происхожденіе раскола, хороша глава „начало сближенія съ зап. Европой въ Московской Руси“. Хорошо изложены реформы Петра Великаго и другихъ государей 18 и 19 вѣка. Я замѣтилъ только слѣдующіе промахи: неправильно объясненъ денежный крахъ при царѣ Алексѣѣ, онъ произошелъ не ради дешевизны мѣди по сравненію съ серебромъ, а ради того, что мѣдныхъ „кредитныхъ“ денегъ было выпущено чрезмѣрное количество; нѣтъ объясненія опричнины, авторъ это отлично могъ бы сдѣлать, вѣдь сумѣлъ же онъ такъ ясно изложить помѣстную систему, а этотъ вопросъ нисколько не труднѣе; и наконецъ напрасно авторъ относитъ первый земскій соборъ къ 1550 г. едва ли это такъ было, вѣрнѣе первымъ соборомъ считать соборъ 1566 года.

Изложеніе книги дѣловитое, простое, достаточно ясное, анекдотовъ нѣтъ, тенденціозности нѣтъ и слѣда.

Внѣшность книги хорошая. Къ учебнику приложены 2 нераскрашенныя карты въ текстѣ, простыя, некрасивыя, но очень наглядныя и полезныя и 2 раскрашенныя, показывающія различными красками постепенный ростъ русскаго государства; все на нихъ достаточно наглядно, только на второй картѣ странное впечатлѣніе производитъ окраска петербургской губерніи, она окрашена въ цвѣтъ „областей, потерянныхъ во время смутной эпохи, но впослѣдствіи возвращенныхъ“, но когда же она была вновь пріобрѣтена? Эстляндія, Лифляндія и Выборгская губ. были пріобрѣтены при Петрѣ Великомъ, а Петербургская губ. когда?

Въ концѣ книжки есть приложеніе — указатель статей,

помѣщенныхъ въ книгахъ „Вѣка и трудъ людей“ и „Вѣка и люди“ Звягинцева и Бернашевскаго, которыя могутъ служить иллюстраціей или поясненіемъ къ отдѣльнымъ параграфамъ учебника. Это очень удобно. Можно отъ души пожелать книжкѣ большого распространенія.

Черепнинъ, Н. *Русская исторія. Курсъ эпизодическій. Учебная книга для младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній и для городскихъ училищъ. Съ 65 рис., истор. картою, хронологич. и родословной таблицами. Спб. 1913 г. стр. IV + 188 ц. 80 к.*

Только что вышедшая книжка г. Черепнина производитъ самое лучшее впечатлѣніе. Передъ нами не сухой конспектъ подробнаго курса русской исторіи, какъ это часто бываетъ съ маленькими учебниками; не собраніе анекдотовъ о подвигахъ разныхъ героевъ, а цѣлый рядъ картинъ изъ русской исторіи, причемъ наряду съ данными изъ политической жизни очень большое мѣсто предоставлено свѣдѣніямъ о культурѣ и бытѣ. Въ общемъ получается связный полный разсказъ о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и эпохахъ русской исторіи.

По содержанію учебникъ вполнѣ удовлетворяетъ той задачѣ, для которой предназначенъ.

По формѣ — это ясный, красивый, образный разсказъ, вполнѣ доступный дѣтямъ, причемъ весь разсказъ идетъ такъ просто, безъ поддѣлыванья подъ дѣтскій языкъ, что иной разъ такъ непріятно поражаетъ въ дѣтскихъ книгахъ; видно что авторъ умѣетъ хорошо и просто говорить съ дѣтьми.

Въ научномъ отношеніи учебникъ въ большинствѣ случаевъ стоитъ на уровнѣ современныхъ знаній, но къ сожалѣнію я нашелъ нѣсколько ошибокъ и промаховъ.

На стр. 43—44 авторъ очень хорошо выяснилъ удѣлы и удѣльную систему; на стр. 27—28 хорошо изображенъ очередной порядокъ наслѣдованія, но тутъ же все таки встрѣчается терминъ „удѣлы“ послѣ Ярослава. Зачѣмъ же это?

На стр. 79 авторъ утверждаетъ, что прикрѣпленіе крестьянъ и начало крѣпостного права совершилось при Феодорѣ Ивановичѣ. Давно бы пора отбросить этотъ архаизмъ и начинать прикрѣпленіе съ соборнаго уложенія 1649 г., а самое крѣпостное право начать считать процессомъ, растянувшимся на цѣлыя сотни лѣтъ.

На стр. 73 объ опричнинѣ высказано устарѣлое мнѣніе.

На стр. 17 кн. Ольга приняла крещеніе въ Царьградѣ.

На стр. 26 Ярославъ, по преданію, составилъ Русскую Правду.

На стр. 26 авторъ говоритъ о росписи Софійскаго собора въ Кіевѣ и утверждаетъ, что всѣ стѣны храма были покрыты различными изображеніями не только религіознаго содержанія, тутъ есть и сцены охоты и музыканты и плясуны. Надо отмѣтить, что всѣ эти свѣтскія сцены находятся не въ храмѣ, а украшаютъ обѣ лѣстницы на хоры Софійскаго собора.

На стр. 29. Мономахъ совершилъ 83 похода на половцевъ — но по тексту поученія здѣсь разумѣются не только походы на половцевъ, а походы вообще, въ томъ числѣ и путешествія. Эти промахи надо исправить въ особенности относительно начала крѣпостного права и опричнины. Книжка богато иллюстрирована, картинки очень хорошо подобраны и хорошо исполнены. Въ концѣ имѣется указатель книгъ и статей для чтенія дѣтямъ по исторіи Россіи, распредѣленный по отдѣламъ; за это тоже надо сказать большое спасибо автору.

Рѣзкой тенденціозности не замѣтно. Въ общемъ книжка цѣнное пріобрѣтеніе учебной литературы и навѣрное получитъ большое распространеніе; но поправки необходимы.

Таратущенко, М. Я. *Элементарный курсъ русской исторіи. Руководство для низшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній и городскихъ училищъ.* М. 1910, стр. 180. Ц. 60 к.

Книжка производитъ чрезвычайно пріятное впечатлѣніе: матеріалъ свѣжій, правильный, ошибокъ почти нѣтъ: и удѣльная система Суздальской Руси и очередной порядокъ Кіевской Руси и происхожденіе крѣпостного права, и борьба Ивана IV съ боярствомъ и опричнина и смерть царевича Дмитрія и расколъ и казачество—все это разсказано совершенно правильно. На внутреннюю сторону обращено большое вниманіе и реформы Петра Великаго и Екатерины II и Александра II изложены подробно и хорошо.

Изложеніе хорошее, ясное, понятное и въ то же время достаточно серьезное, анекдотовъ нѣтъ, внѣшность прилична, картинки очень недурны, карты не очень красивы,

но наглядны. Къ концу приложенъ списокъ рекомендуемыхъ книгъ для чтенія ученикамъ дома.

Одинъ только крупный недостатокъ я отмѣчу: авторъ всю внѣшнюю политику начиная съ Екатерины II до конца выдѣлилъ въ одну главу и очень странно сгруппировалъ матеріалъ: Турція при Екатеринѣ II; война за освобожденіе Греціи (т. е. эпоха Николая I), крымская война (тоже эпоха Николая I и Александра II), Польша (опять Екатерининское время), Финляндія (время Александра I) и т. д., получается большая сбивчивость, тѣмъ болѣе, что отечественная война изложена въ главѣ объ Александрѣ I и послѣдняя русско-турецкая война въ главѣ объ Александрѣ II. Лучше бы всѣ эти войны распредѣлить по царствованіямъ, яснѣе была бы историческая перспектива.

Если авторъ исправитъ этотъ недостатокъ плана, то его учебникъ можно будетъ поставить на ряду съ лучшими учебниками для III класса.

Баженовъ, Н. А. *Учебникъ русской исторіи для III класса женскихъ гимназій и прогимназій, для старшихъ классовъ городскихъ училищъ, для III кл. кадетскихъ корпусовъ.* Изд. X СПБ. 1911 г. стр. 156. Ц. 50 к.

Планъ обыкновенный хронологическій. Особенныхъ отдѣловъ по внутренней исторіи нѣтъ, но при разсказѣ о фактахъ политической исторіи дается довольно много свѣдѣній по „внутренней" исторіи, распредѣленіе матеріала хорошее. Авторъ, напр., разсказывая о реформахъ Петра Великаго, знакомитъ насъ съ состояніемъ русской земли до Петра, а такіе важные отдѣлы, какъ реформы Александра II изложены довольно жизненно. Ошибокъ не замѣтно: и начало крѣпостного права и очередной порядокъ наслѣдованія послѣ Ярослава, и смерть царевича Дмитрія—все правильно.

Разсказъ легкій, красивый, книжка очень популярно написана, такъ что, пожалуй, годится для дѣтей и раньше III класса. Изложеніе хорошее, объективное, тенденціозности не замѣтно. Внѣшность изданія прилична, рисунковъ нѣтъ.

Хотя книжка и слабѣе предыдущихъ, но все таки заслуживаетъ рекомендаціи, особенно для болѣе слабыхъ и менѣе развитыхъ классовъ.

Добрынинъ, К. И. *Краткій курсъ русской исторіи (съ до-*

полненіями изъ всеобщей) для III класса женскихъ гимназій. Съ 53 рисунками М. 1911 г. стр. 161. Ц. 60 к.

Планъ книги отличается нѣкоторою оригинальностью по сравненію съ другими руководствами, предназначенными для III класса.

Авторъ ввелъ нѣсколько отрывковъ изъ всеобщей исторіи; ихъ немного: одна глава посвящена Кириллу и Меѳодію, другая Коссовской битвѣ и паденію Византіи и третья церковнымъ реформамъ въ Зап. Европѣ и началу лютеранства (въ этой главѣ разсказаны Гуссъ, Лютеръ, Кальвинъ и іезуитскій орденъ) въ общемъ эти экскурсы занимаютъ около 12 страницъ. Не совсѣмъ понятно, зачѣмъ понадобились автору эти экскурсы; ихъ такъ мало, что очень рискованно назвать ихъ дополненіями изъ всеобщей исторіи. Если они понадобились для выясненія роли и значенія Іоанна III и для объясненія дѣятельности іезуитовъ въ юго-западной Руси, то какъ же авторъ обошелся безъ такихъ экскурсовъ въ другихъ не менѣе важныхъ вопросахъ, напр. передъ отечественной войной надо бы дать очеркъ исторіи Наполеона, а такъ какъ Наполеонъ безъ революціи непонятенъ, то надо бы и ее разсказать; почему передъ крымской войной не выясненъ восточный вопросъ? и т. д. напрашивается цѣлый рядъ подобныхъ необходимыхъ дополненій изъ всеобщей исторіи; авторъ же выбралъ только 2—3.

Кромѣ того, подобные экскурсы изъ всеобщей исторіи дѣло необыкновенно трудное, нужно сказать такъ много въ немногихъ словахъ, если же не сумѣть это хорошенько составить, получится сухой конспектъ; къ сожалѣнію экскурсы въ книгѣ г. Добрынина, такими и вышли; въ особенности неудачной я считаю главу „церковныя реформы въ Зап.-Европѣ“, тутъ и папство и авиньонское плѣненіе и великій расколъ и Янъ Гусъ, и лютеранство и кальвинизмъ и католич. реакція и іезуиты и все это на 5—6 страницахъ; конечно получился простой конспектъ. Я думаю, что такіе экскурсы въ такомъ ограниченномъ количествѣ и въ такомъ сжатомъ видѣ—совсѣмъ безполезны, они не даютъ никакого понятія о всеобщей исторіи и только обременяютъ книгу.

Что касается самой русской исторіи, то она изложена въ хронологическомъ порядкѣ. Первое мѣсто занимаетъ, скажу даже доминируетъ, политическая исторія и біографіи.

Къ сожалѣнію довольно много анекдотовъ. Что же касается культурной исторіи, общественнаго и политическаго строя, то все это занимаетъ чрезвычайно скромное мѣсто. При описаніи русской равнины авторъ не указалъ на сосѣдство степи, что намъ обѣщало вѣковую борьбу съ кочевниками; совсѣмъ не выяснено происхожденіе удѣловъ, какъ вотчинъ, личной собственности князя, не указано отношенія князя и вѣча въ древней Руси, не выяснены земскіе соборы, не объяснена опричнина Ивана Грознаго: развѣ можно ее назвать просто „особая стража" царя и только на этомъ и ограничиться. Новгородъ не выдѣленъ въ особую главу, а пришитъ какъ то сбоку къ княженію Ивана III и т. д. и т. д.

Повторяю, вся внутренняя культурная исторія въ книжкѣ отсутствуетъ, доминируетъ политическая исторія, біографіи и анекдоты. Это очень жаль, такъ какъ все вышеизложенное вполнѣ возможно помѣстить въ учебникъ и объяснить вполнѣ понятно для учениковъ III класса.

Ошибку я замѣтилъ только одну, авторъ начинаетъ крѣпостное право съ царствованія Феодора Ивановича (см. стр. 63—64).

Изложеніе учебника простое, понятное, дѣловое, доступное для III класса.

Внѣшность изданія приличная, рисунки характерны, интересны и прилично исполнены.

Турцевичъ, Ар. *Преподаватель Виленской гимназіи. Русская исторія* (*въ связи съ исторіей Великаго княжества Литовскаго*), 5 изданіе. Вильно. 1900. Стр. VII+156, ц. 50 коп. Съ приложеніемъ 5 картъ, 22 рисунковъ и вопросовъ для повторенія, а также родословной и хронологической таблицъ.

Планъ хронологическій, разсказъ идетъ по царствованіямъ, главное вниманіе обращено на внѣшнюю политическую исторію, „внутренняя" исторія разработана мало и слабо.

Въ учебникѣ два шрифта, болѣе мелкимъ напечатаны тѣ части текста, которыя предназначены для прочтенія, а не для заучиванія. Къ особенностямъ учебника относится и то, что исторія Литвы изложена особенно подробно: ей посвящены 2 спеціальныя главы. Матеріалъ въ общемъ доброкачественный, ошибокъ, кромѣ обыкновенныхъ, нѣтъ.

Изложеніе очень дѣловитое и сухое, не особенно инте-

ресное, преемники Петра—одинъ рядъ именъ, реформы Александра II тоже удивительно кратко.

Внѣшность изданія не особенно привлекательна: рисунки плохи, карты тоже, не раскрашены, не красивы, но правильны. Въ концѣ книги имѣется вопросникъ, тоже раздѣленный на столько главъ, сколько ихъ въ текстѣ, вопросы такъ составлены, что исчерпываютъ содержаніе всей главы.

Но я долженъ обратить вниманіе читателя на то, что у меня старое изданіе книжки 1900 года, въ позднѣйшихъ изданіяхъ можетъ быть произведены перемѣны.

Сальниковъ, А. Н. *Руководство къ отечественной исторіи. Курсъ младшихъ классовъ гимназій и реальныхъ училищъ.* Съ рис. и портр. въ текстѣ, ц. 40 к. Спб. 1902, стр. 144+III, мал. форм.

Вся книжка представляетъ простой сухой, коротенькій конспектъ курса, въ которомъ факты внѣшней политической исторіи чередуются съ біографіями полководцевъ и др. лицъ. На исторію внутреннюю, исторію государственнаго и общественнаго быта, на культурную сторону обращено самое малое вниманіе. Ошибки обыкновенныя: прикрѣпленіе крестьянъ Борисомъ (стр. 68), онъ же виновенъ въ смерти царевича Дмитрія (стр. 69), удѣльная система начинается съ Ярослава (стр. 20—21). Рисунки плохи.

Шарковъ, В. В. *Учебникъ русской исторіи. Элементарный курсъ для среднихъ учебныхъ заведеній и городскихъ училищъ съ 78 портретами и 56 рис. въ текстѣ, ц. 75 к. Одесса 1912 г. стр. 210.*

Въ предисловіи авторъ такъ характеризуетъ свою книжку: „Въ этой книжкѣ приведено сравнительно мало именъ, названій и хронологическихъ данныхъ, потому что суть дѣла не въ нихъ — обременяющихъ память, а въ осмысленной связи всего разсказа. О войнахъ говорится по возможности кратко; о внутреннихъ же дѣлахъ государства, о жизни и просвѣщеніи народа—по возможности подробно, потому что авторъ видитъ въ нихъ главную и наиболѣе важную часть исторіи".

За такія слова автора можно горячо привѣтствовать. Этого мы требуемъ отъ каждаго учебника, и отъ элементарнаго въ особенности. Въ книжкѣ дѣйствительно мало

именъ, но зато и совершенно нѣтъ картинности, образности изложенія, разсказъ сухой, правильнѣе всего сказать конспективный; книжку г. Шаркова дѣтямъ придется взять памятью, только памятью.

Авторъ излагаетъ разсказъ по столѣтіямъ, давая краткую характеристику каждаго столѣтія въ заглавіи, а послѣ изложенія фактовъ внутренней и внѣшней исторіи онъ почти въ каждой главѣ даетъ свѣдѣнія о жизни и просвѣщеніи въ данную эпоху. Это тоже весьма симпатичная прибавка, но къ сожалѣнію эта прибавка представляетъ собою сухой перечень именъ писателей, нѣсколько фактовъ изъ ихъ біографіи и перечень важнѣйшихъ произведеній, т. е. получается тотъ сухой перечень именъ и названій, отъ которыхъ авторъ такъ открещивается въ своемъ предисловіи.

Все это дѣлаетъ его книжку мало приспособленной для тѣхъ классовъ, для которыхъ она написана.

Кромѣ всего этого книжка переполнена промахами и ошибками:

Стр. 33: „Ярославъ раздѣлилъ землю на удѣлы“ и конечно нѣтъ ни слова о порядкѣ княжескаго наслѣдованія послѣ Ярослава и ни звука о томъ, что такое „удѣлы“ и когда они въ дѣйствительности появились (XIII в.).

Стр. 32. Ярославъ составилъ „русскую правду“.

Стр. 72 Первый земскій соборъ былъ въ 1550 году.

Стр. 72 — 73 Высказано устарѣвшее мнѣніе объ опричнинѣ.

Стр. 93. Борисъ Годуновъ созвалъ земскій соборъ послѣ смерти Ивана IV.

Стр. 116. Изъ сочиненій Никона болѣе извѣстна „Лѣтопись“ (!).

Стр. 155. Указъ о единонаслѣдіи дворянскихъ имѣній отмѣненъ Елизаветою. (!)

Стр. 147. Дворянство освобождается отъ обязат. службы по жаловaнной грамотѣ Екатерины II... и т. д.

Въ книжкѣ много картинъ, но исполнены онѣ плоховато.

Иловайскій, Д. *Руководство къ русской исторіи. Средній курсъ (соотвѣтствуетъ плану III кл. гимназій).* Изд. 39. М. 1899, стр. 180, цѣна 40 к.

Объ учебникѣ г. Иловайскаго мнѣ говорить не нужно, онъ извѣстенъ всѣмъ.

Планъ хронологическій, разсказъ идетъ по царствованіямъ, содержаніе книжки заключаетъ въ себѣ внѣшнюю политическую исторію съ біографіями и съ обыкновенными ошибками: начало удѣльной системы, начало крѣпостного права и т. д.

Но эта книжка лучше большого учебника г. Иловайскаго и ошибокъ не такъ много и субъективные взгляды автора не такъ сильно отразились, а ясность и удобопонятность изложенія, систематичность и прагматизмъ составляютъ положительныя стороны.

Помяловскій, М. *Очерки русской исторіи. Элементарный курсъ среднихъ учебныхъ заведеній.* III изданіе заново переработанное, стр. 4 + 148, ц. 75 к., годъ не показанъ.

Книга г. Помяловскаго въ I изданіи была встрѣчена критикой чрезвычайно сурово за ея крайнюю тенденціозность и грубый націонализмъ (См. „Вѣстникъ Воспитанія" 1904 г. № 3 и „Педагогическій Сборникъ 1904 № 10), кромѣ того, было указано большое количество ошибокъ и странныхъ невѣрныхъ объясненій.

Теперь передъ нами 3-е заново переработанное изданіе. Въ немъ прежнихъ грубыхъ націоналистическихъ выходокъ болѣе нѣтъ, нѣтъ и прежнихъ удивительныхъ объясненій (напр. я не могъ найти знаменитаго объясненія земскихъ соборовъ), но кое что отъ прежняго еще осталось; интересующимся рекомендую внимательно перечитать, стр. 1; 2—3; 14; 29; 41; 109; 128—129; 129—130 и др.

Приведу также нѣсколько удивительныхъ объясненій автора:

„Чтобы не обременять губернатора слишкомъ большимъ количествомъ дѣлъ, чтобы дать ему возможность безъ большого труда справляться съ своими обязанностями, государыня (Екатерина II) позволила дворянамъ и горожанамъ самимъ вѣдать главнѣйшія свои дѣла подъ правительственнымъ надзоромъ" (108 стр.).

Петръ Великій устроилъ коллегіи... но онъ не могъ поступить иначе; при немъ „на Руси было трудно найти такого образованнаго и добросовѣстнаго человѣка, чтобы ему одному безбоязненно довѣрить важное, отвѣтственное го-

сударственное дѣло. При императорѣ Александрѣ I такихъ людей было уже не мало, а потому онъ для того, чтобы дѣла шли скорѣе, преобразовалъ коллегіи въ министерства" (стр. 126).

„Въ непрерывномъ своемъ стремленіи къ порядку и законности императоръ Николай I не оставилъ безъ вниманія и существованіе уніатской церкви въ Западной Россіи" (стр. 129)..... другія войны (при императорѣ Николаѣ I) произошли, потому что къ русскому государю обращались за помощью многіе, нуждавшіеся въ поддержкѣ, и, заботясь о сохраненіи порядка въ Европѣ, русскій царь всегда исполнялъ подобныя просьбы" (стр. 130) и много другихъ.

Разсказъ гладкій, даже красивый, тонъ изложенія приподнятый; крупныхъ погрѣшностей, если не считать подобныхъ удивительныхъ объясненій, я не нашелъ, но такихъ объясненій очень много.

Дворниковъ, П. *Элементарный курсъ русской исторіи. Учебникъ для высшихъ городскихъ училищъ по положенію 1872 г., торговыхъ школъ, вечернихъ воскресныхъ классовъ и младшихъ классовъ средне-учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ.* Съ иллюстраціями. М. 1910, стр. 1—302, ц. 90 к.

Этотъ учебникъ составленъ по тому же плану, что и большой учебникъ Русской исторіи того же автора, т. е. принадлежитъ къ типу „систематическихъ". Точно такъ же, какъ тамъ, разсказъ идетъ по опредѣленной схемѣ и фактическая сторона ужасно бѣдна, хотя той разорванности, раздробленности фактовъ, которыя я отмѣчалъ въ большомъ учебникѣ, здѣсь значительно меньше, особенно это замѣтно на событіяхъ XV—XVI вѣка. Грубыхъ ошибокъ меньше, чѣмъ въ большомъ учебникѣ (напр. авторъ на стр. 266 различаетъ „сводъ законовъ" и „полное собраніе законовъ"), но все таки есть.

Опредѣленіе удѣльной системы на стр. 41 и 53 вызываетъ недоумѣніе, по прежнему авторъ считаетъ соборъ 1550 г. реально существующимъ (стр. 139) и по прежнему помѣщаетъ стоглавый соборъ въ главу о земскихъ соборахъ (стр. 140).

На стр. 207: „земскіе соборы, какъ представительное учрежденіе со временъ Петра Великаго перестали существовать и верховная власть дѣлается неограниченною, само-

державною"—земскіе соборы уже со II половины царствованія Алексѣя Михайловича перестали созываться и были ли они настоящимъ ограниченіемъ царской власти? на стр. 298 читаемъ: „когда послѣ Павла I на престолъ вступилъ Александръ I, то русское общество ожидало отъ него объявленія конституціи, такъ какъ конституціей пользовались уже Финляндія и Польша"—Александръ I вступилъ на престолъ въ 1801 г., Польша получила конституцію въ 1815 г., а Финляндія въ 1809 г.!

Кромѣ этихъ есть еще много мелкихъ промаховъ. Рѣзкостей въ выраженіяхъ, въ тонѣ меньше, чѣмъ въ большомъ учебникѣ, но все таки есть.

Къ положительнымъ сторонамъ учебника относится отличное изложеніе экономической стороны, легкій разсказъ и недурные рисунки.

Но въ виду неудобнаго, не соотвѣтствующаго школьнымъ программамъ плана, нѣкоторой рѣзкости тона, учебникъ едва ли подойдетъ для средней школы.

С. Рождественскій. *Отечественная исторія въ разсказахъ для низшихъ училищъ и вообще для дѣтей старшаго возраста.* Изд. 23-е Спб. 1910 г. Ц. 60 к. стр. 277.

Книжка отличается тѣми же достоинствами и недостатками, которыми отличаются всѣ работы автора. Планъ книги хронологическій, на первомъ мѣстѣ политическая исторія, но есть вставки, касающіяся быта и вообще культурной стороны; есть изложеніе былинъ, слова о полку Игоревѣ. Никакого намека на историческій процессъ, просто наборъ фактовъ и изложеніе подвиговъ героевъ въ хронологическомъ порядкѣ; но не это составляетъ главный недостатокъ учебника; хуже всего колоссальная коллекція анекдотовъ, разсыпанныхъ въ книгѣ: я думаю не менѣе 1/4 книги состоитъ изъ нихъ. Это обстоятельство лишаетъ книгу значенія серьезнаго руководства, получается впечатлѣніе какой-то коллекціи курьезовъ „собственныхъ" словъ, рѣчей и т. д.

Ошибокъ и архаизмовъ тоже довольно: стр. 10. Ольга крестилась въ Царьградѣ.

Стр. 22. Портретъ Ярослава съ подписью „первый русскій законодатель".

Стр. 23. „Ярославъ прославился своимъ законодательствомъ".

Стр. 21. Удѣлы начинаются послѣ Владимира Св.

Стр. 90—91. Устарѣвшее объясненіе опричнины.

Стр. 100—101. Категорическое обвиненіе Годунова въ убіеніи Дмитрія.

Стр. 102. Прикрѣпленіе крестьянъ къ землѣ въ 1590 году и т. д.

И наряду съ этимъ отличное, ясное и хорошее изложеніе, хорошій, легкій, картинный языкъ, чѣмъ я думаю и объясняется большая распространенность книги. Тенденціозность и шовинизмъ (напр. стр. 47) есть, но не черезчуръ бросается въ глаза.

Совсѣмъ особнякомъ отъ всѣхъ другихъ руководствъ, но все таки ближе всего къ разсмотрѣнному типу учебниковъ русской исторіи для III класса стоитъ

Беллярминовъ, И. *Элементарный курсъ всеобщей и русской исторіи.* 38-е изданіе съ картами и 150 рис. Спб. 1910 г. 1 р. стр. 381. (36-е изданіе допущено Уч. Ком. М. Н. Пр. для класснаго употребленія въ городскихъ и уѣздныхъ училищахъ).

Планъ книги напоминаетъ планъ стараго учебника г. Рождественскаго, о которомъ я говорилъ выше. Авторъ излагаетъ сначала древнюю исторію Востока, Греціи и Рима и начало средней исторіи, затѣмъ переходитъ къ русской, даетъ полный курсъ ея и время отъ времени вставляетъ въ текстъ кусочки изъ средней и новой исторіи; такъ что книга даетъ полный курсъ русской и древней исторіи и очень маленькіе отрывки изъ средней и новой, совсѣмъ не связанные между собою и соединенные съ русской исторіей только хронологической связью. Планъ, конечно, крайне неудовлетворительный и учебникъ для обыкновенной средней школы совсѣмъ не годится, но очевидно въ немъ есть нужда до сихъ поръ, если онъ въ 1910 г. вышелъ 38 изданіемъ!

Русская исторія переработана заново, ни анекдотовъ, ни курьезовъ, которыхъ въ прежнихъ изданіяхъ учебника было очень много, почти не осталось, мало того, и удѣльная система и крѣпостное право и проч. совсѣмъ правильно изложены; такъ что книга, какъ учебникъ русской исторіи

оказывается вполнѣ удовлетворительной; конечно, внѣшняя исторія и біографіи на первомъ планѣ, но это нисколько не хуже, чѣмъ во многихъ другихъ учебникахъ. Картинокъ много, карты хотя не красивы, но наглядны, понятны и ихъ много.

Всеобщая же исторія, особенно средняя и новая, по прежнему въ крайне неудовлетворительномъ состояніи. Не говоря уже о томъ, что оба эти важнѣйшихъ отдѣла всеобщей исторіи представляются въ книгѣ въ видѣ какихъ то кусочковъ, не связанныхъ между собою ничѣмъ, я обращаю вниманіе читателя на содержаніе курса и его изложеніе. Тутъ встрѣчаются до сихъ поръ непозволительныя ошибки: стр. 188. Возрожденіе въ Италіи произошло ради паденія Константинополя и переѣзда ученыхъ грековъ! Что такое возрожденіе—совсѣмъ не объяснено.

На стр. 205: „По Вестфальскому миру протестанты получили свободу вѣроисповѣданія"—это невѣрно: они имѣли свободу уже по Аугсбургскому миру, а здѣсь права получили кальвинисты и почти совсѣмъ отмѣнено было „cujus regio, ejus religio".

На стр. 147—148—объясненіе феодализма просто отсутствуетъ; то, что сказано о немъ, не даетъ никакого понятія о феодализмѣ.

На стр. 155: по прежнему вмѣсто выясненія причинъ крестовыхъ походовъ сказано „Одѣтый въ грубый плащъ, опоясанный веревкою, босой, съ крестомъ въ рукѣ, Петръ Амьенскій объѣхалъ Италію и Францію" и т. д.

Подобныхъ ошибокъ и промаховъ сколько угодно.

Но, что еще хуже этихъ ошибокъ, это особенная манера автора излагать факты и дѣлать характеристики; онъ не указываетъ самыя главныя черты, самые существенные признаки, а подчеркиваетъ самыя ничтожныя, второстепенныя, главное же опускаетъ и потому получается впечатлѣніе курьеза; приведу примѣръ: стр. 302: „Франклинъ... принадлежалъ къ сектѣ квакеровъ, которые ни передъ кѣмъ не обнажали головы и всѣмъ говорили ты... Онъ поступилъ въ типографію брата, днемъ работалъ, а часть ночи употреблялъ на чтеніе, и, чтобы беречь деньги на покупку книгъ, питался кашею, которую самъ готовилъ".

Не правда-ли какіе существенные признаки и подроб-

ности! затѣмъ слѣдуетъ еще масса мелочей, а самое главное, что колонисты согласны были платить подати, если ихъ депутаты будутъ допущены въ парламентъ, конечно, не указано.

Стр. 186. „Мать Гусса, оставшись вдовою, сама повезла его въ Прагу, взявъ съ собою въ подарокъ ректору университета пирогъ и гуся. Дорогою гусь улетѣлъ"..,

Зачѣмъ все это?

Стр. 190—192 „Лютеръ, сынъ рудокопа (?) изъ курфюршества саксонскаго, выросъ въ нуждѣ и лишеніяхъ. Отецъ обходился съ нимъ сурово, но въ дождливую погоду носилъ его въ школу на рукахъ. Еще больше терпѣлъ Лютеръ въ самой школѣ, гдѣ однажды учитель въ одно утро высѣкъ его 15 разъ..."

и т. д. все въ этомъ родѣ, а самое главное, что Лютеръ въ монастырѣ выстрадалъ свой главный догматъ „оправданіе посредствомъ вѣры" конечно не указано.

Въ такомъ родѣ идетъ все изложеніе всеобщей исторіи; повсюду приведены „собственныя слова" дѣйствующихъ лицъ, которыя, можетъ быть, никогда не были сказаны; однимъ словомъ пустяки, мелочи на первомъ планѣ, да еще съ грубыми ошибками, а главнаго совсѣмъ нѣтъ; потому я полагаю: если отдѣлъ русской исторіи въ этой книгѣ можно признать вполнѣ удовлетворительнымъ, то всеобщая исторія ниже всякой критики и въ школу допущена быть не можетъ.

Учебники для I и II классовъ.

Покровскій. К. *Какъ росло и строилось русское государство. Разсказы изъ русской исторіи, пособіе для младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, часть I. До воцаренія дома Романовыхъ*, изд. 2-ое съ 50 рис. въ текстѣ. М. 1910. Ц. 75 к. Стр. VI+207; ч. II—царствованіе дома Романовыхъ, изд. 2-ое съ рис. М. 1910. Ц. 75 к. Стр. IV + 208. (III изданіе напечатано съ II изданія 1910 г. безъ перемѣнъ).

Вся книга состоитъ изъ отдѣльныхъ разсказовъ, связанныхъ общей идеей для соблюденія исторической перспективы. Эта идея „мысль о расширеніи территоріальномъ Россіи, о

развитіи ея могущества и затѣмъ о выработкѣ современнаго строя государства". Всѣ данныя, всѣ свѣдѣнія авторъ „старался излагать конкретно, доступно пониманію учениковъ".

„Всѣ разсказы объединены одною мыслью, преслѣдують одну цѣль; но отдѣльные разсказы представляють въ тоже время каждый самостоятельное цѣлое и составлены такъ, что многіе изъ нихъ могутъ быть и выпущены при прохожденіи курса безъ ущерба для основной идеи"... „отъ этого пострадаетъ полнота, но не историческая перспектива". Авторъ „не оставилъ безъ вниманія и того, что книга въ младшихъ классахъ должна имѣть въ виду не только сообщеніе ученикамъ извѣстной суммы знаній, но и преслѣдовать воспитательныя цѣли", но авторъ не хочетъ подробно останавливаться на этомъ вопросѣ: „воспитательное значеніе того или другого разсказа будетъ видно само по себѣ". (Предисловіе, стр. IV—V).

Авторъ самъ на урокахъ пользуется матеріаломъ изъ художественной литературы, но въ книгу такихъ отрывковъ не ввелъ, чтобы не увеличивать ея размѣръ (предисловіе, стр. V—VI).

Такъ опредѣляетъ авторъ свою задачу. Надо сказать, что съ нею онъ справился очень успѣшно.

Въ I части книги 56 разсказовъ: во II части 38 разсказовъ. Преобладаетъ матеріалъ фактически-біографическій, взятый изъ внѣшней политической исторіи, но много главъ посвящено и внутренней культурной исторіи и эти главы особенно хороши; переложеніе новгородскихъ былинъ, слово о полку Игоревѣ, иностранный посолъ въ Москвѣ, книгопечатаніе въ Москвѣ, очерки Москвы XVII вѣка; какъ жили наши предки; свадьба въ XVII вѣкѣ; въ главѣ „Тишайшій царь" очень интерено разсказано „шествіе на осляти"; въ главѣ „Общество въ Екатерининскую эпоху" очень кстати, очень хорошо приведены отрывки изъ „Недоросля" и т. д.

Есть конечно и анекдотическій матеріалъ, но онъ не черезчуръ великъ.

Разсказъ очень красивый, легкій, картинный, вполнѣ доступный для I—II класса.

Рѣзко выраженной тенденціозности не замѣтно, нѣтъ подбора односторонняго матеріала. Въ научномъ отношеніи

матеріалъ доброкачественный, архаизмовъ, кромѣ обыкновенныхъ, не замѣтно.

Внѣшность изданія очень хороша, рисунковъ много и они вполнѣ удовлетворительны.

Между всѣми мнѣ извѣстными книгами, предназначенными для I и II класса, я считаю книгу г. Покровскаго самой лучшей, самой подходящей. Лучше ея только книжка Давыдкина и Селезнева, предназначенная для народныхъ школъ, хотя вполнѣ пригодная и для I—II класса гимназій, но о ней рѣчь впереди.

Николаевъ А. А. *Учебникъ русской исторіи для младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній и городскихъ училищъ, съ рисунками, портретами и вопросами для повтореній. М. 1912 г. стр. 375, ц. 85 к.*

Авторъ предназначаетъ свою книгу для 1 и 2 классовъ гимназій. Я думаю, что со своею задачей авторъ справился успѣшно. Разсказъ живой, легкій, наглядный, картинный; съ большимъ искусствомъ онъ передаетъ лѣтописныя легенды и преданія, хорошо пересказываетъ былины, вполнѣ доступно передаетъ содержаніе поученія Владимира Мономаха, Слова о полку Игоревѣ и др. Кромѣ того, особымъ мелкимъ шрифтомъ онъ печатаетъ изложеніе переписки Іоанна Грознаго съ Курбскимъ, Домостроя, разсказываетъ о соборномъ уложеніи и мн. др., очевидно предназначая такія вставки для прочтенія въ классѣ.

Планъ книги хронологически-біографическій, первая половина до Петра Вел. лучше и подробнѣе изложена, вторая болѣе скомкана: послѣ Петра Вел. авторъ сразу переходитъ къ Екатеринѣ II, пропуская и Анну Іоановну съ Бироновщиной и Елизавету Петровну, пропускаетъ Павла I, изъ царствованія Александра I изложена только Отечественная война и два слова о Сперанскомъ, изъ царствованія Николая I подробно разсказана только Крымская война.

По содержанію матерьялъ книги достаточно доброкачественный, ошибокъ немного.

Правильно выясненъ очередной порядокъ, опричнина, причины происхожденія крѣпостного права, происхожденіе самозванца, но въ то же время: Ярославъ составилъ Русскую правду (стр. 55), первый земскій соборъ въ 1550 г. (стр. 144), Новгородъ покоренъ Іоанномъ III за грубость

новгородцевъ (стр. 133). Въ концѣ книги приложено нѣсколько разсказовъ изъ всеобщей исторіи и вопросы для повторенія, приноровленныя къ каждой главѣ учебника.

Тенденціозности не замѣтно. Картинокъ много и онѣ довольно прилично исполнены. Книга заслуживаетъ рекомендаціи.

Дудинъ, Стебловъ и Толстовъ. *Русская исторія. Учебникъ для младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ, для городскихъ по положенію 1872 г. училищъ, торговыхъ школъ и вечерне-воскресныхъ классовъ. Со снимками съ картинъ извѣстныхъ художниковъ,* ч. I. М. 1909. Стр. 301, ц. 90 к.; ч. II. М. 1910. Стр. 494, ц. 1 р. 10 к.

Составители настоящей книги, какъ они говорятъ въ предисловіи, пришли къ убѣжденію, на основаніи личнаго опыта, что чѣмъ обстоятельнѣе изложенъ тотъ или другой фактъ, тѣмъ глубже слѣдъ оставляетъ онъ въ памяти учениковъ и потому въ предлагаемомъ учебникѣ обращено особенное вниманіе на полноту изложенія. Это конечно прекрасно, но въ данномъ случаѣ эта полнота оказывается уже чрезмѣрной и передъ нами книга почти въ 800 страницъ, предназначенная для двухъ первыхъ классовъ гимназіи; хотя авторы и говорятъ, что нѣкоторыя статьи преподаватель можетъ выпустить, но, думаю, довести книгу до подходящаго размѣра будетъ не очень легко.

Матеріалъ расположенъ въ хронологическомъ порядкѣ, причемъ богатые отдѣлы по культурной исторіи очень хорошо и искусно сплетены съ внѣшней исторіей. Матеріалъ очень свѣжій, вполнѣ доброкачественный, кромѣ нѣкоторыхъ немногихъ недочетовъ. Вся книга чрезвычайно интересно, хорошо написана, нѣкоторые отдѣлы особенно удались авторамъ, напр. жизнь и нравы русскихъ накануне преобразованій Петра Великаго, вся глава о Русской правдѣ, ассамблеи въ петровское время, глава о докторѣ Гаазѣ и др. Изложеніе очень хорошее, картинное, наглядное, отличное впечатлѣніе производятъ вставленныя тамъ и сямъ собственныя слова дѣйствующихъ лицъ и собственныя слова и выраженія документовъ. Мѣстами замѣтно пользованіе произведеніями историковъ, причемъ приходится пожалѣть, что авторы не указали, откуда они берутъ то и другое, качество книги отъ этого только выиграло бы.

Но меня удивило, что авторы, такъ искусно умѣющіе говорить со своими читателями, такимъ хорошимъ, нагляднымъ языкомъ, вполнѣ доступнымъ для дѣтей 10—12 лѣтъ, не вездѣ дали подходящій для нихъ матеріалъ; для чего напр. малышамъ I—II класса нужны: борьба Дмитрія Донского съ Литвою, съ Тверью, съ суздальскимъ княземъ, борьба Василія I съ Литвою, подробности присоединенія Пскова и Рязани при Василіи III, набѣгъ крымскаго хана при немъ; подробности борьбы Ивана III съ Ливоніей; подробности реформъ Петра, коллегіи, сенатъ, различныя мѣры относительно сословій, подробности о различныхъ разрядахъ крестьянъ, о смѣшеніи крестьянъ съ холопами, подробности реформъ Елизаветы Петровны, Екатерины II и множество другихъ? Все это является чрезвычайно тяжелымъ балластомъ для ученика I—II классовъ.

Затѣмъ крайнее недоумѣніе вызываютъ еще слѣдующія слова авторовъ въ предисловіи: „но объемъ книги не долженъ смущать преподавателей, во-первыхъ потому, что весь предлагаемый матеріалъ уже удавалось безъ затрудненій проходить въ теченіи учебнаго года *въ I классѣ реальнаго училища и на вечернихъ классахъ для взрослыхъ рабочихъ фабрики*, во-вторыхъ... его можно сократить (стр. 3) (курсивъ мой).

Какъ же можно одинъ и тотъ же матеріалъ предлагать дѣтямъ 10—12 лѣтъ и взрослымъ рабочимъ? Не этимъ ли объясняется и то, что для дѣтей предлагаются не вездѣ подходящіе для нихъ отдѣлы; напр., всѣ подробности реформъ Петра Великаго совсѣмъ не подходятъ для дѣтей, но вполнѣ годятся для взрослыхъ рабочихъ.

Не лучше ли было бы составить учебникъ для дѣтей и особую книгу для самообразованія для взрослыхъ?

Въ такомъ видѣ книга какъ учебникъ, конечно, не подходитъ, но какъ книга для чтенія, особенно внѣкласснаго, очень хороша.

Внѣшность книги прекрасная, шрифтъ крупный, рисунки очень хороши и характерны, взяты съ отличныхъ оригиналовъ или изъ лучшихъ собраній классныхъ картинъ по культурной исторіи. Цѣна книги не дорогая.

Алексѣевъ, В. П. *Разсказы изъ русской исторіи. Учебная книга для младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній и*

для начальныхъ школъ съ рисунками. Вып. I. М. 1909, стр. II + 242 + II. Ц. 70 к.

Книга представляетъ собою сборникъ разсказовъ, которые идутъ въ хронологической послѣдовательности. Первый выпускъ доведенъ до конца смутнаго времени.

Книга производитъ очень хорошее впечатлѣніе, разсказъ очень ясный, простой, красивый, вполнѣ доступный дѣтямъ; тонъ изложенія очень симпатичный; нѣтъ ни сентиментальности, ни тенденціозности, нѣтъ отвлеченностей, мѣстами примѣнена разговорная форма.

Въ книгѣ, главнымъ образомъ, изображается внѣшняя и бытовая стороны русской исторіи, но нашли себѣ мѣсто и картины политической и соціально-экономической жизни. Въ научномъ отношеніи матеріалъ безукоризненный. Картинокъ много и онѣ исполнены вполнѣ прилично.

Книжка очень хорошая, годится и какъ учебникъ для I—II кл. и какъ книжка для чтенія.

Барановъ, А. *Разсказы изъ русской исторіи съ рисунками и картами въ текстѣ.* Ц. 60 к. Спб. 1903, стр. 167 въ два столбца.

Книга начинается съ описанія Россіи съ соотвѣтствующей картой, потомъ авторъ переходитъ къ древнимъ славянамъ и даетъ исторію Россіи до нашего времени въ 122 статьяхъ, причемъ проза чередуется со стихотвореніями. Проза состоитъ изъ оригинальныхъ статей автора, а также изъ отрывковъ цѣликомъ или въ извлеченіяхъ и въ переложеніяхъ изъ историковъ: Карамзина, Петрушевскаго, С. Соловьева и др., стихотворенія изъ Майкова, Пушкина, Лермонтова, Жуковскаго, Розенгейма и др.

Вся книга представляетъ собою нѣчто въ родѣ хрестоматіи, очень удобной для чтенія, но пригодной также, какъ учебникъ для младшихъ классовъ гимназіи.

Матеріалъ расположенъ въ хронологическомъ порядкѣ, политическая исторія на первомъ планѣ, „внутренней“ очень мало, хотя есть отрывки изъ поученія Мономаха, Слова о Полку Игоревѣ въ переложеніи и др. Подборъ стихотвореній очень хорошій.

Весьма интересное приложеніе имѣется въ концѣ: описаніе Петербурга, Москвы, Кремля и описаніе коронованія русскихъ государей, такъ что при желаніи начать исторію

государства съ описанія родного города, потомъ столицы и т. д. это удобно сдѣлать: книга даетъ подходящій матеріалъ.

Въ общемъ книга производитъ хорошее впечатлѣніе, изложеніе красивое, простое, легкое, большихъ пробѣловъ и пропусковъ, кромѣ опричнины Ивана IV, не замѣтилъ, рѣзко выраженной тенденціозности нѣтъ.

Внѣшность книги приличпа, рисунки плоховаты; карты простенькія, не изящныя, но наглядныя и ихъ много.

Добрынинъ. *Элементарный курсъ русской исторіи. Для I и II класса мужскихъ гимназій и реальныхъ училищъ и для городскихъ училищъ, съ 95 рисунками, изд. III исправленное.* М. 1911. стр. 248. Ц. 80 коп.

Авторъ начинаетъ съ доисторическаго быта, потомъ переходитъ къ славянамъ, началу русскаго государства и ведетъ разсказъ по царствованіямъ до нашего времени.

На первый планъ выступаетъ внѣшняя политическая исторія, внутренней посвящено немного отдѣловъ, хотя есть главы о народныхъ былинахъ, о Кіево-печерской лаврѣ, о новыхъ порядкахъ при Иванѣ III и сношеніяхъ съ Западной Европой и др., но все это составляетъ какъ бы второстепенную часть книги и изложено нѣсколько сухо и не особенно интересно.

Вся книжка мало подходитъ для курсовъ I и II класса, она ближе къ типу учебниковъ для III класса. Въ ней нѣтъ разсказовъ, образно, красиво и картинно разсказанныхъ, а скорѣе всего конспектъ большого курса русской исторіи, не скажу совсѣмъ сухой конспектъ, потому что разсказъ довольно интересенъ, но все таки конспектъ, въ которомъ помѣщено много такихъ подробностей, которыя совсѣмъ не нужны въ этихъ классахъ, да и въ III классѣ тоже не нужны, напр.: была ли ограничена царская власть Василія Шуйскаго или нѣтъ; реформы Никона, когда онъ былъ Новгородскимъ митрополитомъ, соборное уложеніе царя Алексѣя; количество свободныхъ (очевидно реестровыхъ) казаковъ по Зборовскому и Бѣло-церковскому трактатамъ; заемные банки при Елизаветѣ Петровнѣ; полное собраніе и сводъ законовъ и др. Зачѣмъ все это? Отлично разсказано на стр. 157—159 положеніе дворянства послѣ Петра Великаго и ростъ дворянскихъ привиллегій, но нужно ли это въ курсѣ I—II клас-

совъ? А картинности, образности въ разсказахъ совсѣмъ нѣтъ.

Совсѣмъ забраковать книжку жаль, но и особенно рекомендовать ее для I—II классовъ нельзя, скорѣе она подойдетъ для курса III класса.

Въ научномъ отношеніи матеріалъ не хуже, чѣмъ въ другихъ такихъ же книжкахъ, ошибокъ, кромѣ обыкновенныхъ (Шуйскій полуцарь; крѣпостное право установлено Феодоромъ Ивановичемъ; опричнина — особая стража у Ивана Грознаго) я не нашелъ.

Анекдоты есть, но не въ большомъ количествѣ, не составляютъ характерной особенности книжки.

Внѣшность книги хорошая, рисунковъ много и они очень характерно подобраны, но нѣкоторые такъ мелки, что на нихъ ничего нельзя разобрать.

Текстъ книги напечатанъ двумя шрифтами, въ мелкомъ помѣщены тѣ отдѣлы, которые не обязательны для учениковъ.

Метельскій Влад. *Отечественная исторія. Элементарный курсъ. Руководство для учащихся въ младшихъ классахъ гимназій и реальныхъ училищъ.* Ч. I и II, изданіе II-е переработанное. Николаевъ. 1908, стр. 203, ц. 45 к.+40 к.

Планъ книжки хронологическій, главную роль играютъ факты внѣшней, политической, особенно военной исторіи, внутренней исторіи почти нѣтъ. Учебникъ скорѣе подходитъ къ типу учебниковъ III класса, въ немъ сплошной разсказъ всего курса, причемъ авторъ часто приводитъ такія мелочи, которымъ не мѣсто въ курсѣ и III класса, а не то что въ I—II. Стихотвореній довольно много, но выборъ ихъ не особенно тщательный.

Внутренней исторіи совсѣмъ нѣтъ, кое гдѣ попутно встрѣчаются небольшія замѣчанія, но этого ужасно мало. Вся книга пріобрѣтаетъ характеръ довольно сухого конспекта, изъ котораго „все лишнее", т. е. все самое главное, все, касающееся внутренней исторіи, выброшено вонъ.

Самаго главнаго, картинности, образности, наглядности совсѣмъ нѣтъ, дѣловитое, сухое и довольно скучное изложеніе.

Внѣшность прилична; шрифтъ крупный, четкій. Картинъ совсѣмъ нѣтъ.

Либенъ и **Шуйская**. *Краткій курсъ русской исторіи* съ приложеніемъ родословныхъ и хронологическихъ таблицъ и 8 картъ. IV изд. Спб. 1911 г. ц. 60 к., стр. IV+3 нен.+124.

Книжка представляетъ собою собраніе отдѣльныхъ разсказовъ, важнѣйшихъ эпизодовъ изъ русской исторіи. Въ научномъ отношеніи матеріалъ достаточно правильный. Къ числу крупныхъ достоинствъ книги относится то, что въ ней имѣются двѣ большія главы по 20 стр. каждая, посвященныя внутреннему состоянію Руси до монгольскаго ига и въ XV, XVI и XVII вѣкахъ. Но зато все остальное представляетъ сухой конспектъ, переполненный именами и цифрами, причемъ многимъ изъ нихъ не мѣсто въ младшихъ классахъ.

Полевой П. *Иллюстрированные разсказы изъ Отечественной исторіи.* Съ портретами и картинами въ текстѣ для начальныхъ школъ. 6 изд. Спб. 1901, ц. 45 к., стр. 176.

Книга производитъ очень странное впечатлѣніе. Точно такъ же, какъ всѣ учебники, начинаетъ съ древнихъ славянъ и ведетъ хронологически до нашихъ дней, но при этомъ дѣлаетъ удивительное распредѣленіе матеріала: вся глава объ Иванѣ Грозномъ содержитъ разсказъ о взятіи Казани, два слова объ Астрахани и больше ничего, покоренію Сибири посвящена особая глава; ни опричнины, ни казней, ни даже названія царя Грознымъ нѣтъ; нѣтъ ни одного слова о Новгородѣ, его устройствѣ, торговлѣ, даже завоеваніи его Иваномъ III; всѣ реформы Александра II изложены на 3 страницахъ, а цѣлая большая глава въ 14 страницъ посвящена „Екатерининскимъ Орламъ“, т. е. подвигамъ и анекдотамъ объ Орловѣ-Чесменскомъ, Румянцевѣ-Задунайскомъ, Потемкинѣ-Таврическомъ и Суворовѣ съ его чудобогатырями и т. д.

Вся книга даетъ факты только изъ внѣшней исторіи, внутренняя отсутствуетъ, хотя, собственно говоря, то, что даетъ книга, исторіей назвать нельзя, это собраніе анекдотовъ, собственныхъ словъ дѣйствующихъ лицъ, напечатанныхъ курсивомъ, восхваленіе подвиговъ героевъ и собраніе житій святыхъ.

Предлагаемый матеріалъ не высокаго качества въ научномъ отношеніи: Русская Правда составлена Ярославомъ (стр. 28); удѣлы со смерти Ярослава (35), смерть Дмитрія—

дѣло Годунова (83), Годуновъ вступилъ на престолъ разными происками (83), „онъ былъ наказанъ Богомъ за свои злодѣянія“ (83), прикрѣпленіе крестьянъ со времени Бориса (164) и т. д.

Тенденціозности и шовинизма достаточно, см. особенно стр. 92—93.

Разсказъ гладкій, даже красивый, а въ тѣхъ мѣстахъ. гдѣ авторъ приходитъ въ экстазъ, даже патетическій.

Внѣшность прилична, рисунки плоховаты.

Разсказы изъ русской исторіи, *составленные комиссіей преподающихъ исторію въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Тифлиса.* 10 изданіе. Изд. Кавказскаго Учебнаго Округа. Тифлисъ. 1911 г. Ц. 40 коп. Стр. V+165+II и карта.

Программа книги объясняется въ предисловіи къ 2-му изданію „въ сборникъ не вошло все то, что загромождаетъ память и не имѣетъ воспитательнаго значенія, все то, что можетъ возмутить нравственное и патріотическое чувство ребенка: введены только тѣ событія и лица, которыя имѣли непосредственное вліяніе на измѣненіе судебъ нашего отечества въ благопріятномъ смыслѣ, взяты образцы, достойные подражанія, съ той цѣлью, чтобы сдружить любовь къ отечеству съ первыми впечатлѣніями памяти и такимъ образомъ привить дѣтямъ привязанность къ родинѣ, такъ какъ эти первыя впечатлѣнія, эти раннія понятія въ большинствѣ случаевъ остаются неизгладимыми“ (стр. I и II).

Я уже выше много говорилъ объ этомъ планѣ изданія и указывалъ, что изъ книжки вышло: вышелъ сборникъ спеціально подобранныхъ разсказовъ о нѣкоторыхъ событіяхъ русской исторіи. Но уже въ III изданіи комиссія рѣшила пополнить нѣсколько свою программу и ввела въ курсъ 8 новыхъ отдѣловъ: 1) черты первоначальнаго быта славянъ; 2) преданія о призваніи варяжскихъ князей: 3) преданія о первыхъ кіевскихъ князьяхъ; 4) Ярославъ Мудрый; 5) Андрей Боголюбскій; 6) начало Москвы, возвышеніе ея; Іоаннъ Калита; 7) Новгородъ Великій; 8) Царь Алексѣй Михайловичъ, Богданъ Хмельницкій и присоединеніе Малороссіи.

Но характеръ книжки остался прежній. Это не исторія, не учебникъ исторіи, а собраніе разсказовъ о нѣкоторыхъ событіяхъ изъ русской исторіи; напр. царствованіе Алексѣя

Михайловича: только нѣсколько штриховъ изъ жизни царя и больше ничего, ни слова о расколѣ, о Разинѣ. Изъ всего Петра — только дѣтство, путешествіе и великая сѣверная война, ни преобразованій въ обычаяхъ, ни реформъ нѣтъ, есть еще разсказъ о построеніи Петербурга. Изъ всей Екатерины II только коротенькая біографія, указаны ея ласковость въ обращеніи и доброта, ея образъ жизни, 2 путешествія, заселеніе Новороссіи и заботы о просвѣщеніи дѣвочекъ и больше ничего. Никакой исторіи нѣтъ, нѣтъ исторической переспективы, есть собраніе анекдотовъ, біографій и только. При этомъ всѣ разсказы, всѣ анекдоты только изъ внѣшней политической исторіи и біографій, внутренняя, культурная исторія не затронута совсѣмъ. Разсказы часто совсѣмъ безцвѣтны, написаны ужъ черезчуръ популярно, приноровлены скорѣе всего для пониманія учениковъ приготовительнаго класса.

Тенденціозности и шовинизма достаточно.

Внѣшность вполнѣ прилична, печать и бумага очень хороши. Цѣна не дорогая.

Смирновъ Ѳ. А., *директоръ народныхъ училищъ Эриванской губ. Иллюстрированная русская исторія. Первоначальный курсъ съ 172 рис. въ текстѣ.* Спб. 1905. V изд. Ц. 50 к. Стр. 164+II.

Книжка по характеру и подбору матеріала близко подходитъ къ только что характеризованному учебнику тифлисскихъ педагоговъ.

Хотя авторъ въ предисловіи своемъ утверждаетъ, что онъ пользовался лучшими произведеніями исторической литературы, но учебникъ его страдаетъ многими ошибками и архаизмами: удѣльная система съ Ярослава (стр. 28—29), прикрѣпленіе крестьянъ при царѣ Ѳедорѣ (стр. 69), земскій соборъ въ 1550 году (стр. 59) и др. Въ книжкѣ масса анекдотовъ, „собственныхъ словъ“, разсказовъ изъ внѣшней политической исторіи и біографій въ ущербъ внутренней исторіи. Картинки очень хороши.

Пузицкій, В. *Отечественная исторія въ разсказахъ для младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній.* Изд. 5 исправленное. М. 1905. Ц. 75 к. Стр. XI+248.

Въ предисловіи авторъ такъ опредѣляетъ цѣль и программу своего труда: „По духу и смыслу циркуляра г. Ми-

нистра Народн. Просв., преподаваніе отечественной исторіи въ младшихъ классахъ гимназій и реальныхъ училищъ должно преслѣдовать, главнымъ образомъ, воспитательныя цѣли“. „Многовѣковая прошлая жизнь русскаго народа богата событіями многоразличнаго характера и болѣе близкое знакомство съ ней можетъ содѣйствовать развитію добрыхъ зачатковъ въ юныхъ душахъ учащихся:

1) Укрѣпленію ихъ религіозно-нравственныхъ чувствъ; 2) воспитанію сознательной любви къ престолу русскихъ царей; 3) пробужденію чувствъ уваженія и благодарности къ предкамъ, интереса и любви къ быту и нравамъ русскаго народа“.

Сообщать въ своихъ бесѣдахъ съ учениками младшихъ классовъ слѣдуетъ, авторъ полагалъ бы, главнымъ образомъ слѣдующее:

1) Историческія событія, имѣвшія благотворныя послѣдствія преимущественно для духовной жизни русскаго народа, какъ крещеніе Руси и т. п.; основаніе монастырей и ихъ просвѣтительное значеніе; подъемъ патріотическихъ чувствъ въ годы бѣдствій русскаго народа и во время радостныхъ для него событій;

2) привлекательныя черты характера и ихъ проявленія въ жизни нашихъ предковъ, напр.: прямота характера Святослава, благочестіе царя Алексѣя Михайловича, любовь Ломоносова къ родинѣ;

3) безкорыстные подвиги отдѣльныхъ лицъ на пользу церкви и отечества (имѣются въ виду и житія русскихъ святыхъ)“.

Всю эту программу авторъ выполнилъ съ большимъ усердіемъ. Такъ какъ я уже много разъ говорилъ о крайней нежелательности и недопустимости тенденціозности въ школѣ въ какую бы то ни было сторону, то разсматривать программу книги не стану.

Вся книга состоитъ изъ 144 разсказовъ, связанныхъ между собою только одной хронологической послѣдовательностью; всѣ эти разсказы состоятъ изъ событій внѣшней политической исторіи и біографій, обильно пересыпанныхъ анекдотами, изъ житій святыхъ и кое гдѣ изъ небольшихъ очерковъ по внутренней культурной исторіи. Авторъ мало интересуется новостями русской исторической литературы,

потому кромѣ обыкновенныхъ ошибокъ и архаизмовъ, какъ „опричнина—тѣлохранители Іоанна"; убіеніе Дмитрія Борисомъ Годуновымъ и т. д. можно найти даже такія вещи, какъ на стр. 6--7 разсказъ о крещеніи Ольги въ Царьградѣ, что довольно рѣдко встрѣчается въ учебникахъ. Авторъ говоритъ приподнятымъ, „высокимъ штилемъ", а въ особенно патетическихъ мѣстахъ переходитъ даже почти на славянскій языкъ. Тенденціозностью и шовинизмомъ пропитана вся книжка съ начала до конца. Внѣшность книжки вполнѣ прилична. Картинъ нѣтъ. Цѣна не дорогая.

Къ этой же группѣ учебниковъ элементарнаго курса примыкаютъ учебники для народныхъ училищъ. Они тоже могутъ быть пригодны для I—II классовъ, потому я ихъ здѣсь и называю.

М. Давыдкинъ и Н. Селезневъ. *Краткая русская исторія. Для народныхъ училищъ.* М. 1911, 2 изд. Сытина, стр. 127, 30 к.

Эта маленькая книжка положительно лучшая между всѣми разсмотрѣнными мною учебниками начальнаго курса русской исторіи. Она начинается съ очень хорошаго и простого описанія жизни первобытныхъ людей, изображаетъ кочевой и осѣдлый бытъ, затѣмъ переходитъ къ древнимъ славянамъ и даетъ разсказъ о русской исторіи до нашего времени въ хронологической послѣдовательности. Разсказъ хорошій, правдивый, въ научномъ отношеніи безукоризненный, нѣтъ никакихъ ошибокъ и архаизмовъ. Эта книжка не представляетъ собою изложеніе внѣшней исторіи, не даетъ только біографій и прославленій героевъ, а, правильнѣе всего сказать, даетъ исторію Россіи, исторію русскаго народа; въ разсказъ очень искусно введены выясненіе государственнаго и общественнаго строя и картины культурнаго быта. Какъ хорошо выяснены князь и вѣче и ихъ взаимныя отношенія, разница между удѣльнымъ княземъ помѣщикомъ и государемъ Московскимъ Иваномъ III (стр. 46), борьба Ивана IV съ боярствомъ (47), опричнина (54), крѣпостное право (65 — 66), управленіе въ московскомъ государствѣ (66—68), расколъ (72—74) и т. д. и все это такъ просто, понятно, такимъ простымъ хорошимъ языкомъ, всѣ старинные трудные термины такъ хорошо объяснены. Книжка хорошо

иллюстрирована, картины взяты съ лучшихъ образцовъ, изъ коллекцій по культурной исторіи. Карты простенькія, но очень наглядныя. Анекдотовъ совсѣмъ нѣтъ, тенденціозности тоже. Книжка даетъ хорошую, серьезную умственную пищу, вполнѣ доступную дѣтямъ, по ней можно получить вполнѣ ясное и наглядное понятіе о ходѣ русской исторіи. Отъ души желаю ей самаго широкаго распространенія.

Вейхельтъ, Коваленскій, Петрушевскій и Улановъ. *Книга по русской исторіи для начальныхъ школъ и первыхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, съ картами и рисунками.* М. 1911, стр. 263, ц. 55 к.

Авторы поставили цѣлью въ книгѣ своей дать, главнымъ образомъ, картинки бытовой, культурной жизни русскаго народа, стараясь подыскать для ихъ изложенія живую, красочную, конкретную форму, какъ болѣе доступную пониманію учащихся въ начальной школѣ...

Окончательную отдѣлку свою книга получила въ исторической подкомиссіи при Московскомъ городскомъ музеѣ наглядныхъ пособій, гдѣ авторы могли воспользоваться критическими указаніями учителей московскихъ городскихъ школъ, а кромѣ того они провѣрили свою работу на практикѣ и нѣкоторыя части книги были прочитаны учащимся въ московскихъ городскихъ школахъ, причемъ авторы убѣдились, что даже болѣе трудныя статьи были восприняты учащимися безъ особаго напряженія.

Такой матеріалъ въ такой обработкѣ, конечно, долженъ быть вполнѣ пригоденъ для практики. И дѣйствительно, книжка вышла очень удачной. Хотя книжка довольно большого объема, но она не вся предназначена для заучиванія. Она вся состоитъ изъ отдѣльныхъ разсказовъ, расположенныхъ такъ, что каждый изъ нихъ совсѣмъ самостоятеленъ, но всѣ вмѣстѣ даютъ картину постепеннаго роста русскаго государства, историческая перспектива выступаетъ очень ясно. Часть этихъ разсказовъ, отмѣченная звѣздочкой, можетъ быть прочтена въ классѣ и, благодаря этому, размѣръ учебника можетъ быть сокращенъ до необходимыхъ размѣровъ.

Въ книжкѣ на первомъ планѣ картины общественнаго устройства и внутренней жизни русскаго государства и культурная сторона тоже играетъ большую роль.

Внѣшняя политическая исторія занимаетъ второстепенное мѣсто. Матеріалъ въ научномъ отношеніи доброкачественный. Изложеніе красивое, картинное, живое и вполнѣ естественное, совсѣмъ не замѣтно поддѣлки подъ дѣтскій языкъ.

Особенно хорошо удалось авторамъ введеніе, въ которомъ они изображаютъ жизнь первобытныхъ людей, по сравненію съ жизнью нашего общества, изображаютъ постепенное измѣненіе въ жизни людей и этимъ даютъ ясное и очень наглядное понятіе о томъ, что такое исторія, хорошо изображена Суздальская земля, ея заселеніе, день въ усадьбѣ удѣльнаго князя, Новгородская жизнь, и въ особенности Москва и Московская жизнь въ XVII вѣкѣ, есть много и другихъ очень удачныхъ отдѣловъ. Русь допетровская изображена очень полно и хорошо, XVIII и XIX вв. гораздо короче, слѣдовало бы на нихъ обратить больше вниманія. Въ концѣ книги приложены карты и вопросникъ. Картинокъ много, онѣ хорошо и очень характерно подобраны, но исполнены не очень отчетливо.

Книжка и по содержанію и по изложенію и по внѣшности вполнѣ подходитъ для той цѣли, для которой написана. Можно пожелать ей большого распространенія.

Пуцыковичъ, Ф. *Краткая русская исторія съ многими портретами и другими рисунками. Изданіе 28. Переработалъ Я. И. Рудневъ.* Спб. 1911 г., стр. 107, ц. 30 к.

Въ предисловіи къ 28 изданію сказано слѣдующее: „Для 28 изданія учебникъ Ѳ. Ѳ. Пуцыковича „краткая русская исторія“ подвергся значительной переработкѣ, о характерѣ и размѣрахъ коей легко судить даже при бѣгломъ сравненіи предыдущаго изданія съ настоящимъ. На всемъ протяженіи учебника прежде всего исправлены различныя неточности и фактическія ошибки. Частью въ первоначальный текстъ, частью въ видѣ особыхъ статей, въ учебникъ внесены нѣкоторые новые факты и поясненія, вслѣдствіе чего учебникъ, сохраняя свой эпизодо-біографическій характеръ, даетъ не отрывочныя свѣдѣнія, а до извѣстной степени цѣльное представленіе о развитіи нашего государства и главнѣйшихъ явленіяхъ народной жизни въ прошломъ. Учебникъ раздѣленъ на главы, соотвѣтствующія главнымъ историческимъ эпохамъ нашей родины, причемъ свѣдѣнія

по культурно-бытовой исторіи по мѣрѣ возможности ставятся въ ограническую связь съ исторіей политической и біографіями историческихъ дѣятелей. Въ подборѣ иллюстрацій произведены нѣкоторыя перемѣны. Наконецъ при переработкѣ текста, съ нашей стороны были приняты мѣры къ тому, чтобы придать необходимое единство языку и изложенію учебника".

Всѣ обѣщанія, высказанныя въ этихъ словахъ, въ дѣйствительности добросовѣстно исполнены. Всѣ ошибки и архаизмы, которые были въ прежнихъ изданіяхъ (у меня было изданіе 22. Спб. 1903 г.) исправлены: нѣтъ болѣе удѣльной системы въ кіевской Руси, а очень отчетливо выясненъ очередной порядокъ княжескаго наслѣдованія (стр. 21) хотя авторъ и не даетъ этого термина; удѣлы правильно указаны въ Суздальской Руси, но къ сожалѣнію авторъ не выяснилъ самаго понятія удѣлъ (стр. 27). Замѣтно обновленіе матерьяла и въ вопросѣ объ опричнинѣ (стр. 47) и о смерти царевича Дмитрія (стр. 50) и о происхожденіи перваго самозванца (стр. 51) и о происхожденіи крѣпостного права (стр. 49, 57, 101); такимъ образомъ въ смыслѣ научной доброкачественности учебникъ очень выигралъ по сравненію съ прежними изданіями.

Планъ книги остался прежній т. е. хронологически-біографическій; преобладаетъ политическая исторія, но есть матерьялъ и по культурной исторіи, мѣстами онъ соединенъ съ разсказами политич. исторіи, и есть даже особая глава: „какъ жили наши предки въ XVII вѣкѣ" въ ней даже имѣется небольшой отдѣлъ, посвященный подготовкѣ къ реформамъ Петра Вел.

Анекдотовъ мало, тенденціозность не очень бросается въ глаза. Изложеніе простое, хорошее, не особенно картинное, но и совсѣмъ не скучное. Рисунковъ много и они очень прилично исполнены, внѣшность книги вполнѣ удовлетворительна. Однимъ словомъ учебникъ по сравненію съ прежними изданіями много выигралъ и между маленькими учебниками можетъ теперь занять далеко не послѣднее мѣсто.

Острогорскій, М. *Исторія Россіи для народныхъ училищъ.* 28 изданіе, ц. 30 коп. Спб. 1910, стр. 112.

Авторъ начинаетъ съ описанія быта первобытныхъ людей, затѣмъ переходитъ къ Славянамъ и исторіи Россіи и

ведетъ ее до нашего времени. Планъ хронологическій, главное вниманіе обращено на политическую исторію, но есть отдѣлы, посвященные и внутренней культурной исторіи: поученіе Мономаха и образъ жизни князей по нему; русское вооруженіе Московской эпохи; состояніе Руси во времена татарщины; сношенія съ иностранцами при Иванѣ III; состояніе Руси въ XVII вѣкѣ: положеніе крестьянъ, управленіе и судъ, занятія, промыслы, торговля, дома, пища, семейный бытъ и т. д.

Книжка производитъ хорошее впечатлѣніе. Это сокращеніе книжки автора для III класса, но сокращеніе равномѣрно коснулось и внѣшней и внутренней стороны. Изъ пропусковъ и ошибокъ, кромѣ обыкновенныхъ, надо отмѣтить пропускъ Суздальской Руси. Книжка конечно не можетъ идти въ сравненіе съ книжкой Давыдкина и Селезнева, но все таки ее рекомендовать можно. Рисунковъ много и они очень хороши. Изложеніе хорошее, вполнѣ доступное, анекдотовъ нѣтъ, тенденціозности тоже. Внѣшкость изданія очень хорошая, цѣна не дорогая.

Добрынинъ, К. И. *Первые уроки по русской исторіи для низшихъ училищъ.* Съ 30 рис. М. 1910, стр. 110, ц. 30 коп.

Книжка отличается отъ „Элементарнаго курса русской исторіи“ того же автора только болѣе мелкимъ шрифтомъ, количествомъ страницъ и количествомъ рисунковъ, качество и исполненіе которыхъ осталось прежнее. Характеръ же книги остался прежній, такое же изложеніе курса по царствованіямъ, также факты политической исторіи на первомъ планѣ, но такъ какъ автору нужно было сократить матеріалъ, то сокращеніе коснулось также и тѣхъ небольшихъ отрывковъ изъ культурной исторіи, которые были въ той книгѣ, потому изложеніе стало значительно суше, конспективнѣе. Это очень крупный недостатокъ и книжка даетъ не особенно подходящій матеріалъ для школы. Изложеніе дѣловитое, анекдотовъ мало, но и образности тоже очень мало; объ этомъ приходится очень пожалѣть, такъ какъ книжка предназначена для дѣтей начальной школы, гдѣ конечно развитіе ниже, чѣмъ въ гимназіи и потому изложеніе должно быть еще проще, еще нагляднѣе, еще образнѣе.

Изъ ненужныхъ отдѣловъ кое что выброшено, нѣтъ больше вопроса объ ограниченіи царской власти при Васи-

ліи Шуйскомъ, нѣтъ числа реестровыхъ казаковъ, но Соборное уложеніе осталось, новгородскія реформы Никона тоже. Преемники Петра выброшены до самой Екатерины II. Ошибокъ, кромѣ обыкновенныхъ, не замѣтилъ.

Книжку забраковать жаль, но и особенно рекомендовать не стоитъ: она даетъ довольно сухой конспектъ почти исключительно внѣшней политической исторіи.

Внѣшность книжки прилична, цѣна не дорогая.

Ефименко, А. Я. *проф. Спб. Высшихъ женскихъ курсовъ. Краткая русская исторія для народныхъ, начальныхъ и городскихъ училищъ и младшихъ классовъ средне-учебныхъ заведеній. Спб. 1912. стр. 93. ц. 25 к.*

Книжка г-жи Ефименко представляетъ собою сокращеніе ея большихъ учебниковъ и сокращеніе къ сожалѣнію не особенно удачное. Планъ книги хронологически-біографическій, и на первомъ мѣстѣ политическая исторія, все остальное является просто незначительнымъ придаткомъ къ ней, это очень жаль. Авторъ очень заботился о томъ, чтобы уменьшить размѣръ книжки и потому мѣстами разсказъ дѣлается чрезвычайно краткимъ, а кромѣ того есть очень досадные пропуски такихъ главъ, безъ которыхъ не можетъ обойтись ни одинъ учебникъ: нѣтъ ни Новгорода съ его устройствомъ, ни Суздальской земли съ ея колонизаціей, какъ отдѣльныхъ главъ; а такъ какъ безъ нихъ все-таки обойтись никакъ нельзя, то автору и пришлось въ нѣсколькихъ мѣстахъ говорить о томъ и другомъ, но въ видѣ отдѣльныхъ вставленныхъ кусочковъ.

Что касается содержанія, то оно конечно должно быть безукоризненнымъ, хотя и здѣсь я долженъ отмѣтить большую небрежность, которая можетъ вызвать сомнѣнія: на стр. 43 есть § „прикрѣпленіе крестьянъ“ въ немъ хорошо разсказано о постоянныхъ переходахъ крестьянъ и объяснено, что такіе переходы разоряли служилыхъ людей „Правительство стало запрещать крестьянамъ оставлять землю безъ согласія помѣщиковъ. Это называлось „закрѣпить“ крестьянъ (крѣпостное право). Новые порядки начались послѣ смерти Грознаго“ и т. д. Какъ понять эти слова, что крѣпостное право началось послѣ смерти Грознаго? Далѣе на стр. 50 послѣ разсказа о Соборномъ Уложеніи авторъ говоритъ „Теперь уже крестьяне были совсѣмъ прикрѣп-

плены къ землѣ". Когда же началось крѣпостное право: послѣ Грознаго или послѣ Соборнаго Уложенія?

Ту же небрежность я замѣтилъ и въ другихъ мѣстахъ. На стр. 44 довольно ясно можно понять, что виноватъ въ смерти царевича Дмитрія Борисъ Годуновъ! А развѣ это такъ?

Авторъ, конечно, начинаетъ удѣльную систему съ Ярослава. Это во всѣхъ его учебникахъ, только въ обоихъ большихъ онъ различаетъ удѣльно-вѣчевую — въ Кіевской Руси и удѣльную въ Суздальской; здѣсь же онъ удѣлы начинаетъ прямо съ Ярослава, затѣмъ „Русская правда" прямо приписана Ярославу (стр. 12), тамъ же сказано, что „Русская правда запрещаетъ убійства изъ мести", между тѣмъ какъ она только нормируетъ, ограничиваетъ кровавую месть, которая была уничтожена позже.

Изложеніе простое, дѣловитое, картинности мало, но зато шовинизма и тенденціозности нѣтъ и слѣда. Картинокъ немного (20), но онѣ хорошо подобраны. Внѣшность изданія хорошая.

Травинъ, К. И. *Русская исторія въ разсказахъ для двуклассныхъ и городскихъ училищъ и для младшихъ классовъ средне-учебн. заведеній. Казань 1913 г.* Стр. 126, ц. 40 к.

Книжка представляетъ собою собраніе разсказовъ изъ русской исторіи, составляющихъ полный курсъ до Александра III вкл.

Руси до Петровской посвящено 84 стр., т. е. $^2/_3$ всей книжки; исторіи, начиная съ Петра Вел., 40 стр. т. е. $^1/_3$ ея. Такое распредѣленіе нельзя назвать удачнымъ, такъ какъ вторая половина курса очень скомкана и мѣстами обращается въ простой конспектъ. Черезчуръ кратко изложена дѣятельность Петра Вел., совсѣмъ пропущены его преемники, скомканы событія всего 19 вѣка въ особенности внутреннія дѣла, освобожденіе крестьянъ занимаетъ только 20 строкъ, всѣ реформы Александра II только $2^1/_4$ страницы и только войнамъ отдано преимущество, онѣ изложены подробнѣе.

Даже въ первой половинѣ, допетровской, и тамъ авторъ мѣстами дѣлалъ неумѣстную экономію, напр. Новгороду онъ не посвятилъ отдѣльной главы, а вставилъ его, какъ какой то придатокъ къ эпохѣ Іоанна III, вскользь упомянулъ

о бракѣ Іоанна III съ Софіей, ни слова не сказалъ о возобновленіи сношеній съ западной Европой, ни звука объ опричнинѣ и т. д. Но зато повсюду самые пространные разговоры дѣйствующихъ лицъ, нерѣдко по $^1/_2$ страницы и болѣе, и на существенное, необходимое не хватило мѣста.

На этомъ основаніи учебникъ совсѣмъ нельзя даже и сравнивать съ такими книжками, какъ учебникъ Давыдкина и Селезнева и т. п. На первомъ планѣ внѣшняя политическая исторія: войны и разговоры дѣйствующихъ лицъ наполняютъ весь учебникъ.

Культурной исторіи почти нѣтъ, а гдѣ она есть, такъ это какія-то конспективныя, коротенькія вставки.

Что касается содержанія, авторъ видимо заботился о томъ, чтобы его матерьялъ не страдалъ архаизмами, потому и удѣлы (стр. 28) указаны правильно и борьба самодержавія съ боярствомъ тоже (стр. 56), но наряду съ этимъ прикрѣпленіе крестьянъ къ землѣ при Феодорѣ Ивановичѣ (стр. 60) и „убійцы, неизвѣстно кѣмъ подосланные, вѣроятно боярами и Годуновымъ, зарѣзали его (царевича Дмитрія) въ Угличѣ“ (стр. 61) и татары ушли въ Азію (послѣ битвы на Калкѣ) черезъ Уральскій проходъ! (стр. 29).

Языкъ легкій, простой, вполнѣ доступный дѣтямъ, но ужасно много разговоровъ дѣйствующихъ лицъ, много „собственныхъ словъ“. Тенденціозности не замѣтно.

Внѣшность вполнѣ удовлетворительная, рисунковъ довольно много, но они не очень хорошо исполнены.

Сальниковъ, А. Н. *Краткій курсъ отечественной исторіи (для городскихъ училищъ) съ рис. и портретами въ текстѣ.* Ц. 30 к. Спб. 1903, стр. 132.

Книжка мало чѣмъ отличается отъ „Руководства къ отечественной исторіи“ того же автора. Точно также разсказъ идетъ въ хронологическомъ порядкѣ, на первомъ планѣ событія внѣшней политической исторіи, внутренней, совсѣмъ нѣтъ, ошибки тѣ же самыя: русская правда (19 стр.), удѣльная система (стр. 19), опричнина (57 стр.), кромѣ нихъ еще очень любопытное замѣчаніе автора: „Андрей Боголюбскій начинаетъ борьбу съ удѣльной системой“! (стр. 27). Хотя авторъ въ предисловіи обѣщалъ придать изложенію большую ясность и простоту, но въ дѣйствительности книжка осталась такимъ же сухимъ, скучнымъ, томительнымъ кон-

спектомъ, какъ и его „Руководство“. Внѣшность прилична, рисунковъ не много и они не очень хорошо исполнены.

Новицкій, Ѳ. *Краткая русская исторія. Для низшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній и для начальныхъ училищъ.* Спб. 1911. 15 изданіе. Цѣна 10 коп., стр. 79.

Авторъ начинаетъ съ древнихъ славянъ и ведетъ исторію въ хронологической послѣдовательности до Александра III. Излагается исключительно политическая исторія, культурной, „внутренней“ почти совсѣмъ нѣтъ. Вся книжка представляютъ собою сухой конспектъ политической исторіи, ни картинности изложенія, ни таланта, ничего не видно, просто взятъ любой большой учебникъ и сокращенъ съ 450 стр. на 79 стр. небольшого формата, причемъ вся внутренняя культурная исторія выброшена почти цѣликомъ. Хронологіи очень много. Сухая, скучная книжка. Ошибокъ сверхъ обыкновенныхъ не много, есть напр. „Крещеніе Ольги въ Царьградѣ“ (стр. 9). Особенной, сверхъ-обыкновенной тенденціозности не замѣтно. Анекдотовъ нѣтъ. Внѣшность скромная: тонкая плохая бумага, некрасивый хотя довольно крупный шрифтъ; но это конечно объясняется крайней дешевизной (10 коп.) книжки.

С. Рождественскій. *Краткая отечественная исторія въ разсказахъ для народныхъ и вообще начальныхъ училищъ съ портретами замѣчательныхъ лицъ.* Изд. 31 (89—92 десятокъ тысячъ). Ц. 30 к. Спб. 1910, стр. 240 очень малаго формата.

Книжка ведетъ разсказъ въ хронологическомъ порядкѣ, излагаетъ только политическую исторію, культурной почти нѣтъ; вся состоитъ изъ біографій и фактовъ, переполненныхъ анекдотами и собственными словами дѣйствующихъ лицъ. Архаизмовъ достаточно, всѣ обыкновенныя ошибки конечно на лицо. Кромѣ того, книжка вся проникнута шовинизмомъ и національнымъ самохвальствомъ, см. особенно стр. 99—101; 107; 135; 177; 179 — 180 и много др. Разсказъ гладкій, красивый, легкій, мѣстами даже картинный, образный. Вѣроятно этимъ и объясняется распространенность книжки, несмотря на ея крупные недостатки. Внѣшность не красива: плохая бумага, портретовъ мало и они дурно исполнены.

Монаховичъ, С. В. *Краткая русская исторія для младшихъ классовъ среднихъ уч. заведеній, для начальныхъ учи-*

лицъ и сельскихъ школъ, подъ ред. А. Королева. Спб. 1913 г. стр. VIII+152, ц. 40 к.

Въ предисловіи авторъ такъ излагаетъ свой profession de foi: „При составленіи предлагаемыхъ разсказовъ я имѣю въ виду не только дать маленькія познанія дѣтямъ о жизни нашего народа, но главнымъ образомъ воспитать въ нихъ доброе чувство любви къ своей родинѣ и къ своему народу...

Любить мы способны то, что привлекательно само по себѣ, слѣдовательно, прежде всего необходимо выдѣлить изъ нашей прошлой жизни самыя красивыя и симпатичныя стороны“... Редакторъ же книжки съ своей стороны подчеркиваетъ эту мысль: „Съ другой стороны редакторъ однако полагаетъ, что въ учебникѣ для дѣтей того возраста, къ которому приноровлено изложеніе настоящей книжки, ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ останавливаться подробно на нѣкоторыхъ тяжелыхъ страницахъ нашего прошлаго; подробнымъ описаніямъ опричнины и казней Грознаго или бироновщины не мѣсто въ элементарномъ учебникѣ исторіи. Пробудить любовь къ великому прошлому нашего великаго народа вотъ главная цѣль предлагаемаго учебника“.

Я слишкомъ много уже говорилъ въ моей книгѣ, допустимъ ли въ школѣ подобный подборъ матерьяла, что больше повторять не стану. Относительно же учебника г. Монаховича скажу, что подборъ матерьяла очень замѣтенъ, но не въ такой грубой формѣ, какъ это бываетъ въ другихъ ранѣе разобранныхъ учебникахъ.

Опричнины дѣйствительно совсѣмъ нѣтъ въ книжкѣ, о второй тяжелой половинѣ царствованія Ивана IV ни звука, тогда за что же Іоаннъ названъ Грознымъ на стр. 42?

Вся книжка представляетъ собою цѣлый рядъ разсказовъ изъ русской исторіи въ перемежку съ стихотвореніями и отрывками изъ воспоминаній и изъ Гоголя.

Разсказы коротенькіе, легко и просто написаны, но картинности изложенія нѣтъ. Авторъ ввелъ коротенькую исторію Литвы, это конечно очень хорошо, но поставилъ ее онъ не на мѣсто, послѣ царствованія Алексѣя Михайловича—получилась несообразность; послѣ событій 17 вѣка опять 13—14 в., надо бы главу раздѣлить на 2 части: одну половину до Ягайлы и Витовта включительно, поставить

вмѣстѣ съ возвышеніемъ Москвы, а Литву 16—17 вѣка поставить на то мѣсто, гдѣ она въ книгѣ поставлена.

Авторъ и редакторъ заботились объ освѣженіи матерьяла и нѣкоторыя грубыя ошибки устранены, но все-таки нѣсколько промаховъ я нашелъ:

На стр. 18 Ярославу приписано составленіе Русской Правды.

На стр. 47—48 довольно ясно высказана мысль, что Годуновъ виновникъ смерти царевича Дмитрія.

На стр. 64. Литовскимъ жрецамъ приписывается большое вліяніе. Эта мысль теперь отвергнута.

На стр. 70: очень странное выраженіе: „Іезуиты называли себя этимъ именемъ по той гордой мысли, что будто они товарищи Христа Іисуса!!! Внѣшность книги хорошая, картинокъ много.

Сахаровъ, Ив. *Разсказы изъ отечественной исторіи, краткая историческая хрестоматія-учебникъ для церковно-приходскихъ школъ. Съ множествомъ иллюстрацій и снимковъ съ гравюръ. Всѣ разсказы составлены по допущеннымъ (въ библіотеки и къ классному употребленію) Уч. Ком. при Св. Синодѣ и Учен. Комит. М. Н. Пр. книгамъ.* Изд. Сытина. Ц. 30 к. М. 1909 г., стр. 120.

На первой страницѣ вмѣсто предисловія курсивомъ напечатано: „Освѣтить важнѣйшія событія нашей отечественной исторіи, оттѣнить культурную, бытовую сторону данной эпохи или столѣтія, пробудить струны патріотизма и оживить наглядностью преподаваемое—вотъ тѣ принципы, которыми я руководился при составленіи означенной книги". Вся книжка состоитъ изъ разсказовъ по русской исторіи, чередующихся съ стихотвореніями; все это связано только хронологической послѣдовательностью: никакой внутренней связи, никакого единства, продуманнаго плана нѣтъ. Преобладаетъ политическая исторія, но есть нѣсколько отдѣловъ и по внутренней, культурной исторіи. Вся книжка насквозь проникнута крайнимъ шовинизмомъ и націонализмомъ: всѣ наиболѣе яркіе въ этомъ смыслѣ выраженія напечатаны жирнымъ шрифтомъ, такъ что рельефно выступаютъ на каждой страницѣ. Слова государей, патріарховъ и другихъ дѣйствующихъ лицъ тоже напечатаны тѣмъ же шрифтомъ. Внѣшность изданія прилична; рисунковъ много,

но они не важно исполнены. Къ концу приложены Русскіе національные гимны и вопросы для повторенія.

Романовскій, В. Е. *Россія. Краткіе разсказы для народнаго чтенія о дѣяніяхъ россійскихъ государей, начиная съ Владиміра Св. и до кончины Императора Александра III.* Съ приложеніемъ 15 историческихъ стихотвореній. М. 1910 г. Ц. 25 к. Стр. 144 малаго формата.

Вся книжка представляетъ собою очень коротенькій разсказъ, составленный конспективно и сухо, о событіяхъ политической исторіи, вся внутренняя культурная исторія совершенно отсутствуетъ. Очень странно, что авторъ заканчиваетъ свою книжку на рескриптѣ 18 Февраля 1905 г. и ни слова не говоритъ о 17 Октября 1905 г., хотя книжка издана въ 1910 году.

Всѣ обычныя ошибки, конечно, на своихъ мѣстахъ: удѣлы со временъ даже Владимира Св. (стр. 10), Русская Правда составлена Ярославомъ (стр. 11). Въ концѣ приложено нѣсколько стихотвореній, не всѣ одинаково хороши, а одно даже положительно вредно: народная пѣсня „Борисъ Годуновъ и царевичъ Дмитрій". Въ ней обвиненъ въ смерти царевича Борисъ Годуновъ. Развѣ авторъ не знаетъ, въ какомъ положеніи находится этотъ вопросъ въ исторической наукѣ, зачѣмъ же въ книжкѣ для народа распространять завѣдомо неправильныя свѣдѣнія. Какъ учебникъ, книжка, конечно, не годится, это просто сухой краткій конспектъ политической исторіи.

Учебники по всеобщей исторіи.

Учебники по всеобщей исторіи тоже дѣляться на двѣ группы: одни предназначены для курса систематическаго, другіе для элементарнаго. И къ тѣмъ и къ другимъ нужно предъявлять тѣ же требованія, что и къ учебникамъ по русской исторіи.

Только здѣсь дѣло осложняется тѣмъ обстоятельствомъ, что эти учебники имѣютъ дѣло не съ исторіей одной страны, а съ многими и потому нужно обращать особенное вниманіе на то, чтобы учебникъ не былъ просто наборомъ

фактовъ, нанизанныхъ одинъ на другой, а чтобы въ немъ выступалъ на первый планъ историческій процессъ. Выборъ матеріала долженъ обусловливаться всемірно-исторической точкой зрѣнія и каждая страна должна занять въ учебникѣ то мѣсто, которое соотвѣтствуетъ ея роли во всемірно-историческомъ процессѣ.

Въ нашей учебной литературѣ есть нѣсколько серій учебниковъ систематическихъ и элементарныхъ, охватывающихъ весь курсъ всеобщей исторіи.

Такія серіи представляютъ собою самое желательное и даже необходимое дѣло; лучше всего, если весь курсъ исторіи проходится по руководству одного автора, не будетъ разницы во взглядахъ между однимъ учебникомъ и другимъ, не будетъ противорѣчій, но съ другой стороны составить такую серію учебниковъ ужасно трудно: начало курса проходится почти дѣтьми (IV кл.), а конецъ взрослыми (VII—VIII кл.) и потому, къ сожалѣнію, у насъ нѣтъ ни одной серіи, которая вполнѣ удовлетворяла бы потребности школы; то начало—древняя исторія—слишкомъ трудно изложено, то конецъ—новая исторія—черезчуръ элементарно и т. п. и въ огромномъ большинствѣ школъ приходится подбирать для разныхъ классовъ учебники разныхъ авторовъ. Я начну свой обзоръ съ серій учебниковъ, а потомъ перейду къ учебникамъ по отдѣльнымъ частямъ курса.

На первое мѣсто я ставлю работы

проф. Р. Виппера. *Учебникъ исторіи среднихъ вѣковъ съ историч. картами.* III изд. М. 1907 г., ц. 1 р. 25 к., стр. 293+2 нен.

Его-же. *Учебникъ новой исторіи. Съ историч. картами.* II изд. М. 1907, ц. 1 р. 50 к., стр. VIII+513.

Оба эти учебника составляютъ одно неразрывное цѣлое и по конструкціи плана и по характеру матеріала и по изложенію.

Это безусловно лучшее изъ всей литературы учебниковъ. Если начинающій коллега захочетъ поучиться, какъ надо изображать историческій процессъ въ школьномъ преподаваніи, я его отсылаю къ этимъ двумъ книгамъ.

Перечитайте ихъ внимательно, что вы найдете: массу фактовъ, нагроможденныхъ одинъ на другомъ, какъ въ старыхъ учебникахъ? Нѣтъ. Фактовъ вполнѣ достаточно,

даже много, но ни одинъ изъ нихъ не торчитъ особнякомъ: они стоятъ на необходимыхъ мѣстахъ, въ необходимомъ количествѣ, они составляютъ звенья процесса.

Найдете ли вы біографіи „героевъ", по своему желанію передѣлывающихъ общество и перекраивающихъ государственныя границы? Ничего подобнаго. Есть біографіи, есть „герои", но они занимаютъ въ общемъ ходѣ историческаго процесса свою правильную, скромную роль.

Найдете ли вы схему, готовыя обобщенія, которыя ученикамъ труднѣе задалбливать, чѣмъ даже факты? совсѣмъ нѣтъ: всѣ обобщенія выводятся изъ фактовъ, которыхъ, повторяю, вполнѣ достаточно въ учебникахъ.

Это лучшій научный учебникъ изъ всѣхъ существующихъ. Всѣ факторы историческаго процесса разсмотрѣны и одно изъ главныхъ мѣстъ предоставлено экономическому фактору.

Какъ обстоятельно авторъ разсматриваетъ всѣ стадіи хозяйства, черезъ которыя прошла современная Европа въ теченіе послѣднихъ 1500 лѣтъ, начиная съ натуральнаго хозяйства и кончая капиталистическимъ.

Какъ хорошо авторъ разсматриваетъ возвышеніе городовъ въ средніе вѣка: „города и торговля въ XI вѣкѣ; ремесло на сбытъ и раздѣленіе труда; ремесло и пути сообщенія подъ управленіемъ духовенства; рынки и купеческія поселенія; города; гильдіи и коммуны; городскія республики; зависимые города; городской порядокъ; цехи; видъ городовъ; начало освобожденія крестьянъ" вся глава занимаетъ 14 стр. отъ 124—138.

Какъ ясно и обстоятельно изображено вліяніе крестовыхъ походовъ и открытія Америки на экономическія отношенія; какъ обстоятельно изложена колоніальная политика Европейцевъ: Испанцевъ, Голландцевъ, Англичанъ и т. д., авторъ цѣлую главу посвящаетъ промышленному перевороту въ Англіи въ XVIII вѣкѣ (стр. 276—286) и какъ хорошо излагаетъ экономическія ученія въ XIX вѣкѣ, рабочій вопросъ, рабочіе союзы и т. д.

Ни въ одномъ учебникѣ экономическій факторъ не изложенъ съ такою полнотой, обстоятельностью и объективностью, какъ въ учебникахъ г. Виппера. Но ему не приносится въ жертву и все остальное, всѣ остальные факторы

изложены также очень обстоятельно, для примѣра приведу содержаніе главы „Византія съ 600 до 1100 г.“: „римская имперія въ VI вѣкѣ; потери имперіи въ VII вѣкѣ; власть царя; власть духовенства; сенатъ; народъ въ столицѣ; волненія въ столицѣ; управленіе; крестьяне; нравы и понятія; монашество; иконоборство: славяне и болгары; Кириллъ и Меѳодій; первое столкновеніе восточной и западной церкви; Варяги и русскіе; византійская торговля; усиленіе Византіи въ концѣ X вѣка; военно-крестьянскія поселенія; усиленіе властелей и борьба съ ними царей; упадокъ Византійскаго государства въ XI в.; византійская образованность и раздѣленіе церквей“ на всю главу посвящено 30 страницъ.

Приведу другой примѣръ: глава „Монархія Карла Великаго“ содержитъ въ себѣ „войны Карла В.; имперія: хозяйство; ополченіе; вассалы и сеньеры; управленіе; церковь; просвѣщеніе; паденіе имперіи Карла; государства IX в. и государства современныя; церковь во время распаденія имперіи“, на всю главу посвящено $15^1/_2$ стр.

Здѣсь ничего не упущено: и политическая исторія и хозяйство и общественный и государственный строй и религія и образованность и внѣшняя культура, все есть, все разработано очень хорошо и обстоятельно. Такъ же интересны и главы объ Англіи, гдѣ развитіе конституціи изображено великолѣпно; очень хороша глава о реформаціи въ Германіи, Англіи и др., великолѣпна глава о положеніи крестьянъ и революціи XVI в. (крестьянская война), прекрасно разсказана Польша въ XVI—XVII вв., Пруссія въ XVII и XVIII вв., Франція въ XVIII в. и т. д., какія интересныя главы о литературѣ, политическихъ теоріяхъ, какая чудная глава о духовной жизни въ средніе вѣка, въ которой разсказаны монашескіе ордена, ереси, инквизиція, школы и университеты, научныя направленія, театръ и проч., какъ интересна глава о міровоззрѣніи въ XVI и первой половинѣ XVII в., гдѣ авторъ знакомитъ насъ съ демономаніей и процессами о колдунахъ и вѣдьмахъ, астрологіей, новыми научными открытіями и т. д.

XIX вѣкъ въ этомъ учебникѣ изложенъ превосходно: на него (начиная съ 1815 г.) посвящено болѣе 150 страницъ и вѣкъ разсматривается со всѣхъ сторонъ, какъ я говорилъ выше.

На основаніи своей практики скажу, что эта часть учебника лучшее руководство для слушателей спеціальнаго курса исторіи XIX вѣка, съ ней не могутъ конкурировать даже спеціально написанные учебники исторіи XIX вѣка г. Григоровича и г. Иванова.

Добавлю къ этому для полноты характеристики безусловную доброкачественность матеріала въ научномъ отношеніи, очень серьезное, строгое, но изящное и картинное изложеніе, мастерскія характеристики, большое количество картъ въ текстѣ, отличающихся замѣчательной наглядностью.

Однимъ словомъ, это лучшій научный учебникъ средней и новой исторіи, учебникъ, изображающій, путемъ какой эволюціи выработался современный намъ міръ со всѣми его учрежденіями, съ его хозяйственнымъ, сословнымъ и государственнымъ строемъ, культурными и политическими отношеніями; учебникъ изображающій историческій процессъ со всѣми его факторами.

Но... для нашей современной школы, при современныхъ условіяхъ этотъ учебникъ не пригоденъ: онъ страшно великъ, въ 2 книгахъ болѣе 800 стр., его изложеніе доступно только вполнѣ взрослымъ ученикамъ, а для V—VI кл. совсѣмъ не годится, слишкомъ трудно, слишкомъ серьезно; затѣмъ авторъ начинаетъ свою книгу о средней исторіи только съ 600 года, а все переселеніе народовъ, основаніе германскихъ государствъ и Византія VI вѣка, все это отнесено къ древней исторіи; это тоже крайне неудобно въ техническомъ смыслѣ, такъ какъ въ большинствѣ школъ средняя исторія вся цѣликомъ проходится въ одномъ классѣ.

Затѣмъ, эпоху возрожденія авторъ помѣщаетъ въ учебникѣ средней исторіи, съ чѣмъ я не могу согласиться, о чемъ ниже подробно скажу. Кромѣ того, есть у автора нѣкоторые отдѣлы менѣе удачные, напр., феодализмъ не достаточно ясно и просто изложенъ и т. д.

Всѣ эти обстоятельства не позволяютъ учебникамъ проф. Р. Виппера войти въ среднюю школу, несмотря на ихъ громадныя достоинства. Они незамѣнимы для самообразованія болѣе развитыхъ людей, очень полезны для начинающаго преподавателя, я думаю даже въ первые годы его практики должны быть его настольными книгами, очень хороши, какъ пособія для наиболѣе развитыхъ учениковъ и

являются лучшимъ учебникомъ для спеціальнаго курса исторіи XIX вѣка.

Нѣчто совсѣмъ особенное, непохожее на эти учебники представляетъ книга

проф. Р. Випперъ. *Учебникъ древней исторіи съ рисунками и историческими картами. 8 дополненное и исправленное изданіе.* М. 1911. Стр. VII+212. Ц. 1 р.

Правильнѣе всего сказать, это учебникъ *пропедевтическаго курса,* состоящій изъ цѣлаго ряда культурныхъ картинъ и очерковъ, изображающихъ первобытное общество, культуру рѣчныхъ цивилизацій—Египта и Ассиро-Вавилоніи, древней Греціи—гомеровской эпохи, Греціи V вѣка и т. д., учебникъ, который на рядѣ конкретныхъ примѣровъ и бытовыхъ очерковъ, изображаетъ историческую эволюцію.

Авторъ съ своей задачей справился мастерски, удивительно наглядно изображаетъ онъ первобытную семью, образованіе союзовъ людей, происхожденіе классовъ общества, государства, царской власти, религіи, вѣрованій и т. д., такъ что для пропедевтическаго курса книжка незамѣнима, но къ требованію существующихъ программъ совсѣмъ не подходитъ.

Это совсѣмъ не обыкновенный школьный учебникъ: вся политическая исторія почти сведена на нѣтъ, наприм., греко-персидскія войны изложены на 2 стр., борьба патриціевъ съ плебеями только въ 2 словахъ; законодательствъ Солона и Клисѳена нѣтъ; устройства Спарты тоже и т. д. Хронологія во всей книжкѣ только приблизительная, неточная, т. е. приведены цифры столѣтій и болѣе крупныхъ періодовъ, хотя въ новомъ 8 изданіи авторъ на-ряду съ такими приблизительными цифрами даетъ болѣе точную правильную хронологію.

На этомъ основаніи я полагаю, что книжка даетъ очень интересное, очень полезное чтеніе; какъ хорошо, наприм., изображенъ II—I вв. до Р. X. въ Римѣ, какая интересная, полная картина! Но, какъ учебникъ для IV класса книжка не подходитъ: какъ учебникъ для III класса тоже не подойдетъ: слишкомъ кратко и слабо изложена греческая миѳологія.

Авторъ все-таки идетъ навстрѣчу требованіямъ оффиціальной программы и въ 8 изданіи онъ ввелъ нѣсколько

добавленій: Расширенъ отдѣлъ греческой миѳологіи. Введена болѣе подробная характеристика персидской державы и обстоятельнѣе изложенъ ходъ греко-персидскихъ войнъ. Прибавлены нѣкоторые факты греческой исторіи IV вѣка. Это было сдѣлано во вниманіе къ требованіямъ оффиціальной программы; съ той же цѣлью рядомъ съ приблизительной хронологіей, поставленной въ заголовкахъ, введена другая, точная и дробная для отдѣльныхъ событій или для опредѣленія жизни историческихъ дѣятелей, но всѣ эти дополненія такъ незначительны, что выполнить оффиціальную программу по этому учебнику невозможно.

Въ серединѣ лѣта 1911 г. вышла новая книга:

Проф. Р. Випперъ. *Краткій учебникъ исторіи среднихъ вѣковъ. Съ иллюстраціями и картами.* М. 1911. Ц. 75 к. Стр. 2 нен.+142.

Въ предисловіи къ книжкѣ авторъ говоритъ: „Руководствуясь рядомъ соображеній, указанныхъ опытомъ, составитель сократилъ большое изданіе учебника исторіи среднихъ вѣковъ (292 стр.) до настоящаго его вида въ предлагаемомъ изданіи... Составитель выпустилъ тѣ подробности и описательныя части изложенія, которыя служатъ скорѣе полнотѣ представленія, но не являются существенно необходимыми для справокъ и запоминанія“...

Кромѣ того, авторъ добавилъ главу „Германцы и Римская имперія отъ 100 до 600 гг. по Р. Хр.“, которой не хватаетъ въ большомъ учебникѣ и которая имъ помѣщалась въ учебникѣ древней исторіи.

Я внимательно пересмотрѣлъ, перечиталъ новую книжку проф. Виппера, сравнилъ ее съ большимъ учебникомъ и не могу сказать, что новая работа вышла удачной.

Зачѣмъ автору нужно было сократить прежній учебникъ болѣе, чѣмъ вдвое; вѣдь въ V классѣ вполнѣ доступны книжки около 200 стр., надо было сократить большой учебникъ на 1/4 и тогда книга вышла бы вполнѣ подходящей, а то при такомъ сокращеніи глава о Карлѣ Великомъ вмѣсто 15 стр. обратилась въ 6½, крестовые походы со всей эпохой вмѣсто 30 стр. — 15 стр., духовная жизнь вмѣсто 17 — 7 стр. и, что хуже всего, особенному сокращенію подверглись главы о народномъ хозяйствѣ. Политическая исторія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ обратилась просто въ краткій

конспектъ, напр., первые Капетинги, Габсбурги, крестовые походы; слишкомъ кратко изложены факты эпохи переселенія народовъ, нашествіе гунновъ, образованіе новыхъ германскихъ государствъ; весь Юстиніанъ умѣстился на 1 стр. Феодализмъ и въ большомъ учебникѣ былъ не особенно хорошо и ясно изложенъ, а здѣсь еще хуже; эпоха возрожденія тоже: совсѣмъ не хорошо выяснено развитіе индивидуализма.

Но все-таки и въ этомъ не совсѣмъ удачномъ сокращеніи можно узнать большого мастера: учебникъ все-таки очень интересенъ тѣмъ, что всѣ стороны историческаго процесса въ немъ отчетливо видны, хотя иной разъ и въ очень сокращенномъ, даже конспективномъ видѣ: и государственный и общественный строй и хозяйство съ торговлей и политическая и культурная сторона—все это есть.

Планъ книжки правильный, удобный, хорошій: въ качествѣ введенія Римъ и Германцы до 600 г.; потомъ Арабы и Византія, а также и Западная Европа отъ 600 до 1100 года, затѣмъ эпоха крестовыхъ походовъ и, наконецъ, Европа послѣ крестовыхъ походовъ. Благодаря этому нѣтъ чрезмѣрной дробности.

Изложеніе хорошее, доступное V классу, иной разъ даже черезчуръ популярное.

Внѣшность вполнѣ хорошая, карты такъ же, какъ въ большомъ учебникѣ очень наглядны, хотя и некрасивы; рисунки характерны, интересны, но некрасиво исполнены.

Резюмирую все вышесказанное: книжка конечно пріемлема, но нуждается въ передѣлкахъ: надо прибавить политической исторіи и экономику поставить на то мѣсто, которое она занимаетъ въ большомъ учебникѣ и которое соотвѣтствуетъ ея значенію; если размѣръ книжки увеличится стр. на 50—60, то отъ этого выиграетъ и она и самое дѣло.

Черезъ годъ послѣ появленія этого учебника вышелъ новый:

Проф. Р. Випперъ. *Краткій учебникъ новой исторіи. Съ историч. картами.* М. 1912. стр. IV+293. Ц. 1 рубль.

Сокращая свой большой учебникъ новой исторіи, авторъ руководился тѣми же взглядами, какъ и при сокращеніи учебника средней исторіи. Сокращеніе произведено

очень искусно: сохраненъ весь планъ и даже отдѣльные заголовки большого учебника, такъ что преподаватель, ведущій занятія по краткому учебнику, всегда сможетъ указать ученикамъ соотв. главы большого руководства, если бы они пожелали поглубже войти въ предметъ. Къ сожалѣнію авторъ выбросилъ совсѣмъ 2 главы: „міровоззрѣніе 16 и первой половины 17 вѣка“ и „Польша, Италія и Германія передъ революціей“.

Особенно жаль первой, въ ней авторъ излагаетъ демономанію и знаменитые процессы о колдунахъ и вѣдьмахъ.

Въ такомъ сокращенномъ видѣ учебникъ по своимъ размѣрамъ вполнѣ пригоденъ для средней школы, а такъ какъ сокращенію подверглись не одна какая-нибудь сторона изложенія автора, а равномѣрно всѣ, то и краткій учебникъ отличается тѣми же достоинствами, что и большой: такъ же въ немъ при изобиліи фактовъ и біографій на первый планъ выступаетъ историческій процессъ, такъ же экономическій факторъ занимаетъ то мѣсто, которое онъ долженъ занимать.

Теперь перехожу къ работамъ:

проф. Н. И. Карѣева. *Учебная книга древней исторіи. Съ историч. картами.* Спб. 1908. Стр. VI + 309. Ц. 1 р. 35 к. въ переплетѣ.

Его же. *Учебная книга средней исторіи.* Спб. 1908. Стр. VIII + 236. Ц. 1 р. 25 к. въ перепл.

Его же. *Учебная книга новой исторіи.* Спб. 1908. Стр. VII + 338. Ц. 1 р. 45 к. въ переплетѣ.

Всѣ три учебника составляютъ одно неразрывное цѣлое. Авторъ проводитъ въ нихъ всемірно-историческую точку зрѣнія и потому передъ нами не исторія отдѣльныхъ народовъ, а исторія человѣчества, начиная съ древнѣйшихъ временъ и до нашихъ дней, причемъ каждый народъ занимаетъ въ книгѣ мѣсто по стольку, по скольку въ немъ отразилась та или другая сторона историческаго процесса.

Это тоже не наборъ фактовъ, не коллекція біографій и панегириковъ „героевъ“; въ книгахъ есть и факты и біографіи, но и то и другое играетъ служебную роль.

Въ книгахъ такъ же, какъ въ учебникахъ г. Виппера

изображается историческій процессъ, но, къ сожалѣнію, не такъ полно: экономическій факторъ не выдвинутъ на то мѣсто, которое онъ долженъ занимать. Этимъ я не хочу сказать, что проф. Карѣевъ совсѣмъ не говоритъ о хозяйствѣ, о торговлѣ и промышленности, всѣ эти вопросы онъ затрагиваетъ, напр. говоря о слѣдствіяхъ крестовыхъ походовъ, открытія Америки; говоритъ о меркантилизмѣ, физіократахъ и т. д., но это все имѣетъ характеръ подробностей, а не характеръ основного фактора историческаго процесса, который является однимъ изъ фундаментовъ политическаго и общественнаго строя. Въ этомъ смыслѣ работы проф. Карѣева слабѣе работъ проф. Виппера.

Но все таки книги представляютъ огромный интересъ и серьезный вкладъ въ нашу литературу учебниковъ.

Всего дороже, что проф. Карѣевъ прежде, чѣмъ приступить къ писанію учебниковъ, печатно изложилъ свои взгляды на то, что изъ себя долженъ представлять учебникъ исторіи для средней школы и эти работы его представляютъ большую цѣнность въ нашей небогатой методической литературѣ: „Замѣтки о преподаваніи исторіи въ средней школѣ". Спб. 1900. 50 к. (работа печаталась раньше въ журналѣ „Русская Школа" 1899 г. №№ 10, 11, 12); *Его-же* „О желательной постановкѣ курса средневѣковой исторіи". Русская Школа. 1900. №№ 3 и 4 и *Его-же* „Нѣсколько словъ объ учебникѣ древней исторіи". Русская Школа 1901. № 4 и *Его-же* „Въ защиту научности всемірно-исторической точки зрѣнія въ преподаваніи исторіи"—отвѣтъ на критику статей Н. И. Карѣева „Замѣтки о преподаваніи исторіи". Русская Школа. 1904. № 2.

Со всѣми этими работами очень рекомендую познакомиться начинающему коллегѣ.

Кромѣ того, замѣчу кстати, три учебника проф. Карѣева вызвали три великолѣпныхъ рецензіи М. А. Андреянова, напечатанныхъ въ „Краткомъ Обзорѣ дѣятельности педагогическаго Музея" за 1899—1900 г., стр. 77—96 (о Новой исторіи); за 1900—1901 г. стр. 70—81 (о Средней) и за 1901—1902, стр. 37—52 (о древней). Съ этими рецензіями также очень рекомендую познакомиться; если бы читателю даже не удалось достать вышеназванныя статьи проф. Карѣева, то съ ними онъ можетъ познакомиться по

рецензіямъ М. А. Андреянова, въ которыхъ онѣ хорошо использованы.

Планъ учебниковъ чрезвычайно интересенъ, онъ одинаковъ во всѣхъ трехъ книгахъ. Книга дѣлится на главы, соотвѣтствующія главнѣйшимъ историческимъ эпохамъ, напр. Новая исторія дѣлится на главы: Начало всемірнаго господства европейскихъ народовъ, гуманизмъ, реформація, католическая реакція, абсолютная монархія, просвѣщеніе XVIII вѣка, просвѣщенный абсолютизмъ, французская революція, наполеоновская эпоха, реакція и либерализмъ, вторая половина XIX вѣка и всемірное господство европейскихъ народовъ—всего 12 главъ. Каждая глава дѣлится на отдѣлы по различнымъ категоріямъ, напр., III глава „реформація" дѣлится на 3 отдѣла:

1. Причины реформаціи; предшественники ея; главныя направленія религіозной реформаціи XVI вѣка; гуманизмъ и реформація; реформація и политическія движенія XVI вѣка.

2. Международныя отношенія реформаціонной эпохи.

3. Отдѣльныя страны въ эпоху реформаціи: Германія, Швейцарія, Пруссія, Англія, Франція и т. д.

IV глава „Католическая реакція" дѣлится на 4 отдѣла:

1. Общій взглядъ на происхожденіе католической реакціи. Главныя орудія реакціи.

2. Международныя отношенія во второй половинѣ XVI вѣка.

3. Отдѣльныя страны въ эпоху католической реакціи: Испанія, Нидерланды, Англія, Франція и т. д.

4. Международныя отношенія въ первой половинѣ XVII вѣка. Тридцатилѣтняя война, Вестфальскій миръ.

Каждая глава и каждый отдѣлъ въ свою очередь дѣлятся на отдѣльные небольшіе параграфы, напр. въ новой исторіи ихъ всего 350, каждый изъ нихъ является и самостоятельнымъ цѣлымъ и въ то же время представляетъ часть отдѣла, органически связанную съ другими параграфами; такъ что, если Вы желаете прочесть о положеніи отдѣльныхъ странъ въ эпоху реформаціи, Вы прочтете всѣ §§, входящіе въ этотъ отдѣлъ, подъ рядъ и получится связная картина хода реформаціи и въ Германіи, и въ Швейцаріи, Англіи, Франціи и т. д., тоже самое я скажу

объ отдѣлѣ, который содержитъ въ себѣ ходъ католической реакціи въ разныхъ государствахъ, прочтите всѣ §§ подъ рядъ и вы получите полное понятіе о ходѣ католической реакціи въ Германіи, Франціи, Англіи и т. д. Но если Вы пожелаете выдѣлить исторію Франціи въ эпоху реформаціи и католической реакціи, то Вамъ не нужно брать 1/2 стр. изъ одной главы, 2 стр. изъ другой и т. д., т. е. не надо дробить цѣльныхъ главъ на части, а надо прямо взять соотвѣтствующіе §§ изъ той и изъ другой главы; это очень удобно и легко сдѣлать, такъ какъ каждый § имѣетъ свое заглавіе на поляхъ, напр.: Религіозныя войны во Франціи, Варѳоломеевская ночь, Католическая Лига, Воцареніе Генриха IV, Нантскій Эдиктъ и т. д.

Тоже самое можно сдѣлать, если Вы пожелаете пройти международныя отношенія напр. на протяженіи всей новой исторіи: ихъ не надо отыскивать въ серединѣ той или другой главы, а прямо взять цѣльные соотвѣтствующіе параграфы.

Такимъ образомъ, учебникъ можно читать и по горизонтальной линіи, т. е. по эпохамъ и по вертикальной, т. е. по странамъ или по категоріямъ тѣхъ или другихъ явленій и проф. Карѣевъ для облегченія пользованія книгами въ концѣ, въ особомъ приложеніи, въ особой таблицѣ группируетъ всѣ §§ по эпохамъ и по странамъ и категоріямъ, а, кромѣ того, въ другомъ приложеніи даетъ краткій очеркъ исторіи каждаго государства съ указаніемъ §§ книги, которые относятся къ нему.

Эта система, этотъ планъ книгъ проф. Карѣева содержитъ въ себѣ и силу и слабость учебниковъ. Благодаря этой системѣ эпоха характеризуется очень хорошо и самое главное выступаетъ на первый планъ. Напр. общая характеристика абсолютизма и его исторія великолѣпно изображены въ I отдѣлѣ V главы Новой исторіи, когда будетъ пройдена во II отдѣлѣ эпоха Стюартовъ, Франція при Генрихѣ IV, Ришелье и Людовикѣ XIV, затѣмъ Пруссія, то все это явится иллюстраціей къ тѣмъ общимъ положеніямъ, которыя указаны въ I отдѣлѣ и въ результатѣ эпоха будетъ великолѣпно освѣщена: и факты и обобщенія сольются въ одно цѣлое.

Затѣмъ учебники для повторенія курсовъ чрезвычайно удобны. Выше я говорилъ, что повторенія надо устраивать

въ иномъ порядкѣ, чѣмъ проходился курсъ, книги проф. Карѣева даютъ полную возможность для этого: курсъ проходится по эпохамъ, а повторяется по странамъ или категоріямъ явленій.

Но съ другой стороны такое распредѣленіе матеріала ведетъ къ большой дробности и иной разъ благодаря ей утрачивается цѣльность впечатлѣнія, напр. вышеприведенныя двѣ главы реформація и католическая реакція дробятъ исторію отдѣльныхъ странъ на такіе маленькіе кусочки, что впечатлѣніе цѣльной эпохи совершенно утрачивается, напр. начало французской реформаціи всего $1^1/_2$ стр. § 82, 83 на стр. 57—58, а продолженіе вмѣстѣ съ католической реакціей 3 стр. §§ 105—109, стр. 77—79; ученіе Цвингли изложено на $1^1/_4$ стр. въ § 49 на стр. 32—33, а реформація въ Швейцаріи и гибель Цвингли (всего $^1/_2$ стр.) въ § 71 на стр. 51 и т. д. Гораздо лучше бы это все соединить вмѣстѣ, какъ и приходится дѣлать на практикѣ. Въ данномъ случаѣ практическое удобство принесено въ жертву схемѣ. Но надо добавить, что въ новой исторіи это единственная неудачная въ этомъ смыслѣ глава.

Гораздо больше страдаетъ отъ этой дробности средняя исторія, напр. исторія Франціи, начиная съ династіи Капетинговъ, разбита на три части: начало на стр. 68—69 (въ главѣ „Феодализмъ"), Людовикъ VI, VII, Филиппъ II, и Людовикъ IX стр. 122—124 (во главѣ „крестовые походы") и отъ Филиппа IV до Людовика XI на стр. 155—161 (въ главѣ „Переходъ отъ ср. вв. къ новому времени").

Германія начиная отъ саксонской династіи до новыхъ вѣковъ излагается въ 5 мѣстахъ: Саксонская династія стр. 70—72; Генрихъ III, IV, V и борьба съ папами стр. 83—85; Гогенштауфены, стр. 112—116; Франконская династія, Гогенштауфены, Междуцарствіе и начало Габсбурговъ стр. 132—134 и Люксембурги и Габсбурги стр. 165—169.

Но всего хуже изложена Византія: она разбита на 10 кусковъ: стр. 27—32; 41—43; 45—46; 77; 79—80; 86—87; 97; 138; 140; 169.

Это самый главный недостатокъ учебника средней исторіи.

Древняя исторія этой дробностью не страдаетъ. Интересною особенностью учебниковъ являются карты, прило-

женныя къ книгѣ, онѣ не красиво исполнены, но очень наглядны и изображаютъ главнѣйшіе моменты всемірной исторіи, и, что особенно цѣнно, къ нимъ приложенъ объясняющій текстъ.

Что касается содержанія, то оно разумѣется безукоризненно въ научномъ отношеніи. Назову наиболѣе удачные отдѣлы: интересно, хотя и очень кратко изложена первобытная культура и древній востокъ, авторъ вводитъ и исторію Индіи и евреевъ, очень интересны главы о греческой образованности эпохи процвѣтанія; очень хорошо изображенъ переходъ отъ республики къ имперіи въ Римѣ (глава „періодъ гражданскихъ смутъ и паденіе республики"), очень хорошо, гораздо лучше, чѣмъ въ другихъ учебникахъ весь періодъ имперіи съ его внутреннимъ строемъ, разложеніемъ язычества и развитіемъ христіанства. Великолѣпна глава о феодализмѣ, лучше, яснѣе и проще, чѣмъ въ какомъ нибудь другомъ учебникѣ, на это обращаю вниманіе начинающаго коллеги. Недурны главы о Карлѣ Вел. и объ упадкѣ папства и соборахъ XV в. Хорошо изложена глава о Возрожденіи и очень хорошо, что она отнесена къ новой, а не къ средней исторіи; хороши главы объ абсолютизмѣ, философіи XVIII в., французской революціи, недурно изложенъ хотя и нѣсколько кратко XIX вѣкъ (около 70 стр.); „старый порядокъ и просвѣщенный абсолютизмъ" удались нѣсколько хуже, особенно „старый порядокъ". Изложеніе книгъ серьезно, строго научно, но понятно; иностранныхъ тяжелыхъ терминовъ много, но они всѣ объяснены. Книги годятся только для взрослыхъ; для учениковъ IV—V кл. слишкомъ трудны, потому въ обыкновенной средней школѣ приходится примѣнять только новую и древнюю исторію проф. Карѣева. На основаніи своей долгой практики скажу, что для VI—VII кл. его Новая исторія вполнѣ подходитъ, вначалѣ, благодаря изложенію, она кажется трудной, но уже черезъ мѣсяцъ ученики къ ней привыкаютъ и справляются совсѣмъ легко, изрѣдка приходится объяснять мудреную терминологію. Размѣръ книги не долженъ пугать; 305 стр. учебнаго текста въ 2 года не трудно пройти, тѣмъ болѣе, что параграфы, отмѣченные звѣздочкой (ихъ всего около 150 изъ 350), содержащіе общія характеристики эпохъ и второстепенныя подробности, можно не заучивать, они предназначены для прочтенія.

Древняя исторія вполнѣ пригодна для курса VIII кл. мужскихъ гимназій М. Н. Пр. и заслуживаетъ горячей рекомендаціи, особенно за II—I в. до Р. Хр. и за ея великолѣпный императорскій періодъ.

Теперь обращаюсь къ серіи

проф. Виноградова. *Учебникъ всеобщей исторіи ч. I. Древній міръ.* 9 изданіе М. 1906, стр. IX + 186, ц. 60 коп., *ч. II. Средніе вѣка.* 7 изд. М. 1903, стр. II+197, ц. 90 коп., *ч. III. Новое время.* 8 изд. М. 1905, стр. 245, ц. 90 к., (есть и болѣе новыя изданія).

Учебники проф. Виноградова при своемъ появленіи въ 1893 г. вызвали бурю восторга; еще бы! въ то время въ школѣ почти безъ соперниковъ царилъ г. Иловайскій и, когда вмѣсто груды фактовъ, цифръ, нагроможденныхъ другъ на друга безъ всякой системы, безъ какихъ бы то ни было руководящихъ идей, вмѣсто біографій героевъ, переполненныхъ анекдотами, проф. Виноградовъ далъ серьезный научный учебникъ съ настоящимъ научнымъ содержаніемъ, въ которомъ большое вниманіе обращено на связь событій, на изображеніе эволюціи общества, конечно для преподаванія исторіи въ средней школѣ открылась новая эра (см. восторженную рецензію проф. Форстена объ учебникѣ новой исторіи, изданіе II въ Ж. М. Пр. 1897. № 5). И, хотя въ тоже время раздавались и нѣкоторые недовольные голоса, указавшіе на различные недочеты въ новыхъ учебникахъ (см. рецензію г. М. А. на учебникъ древней исторіи „Педагогическій Сборникъ“ 1894. № 1. стр. 61—79 и Его-же рецензію на среднюю исторію „Педагогическій Сборникъ“ 1895 г. № 2, стр. 218 — 232) все таки огромное большинство преподавателей привѣтствовало книжки проф. Виноградова, какъ хорошихъ помощниковъ въ школьной работѣ.

Съ тѣхъ поръ прошло много лѣтъ, появилось много новыхъ учебниковъ, измѣнились взгляды на задачи школьнаго преподаванія исторіи и, хотя теперь мы не можемъ раздѣлять прежнихъ восторговъ, но все таки учебники проф. Виноградова занимаютъ очень почтенное мѣсто въ нашей педагогической литературѣ.

Они дают матеріалъ безукоризненный въ научномъ отношеніи, тоже изображаютъ историческій процессъ, но я не могу сказать, что изображаютъ его со всѣхъ сторонъ. Экономическаго фактора совсѣмъ нѣтъ, точно онъ совсѣмъ отсутствуетъ въ жизни, точно историческія событія могутъ обойтись безъ него. Если у проф. Карѣева отдѣлы хозяйства, торговли и т. д. имѣютъ характеръ эпизодовъ, то здѣсь еще менѣе: ихъ совсѣмъ почти нѣтъ, кое гдѣ встрѣчаются отдѣльныя замѣчанія, напр., замѣчаніе о формахъ хозяйства средневѣковья помѣщено во введеніе въ новую исторію на 15 строкахъ, промышленнаго переворота въ Англіи въ XVIII в. совсѣмъ нѣтъ, хотя изобрѣтеніе паровой машины Уатта и др. машинъ произвело революцію пожалуй не меньшую по значенію для человѣчества, чѣмъ великая французская революція.

Вотъ главный недостатокъ учебниковъ Виноградова и такъ какъ преподаватель безъ экономическаго фактора никакъ не сможетъ обойтись, то ему всю эту сторону историческаго процесса придется дополнить самому.

Второй недостатокъ учебниковъ проф. Виноградова это ихъ трудность, объясняемая не только изложеніемъ, въ этомъ отношеніи изложеніе его не много тяжелѣе изложенія проф. Карѣева, но и еще двумя обстоятельствами: у него нѣтъ такихъ характеристикъ эпохъ, какъ у проф. Карѣева, и вмѣстѣ съ тѣмъ нѣтъ тѣхъ руководящихъ нитей, тѣхъ маяковъ, которые освѣщаютъ главные моменты исторіи человѣчества и позволяютъ легко разобраться въ огромномъ матеріалѣ. Не скажу, что факты набросаны въ безпорядкѣ, но нѣтъ необходимыхъ обобщеній, такихъ, которыми отличаются учебники проф. Карѣева и которыя придаютъ имъ огромную цѣну.

Вотъ почему преподавать новую исторію по Карѣеву гораздо легче, чѣмъ по Виноградову. Въ этомъ же смыслѣ исторія XIX вѣка гораздо слабѣе въ разбираемомъ учебникѣ, чѣмъ въ учебникѣ проф. Карѣева.

Другая особенность учебниковъ проф. Виноградова это недостаточно стройный и удобный планъ. Укажу прежде всего на то, что проф. Виноградовъ относитъ Возрожденіе къ средней исторіи. Это крайне неудобно по многимъ причинамъ: прежде всего основная черта возрожденія, развитіе

индивидуализма—идея не средневѣковая, а исключительно принадлежитъ новымъ вѣкамъ, потому эпоха Возрожденія органически связана съ новой исторіей; а что хронологически она относится къ XIV — XV в. это небольшая бѣда, всегда можно оговориться. Кромѣ того возрожденіе и реформація двѣ стороны одного и того же явленія „протестъ противъ средневѣкового міросозерцанія" и раздѣлять ихъ очень неудобно. Наконецъ въ чисто техническомъ отношеніи гуманизмъ лучше относить къ новымъ вѣкамъ, такъ какъ въ VI кл. ученики его легче поймутъ, чѣмъ въ V, все таки они на полгода старше.

Но проф. Виноградовъ сдѣлалъ еще другую ошибку: онъ итальянскій ренессансъ изложилъ въ учебникѣ средней исторіи, а нѣмецкій въ новой, въ качествѣ введенія въ реформацію и, благодаря этому, гуманизмъ, какъ эпоха, охватывающая всю западную Европу, совсѣмъ пропалъ. Недостаточная стройность плана сказывается и въ другихъ мѣстахъ, есть даже просто удивительныя несообразности. Открытіемъ Америки законченъ учебникъ по средней исторіи и читатель съ удивленіемъ не находитъ слѣдствій этого колоссальнаго событія, затѣмъ вы читаете новую исторію, проходите весь періодъ реформаціи въ Германіи и др. странахъ западной Европы, переходите къ католической реакціи, іезуитамъ, Тридентскому собору, переходите къ Испаніи и неожиданно натыкаетесь на отдѣлъ „конквистадоры" т. е. завоеваніе Мексики и Перу и тутъ же слѣдствія открытія Америки (стр. 32—33 новой исторіи), а потомъ идетъ Филиппъ II, стр. 34 и слѣд. Чѣмъ руководствовался при этомъ авторъ, совсѣмъ не понимаю, но это крайне неудобно.

Особенно плохъ въ смыслѣ сбивчивости и тяжести плана учебникъ средней исторіи. Если посмотрѣть оглавленіе, какой стройный планъ: I отд. образованіе средневѣковаго міра; II отд. феодальная эпоха; III—образованіе государствъ новой Европы и т. д. Если посмотрѣть главы каждаго отдѣла, еще лучше: напр. феодальная эпоха дѣлится на 4 главы: феодализмъ, Имперія и папство, крестовые походы и средневѣковая культура. Но посмотримъ, что содержится въ этихъ стройныхъ главахъ, напр. „феодализмъ" — я только перечислю маленькіе заголовки на поляхъ всей этой главы: „распаденіе монархіи Карла Великаго; притяза-

нія церкви; Николай I; Норманны; Норманны въ Англіи; Сарацины и Венгры; образованіе феодализма; феодальный строй; Византія; Македонскіе императоры; Византійское управленіе; первое Болгарское царство; паденіе Болгарскаго царства, св. Кириллъ и Меѳодій; Великоморавская держава; Мусульманскія государства; распаденіе калифата“.

Это все вмѣстѣ называется феодализмъ! Вотъ гдѣ главная причина трудности этого учебника! Чѣмъ и какъ все это разнородное содержаніе соединено вмѣстѣ? вѣдь только одной хронологической связью; разобраться въ этой массѣ различныхъ фактовъ совсѣмъ нельзя, нѣтъ никакой общей идеи, не за что ухватиться; оттого изучать среднюю исторію по учебнику г. Виноградова очень трудно и для преподавателя и для учениковъ. Вмѣсто всего этого что бы мы ждали отъ главы феодализмъ: происхожденіе и сущность его и исторія его въ разныхъ государствахъ: Франціи, Германіи, Англіи и т. д., а въ этомъ учебникѣ Англія съ Вильгельмомъ завоевателемъ, со всѣмъ феодализмомъ попала въ главу уже послѣ всѣхъ крестовыхъ походовъ; Франція съ Гуго Капетомъ— тоже, однимъ словомъ то, что органически связано въ одно цѣлое, разбросано по всему учебнику, а подъ заглавіе феодализмъ попало то, что тамъ быть не должно. Вотъ гдѣ главная причина трудности учебниковъ проф. Виноградова.

Учебникъ новой исторіи въ смыслѣ плана гораздо лучше, а древней даже совсѣмъ хорошъ. Кромѣ этихъ основныхъ недостатковъ, укажу еще нѣсколько мелкихъ недостатковъ и промаховъ: возрожденіе изложено не очень ясно и просто; феодализмъ тоже; въ числѣ условій Вестфальскаго мира ни слова нѣтъ о судьбѣ „cujus regio, ejus religio“. въ исторіи Англіи XVIII в. ни слова нѣтъ о томъ, что безъ подписи министровъ ни одинъ актъ королевской воли не имѣетъ значенія, а вѣдь это самая сущность конституціонной монархіи и т. д.

Кромѣ того, попадается много мелкихъ лишнихъ подробностей, напр. въ главѣ о Стюартахъ; совсѣмъ напрасно приведены подробности 5, 6, 7, 8 крестовыхъ походовъ; перечислены съ коротенькой исторіей германскія области въ средніе вѣка и т. д., все это является лишнимъ балластомъ.

Но за то очень хорошо удались автору: общество ста-

раго порядка, философія XVIII в., французская революція, реформація въ Германіи; Англія при Стюартахъ; развитіе демократіи въ Аѳинахъ, борьба патриціевъ съ плебеями, великолѣпно разсказана эпоха гражданскихъ смутъ въ Римѣ, Гракхи, паденіе республики, Цезарь, утвержденіе принципата и имперія.

По содержанію и изложенію учебники пригодны только для взрослыхъ. Новой исторіей вполнѣ можно пользоваться въ VI—VII кл., хотя я считаю учебникъ проф. Карѣева лучше и легче, а древняя исторія вполнѣ годится для VIII кл. мужскихъ гимназій М. Н. Пр., даже заслуживаетъ горячей рекомендаціи. Теперь я перехожу къ работамъ

Иванова, К. А. *Исторія древняго міра.* 6 изд. съ 64 рис. Спб. 1909. ц. 80 коп.

Его же. *Исторія среднихъ вѣковъ.* Изд. 7, съ 50 рис. ц. 80 к. Спб. 1909.

Его же. *Новая исторія.* Изд. 4, съ рис. Спб. 1909. 80 к. (есть болѣе новыя изданія).

Отличительная черта всѣхъ работъ К. А. Иванова, это умѣнье изложить предметъ чрезвычайно легко, удобопонятно и просто, и въ тоже время очень красиво, потому всѣ школы, всѣ классы для которыхъ выше названные учебники г.г. профессоровъ оказываются трудными, обращаются къ учебникамъ К. А. Иванова. Авторъ лучше умѣетъ говорить съ юношескимъ возрастомъ, чѣмъ г.г. профессора, привыкшіе къ другой аудиторіи.

Въ научномъ отношеніи матеріалъ учебниковъ К. А. Иванова вполнѣ доброкачественный, архаизмовъ нѣтъ, планъ достаточно стройный и простой; матеріалъ сгруппированъ по большимъ эпохамъ, потому сбивчивости нѣтъ. Даны характеристики эпохъ, что представляетъ громадное удобство. Кромѣ всего этого, учебники богато иллюстрированы, рисунки характерно подобраны и исполнены хорошо и авторъ вездѣ даетъ указанія на научно-популярную литературу. Однимъ словомъ видна заботливость о томъ, чтобы лучше, ярче изобразить; чтобы юноши и дѣти лучше поняли.

Эта доступность и полная доброкачественность матеріала и составляютъ главное достоинство всѣхъ работъ К. А. Иванова.

Но разумѣется, какъ и въ каждомъ дѣлѣ, есть и недостатки, на нихъ я долженъ обратить вниманіе читателя.

Прежде всего, совсѣмъ отсутствуетъ экономическій факторъ; авторъ не всегда умѣетъ подчеркнуть самое главное, выдвинуть его на первый планъ, иногда допускаетъ слишкомъ мелочныя подробности, затрудняющія усвоеніе главнаго. Вотъ общій недостатокъ всѣхъ работъ К. А. Иванова и потому при изученіи возрожденія, феодализма, философіи XVIII вѣка, и т. п. основныхъ вопросовъ, не говоря уже объ экономикѣ, преподавателю приходится давать большія дополненія.

Переходя къ деталямъ, укажу еще слѣдующее: недостаточно отчетлива характеристика гуманизма; тяжеловато и не легко изложена характеристика абсолютизма; въ характеристикѣ направленій философіи XVIII в. пропущенъ раціонализмъ; нѣтъ общей характеристики просвѣщеннаго абсолютизма; слабо изложена Англія въ XVIII вѣкѣ: нѣтъ актовъ Вильгельма III и др.; слабо французская конституція 1791 г.; пропущены гражданская конституція духовенства и декларація правъ человѣка и гражданина; слишкомъ кратко изложены реформы эпохи консульства, тяжеловато и трудно изложена характеристика Вѣнскаго конгресса и эпохи реакціи; очень плохо соціализмъ, слабо Англія въ XIX в., нѣтъ чартизма и реформъ II половины XIX вѣка.

Въ средней исторіи: слабовато изложенъ феодализмъ, совсѣмъ не указана сословная монархія, нѣтъ монашескихъ орденовъ и клюнійскаго движенія, нѣтъ полабскихъ славянъ и ихъ судьбы, и во всей вообще исторіи пропущена Польша.

Въ древней исторіи слабо изложена переходная эпоха отъ республики къ имперіи (вліяніе денегъ и роскоши, греческое вліяніе, исчезновеніе мелкой земельной собственности); нѣтъ внутренняго строя римской имперіи, нѣтъ колоната и т. д., зато очень много лишняго: подробности Серторіанской войны, Александрійскихъ войнъ Юлія Цезаря, войнъ съ Фарнакомъ, съ Катономъ Утическимъ и т. д.

Но, повторяю, эти недостатки и пропуски искупаются чрезвычайно удобнымъ изложеніемъ и доступностью. Послѣ учебниковъ г.г. профессоровъ серію учебниковъ К. А. Иванова я ставлю на I мѣсто.

Въ 1909 г. въ дополненіе къ разбираемой серіи вышла книга.

Ивановъ, К. А. *Учебникъ новѣйшей исторіи для школы и самообразованія.* Спб. 1909. стр. 224+II. ц. 80 к.

Объ этомъ учебникѣ много говорить не стану, интересующихся отсылаю къ моей подробной рецензіи, помѣщенной въ „Русской школѣ“ 1909. № 7—8, въ статьѣ: „къ вопросу о преподаваніи исторіи XIX в. въ средней школѣ“.

Учебникъ обнимаетъ періодъ всеобщей исторіи отъ 1815 г. до конца XIX вѣка, излагаетъ исторію не только Европы, но и Америки и Австраліи. Онъ даетъ не только политическую исторію, но разсматриваетъ и экономическую сторону и соціализмъ и философскія направленія и т. д., однимъ словомъ онъ предназначенъ для спеціальнаго курса исторіи XIX вѣка.

Въ этомъ учебникѣ отразились всѣ сильныя и слабыя стороны работъ К. А. Иванова. Учебникъ отличается большою доступностью, изложеніе очень ясное, простое, красивое, матеріалъ вполнѣ доброкачественный, кромѣ нѣкоторыхъ промаховъ, которые у меня указаны въ рецензіи. Нѣкоторые отдѣлы отличаются исчерпывающей полнотою, напр., изложенію фактической стороны событій 1848 г. посвящено 44 стр., нѣкоторыя главы, напр. объ исторіи Италіи замѣчательно удались автору, видно, что авторъ отнесся къ своей работѣ съ любовью; но экономическая сторона автору совсѣмъ не удалась. Не достаточно хорошо характеризованъ экономическій строй Европы въ XIX вѣкѣ, промышленные кризисы, рабочій вопросъ и рабочее законодательство, чартизмъ и др., а соціализмъ—его характеристика и представители совсѣмъ худо.

Очень замѣтна также недостаточная яркость характеристикъ главнѣйшихъ моментовъ, главныхъ направленій, напр. очень блѣдна реакція XIX вѣка, почти ничего нѣтъ о либерализмѣ, нѣтъ общей характеристики всего движенія 1848 г., совсѣмъ не поставленъ вопросъ о причинахъ его неудачи; не выяснено значеніе іюльской революціи для Франціи, нѣтъ характеристики іюльской монархіи и т. д. Но несмотря на эти серьезные недостатки все таки можно привѣтствовать книгу К. А. Иванова за вышеприведенныя ея достоинства, особенно за доступность, тѣмъ болѣе, что учебниками по исторіи XIX вѣка мы очень не богаты.

Въ 1904 г. къ разбираемой серіи авторъ прибавилъ еще книгу.

Ивановъ, К. А. *Востокъ и миѳы (для III кл. гимназій) съ 76 рисунками.* Спб. 1904, стр. 197, ц. 75 к. (въ 1909 г. вышло уже IV изданіе).

Это учебникъ для вновь введеннаго М. Н. Пр. курса III кл. Въ немъ 1 глава посвящена доисторической эпохѣ, 4 главы народамъ Востока, а остальныя 5 главъ описанію страны и населенія Греціи и греческой миѳологіи.

Книжка очень хорошо составлена, разсказъ очень легкій, очень красивый, живой и образный, безусловно доступный дѣтямъ 12—14 лѣтъ. Крупнымъ достоинствомъ книжки является отсутствіе большого количества именъ, въ особенности въ исторіи востока; греческіе миѳы разсказаны достаточно подробно и очень хорошо и красиво. Между другими учебниками для III кл., книжку К. А. Иванова я ставлю на I мѣсто.

Кромѣ серіи систематическихъ учебниковъ существуетъ у автора еще серія элементарныхъ.

К. А. Иванова. *Элементарный курсъ исторіи древняго міра (для реальныхъ училищъ)* съ 45 рис. Спб. 1903, стр. 164, ц. 60 коп.

Его-же. *Элементарный курсъ исторіи среднихъ вѣковъ (для реальныхъ училищъ)* съ 46 рис. Спб. 1904, стр. 148, ц. 60 к.

Его-же. *Сокращенный курсъ новой исторіи (для реальныхъ училищъ)* съ 46 рис. Спб. 1906, стр. 214, ц. 75 к.

Учебники элементарнаго курса предназначены для тѣхъ школъ, которыя не могутъ пользоваться систематическими учебниками или по причинѣ недостатка времени, или по причинѣ недостаточнаго развитія или слишкомъ юнаго возраста учащихся. Съ задачей своей авторъ справился очень хорошо: онъ перенесъ изъ систематическаго курса все самое существенное и передъ нами не сухой конспектъ, не перечень фактовъ, именъ и цифръ, а такой же курсъ исторіи, какъ и въ систематическомъ учебникѣ, только въ сокращенномъ видѣ; наибольшему сокращенію подверглись древняя и средняя, наименьшему новая, въ виду особенной важности этой части курса исторіи.

Матеріалъ въ научномъ отношеніи вполнѣ доброкачественный, изложеніе легкое, простое и красивое.

Между всѣми элементарными учебниками всеобщей исторіи книжки К. А. Иванова занимаютъ первое мѣсто.

Знойко, Н. *Систематическій курсъ исторіи новыхъ вѣковъ.* Ч. I (курсъ VI кл.) изд. 5 съ иллюстраціями, стр. IV+177. Одесса 1911 г., ц. 75 к. и ч. II (курсъ VII кл.) изд. 4, стр. VI+166. Одесса 1911, ц. 75 к.

Его-же. *Систематическій курсъ исторіи среднихъ вѣковъ.* (Курсъ V кл.) изд. 6, стр. VI+230. Одесса. 1909, ц. 1 руб.

Его-же. *Систематическій курсъ древней исторіи.* Изд. 12. Одесса, 1910, стр. IV+208, ц. въ перепл. 1 р. 20 к.

Его-же. *Краткіе очерки по культурной исторіи древняго востока.* Изд. VIII. Одесса 1909, стр. IV+179, ц. 80 к.

Матеріалъ, который даютъ учебники г. Знойко, вполнѣ доброкачественный въ научномъ смыслѣ; видно, что авторъ слѣдитъ за всѣми новѣйшими изслѣдованіями, потому и вопросъ о Ликургѣ, и исчезновеніи царской власти въ Аѳинахъ, и борьба патриціевъ съ плебеями, и эпоха возрожденія и философія XVIII вѣка, все это изложено совершенно правильно; очень хорошо удались автору характеристика стараго порядка, революція и Наполеонъ. Разсказъ и изложеніе хорошіе, вполнѣ доступные для учениковъ; живыя характеристики; иллюстраціи, помѣщенныя въ книжкахъ, подобраны хорошо и характерно и исполнены вполнѣ удовлетворительно.

Не могу только согласиться съ планомъ автора въ нѣкоторыхъ мѣстахъ учебниковъ, а также съ тѣмъ, что авторъ совершенно игнорируетъ экономическую сторону, тѣ маленькія замѣчанія, которыя у него встрѣчаются тамъ и сямъ совершенно не достаточны въ этомъ смыслѣ.

Что же касается плана книгъ, то мои замѣчанія касаются главнымъ образомъ новой и средней исторіи. Авторъ помѣстилъ всю главу о гуманизмѣ въ отдѣлъ реформаціи во II главу. Лучше было бы поставить его совершенно самостоятельно и нѣсколько раньше реформаціи. Характеристика абсолютизма помѣщена во II главу отдѣла католической реакціи; его лучше бы поставить совершенно самостоятельно въ началѣ главы, которая должна быть посвящена изображенію роста абсолютизма въ различныхъ государствахъ Европы, т. е. въ качествѣ введенія въ главу о Стюартахъ, Ришелье и Людовикѣ XIV и т. д. Напрасно

авторъ помѣстилъ Ришелье и Людовика XIV въ разныя главы, ихъ нужно обязательно изучать вмѣстѣ.

Въ средней исторіи послѣ IX главы, посвященной Крестовымъ походамъ, идетъ X „Развитіе феодальнаго строя въ Западной Европѣ и образованіе феодальныхъ монархій“. Такое расположеніе матеріала крайне неудобно, такъ какъ послѣ крестовыхъ походовъ феодализмъ не развивается, а клонится къ упадку. Но я думаю, что здѣсь вышло просто какое-то недоразумѣніе, такъ какъ вышеназванная глава содержитъ въ себѣ развитіе монархіи во Франціи и усиленіе королевской власти при Капетингахъ; развитіе монархіи въ Испаніи и т. д. Все это не подходитъ подъ заголовокъ „развитіе феодальнаго строя“, скорѣе его разложеніе.

Затѣмъ я отмѣчу чрезмѣрное изобиліе именъ и мелочныхъ подробностей въ особенности въ главахъ посвященныхъ войнамъ, напр. 30 лѣтняя война занимаетъ 14 страницъ; зато какъ жаль, что такъ кратко изложенъ XIX вѣкъ — всего 60 стр.

Слѣдовало бы подробнѣе изложить билль и декларацію правъ Вильгельма III, побольше остановиться на новомъ порядкѣ, утвердившемся въ Англіи съ XVIII вѣка, что каждый актъ королевской воли, не подписанный министромъ, не имѣетъ значенія, въ этомъ вѣдь заключается главная сущность конституціонной монархіи.

Особенно тяжело даетъ себя чувствовать обиліе именъ и мелочныхъ подробностэй въ краткихъ очеркахъ по культурной исторіи древняго востока, гдѣ такъ трудны эти чуждыя восточныя имена; какь было-бы желательно все это сократить на половину, а вмѣсто этого прибавить подробностей въ главу о греческихъ миѳахъ, которые разсказаны черезчуръ кратко.

Наконецъ мѣстами попадаются странныя, даже непонятныя замѣчанія напр. въ новой исторіи ч. I стр. 118 „относясь съ ненавистью къ самой идеѣ народнаго представительства, Людовикъ (XIV) отнялъ у *народнаго парламента всѣ его политическія права,* приказавъ ему безпрекословно вносить въ свои реестры королевскія распоряженія“. (курсивъ подлинника).

Развѣ французскія парламенты можно назвать народными? Развѣ въ нихъ есть хоть капля народнаго предста-

вительства? Развѣ вышеуказанное можно назвать политическимъ правомъ?

Все это болѣе чѣмъ странно. И такое замѣчаніе не единственное.

Кромѣ серіи систематическихъ руководствъ авторъ выпустилъ серію элементарныхъ;

Знойко Н. *Краткое руководство по древней исторіи.* Изд. V. Одесса. 1910. Стр. 176. Ц. 75 к.

Его-же. *Краткое руководство по средней исторіи.* Изд. IV. Одесса. 1910. Стр. VIII+184. Ц. 75 к.

Его-же. *Краткое руководство по новой исторіи.* Ч. I и II. Изд. V. Одесса. 1910. Ц. 50 к.+50 к.

Всѣ три руководства отличаются тѣми же чертами, что и учебники систематическаго курса. Всѣ три богато иллюстрированы. Они могутъ быть рекомендованы въ тѣхъ же случаяхъ, какъ и элементарные учебники К. А. Иванова, т. е. для употребленія въ такихъ школахъ, которыя не могутъ пользоваться систематическими учебниками или по недостатку времени, или по причинѣ недостаточнаго развитія учащихся. Авторъ сокращеніе своихъ систематическихъ курсовъ сдѣлалъ очень искусно и потому элементарные учебники заслуживаютъ такой-же рекомендаціи, какъ и систематическіе.

Чрезвычайно интересны учебники:

Дворниковъ, П. *Древняя исторія. Учебникъ для среднихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній высшихъ классовъ городскихъ училищъ по положенію 1872 г. и торговыхъ школъ.* Съ иллюстраціями. М. 1909. Стр. VIII+262. Ц. 90 коп.

Его-же. *Исторія среднихъ вѣковъ. Учебникъ для тѣхъ-же классовъ, что и древняя исторія.* Съ иллюстраціями. М. 1909. Стр. VIII+260. 90 коп.

Его-же *Новая исторія. Учебникъ для женскихъ учебныхъ заведеній, учительскихъ семинарій и т. д. см. выше.* Съ иллюстраціями. Стр. 327. М. 1910. Ц. 1 р.

Всѣ три книжки составляютъ неразрывное цѣлое. Въ предисловіи къ учебнику новой исторіи авторъ говоритъ: „въ предлагаемомъ учебникѣ явленія изъ жизни западноевропейскихъ народовъ разсматриваются также, какъ въ древней исторіи и исторіи среднихъ вѣковъ, со стороны экономическаго, соціальнаго, политическаго и духовнаго

прогресса. При составленіи этого учебника авторъ старался выдвинуть такія стороны историческаго процесса, чтобы учащійся возможно отчетливѣе представлялъ себѣ, какъ изъ предшествующихъ явленій исторической жизни западно-европейскихъ народовъ вытекаютъ и слагаются два главныхъ современныхъ явленія въ западно-европейскихъ государствахъ: современная классовая борьба и борьба парламентская и во-вторыхъ, чтобы учащійся былъ въ курсѣ современныхъ явленій политической, экономической и соціальной западно-европейской жизни, когда ему придется имѣть дѣло съ литературой по этому предмету"...

Вотъ планъ автора, посмотримъ какъ онъ выполненъ.

Дѣйствительно, во всѣхъ 3 книжкахъ экономическій факторъ выдвинутъ на самое первое мѣсто; вопросъ о хозяйствѣ и его вліяніи на общественный и государственный строй изложенъ такъ ясно и хорошо, что книжки можно рекомендовать преподавателю для ознакомленія съ этими вопросами, если онъ съ ними не ознакомился раньше.

Вопросъ исчерпанъ очень полно и хорошо, слабѣе только показана классовая борьба, выразившаяся въ аѳинскихъ законодательствахъ, нехорошо выяснено понятіе „соціализмъ" и слишкомъ кратко и недостаточно ясно и хорошо изложены соціалистическія системы.

Экономика—это сильная сторона всѣхъ 3 книжекъ, а слабую сторону составляетъ черезчуръ краткое, мѣстами даже скомканное, даже переходящее въ простой конспектъ изложеніе фактической стороны, иногда не вполнѣ удовлетворительный планъ и ошибки.

Учебникъ новой исторіи составленъ по столѣтіямъ, это крайне неудобно. Правда, XVI вѣкъ правильно названъ „Завоеваніе Европейцами Америки и періодъ реформаціи въ государствахъ западной Европы"; а XVII вѣкъ названъ „пореформаціонный періодъ въ Германіи, Франціи и Англіи" и начинается сразу съ 30 лѣтней войны, хотя она органически связана съ эпохой реформаціи. Дѣленіе по столѣтіямъ вышло искусственнымъ.

Совсѣмъ нѣтъ отдѣльной главы для эпохи возрожденія, есть въ концѣ учебника среднихъ вѣковъ маленькій подъотдѣлъ „образованіе, искусства и изобрѣтенія во второй періодъ среднихъ вѣковъ"—тутъ на $4^{1}/_{2}$ стр. 250—254

изложенъ весь гуманизмъ и въ Италіи, и въ Германіи, и въ Англіи со всѣми представителями! а на итальянскія войны XVI вѣка авторъ посвятилъ 4 стр., хотя для нихъ достаточно-бы и 1/2 стр.

Глава о философіи XVIII в., изложена слабо: нѣтъ выясненія раціонализма, деизма, политическихъ теорій, договорнаго происхожденія государства. Нѣтъ отдѣльной главы съ характеристикой абсолютизма; нѣтъ главы, посвященной „просвѣщенному абсолютизму“, о немъ говорится мимоходомъ при разсказѣ о Фридрихѣ II и Іосифѣ II.

На стр. 169—170 авторъ привелъ не всю декларацію правъ человѣка и гражданина, а только 7 §§ изъ нея и пропустилъ § 10 о свободѣ религіозныхъ мнѣній, такой важный и цѣнный; на стр. 314 грубая ошибка: „для осуществленія своей теоріи Луи-Бланъ и предложилъ французскому правительству учредить для безработныхъ національныя мастерскія“, это невѣрно: національныя мастерскія были навязаны Луи-Блану скорѣе всего для того, чтобы дискредитировать его ученіе.

Но зато какъ прекрасно разсказанъ экономическій переворотъ въ Англіи въ XVIII в., какъ хорошо объяснено значеніе деклараціи Вильгельма III, развитіе капитализма въ Англіи, хлѣбные законы и проч.

Учебникъ новой исторіи лучшій изъ трехъ; онъ очень интересенъ и полезенъ, какъ пособіе для учениковъ и особенно для начинающаго преподавателя, но для школьнаго употребленія едва-ли подойдетъ, какъ ради всего вышесказаннаго, такъ и ради того, что мѣстами попадаются рѣзкія замѣчанія и выраженія.

Въ учебникѣ средней исторіи тоже экономическая сторона очень хороша и формы хозяйства въ ихъ исторической послѣдовательности и города съ ихъ устройствомъ и торговлей, и цехи, и городское движеніе и т. д., но фактическая исторія въ очень плохомъ состояніи, напр. весь Карлъ Вел. занимаетъ 2 1/2 стр., всѣ крестовые походы только 5. Происхожденіе и характеристика феодализма изложены довольно туманно и очень трудно, много трудныхъ терминовъ напр.: „феодальный строй установился путемъ превращенія бенефицій въ ленъ, коммендацій въ вассалитетъ, а иммунитетъ превратился въ суверенитетъ т. е. въ государственное

право, по которому суверенъ сталъ обладать высшей государственной властью по отношенію къ вассальнымъ владѣтелямъ“... Это для среднихъ классовъ! Папская власть и ея возвышеніе и значеніе разработаны очень слабо и разбросаны по разнымъ мѣстамъ, такъ что представить себѣ картину возвышенія папъ и ихъ роли довольно трудно.

Причины крестовыхъ походовъ разсмотрѣны только съ одной экономической стороны.

Совсѣмъ не указана „сословная монархія“ и т. д. Тоже попадаются рѣзкости. Мое заключеніе о книжкѣ такое же, какъ о новой исторіи, что она можетъ имѣть значеніе, какъ внѣклассное пособіе для учениковъ.

Учебникъ древней исторіи хуже всѣхъ: и фактическая сторона еще въ болѣе жалкомъ видѣ, чѣмъ въ другихъ книжкахъ, а кромѣ того бросается въ глаза удивительная небрежность въ хронологіи, попадаются и ошибки. Даже экономическая сторона здѣсь хуже, чѣмъ въ двухъ другихъ книгахъ и не указана классовая борьба въ эпоху Аѳинскихъ законодательствъ.

На стр. 138 авторъ признаетъ Ликурга, какъ фактъ и относитъ его законы къ 850 году! Пропущена сисахтія Солона.

На стр. 144: законы Клисѳена въ 510 г., филы Клисѳена дѣлились на 3 фратріи, а фратріи на роды!

Пелопонесская война была между 430—400 гг. Совсѣмъ не выяснено понятіе „принципатъ“, всѣ грекоперсидскія войны изложены на 1½ стр., вся Пелопонесская война на 2 стр., на Иліаду и Одиссею дано только 2 стр., борьба патриціевъ съ плебеями занимаетъ только 2 страницы, на весь императорскій періодъ 32 стр. вмѣстѣ съ рисунками.

Въ главѣ, посвященной исторіи востока, тоже много ошибокъ, см. рецензію проф. Тураева въ журн. М. Н. Пр. 1909 г. № 12.

Заключеніе мое о древней исторіи нѣсколько иное, чѣмъ о двухъ предыдущихъ книгахъ, я думаю, что она мало имѣетъ значенія и для домашняго чтенія учениковъ въ виду всего высказаннаго.

Считаю необходимымъ назвать учебники.

Шульгина, В. Я. *Курсъ исторіи новыхъ временъ для воспитанниковъ и воспитанницъ среднихъ учебныхъ заведеній.* Изд. 5, ц. 1 р. 50 к. Спб. 1887 г.

Его же. *Курсъ исторіи среднихъ вѣковъ.* Изд. 8. Кіевъ. 1881, ц. 1 р.

Его же. *Курсъ исторіи древняго міра.* Изд. 6. Спб. 1885, ц. 1 р.

Въ свое время въ 1880-хъ и отчасти даже 1890-хъ годахъ эти учебники пользовались огромною, заслуженною извѣстностью; сейчасъ конечно совсѣмъ устарѣли и по группировкѣ матеріала и по содержанію, см. напр. эпоху Возрожденія въ новой исторіи стр. 20 и много другихъ мѣстъ, такъ что, конечно, для преподаванія въ школахъ совсѣмъ не подойдутъ, тѣмъ болѣе, что новая исторія доведена только до 1789 г. Но я очень рекомендовалъ бы начинающему коллегѣ познакомиться съ ними, особенно съ лучшимъ изъ нихъ—новой исторіей, для того, чтобы поучиться яркости изложенія, мастерскимъ характеристикамъ (особенно хороши характеристики Людовика XIV и Фридриха II), поучиться его „словечкамъ" и замѣчаніямъ, которые надолго врѣзываются въ память. Въ началѣ моей практики я, конечно, имъ много пользовался и особенно учебникъ новой исторіи знаю хорошо и вотъ теперь при изученіи всей русской литературы учебниковъ я на трудахъ молодыхъ преподавателей историковъ замѣчаю вліяніе Шульгина, узнаю его замѣчанія, даже „словечки" и выраженія. Какъ сильно, значитъ было его вліяніе! Познакомиться съ нимъ съ этой опредѣленной цѣлью очень совѣтую.

Серія учебниковъ

Проф. Трачевскаго. *Учебникъ древней исторіи.* 3 испр. изд. съ 52 рис. Спб. 1901, стр. XXXI+377 ц. 1 р. 50 к.

Его же. *Учебникъ средней исторіи.* 3 изд. съ 111 рис. Спб. 1901, стр. IX+336, ц. 1 р. 50 к.

Его же. *Учебникъ новой исторіи.* Ч. I (1500—1750) Спб. 1889, стр. II+678, ц. 2 р. 50 к.

Всѣ учебники проф. Трачевскаго были встрѣчены критикой необыкновенно сурово, которая признала ихъ непригодными для школы за крайнюю небрежность формы, произвольный, чтобы не сказать вполнѣ случайный часто подборъ матеріала, недостовѣрность сообщаемыхъ свѣдѣній, неточность мысли, рѣзкость и вульгарность языка и массу неточностей и ошибокъ. Интересующимся очень рекомендую прочесть великолѣпныя и обстоятельныя рецензіи М. А.

Андреянова—на древнюю исторію, помѣщенную въ Краткомъ обзорѣ дѣятельности педагог. музея за 1894—5 г., стр. 49—64; С. Л. Степанова на среднюю исторію см. тамъ же 1894—5 г. стр. 64—70 и г. Мякотина на новую исторію см. тамъ же 1895—6, стр. 25—36.

Въ заключеніе называю серію учебниковъ

Д. Иловайскаго. *Руководство къ всеобщей исторіи, курсъ старшаго возраста ч. I, Древній міръ.* Изд. 24. М. 1899, ц. 75 к.

Его же. *Ч. II. Средніе вѣка.* М. 1898, изд. 22, стр. 224, ц. 60 к.

Его же. *Ч. III. Новая исторія.* М. 1899, изд. 26, стр. 240, ц. 65 к.

Его же. *Руководство къ всеобщей исторіи, средній курсъ (въ одномъ томѣ древн., средн. и новая ист.).* Изд. 29, М. 1899, стр. 486, ц. 1 р.

Объ этихъ книгахъ мнѣ не нужно ничего говорить, онѣ всѣмъ извѣстны. Интересующихся отсылаю къ чрезвычайно суровымъ, уничтожающимъ рецензіямъ проф. Форстена (на среднюю и новую исторію) въ Журн. М. Н. Пр. 1901 г. № 2, къ рецензіи (безъ подписи) на древнюю исторію тамъ же 1901 г. № 1 и къ рецензіи М. А. Андреянова на руководство средняго курса тамъ же 1901 г. № 1. Авторъ учебниковъ отвѣчалъ всѣмъ своимъ рецензентамъ заразъ въ томъ же журналѣ 1901 г. № 5 очень пространно (26 стр.), очень сердито, но не убѣдительно.

Вотъ и всѣ серіи учебниковъ всеобщей исторіи, которыя я знаю.

Теперь я перехожу къ учебникамъ для отдѣльныхъ частей курса и буду ихъ разсматривать, начиная съ новой исторіи и кончая древней, т. е., въ обратномъ хронологическомъ порядкѣ.

Григоровичъ, И. И. *Очерки новѣйшей исторіи.* (1815—1900 г.). 9 изд. значительно дополненное и доведенное до послѣдняго года XIX столѣтія и иллюстрированное 59 портретами историч. дѣятелей. Спб. 1903 г. стр. 421, ц. 1 р. 50 к.

Книга представляетъ весьма интересный опытъ соединенія всеобщей и русской исторіи XIX вѣка. Внѣшняя политическая исторія занимаетъ главное мѣсто, внутренняя

изложена слабѣе, экономическая сторона почти не затронута. Именъ и фактовъ очень много, изложеніе легкое, красивое.

Книга скорѣе всего напоминаетъ подробно составленный конспектъ къ подробной исторіи XIX вѣка съ преобладаніемъ внѣшней фактической исторіи, но не даетъ полной всесторонней исторіи XIX вѣка.

Помяловскій, М. *Учебникъ новой исторіи для старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній. Курсъ систематическій* Спб. изд. Вольфъ. Годъ не указанъ. Стр. 338+VIII. Ц. 1 р. 25 к.

Въ своемъ предисловіи авторъ такъ рекомендуетъ свою книгу: „сводъ болѣе чѣмъ десятилѣтней практической классной работы“, учебникъ представляетъ собою развитіе и иллюстрацію лишь тѣхъ важнѣйшихъ основныхъ процессовъ, которые, какъ кажется автору, составляютъ главное содержаніе новой исторіи... въ ихъ изложеніи авторъ старался избѣгать однихъ лишь указаній на эти процессы, но стремился и описывать ихъ, исходя изъ выработаннаго въ немъ классной работой убѣжденія, что немыслимы обобщенія безъ наличности обобщаемаго матеріала“.

Авторъ воздержался отъ изображенія исторіи послѣднихъ десятилѣтій въ виду трудности характеризовать ихъ объективно, воздержался отъ введенія въ книгу теорій и гипотезъ еще не возведенныхъ въ наукѣ на степень догмата; что же касается размѣровъ учебника, по мнѣнію автора, онъ долженъ давать maximum необходимаго матеріала, но это не должно пугать преподавателей, такъ какъ учебникъ напечатанъ двумя шрифтами и легко въ случаѣ надобности поддается сокращенію.

Вотъ основныя положенія автора, съ которыми, конечно, можно только согласиться. Книга во всякомъ случаѣ представляетъ собою явленіе положительное и ея появленіе можно привѣтствовать. Хотя авторъ не далъ ничего новаго ни въ смыслѣ плана, ни въ смыслѣ матеріала, какъ онъ самъ скромно оговаривается въ предисловіи, но онъ изложилъ факты очень хорошо, очень правильно, очень подробно; факты не нагромождены другъ на друга, а связаны между собой; характеристики эпохъ даны правильныя, отчетливыя, такъ что факты группировать очень легко, обобщенія не приходится заучивать въ готовомъ видѣ: особенно удались автору реформація, католическая реакція, 30-лѣтняя война,

характеристика абсолютизма, Людовикъ XIV, Пруссія, характеристика стараго порядка. Изложеніе книги серьезное, хотя нѣсколько тяжеловатое мѣстами.

Но при всѣхъ этихъ достоинствахъ есть въ книгѣ серьезные недостатки и промахи.

Авторъ въ предисловіи обѣщалъ изложить развитіе основныхъ процессовъ новой исторіи, но онъ своего обѣщанія не сдержалъ, онъ совсѣмъ упустилъ экономическій факторъ изъ виду; или онъ его не считаетъ важнѣйшимъ процессомъ новой исторіи?

На 338 стр. убористой печати только 1 стр. посвящена на меркантилизмъ (90), 2 стр. (124—125) на Кольбера и меньше 5 стр. (278—282) на экономическій переворотъ XVIII в., на всѣ экономическія ученія, рабочій вопросъ и т. д., это не слишкомъ много и все это приведено не какъ основное явленіе, не какъ фундаментъ, а какъ подробность, потому историческій процессъ разсмотрѣнъ въ учебникѣ не со всѣхъ сторонъ. Есть недочеты и въ планѣ, книга начинается прямо съ реформаціи, а гуманизмъ приведенъ по кусочку то здѣсь, то тамъ и потому, какъ цѣльная характерная эпоха, пропалъ совсѣмъ.

Планъ исторіи XIX вѣка тоже не удаченъ: событія февраля 1848 г. въ Парижѣ изложены въ концѣ 3 главы; отраженіе февральскихъ событій въ Германіи и Италіи разсказано въ 5 главѣ, а продолженіе февральской революціи въ Парижѣ, іюнскіе дни и дальнѣйшее попало въ 6 главу! Благодаря этому 1848 годъ, какъ цѣлая эпоха, пропалъ совсѣмъ.

Не особенно удалась автору философія XVIII в., слишкомъ тяжело и не очень понятно выясненъ раціонализмъ Декарта (140—141), очень туманно объяснено естественное право (143—144), слишкомъ кратки и недостаточно обстоятельны характеристики Монтескье, Руссо, Вольтера.

Совсѣмъ плохо, недостаточно полно и даже невѣрно изложенъ соціализмъ (особенно стр. 280) и его представители.

На стр. 147 серьезная ошибка: „всѣ конституціи революціонной эпохи были созданы на принципѣ Монтескье“— не менѣе сильно было вліяніе Руссо.

Въ исторіи Англіи XVIII вѣка пропущено, что акты королевской воли, не подписанные министромъ, не имѣютъ значенія.

Вся глава о великой французской революціи изложена недостаточно объективно (особенно стр. 203, 204, 208, 215—217, 222). Національныя мастерскія приписаны Луи Блану и т. д.

Но несмотря на эти недостатки и промахи учебникъ можно привѣтствовать за его полное и ясное изложеніе фактовъ, правильныя характеристики эпохъ и лицъ, и дѣловой серьезный тонъ.

Въ 1912 г. учебникъ вышелъ вторымъ изданіемъ, но какъ самъ авторъ говоритъ въ предисловіи, второе изданіе „почти дословная перепечатка перваго изданія, лишь нѣкоторыя подробности вынесены въ мелкій шрифтъ съ цѣлью отмѣтить ихъ второстепенное значеніе, да внесены отдѣльныя поправки, преимущественно корректурнаго характера".

Реверсовъ, И. *Учебникъ новой исторіи. Казань. 1906 (на обложкѣ Казань 1911 г.) стр. II+373+VIII цѣна 1 р. 25 к.*

Въ предисловіи къ своему учебнику авторъ говоритъ, что онъ обратилъ особенное вниманіе на то, чтобы облегчить учащимся усвоеніе исторіи новаго времени; съ этою цѣлью онъ позаботился о внѣшнемъ изложеніи, постарался сдѣлать его доступнымъ для учащихся всякихъ степеней развитія и способностей; позаботился объ изложеніи матерьяла, чтобы сдѣлать его интереснымъ и устранить сухость и, наконецъ, облегчилъ учащимся сознательное усвоеніе учебнаго матерьяла выборомъ слѣд. плана: вся исторія раздѣлена на нѣсколько отдѣловъ соотвѣтственно крупнымъ историч. эпохамъ и каждая эпоха сначала характеризуется вся цѣликомъ, а затѣмъ уже излагаются подробности исторіи отдѣльныхъ европейскихъ народовъ, причемъ международныя отношенія вездѣ выдѣлены въ особыя главы.

Свои обѣщанія авторъ выполнилъ добросовѣстно и съ успѣхомъ.

Первая отличительная черта его книги это чрезвычайная легкость и простота изложенія, ни мудреныхъ фразъ, ни тяжелыхъ оборотовъ не найти; чтобы еще болѣе облегчить пользованіе своей книгой, авторъ въ концѣ приложилъ цѣлый словарь объясненій иностранныхъ словъ встрѣчающихся въ книгѣ (замѣчу кстати, что не всѣ объясненія правильны напр. „анархизмъ—стремленіе уничтожить законную власть!", гдѣ авторъ нашелъ такое объясненіе?!)

Затѣмъ, изложеніе очень простое, ясное, понятное, интересное.

Наконецъ, что касается плана книги, то онъ, взятый въ цѣломъ, тоже не вызываетъ никакихъ возраженій, кромѣ плана исторіи 19 вѣка, о чемъ скажу ниже. Вся книга раздѣлена на слѣд. главы: Великія открытія и изобрѣтенія, гуманизмъ, реформація, католич. реакція, абсолютизмъ, просвѣщеніе XVIII в.

Просвѣщенный абсолютизмъ, фр. революція, консульство и первая имперія, Вѣнскій конгрессъ и т. д. причемъ вездѣ международныя отношенія и войны выдѣлены въ особыя главы.

Такой планъ можно только привѣтствовать; каждая эпоха, каждая глава прежде всего характеризуется—это также очень удобно, этотъ планъ напоминаетъ учебникъ новой исторіи проф. Карѣева.

Къ числу достоинствъ книги можно еще причислить и то, что очевидно она написана съ хорошимъ знаніемъ дѣла; кромѣ нѣкоторыхъ промаховъ, которые я укажу ниже, весь матерьялъ учебника достаточно полонъ и правиленъ въ научномъ смыслѣ. Кромѣ всего этого, авторъ для облегченія повторенія курса приложилъ въ концѣ книги повторительныя таблицы, гдѣ приводится исторія каждаго государства коротенько, конспективно съ указаніями соотвѣтствующихъ §§ учебника. Это очень удобно.

Но на ряду со всѣмъ этимъ у меня есть нѣсколько возраженій, даже очень серьезныхъ.

Первый, самый главный недостатокъ книги заключается въ томъ, что совсѣмъ опущенъ изъ виду экономическій факторъ, точно его и не было никогда, точно авторъ заботливо постарался вытравить изъ книги всякій намекъ на экономику, потому получается невѣроятная странность: авторъ говоритъ о появленіи въ Англіи новыхъ городовъ, новыхъ классовъ общества въ XVIII в. и ни звука объ индустріальной революціи, о машинахъ, фабрикахъ, хотя конечно онъ знаетъ, что эта революція имѣла не менѣе, если не болѣе, значенія чѣмъ вся французская революція. Точно также въ исторіи 19 вѣка не упомянутъ соціализмъ, какъ же понять послѣ этого весь 1848 годъ, есть о соціализмѣ вскользь 2 слова на стр. 336 въ исторіи Англіи—но это и кратко, и неточно, и недостаточно, и слишкомъ поздно.

Затѣмъ планъ книги въ общемъ очень хорошъ, но въ

частностяхъ есть промахи напр. причины 30 лѣтней войны приведены въ одномъ мѣстѣ, а поводъ и самая война въ другомъ; билль и декларація правъ Вильгельма III въ одномъ мѣстѣ, а актъ о престолонаслѣдіи совсѣмъ въ другомъ, хотя безусловно оба эти акта надо разбирать вмѣстѣ, такъ какъ они дополняютъ другъ друга. Но хуже всего планъ исторіи 19 вѣка: здѣсь мы находимъ слѣд. главы: Вѣнскій конгрессъ и священный союзъ; реакція и либерализмъ (сюда же попалъ и весь 1848 годъ); войны времени второй имперіи и ихъ слѣдствія; затѣмъ Балканскій полуостровъ въ 19 в. и событія послѣдней четверти 19 вѣка. Развѣ такой планъ возможенъ? Единственно правильный планъ это слѣд.: Вѣнскій конгрессъ, европейскія государства до 1848 года; самъ 1848 годъ, съ него вѣдь начинается новая эпоха 19 вѣка; и наконецъ европейскія государства послѣ 1848 года; а въ книгѣ весь 1848 годъ попалъ въ главу реакція и либерализмъ.

Что касается содержанія книги, въ общемъ оно хорошо и правильно, но есть нѣсколько досадныхъ промаховъ и неточностей:

1) Эпоха возрожденія характеризуется, какъ возрожденіе классич. древности; „возрожденіе человѣка“ почти совсѣмъ опущено, можно найти одинъ намекъ на стр. 20—21.

2) Плохо передано содержаніе „похвалы глупости“ (стр. 29): совсѣмъ не подчеркнуто, что это сатира на все человѣчество, а не только на монаховъ, епископовъ и папъ. Сколько подобныхъ сатиръ забыто совсѣмъ, а „похвалу глупости“ и читаютъ и даже вновь переводятъ до сихъ поръ; почему же это?

3) Въ реформаціонной эпохѣ не названы совсѣмъ сектанты, анабаптисты и антитринитаріи, совсѣмъ нѣтъ Сервета; ни слова не сказано о судьбѣ кальвинистовъ по аугсбургскому миру.

4) Глава о философіи XVIII вѣка не достаточно полна: раціонализмъ указанъ, но ни слова нѣтъ о деизмѣ, договорной теоріи, естественномъ правѣ, матеріализмѣ и т. д. все это существенные пропуски.

5) „Декларація правъ человѣка и гражданина“ черезчуръ кратко и неточно разсказана.

6) Не выяснено, почему при Тюдорахъ парламентъ

имѣлъ мало значенія, (вліяніе войны Алой и Бѣлой Розы); реформація въ Англіи объяснена однимъ капризомъ короля.

7) Мелкихъ промаховъ очень много, приведу нѣсколько: стр. 77 „auto-da-fe“ = *торжество* вѣры; на стр. 205 „Лоу, который предложилъ пополнить казну бумажными деньгами (акціями), выпущенными банкомъ подъ обезпеченіе золота и другихъ государственныхъ цѣнностей“!! и т. д. Изложеніе книги хорошее, какъ я говорилъ уже, тенденціозности никакой; внѣшность хорошая, количество страницъ не должно пугать, такъ какъ шрифтъ очень крупный и разгонистый. Резюмируя все вышеизложенное, я скажу, что учебникъ можетъ быть признанъ пригоднымъ для употребленія и полезнымъ, но нуждается въ серьезной переработкѣ.

Вульфіусъ, **А. Г.** *Учебникъ новой исторіи для средней школы. Спб. 1912 г. стр. 244 ц. 80 к.* Учебники А. Г. Вульфіуса представляютъ большую цѣнность: авторъ читаетъ лекціи въ высшихъ уч. заведеніяхъ и продолжаетъ преподавать въ средней школѣ, потому въ его работахъ наряду съ полной научной безукоризненностью и свѣжестью матерьяла мы находимъ полную приноровленность для средней школы. Такое счастливое сочетаніе бываетъ не часто. Автору особенно удались: іезуитскій орденъ; Филиппъ II; меркантилизмъ; Англія при Стюартахъ; философія просвѣщенія и многое другое. Все важнѣйшее выдвинуто на первый планъ, изложеніе ясное, простое, понятное. Авторъ къ сожалѣнію не выдвинулъ на первый планъ экономическій факторъ, но то, что сказано по этому вопросу, сказано хорошо и толково.

Къ сожалѣнію авторъ сторонникъ сжатости изложенія и хотя учебникъ не такъ кратокъ, какъ учебникъ средней исторіи (см. ниже), но все-таки нѣкоторыя важныя вещи изложены въ немъ черезчуръ кратко, даже просто только упомянуты, напр. „похвала Глупости“ Эразма, „декларація правъ человѣка и гражданина“ и многое другое; ничего не сказано о содержаніи „cahiers“ разныхъ сословій, не объяснено почему III сословію предоставлено двойное количество представителей и др.

Кромѣ этого основного недостатка есть еще нѣсколько промаховъ: эпоха возрожденія разбросана по разнымъ главамъ: нѣмецкій гуманизмъ на стр. 15—18, французскій по-

палъ въ главу о распространеніи кальвинизма стр. 37, англійскій въ главу объ англійской реформаціи стр. 39; Савонаролла и Макіавелли на стр. 10—12, а ранній италіанскій гуманизмъ въ учебникъ средней исторіи.

Есть промахи и въ изложеніи соціализма; есть нѣсколько пропусковъ, напр. на стр. 70 нѣтъ бѣлогорской битвы, съ которой связано онѣмеченіе и окатоличеніе Чехіи; на стр. 73 не указана судьба „cujus regio, ejus religio"; на стр. 167 при изложеніи конституціи 1791 г. не упомянуто королевское veto; не упомянуты „активные" граждане, не указаны противорѣчія между конституціей 1791 г. и деклараціей правъ и др.

Интересующихся подробностями отсылаю къ моей рецензіи на этотъ учебникъ, помѣщенной въ Педагогическомъ Сборникѣ за 1913 г. № 4.

Но несмотря на указанные промахи учебникъ новой исторіи г. Вульфіуса—чрезвычайно симпатичное явленіе въ нашей учебной литературѣ, онъ гораздо удачнѣе, по моему мнѣнію, чѣмъ его учебникъ средней исторіи.

Вульфіусъ, А. Г. *Учебникъ средней исторіи.* Спб. 1909, стр. VIII + 127. Ц. 70 к.

Книжка отличается большими достоинствами и большими недостатками. Матеріалъ отличается безукоризненной доброкачественностью въ научномъ отношеніи; всѣ труднѣйшіе отдѣлы, феодализмъ, папство, имперія, а также и гуманизмъ, который авторъ отнесъ къ средней исторіи, изложены вполнѣ правильно, а главное ясно, вполнѣ понятно, вполнѣ доступно для V кл., авторъ умѣетъ говорить съ тѣмъ возрастомъ, для котораго предназначенъ учебникъ, вполнѣ доступнымъ языкомъ. Именъ и годовъ немного, всѣ незнакомые термины объяснены. Но при всѣхъ этихъ достоинствахъ есть и большіе недостатки: авторъ совсѣмъ упустилъ изъ виду экономическій факторъ, я уже много разъ говорилъ о важности его, особенно въ средней исторіи, потому здѣсь еще разъ повторять не стану. Второй недостатокъ учебника — это поразительная краткость — всего 126¼ страницъ вмѣстѣ съ отдѣломъ о гуманизмѣ, который, конечно, надо перенести къ новой исторіи въ VI классъ, объ этомъ я тоже говорилъ уже нѣсколько разъ. Благодаря этой краткости и сжатости многіе отдѣлы обратились въ коротень-

кіе конспекты; характеристикъ совсѣмъ нѣтъ. Подобная краткость крайне неудобна: мѣстами такой коротенькій учебникъ придется просто долбить! Гораздо легче приготовить разсказъ въ 4, даже въ 6 страницъ и передать его на урокѣ, чѣмъ приготовить 2 стр. крайне сжатаго текста; а когда въ концѣ года дойдетъ дѣло до повторенія, разсказы преподавателя наполовину позабудутся, тогда такой конспективный учебникъ окажетъ очень плохую услугу. И зачѣмъ автору понадобилась такая краткость? Учебникъ средней исторіи смѣло можетъ быть въ 180—200 стр., времени на этотъ курсъ достаточно.

Кромѣ того есть еще нѣсколько промаховъ: пропущена „сословная монархія“. Мало и кратко объ аллодахъ, очень мало объ инквизиціи, очень мало и кратко о значеніи открытія Америки для стараго свѣта, а о значеніи этого факта для новаго свѣта ничего нѣтъ. Нѣтъ спора о „Filioque“, нѣтъ ереси богомиловъ, мало о судьбѣ западныхъ славянъ и ихъ онѣмеченіи и т. д. (см. мою рецензію въ журн. „Русская школа“ 1910 г. № 10, подписанную буквой Н.).

Добрынинъ, К. И. *Исторія среднихъ вѣковъ. Курсъ V класса мужскихъ и женскихъ гимназій. Съ 82 рис. и картами.* М. 1912 г. стр. 280 ц. 1 р.

Книга производитъ очень симпатичное впечатлѣніе. Какъ справедливо авторъ замѣтилъ въ предисловіи, средняя исторія дѣйствительно является однимъ изъ самыхъ трудныхъ отдѣловъ курса всеобщей исторіи; въ особенности трудна конструкція плана учебника; какъ всего правильнѣе и практичнѣе расположить такой разнообразный и обширный матерьялъ. Авторъ съ этой задачей хорошо справился. Планъ книги вполнѣ правильный, только одно замѣчаніе могу ему сдѣлать: послѣ крестовыхъ походовъ онъ излагаетъ исторію Франціи, Англіи и Германіи (гл. XII) потомъ исторію Балканскаго полуострова до паденія Византіи включительно (гл. XIII) и затѣмъ уже переходитъ къ исторіи папства въ концѣ среднихъ вѣковъ (гл. XIV) и политическому состоянію Италіи за тотъ же періодъ (гл. XV).

Я думаю, правильнѣе было бы поставить XIV и XV главы раньше XIII, хотя конечно и такой планъ книги не можетъ быть названъ уродливымъ ради этого.

Содержаніе книги очень хорошо и доброкачественно

въ научномъ отношеніи. Къ сожалѣнію авторъ мало обращаетъ вниманія на экономическій факторъ, но всетаки онъ у него не совсѣмъ отсутствуетъ, напр. въ главѣ слѣдствія крестовыхъ походовъ, въ числѣ причинъ 100 лѣтней войны и др. мѣстахъ экономика указывается. Всѣ главные вопросы курса изложены хорошо: феодализмъ разсказанъ очень легко и совсѣмъ правильно; крестовые походы съ ихъ причинами и слѣдствіями, коммунальное движеніе и устройство городовъ; Капетинги; Карлъ Вел.; Англія въ XII и XIII вѣкахъ, переселеніе народовъ и очень многое другое разсказано очень хорошо. Матерьялъ вездѣ свѣжій и правильный. Одно только замѣчаніе выскажу по поводу папства. Отдѣльные моменты исторіи возвышенія папства разсказаны очень хорошо, но нѣтъ сводки всего обширнаго матерьяла въ одно цѣлое; это можно бы сдѣлать въ видѣ примѣчанія къ главѣ о Григоріи VII или Иннокентіи III, тогда получилась бы цѣльная картина, а тутъ такой важнѣйшій вопросъ разорванъ по кусочкамъ по разнымъ мѣстамъ. Исторія славянъ изложена въ книгѣ хорошо и дов. обстоятельно, есть и Болгары, и Сербы, и Чехи, и Поляки, и Прибалтійскіе славяне съ ихъ судьбою, напрасно только авторъ нѣкоторые отдѣлы исторіи славянъ напечаталъ мелкимъ шрифтомъ.

Мелкимъ шрифтомъ напечатаны и другіе отдѣлы: отрывки изъ салической правды, внутр. бытъ феодальнаго общества, крестьянскія движенія въ Англіи въ XIV в. и много другихъ отдѣловъ. Это конечно очень удобно, такъ какъ преподаватель, имѣя хорошій классъ, ихъ конечно пройдетъ, а если классъ будетъ плохой, легко сможетъ пропустить. Картинокъ и картъ много и онѣ хорошо подобраны. Изложеніе книги серьезно, но доступно; размѣръ нѣсколько великъ: 280 стр. убористаго шрифта, но если вычесть изъ нихъ тѣ страницы, которыя занимаютъ рисунки и карты, то размѣръ книги значительно убавится.

Между другими учебниками средней исторіи книга г. Добрынина можетъ занять одно изъ самыхъ первыхъ мѣстъ.

Метельскій, Влад. *„Средніе вѣка". Систематическій курсъ всеобщей исторіи.* Изд. III. Одесса. 1910. Ц. 95 к., стр. 232.

Учебникъ въ первомъ изданіи былъ принятъ критикой

очень сурово, но авторъ обратилъ серьезное вниманіе на замѣчанія, сдѣланныя ему, и во II изданіи получилъ одобреніе Ученаго Комитета М. Н. Пр., онъ на этомъ не успокоился и въ III изданіи сдѣлалъ еще дальнѣйшія улучшенія, исправилъ несообразности въ планѣ, особенно въ VI главѣ, такъ что въ настоящемъ видѣ книга заслуживаетъ большого вниманія.

Главный пробѣлъ въ книгѣ—это игнорированье экономическаго фактора, оттого многое оказывается не вполнѣ понятнымъ, но этимъ недостаткомъ страдаетъ большинство учебниковъ.

Самые главные и трудные вопросы—феодализмъ и возрожденіе, которое авторъ относитъ къ среднимъ вѣкамъ, изложены вполнѣ правильно и вполнѣ доступно и понятно.

Слѣдствія открытія Америки и для стараго и для новаго свѣта изложены хорошо; хорошо объяснены аллоды и бенефиціи; хорошо изложенъ Карлъ Великій; выяснена сословная монархія, приведена исторія Польши. Къ концу приложена хронологическая таблица, въ которой перечислены всѣ важнѣйшія и необходимыя даты, расположенныя по вѣкамъ, причемъ начиная съ IX вѣка, страница дѣлится пополамъ и налѣво приведены годы по всеобщей исторіи, а направо по русской. Это очень удобно, наглядно и полезно. Къ сожалѣнію папство разбросано по разнымъ отдѣламъ.

Разсказъ гладкій, ясный, спокойный, главное на первомъ планѣ, фактовъ много, но мелочи не подавляютъ. Учебникъ заслуживаетъ хорошей рекомендаціи; жаль, что авторъ упустилъ совсѣмъ экономическій факторъ.

Метельскій, Влад. *Сокращенный курсъ исторіи среднихъ вѣковъ (Систематическій курсъ всеобщей исторіи). Руководство для учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.* Одесса 1910, стр. 198, ц. 80 к.

Авторъ въ предисловіи говоритъ, что издалъ настоящую книгу для облегченія учащихся въ усвоеніи предлагаемаго матеріала. Содержаніе курса то же, что и полнаго учебника, но въ сокращеніи, причемъ все несущественное, что дополняетъ лишь главное, онъ перенесъ въ мелкій шрифтъ, чтобы было легче выпустить.

Въ общемъ полный учебникъ сократился на 34 страницы всего.

Что же авторъ выбросилъ.

Въ приложенной хронологической таблицѣ онъ выпустилъ всѣ даты русской исторіи, которыя такъ удобны, наглядны и полезны для сравненія двухъ курсовъ исторіи. Выпустилъ слѣдствія открытія Америки, одну изъ самыхъ цѣнныхъ главъ, нѣтъ хорошей главы „государственный строй Византійской имперіи и ея традиціонная политика“; нѣтъ главъ о клюнійскомъ движеніи, крестовыхъ походахъ противъ язычниковъ, германизація полабскихъ славянъ и пруссовъ, выпущено освобожденіе и развитіе городскихъ общинъ, крестьянскія движенія въ Англіи въ XIV в., упадокъ католической церкви, начало оппозиціи, нищенствующіе монашескіе ордена и еще нѣкоторыя главы.

И въ результатѣ сокращеніе на 34 стр.!

Я думаю, что пропускомъ такихъ важныхъ отдѣловъ, авторъ просто испортилъ свой учебникъ и совѣтую брать не малый учебникъ, а большой, тѣмъ болѣе, что преподаватель самъ сумѣетъ сократить лишнее и такихъ важныхъ отдѣловъ не выпуститъ; въ V кл. мужскихъ гимназій М. Н. Пр. времени хватитъ и на большой учебникъ.

Надеждинъ. *Исторія среднихъ вѣковъ. Учебникъ для среднихъ учебныхъ заведеній. Подъ редакціей В. О. Дудина и А. С. Толстова.* М. 1910, стр. 253, ц. 1 р.

Книга въ общемъ производитъ довольно хорошее впечатлѣніе, хотя не представляетъ ничего новаго ни по плану, ни по группировкѣ матеріала, ни по содержанію, ни, даже, по пропускамъ и ошибкамъ.

Авторъ совсѣмъ не понимаетъ Возрожденія, которое онъ относитъ къ средней исторіи, для него это только возрожденіе классической древности (стр. 245); экономическій факторъ отсутствуетъ; недостаточно выяснено городское движеніе и происхожденіе новыхъ городовъ; нѣтъ ничего о сословной монархіи, нѣтъ слѣдствій открытія Америки, совсѣмъ пропущена Польша и т. д.

Но изложеніе хорошее, анекдотовъ немного и матеріалъ, за исключеніемъ указанныхъ промаховъ, достаточно доброкачественный.

Беллярминовъ, И. *Курсъ средней исторіи.* Изд. 8, исправленное, съ рис. и картами. Ц. 80 к. Спб. 1902. Стр. 219.

Книжка совсѣмъ устарѣла и по матеріалу и по его

группировкѣ. Она даетъ простое описаніе фактовъ и больше ничего, о какомъ-либо процессѣ не можетъ быть и рѣчи.

Самые существенные вопросы: феодализмъ, городское движеніе, сословная монархія выяснены очень слабо. Возрожденіе авторъ понимаетъ какъ увлеченіе классической древностью; экономическій факторъ совсѣмъ отсутствуетъ, слѣдствія открытія Америки едва лишь намѣчены; при изложеніи Великой хартіи вольностей авторъ не упомянулъ ограниченія права короля собирать налоги и т. д., и т. д. Анекдотовъ много, хотя авторъ вынесъ ихъ въ примѣчанія подъ страницей, напр., стр.: 28—29, 114, 115, 148, 190, 193, 194...

Гуревичъ. *Исторія Греціи и Рима (Курсъ систематическій).* Спб. 1899. Изд. VII исправленное. Стр. XVI + 268. Ц. 1 р. (есть новѣйшія изданія).

Книга вышла очень давно, но такъ какъ авторъ очень заботливо слѣдилъ за тѣмъ, чтобы она не устарѣла и во время дѣлалъ исправленія и дополненія, то она до сихъ поръ является учебникомъ, вполнѣ пригоднымъ для VIII класса. Особенно серьезныя исправленія были сдѣланы въ VI изданіи, послѣ того, какъ сдѣлалось извѣстнымъ только что найденное тогда сочиненіе Аристотеля объ Аѳинскомъ государственномъ устройствѣ.

Книга очень подробно, хорошо и очень отчетливо излагаетъ политическую исторію Греціи и Рима, а также исторію государственнаго строя и учрежденій; экономическая сторона затронута меньше, хотя глава „Смутное время“ въ Римѣ, въ которой, кромѣ вліянія грековъ, изложено вліяніе денегъ и роскоши въ Римѣ и исчезновеніе мелкой земельной собственности и развитіе латифундій—эта глава принадлежитъ къ числу лучшихъ въ учебникѣ. Хорошо и отчетливо изложена борьба патриціевъ съ плебеями, исторія Аѳинской демократіи, а также войны греко-персидскія, пелопонесская и др. Именъ не черезчуръ много. Слабѣе всего изложено начало и конецъ учебника. Въ началѣ очень мало разсказано о древнѣйшей греческой культурѣ, о раскопкахъ, о происхожденіи, значеніи и исторіи миѳовъ, миѳы просто приведены какъ фактъ, но въ VIII кл., для котораго написанъ учебникъ, этого вѣдь мало.

Совсѣмъ ничего не сказано объ экономическомъ строѣ

древне-греческихъ государствъ, о вліяніи колоній на него, не указана борьба классовъ, выразившаяся въ аѳинскихъ законодательствахъ.

Конецъ учебника, періодъ римской имперіи тоже очень слабъ, онъ кратокъ до конспективности, совсѣмъ ничего нѣтъ о внутреннемъ строѣ, о серьезномъ экономическомъ кризисѣ, разразившемся къ концу существованія имперіи, объ управленіи латифундіями и колонатѣ, объ отношеніи римлянъ къ германцамъ. Это все серьезные и чувствительные пробѣлы. Но все остальное изложено очень хорошо, а главное, легко и доступно и потому книга до сихъ поръ является однимъ изъ наиболѣе подходящихъ учебниковъ для VIII класса.

Перцевъ, В. *Учебникъ древней исторіи для VIII кл. мужскихъ и женскихъ гимназій. Часть I. Греція. М. 1912. стр. V+172 ц. 80 к.*

Учебникъ г. Перцева представляетъ собою чрезвычайно цѣнный вкладъ въ нашу учебную литературу. Въ предисловіи авторъ говоритъ: „Авторъ удѣлилъ довольно большое вниманіе вопросамъ не только политической, но и экономической и культурной эволюціи, постаравшись представить явленія духовнаго развитія въ связи съ соціально-политической обстановкой, среди которой они возникали. Вмѣстѣ съ тѣмъ авторъ нашелъ нужнымъ нѣсколько продолжить противъ обычнаго курсъ греческой исторіи и довести его до конца III вѣка, закончивъ его соціально-экономическимъ кризисомъ и расцвѣтомъ спеціальныхъ наукъ въ эллинистическую эпоху“.

Эта программа авторомъ выполнена съ большимъ успѣхомъ. Главную цѣнность книгѣ придаетъ именно изученіе экономической и культурной эволюціи. Авторъ хорошо знакомитъ читателя съ доисторическимъ временемъ, каменнымъ вѣкомъ и троянской культурой и хозяйственнымъ и общественнымъ строемъ за это время, съ микенской культурой и ея судьбой, съ гомеровскимъ временемъ и хозяйственнымъ и общественнымъ и политическимъ строемъ этого періода.

Даетъ затѣмъ изображеніе религіи и культуры грековъ въ древнѣйшее время, переходитъ къ колонизаціи и экономическому нереворогу (750—550 гг.). Затѣмъ приступаетъ

къ исторіи Спарты и Аѳинъ и проводитъ ихъ до самаго конца III вѣка, постоянно обращая вниманіе не только на политическія событія какъ напр. на войны греко-персидскую, Пелопоннесскую и др., а также главнымъ образомъ на эволюцію государственнаго и общественнаго строя, хозяйства, литературы, науки и т. д. Очень обстоятельно изображена Спарта, законодательства Солона, Клисѳена, эпоха расцвѣта демократіи (Эфіальтъ, Периклъ). Очень интересны главы, посвященныя упадку Спарты въ IV вѣкѣ, характеристикѣ положенія Греціи въ IV вѣкѣ—упадку земледѣлія и росту промышленности, расслоенію греческаго общества на богачей и пролетаріатъ въ это время и особенно цѣнна глава посвященная эллинистической эпохѣ (III вѣка), которая характеризуется и съ политической стороны — судьба монархіи Александра Вел. и частей, на которыя она распалась—и въ особенности съ экономической и соціальной стороны.

Кромѣ того, нѣсколько спеціальныхъ главъ III, V, X и XVI посвящены изложенію греческой культуры, литературы и науки въ древнѣйшее время, микенское и гомеровское (гл. III), въ эпоху колонизаціи и экономическаго переворота (гл. V) въ эпоху расцвѣта, V вѣкъ (гл. X) и въ эпоху упадка V—III в. (глава XVI).

Какъ видитъ читатель изъ приведеннаго содержанія книги г. Перцева, вся исторія культуры Греціи нашла здѣсь хорошее, подробное изображеніе со всѣхъ сторонъ, кромѣ области искусства, архитектуры и скульптуры, живописи и области философіи и науки, которыхъ авторъ коснулся коротенько, находя, какъ онъ самъ сказалъ въ предисловіи, невозможнымъ дать „хоть сколько-нибудь обстоятельный очеркъ ихъ эволюціи, не расширяя учебника до чрезмѣрнаго объема“. Всего интереснѣе, что учебникъ совсѣмъ не даетъ простого описанія фактовъ политическаго, соціальнаго экономическаго строя, вездѣ онъ даетъ изображеніе эволюціи, вездѣ видно развитіе, предъ нами постоянно выступаетъ изображеніе историческаго процесса.

По содержанію книга безукоризненна въ научномъ отношеніи, изложеніе серьезное, но простое и вполнѣ доступное для старшихъ классовъ, для которыхъ она предназначена.

Къ сожалѣнію слишкомъ большой размѣръ книги, 172 стр, убористой печати можетъ помѣшать введенію ея въ VIII кл. мужскихъ гимназій (надо думать, что и II часть, посвященная Риму, будетъ такого же размѣра, не меньше), но для спеціальныхъ классовъ женскихъ гимназій, гдѣ можно найти значительно больше времени для курса исторіи, эта книга будетъ очень удобна.

Хороша она тоже, какъ пособіе для учениковъ къ курсу VIII класса и можетъ быть также пригодна для начинающаго преподавателя. Отъ души можно пожелать ей большого распространенія.

Добрынинъ, К. И. *Древняя исторія. Ч. I. Древній востокъ и героическая Греція. Курсъ III кл. гимназій и реальныхъ училищъ.* М. 1910. Стр. 176. Ц. 80 к. Изд. III.

Его же. *Древняя исторія. Ч. II. Греція и Римъ. Курсъ IV кл. мужскихъ гимназій.* М. 1910. Стр. 244. Цѣна 80 коп.

Въ своей I части авторъ на первый планъ выдвигаетъ не внѣшнюю исторію народовъ Востока, а внутреннюю, главнымъ образомъ, культурную сторону. За это можно его особенно привѣтствовать, такъ какъ онъ здѣсь могъ нарисовать цѣлый рядъ живыхъ интересныхъ бытовыхъ картинъ, въ которыхъ онъ изображаетъ частную и государственную жизнь и религіозныя вѣрованія египтянъ, культуру и торговлю вавилонянъ, картины изъ частной жизни ассиріянъ, торговлю и промышленность, политическій и общественный строй финикіянъ и т. д., и т. д., то-есть дать ученикамъ III класса тотъ историческій матеріалъ, который для нихъ болѣе всего подходитъ и нуженъ. Свѣдѣнія изъ политической исторіи Египта, народовъ Месопотаміи, Финикіи, народовъ Ирана ограничиваются только самымъ необходимымъ.

На древнѣйшую Грецію дано къ сожалѣнію слишкомъ мало мѣста, только 36 стр. изъ 173. Миѳы тоже разсказаны очень кратко. Это я считаю большимъ недостаткомъ, но зато въ концѣ книжки приложена очень интересная глава о культурѣ древней Греціи, въ которой разсказано о микенской культурѣ, о новѣйшихъ раскопкахъ на Критѣ и т. д.

Вся книжка составлена очень интересно, встрѣчается много отрывковъ изъ надписей и различныхъ документовъ,

очень любопытныхъ, очень характерныхъ. Книжка богато иллюстрирована и издана очень изящно. Заслуживаетъ горячей рекомендаціи.

II часть, предназначенная для IV класса, имѣетъ нѣсколько иной характеръ, здѣсь уже не бытовыя картины на первомъ планѣ, а исторія политическая и исторія учрежденій, хотя и бытовая и культурная сторона не совсѣмъ забыта и ей посвящено нѣсколько отдѣловъ въ разныхъ частяхъ книги.

Матеріалъ въ научномъ отношеніи вполнѣ доброкачественный: и спартанское устройство, и прекращеніе царской власти въ Аѳинахъ, и законы Солона, и Клисѳена, все это правильно; и борьба патриціевъ съ плебеями и экономическій переворотъ въ Римѣ и переходъ республики въ принципатъ, принципата въ монархію, все это есть, все это правильно.

На стр. 145 я отмѣтилъ неточность: по законамъ Лицинія и Секстія maximum общественной земли 500 югеровъ, а не 1000.

Не могу согласиться съ замѣчаніемъ автора о характерѣ борьбы патриціевъ съ плебеями (стр. 137–138): „Но въ Римѣ мы не видимъ ни открытыхъ возмущеній, ни тиранній: борьба идетъ все время на строго законной почвѣ“... авторъ забылъ о возмущеніи противъ децемвировъ и аграрныя убійства Спурія Кассія и Генуція. Это замѣчаніе очень рискованное и невѣрное. Изложеніе во всей книгѣ хорошее, ясное, понятное, нѣсколько суше, не такое картинное, какъ въ первой части, но все таки вполнѣ доступное ученикамъ IV класса; потруднѣе будутъ главы: греческая философія эпохи расцвѣта и греческая образованность эпохи упадка.

Книга богато иллюстрирована и издана очень хорошо. Вполнѣ заслуживаетъ рекомендаціи для IV класса.

Кромѣ названныхъ двухъ книжекъ есть еще одна:

Добрынинъ. *Древній міръ. (Востокъ, Греція и Римъ) для реальныхъ училищъ и женскихъ гимназій.* Съ 66 рисунк. М. 1910 г., стр. 264, ц. 80 к.

Эта книжка представляетъ собою соединеніе двухъ предыдущихъ, такъ какъ въ женскихъ гимназіяхъ курсъ древней исторіи Востока, Греціи и Рима проходится въ теченіи одного года: авторъ сократилъ первую книжку съ 176 стр. на 90, вторую съ 244 на 170, конечно курсъ полу-

чился болѣе сжатый, не такой картинный и подробный, какъ въ двухтомномъ изданіи, но все таки вполнѣ доступный и подходящій и къ возрасту учащихся и къ требованіямъ програмы класса.

Ковалевскій, М. О. *Древній Востокъ и первобытная Греція. Курсъ исторіи для III класса мужскихъ гимназій.* Съ 108 рисунками. Казань. 1911 г., стр. 187, ц. 75 к.

Книжка производитъ очень хорошее впечатлѣніе. Авторъ начинаетъ съ введенія, въ которомъ изображаетъ древнѣйшій періодъ исторіи человѣчества, приводитъ данныя археологіи, причемъ говоритъ также о каменномъ вѣкѣ на территоріи Россіи; затѣмъ переходитъ къ древнѣйшему востоку, Египту, Месопотаміи и Ирану, причемъ разсматриваетъ ихъ въ слѣдующемъ порядкѣ: страна; успѣхи научнаго изслѣдованія, политическая исторія; государственный и общественный бытъ; описаніе религіозныхъ вѣрованій; памятники искусства; свѣдѣнія о письменности и просвѣщеніи. Такая система представляетъ большое удобство для запоминанія и для сравненій и, наконецъ, авторъ переходитъ къ героической Греціи. Оффиціальная программа исчерпана вполнѣ. Авторъ съ своей задачей справился очень успѣшно, разсказъ интересный, достаточно живой. Именъ не особенно много. Рисунковъ въ книгѣ очень много, они очень характерно подобраны и въ большинствѣ случаевъ хорошо исполнены. Авторъ очень часто приводитъ отрывки изъ Геродота, изъ путешествій; все это дѣлаетъ книгу еще интереснѣе. Очень часто онъ указываетъ необходимую литературу вопроса, т. е. популярныя дѣтскія книжки и повѣсти, относящіяся къ тому или другому отдѣлу, это также очень удобно. Иногда послѣ окончанія главы приводитъ повторительные вопросы, исчерпывающіе содержаніе ея, это также очень удобно. Знакомитъ съ подробностями раскопокъ и съ біографіями главныхъ изслѣдователей Востока и Греціи.

Менѣе удовлетворила меня вторая половина книжки, я нахожу, что миѳы переданы черезчуръ кратко и суховато; на всѣ миѳы о герояхъ, аргонавтахъ, пересказъ Иліады и Одиссеи только 33 стр. изъ 187—это не очень много.

Но въ общемъ книжка хорошая и можетъ занять далеко не послѣднее мѣсто между учебниками для III класса.

Въ заключеніе долженъ отмѣтить непріятную небрежность изданія: въ книжкѣ нѣтъ оглавленія.

Беллярминовъ, И. *Руководство къ древней исторіи.* Изд. 12 переработанное. Съ рисунками и картами, ц. 80 коп., стр. 279. Спб. 1910.

Въ своемъ коротенькомъ предисловіи авторъ говоритъ: „Учебникъ въ настоящемъ видѣ вполнѣ переработанъ и можетъ быть разсматриваемъ, какъ новый". Съ большимъ удовольствіемъ я долженъ отмѣтить, что автору его передѣлка очень удалась: учебникъ получилъ совсѣмъ новый характеръ. Вся анекдотическая часть, всѣ мелочныя подробности, всѣ собственныя слова „героевъ", все это или выброшено вонъ или напечатано мелкимъ шрифтомъ или даже вынесено въ примѣчанія, такъ что учебникъ сталъ гораздо серьезнѣе, представляетъ собою болѣе здоровую пищу для дѣтей.

Кромѣ того, учебникъ сильно подновленъ и въ научномъ смыслѣ: правильны и Ликургъ, и исчезновеніе царской власти въ Аѳинахъ, и законы Солона, и законы Клисѳена, и окончаніе греко-персидскихъ войнъ и т. д., видно что авторъ основательно его перечиталъ и поправилъ. Напрасно только онъ не далъ характеристики принципата, не выяснилъ эту форму правленія и, кромѣ того, сохранилъ еще чрезмѣрное изобиліе именъ въ географіи Греціи и Италіи, въ главѣ о римскихъ императорахъ и др. мѣстахъ.

Но учебникъ представляетъ собою только лишь простое описаніе фактовъ и то лишь по преимуществу внѣшней, политической исторіи, описаніе, сдѣланное простымъ легкимъ языкомъ, доступнымъ для IV класса; въ немъ совсѣмъ нѣтъ научнаго освѣщенія фактовъ, нѣтъ процесса, ничего нѣтъ изъ экономической жизни древности, нѣтъ совсѣмъ культурной стороны, потому для старшихъ классовъ онъ безусловно не годится, хотя авторъ и помѣстилъ 2 спеціальныхъ главы (стр. 144—155 и стр. 250 и слѣд.) для учениковъ старшихъ классовъ.

Иллюстрацій около 150, хотя онѣ не очень хорошо исполнены, но подобраны характерно и интересно.

Къ сожалѣнію не могу привѣтствовать другого учебника.

Беллярминовъ, И. *Древній востокъ и древнѣйшее время Греціи.* Спб. 1908, стр. V+123, ц. 50 к.

Книжка вполнѣ отвѣчаетъ программѣ III класса гимназій; въ ней есть и 2—3 слова о первобытной культурѣ (стр. 1—9), коротенькая исторія древняго востока (стр. 10—97) и всего 25 стр. посвящено древнѣйшему періоду Греціи. Книжка очень коротенькая, состоитъ изъ описанія фактовъ, какъ и предыдущая; самое слабое мѣсто это отдѣлъ Греціи — это просто сухой конспектъ, въ которомъ имена встрѣчаются въ очень большомъ количествѣ (географія Греціи, преданія о Девкальонѣ и др.) ни бытовыхъ картинъ, ни яркихъ описаній нѣтъ ничего. На Иліаду и Одиссею посвящено всего $5^1/_2$ стр., на походъ Аргонавтовъ только $^1/_2$ стр. Авторъ ужъ слишкомъ буквально понялъ совѣтъ объяснительной записки къ курсу III кл., что преподаватель долженъ въ классѣ читать Иліаду и Одиссею и потому въ книжкѣ своей далъ только коротенькій конспектъ содержанія ихъ, такъ что ученику при повтореніи курса книжка не дастъ никакой помощи, а тотъ ученикъ, который въ этотъ день не былъ въ классѣ, съ такимъ учебникомъ окажется просто въ критическомъ положеніи; нужно бы дать подробное изложеніе поэмъ, какъ это сдѣлалъ Ивановъ, К. А. въ своей книжкѣ „востокъ и миѳы". Картинки не дурно подобраны, но исполнены не важно.

Мельгуновъ, П. *Первые уроки исторіи (изъ бесѣдъ съ учениками). Древній востокъ.* Изд. 7 съ 55 рис. и картой. М. 1904, ц. 1 р. 25 к., стр. XII + 232.

Книжка конечно нѣсколько устарѣла, но всѣ недостатки искупаются необыкновенно интереснымъ разсказомъ, красивымъ изложеніемъ, очень понятнымъ и пріятнымъ для учениковъ. Книга можетъ быть принята и какъ руководство для III кл. и какъ очень хорошая и полезная книга для чтенія. Она даетъ прекрасный матеріалъ для пропедевтическаго курса исторіи. Очень хороши и любопытны приложенія къ книгѣ, дающія хорошій матеріалъ и для чтенія и для подготовительныхъ пересказовъ - рефератовъ малышей III класса.

Картинокъ очень много и онѣ хорошо исполнены.

Полезная, прекрасная книга!

Новое 9 изданіе М. 1913, ц. 1 р. 95 к. переработано Н. М. Никольскимъ, чѣмъ повышена научная цѣнность книжки. Особенно много дополненій сдѣлано въ разсказахъ 7 и 11.

Зенченко, С. *Учебникъ древней исторіи, выпускъ I. Востокъ и Греція.* Изданіе 5-е М. 1912 г.. стр. XVI+287, ц. 1 р.

Первыя 10 страницъ книги авторъ посвятилъ введенію: Бытъ первобытныхъ людей. Затѣмъ на востокъ дано 37 стр., на доисторическій періодъ Греціи 20 стр. и на историч. періодъ Греціи до распаденія монархіи Александра В. и образованія эллинистическихъ государствъ вкл. 115 стр.; остальныя 110 стр. заключаютъ въ себѣ приложенія. Книга возбуждаетъ собою большой интересъ и большое недоумѣніе: для кого, для какого курса она написана и какая школа можетъ ею воспользоваться?

Если учебникъ предназначенъ для III и IV классовъ, то зачѣмъ въ немъ такіе большіе экскурсы въ области философіи и литературы? Здѣсь многое недоступно дѣтямъ 12—14 лѣтъ.

Если же онъ предназначенъ для взрослыхъ, то изложеніе греческой исторіи черезчуръ элементарно. Для III класса онъ не годится: курсъ исторіи Востока и греч. миѳовъ черезчуръ кратко изложенъ, всего на 57 страницахъ. Для IV класса тоже не подходитъ, такъ какъ въ книгѣ только исторія Греціи, Рима совсѣмъ нѣтъ.

Итакъ оставляя нерѣшеннымъ поставленный выше вопросъ, для какого класса написанъ учебникъ, я укажу его достоинства и недостатки.

Къ достоинствамъ книги относятся простое, ясное изложеніе, простой понятный языкъ и особыя небольшія приложенія къ каждой главѣ, излагающія ея содержаніе. Это содержаніе, исчерпывающее самую сущность изложенной главы, мнѣ кажется лучшей подробностью книги; это чрезвычайно удобно. Очень хороши также приложенія въ концѣ книги, содержащія въ себѣ отрывки и изложеніе Иліады и Одиссеи, трагедій Эсхила („Эвмениды“ и „Прикованный Прометей“); Софокла („Эдипъ-царь“, „Эдипъ въ Колонѣ“ и „Антигона“), Еврипида („Алкестида“) и комедій Аристофана („Всадники“ и „Облака“).

Къ числу недостатковъ я отнесу чрезмѣрную краткость въ главахъ, посвященныхъ востоку, и изобиліе именъ вообще во всей книгѣ. Внѣшность изданія вполнѣ удовлетворительна.

Кузнецовъ, А. И. *Разсказы изъ всеобщей исторіи примѣ-*

нительно къ программѣ городскихъ училищъ по положенію 31 мая 1872 г. 5 изд. исправленное и дополненное. Спб. 1907, стр. 160, ц. 65 к.

Книжка представляетъ собою не полный связный курсъ всеобщей исторіи, а цѣлый рядъ отдѣльныхъ разсказовъ и эпизодовъ; она можетъ быть пригодна только для тѣхъ школъ, въ которыхъ проходится курсъ русской исторіи съ дополненіемъ изъ всеобщей.

Главное вниманіе въ книгѣ обращено на древнюю исторію, ей посвящена половина книги: Востоку 18 стр.; Греціи 32 стр.; Риму 30 стр.—всего около 80 стр.; на среднюю приходится только 34 стр. и на новую исторію 44 стр. Такое распредѣленіе матеріала нельзя привѣтствовать: лучше бы сдѣлать на оборотъ и половину книги посвятить на новую исторію.

Конечно, при такой программѣ совсѣмъ не приходится говорить о какомъ-либо изображеніи историческаго процесса и т. д., можно только предъявлять требованія, чтобы изложеніе было исторически правильно и достаточно серьезно и научно.

Особенно грубыхъ ошибокъ нѣтъ, но, конечно, Ликургъ это реальный фактъ; прекращеніе царской власти въ Аѳинахъ произошло послѣ Кодра; крестовые походы устроилъ Петръ Амьенскій; сынъ прусскаго короля Фридриха I названъ Вильгельмомъ I, а не Фридрихомъ-Вильгельмомъ; нехорошо разъяснены причины французской революціи и т. д.

Эпизоды выбраны довольно характерные и важные, все самое существенное изъ политической исторіи въ учебникѣ есть.

Изложеніе простое, понятное, мѣстами какъ напр. въ новой исторіи довольно серьезное; глава „церковные реформаторы“ написана очень хорошо, очень толково, тоже самое скажу и о 30 лѣтней войнѣ, вездѣ замѣтно желаніе автора выдвинуть на первый планъ самую сущность дѣла, попадаются и анекдоты, но они вполнѣ умѣстны и ихъ немного. Въ другихъ частяхъ книжки, какъ напр. въ древней исторіи анекдотовъ больше, содержаніе не такъ серьезно, замѣтно стремленіе автора приводить „собственныя слова“ разныхъ героевъ.

Книжка является конкурентомъ учебника г. Беллярми-

нова „Элементарный курсъ всеобщей и русской исторіи“ и ей приходится отдать предпочтеніе, такъ какъ въ учебникѣ г. Беллярминова отдѣлъ всеобщей исторіи особенно плохъ (см. выше).

Ананьинъ В. *Учебникъ всеобщей исторіи для высшихъ начальныхъ училищъ и торговыхъ школъ. Съ иллюстраціями. Изд. Сытина. М. 1913 г. стр. 184, ц. 60 к.*

Книжка представляетъ собою связный разсказъ и обнимаетъ періодъ отъ доисторическихъ временъ до конца 19 вѣка. На доисторическій періодъ приходится 7 страницъ; на востокъ—9, на Грецію—25; на Римъ 26 стр.; на средніе вѣка 49 стр.; на новую исторію 32 стр. на 19 вѣкъ 10 стр.; остальное на вопросы для повторенія.

При такомъ объемѣ учебника конечно не приходится претендовать на какую бы то ни было полноту, на изображеніе историческаго процесса; лишь бы не было грубыхъ ошибокъ, да изложеніе было бы серьезно и научно.

Грубыхъ ошибокъ нѣтъ, дѣйствительно, хотя опредѣленія и характеристики такихъ періодовъ, какъ эпоха возрожденія, феодализмъ, философія XVIII вѣка, оставляютъ желать многого; изложеніе серьезно, анекдотовъ нѣтъ, тенденціозности тоже нѣтъ; но вся книжка представляетъ собою очень краткій и сухой конспектъ. Въ ней есть все, весь курсъ, но въ видѣ самаго краткаго пересказа; не думаю, чтобы ученики легко справились съ такимъ учебникомъ.

Хронологіи мало, только самая необходимая; иллюстраціи довольно много и онѣ характерны и хороши; есть нѣсколько картъ въ текстѣ, онѣ не красивы, но наглядны и полезны. Внѣшность книги удовлетворительна, даже хороша.

Хрестоматіи, конспекты, хронологическія таблицы и проч.

Всѣ историческія хрестоматіи, предназначенныя для среднихъ и старшихъ классовъ, принадлежатъ къ двумъ типамъ.

Однѣ изъ нихъ состоятъ изъ статей, написанныхъ спеціалистами для даннаго изданія, это типъ новѣйшій, самый желательный и самый удобный. Каждая статья, написанная

спеціалистомъ, изображаетъ вопросъ въ томъ состояніи, въ какомъ онъ находится въ современной наукѣ, слѣдовательно учащіеся старшихъ классовъ не рискуютъ познакомиться съ устарѣвшимъ или отвергнутымъ взглядомъ, а иной разъ, когда по вопросу имѣется нѣсколько взглядовъ, какъ напр. объ Іоаннѣ IV или о происхожденіи I самозванца, то соотвѣтствующія статьи въ хрестоматіи Довнаръ-Запольскаго приводятъ вкратцѣ взгляды нѣсколькихъ ученыхъ. Это чрезвычайно важно въ томъ смыслѣ, что такая статья будетъ руководствомъ для ученика, если онъ пожелаетъ поглубже познакомиться съ вопросомъ; принимаясь за чтеніе того или другого историка, онъ на основаніи знакомства съ статьей изъ хрестоматіи уже знаетъ, какого взгляда придерживается этотъ историкъ и потому читаетъ совершенно сознательно. Для начинающаго преподавателя такія хрестоматіи являются серьезнымъ подспорьемъ, тѣмъ болѣе, что обыкновенно въ этихъ хрестоматіяхъ каждая статья сопровождается указаніемъ литературы вопроса.

Хрестоматіи стараго типа гораздо хуже: онѣ состоятъ изъ отрывковъ изъ разныхъ историковъ, изъ большихъ или малыхъ кусочковъ. Удачно составить такую хрестоматію страшно трудно, мудрено найти подходящіе отрывки, чтобы они точно и опредѣленно изобразили основные взгляды автора, выраженныя въ цѣломъ томѣ, потому часто приходится дѣлать разныя комбинаціи, резюме, сокращенія и проч., приходится дѣлать переводы съ иностранныхъ языковъ и въ результатѣ получается какая то мозаика изъ разныхъ кусочковъ разныхъ авторовъ, часто излагающихъ противоположные взгляды. Пользоваться такой хрестоматіей тоже не легко, безъ руководящихъ статей и объясненій преподавателя она не дастъ яснаго понятіе о вопросѣ. Потому въ настоящее время этотъ типъ хрестоматій совсѣхъ оставленъ.

Хрестоматіи для младшихъ классовъ тоже примыкаютъ къ этимъ двумъ основнымъ типамъ, т. е. онѣ тоже составлены изъ оригинальныхъ статей, или изъ отрывковъ и передѣлокъ историковъ, но кромѣ того начинаютъ сильно распространяться хрестоматіи изъ стихотвореній на историческія темы, а также изъ отрывковъ изъ историческихъ романовъ и повѣстей. Въ настоящее время есть нѣсколько очень удачныхъ хрестоматій послѣдняго типа.

Такія хрестоматіи, если онѣ составлены хорошо, если подобраны удачные отрывки, чрезвычайно полезны, напр. никакой краснорѣчивый разсказъ учителя не даетъ лучшаго понятія о карѳагенской жизни, о жертвоприношеніи Молоху, чѣмъ соотвѣтствующіе отрывки изъ „Саламбо“ Флобера (см. хрестоматія Кульжинскій и Нейкирхъ).

Здѣсь я постараюсь дать обзоръ по возможности всѣхъ существующихъ хрестоматій, но о большинствѣ не буду подробно говорить, такъ какъ я ихъ уже очень основательно использовалъ въ двухъ предыдущимъ приложеніяхъ, какъ матеріалъ для рефератовъ и для чтенія учениковъ. Подробнѣе скажу о тѣхъ изъ нихъ, которыхъ раньше не касался.

Хрестоматія для старшихъ классовъ.

V—VIII.

Лучшая между всѣми существующими хрестоматіями, первая по времени изданія, хрестоматія новаго типа

Книга для чтенія по исторіи средних вѣковъ, составленная кружкомъ преподавателей подъ редакціей проф. П. Виноградова 4 тома (есть нѣсколько изданій), ц. 1 р. 50 к.+3 р. 50 к.+ 2 р.+1 р. 75 к.

Она охватываетъ все средневѣковье даже до итальянскаго гуманизма включительно и изображаетъ его со всѣхъ сторонъ, кромѣ экономической, которая представлена очень слабо; это главный недостатокъ книги.

Статьи написаны очень хорошо, очень доступно, очень интересно, вполнѣ пригодны и для чтенія и для рефератовъ устныхъ и письменныхъ (см. приложеніе II и IV) пригодны и для V и для болѣе старшихъ классовъ и очень полезны для начинающаго преподавателя. Не называю лучшихъ статей въ ней, такъ какъ пришлось бы по порядку перечислить почти всѣ.

Къ каждой статьѣ приложена библіографія вопроса, такъ что заинтересовавшійся можетъ найти для себя полезныя указанія. Эта книга сразу же была встрѣчена съ большимъ восторгомъ и уже выдержала нѣсколько изданій.

Книга для чтенія по русской исторіи составлена при участіи профессоровъ и преподавателей подъ ред. проф. **М. В. Довнаръ-**

Запольскаго. М. 1904 г., т. I, стр. 638, ц. 3 р.—во II изданіи книга названа **Русская исторія въ очеркахъ и статьяхъ** т. I и стоитъ 2 р. М. 1910 г.

Въ 1910 г. вышелъ II томъ ея, тоже подъ названіемъ Русская исторія въ очеркахъ и статьяхъ, стр. 439, ц, 1 р. 50 к.

Книга того же типа, какъ и Виноградова, состоитъ изъ отдѣльныхъ статей спеціалистовъ, главнымъ образомъ посвященныхъ внутренней исторіи Россіи. I томъ доведенъ до монгольскаго ига включительно, II томъ до смутнаго времени включительно. Всѣ статьи очень хороши и очень полезны, но особенно выдаются въ II томѣ статьи проф. Довнаръ-Запольскаго „Время царя Ивана Грознаго" и проф. Щепкина „Дмитрій I", въ которыхъ, кромѣ разсказа объ Иванѣ IV и о I самозванцѣ, въ краткихъ чертахъ излагаются всѣ мнѣнія ученыхъ объ Иванѣ IV и I самозванцѣ. Оба тома вполнѣ можно использовать для чтенія и для рефератовъ (см. приложеніе II и IV).

Въ 1912 г. вышелъ III томъ книги, весь посвященный внутреннему состоянію Московскаго государства. Онъ написанъ очень интересно, но къ сожалѣнію большая часть статей оказалась слишкомъ трудной для учениковъ (см. приложеніе IV).

Книга для чтенія по исторіи новаго времени изд. Историч. Комиссіи Учебнаго Отдѣла О. Р. Т. Зн. М. 1910 г., т. I, ц. 2 р. 75 к., стр. 627 и т. II, М. 1911 г., стр. 748, ц. 3 р. 25 к.

Эта книга, предположенная въ 5 томахъ, является какъ бы продолженіемъ книги проф. Виноградова, составлена по тому же типу, но въ тоже время она очень отличается отъ нея. Прежде всего, экономическому фактору предоставлено надлежащее мѣсто (выше я говорилъ, что въ книгѣ проф. Виноградова онъ почти отсутствуетъ) и, кромѣ того, часть книги посвящена статьямъ по русской исторіи. Эта книга значительно уступаетъ по своему достоинству книгѣ проф. Виноградова. Въ I томѣ нѣкоторыя статьи чрезвычайно мелки и потому не имѣютъ никакого значенія въ школѣ, напр. статья г. Митрофанова „Орденъ іезуитовъ"; нѣкоторыя слишкомъ трудны и совсѣмъ недоступны и по языку и по содержанію, напр. г. Пискорскій „Новыя основы хозяйственной жизни Европы". Дживелеговъ „Новая культура и новое просвѣщеніе", Савинъ „Англійская реформація въ эпоху Тюдо-

ровъ“ и др., но многія изъ нихъ очень хороши и пригодны для чтенія и рефератовъ, напр. Дживелеговъ „Первыя биржи“, Перцовъ „Реформаціонное движеніе въ Германіи“, Лозинскій „Упадокъ Испаніи“, Тарле „Возстаніе Нидерландовъ“, Кулишеръ „Промышленность и торговля въ Англіи въ XVI в.“, Рябининъ „Польша въ XVI вѣкѣ“, Ефимова „Генеральные штаты во Франціи“.

Статьи I тома по русской исторіи всѣ очень хороши, особенно Алексѣевъ „Земскіе соборы“, Рожковъ „Народное хозяйство Россіи въ XVI вѣкѣ“, Пичета „Смутное время“, Мельгуновъ „Религіозно-общественныя движенія XVII в.“, Боголюбовъ „Крестьяне въ московскомъ государствѣ XVII в.“, Князьковъ „Московское самодержавіе XVI в.“, только одна статья Сторожева „Государевы служилые люди“, черезчуръ серьезна и трудна. Каждая статья снабжена указаніями по библіографіи и такимъ образомъ даетъ возможность углубиться въ вопросъ.

II томъ вышелъ гораздо удачнѣе перваго. Прежде всего въ немъ нѣтъ такихъ маленькихъ безполезныхъ статей, какъ въ I томѣ и трудныхъ, неподходящихъ статей тоже очень немного. Особенно трудны и для средней школы совсѣмъ не подходятъ Лучицкій „Крестьянство во Франціи въ XVIII в“, Щепкинъ „Борьба партій при созданіи Англійской республики“ и Ященко „Политическія теоріи въ Англіи въ XVII в.“. Остальныя болѣе приноровлены для школы. Особенно хороши Потемкинъ „Людовикъ XIV“, Васютинскій „Французская деревня въ XVIII в.“, Дживелеговъ „Германія послѣ 30 лѣтней войны“; очень полезны: Савинъ „Англійскій парламентъ при Тюдорахъ и двухъ первыхъ Стюартахъ“, Щепкинъ „Контръ-революція въ Англіи“, великолѣпна статья Рябинина „Польша въ XVIII вѣкѣ“, хороши и остальныя.

Статьи по русской исторіи всѣ замѣчательно хороши; отдѣлы русской исторіи въ обоихъ томахъ—лучшая часть книги; не буду ихъ называть, пришлось бы перечислить всѣ подъ рядъ, скажу только, что онѣ всѣ посвящены Россіи въ XVIII вѣкѣ и характеризуетъ русское общество со всѣхъ сторонъ; великолѣпный матеріалъ для чтенія и для рефератовъ.

III томъ книги содержитъ въ себѣ 17 статей по всеобщей исторіи, посвященныхъ XVIII вѣку и 6 статей по

русской исторіи, относящихся къ исторіи начала XIX вѣка. Всѣ статьи вышли очень удачными. IV томъ книги пока еще не появился въ свѣтъ весь цѣликомъ, вышла только I половина его, посвященная всеобщей исторіи XIX вѣка до 1848 года. Статьи въ огромномъ большинствѣ очень удачно составлены (см. приложеніе IV).

Вотъ и всѣ хрестоматіи новаго типа. Изъ хрестоматій стараго типа я рекомендую:

Гуревичъ и **Павловичъ** *Историческая хрестоматія по русской исторіи.* Т. I и II. Спб. Ц. 1 р. 75 к. + 2 р. 25 к. Оба тома обнимаютъ періодъ русской исторіи до Петра Великаго.

Гуревичъ. *Историческая хрестоматія по русской исторіи.* Т. III. Спб. Ц. 2 р. 50 к. Весь томъ посвященъ Петру Великому.

Гуревичъ. *Историческая хрестоматія по новой и новѣйшей исторіи.* Ч. I и II. Спб. Ц. 2 р. 50 к. + 2 р. Первый томъ обнимаетъ переходный періодъ отъ среднихъ вѣковъ къ новому времени, эпоху возрожденія, реформаціи и католической реакціи въ Западной Европѣ. Второй томъ посвященъ XVIII вѣку.

Всѣ эти хрестоматіи стараго типа, но составлены хорошо, большимъ знатокомъ своего дѣла, выдержали по нѣсколько изданій; въ настоящее время заново перерабатываются, много устарѣвшихъ статей выброшено и замѣнено новыми; уже вышли въ переработанномъ видѣ II и III томы хрестоматіи по русской исторіи.

Стасюлевичъ. *Исторія среднихъ вѣковъ въ ея писателяхъ и изслѣдованіяхъ новѣйшихъ ученыхъ.* Спб. 3 тома (доведена до крестовыхъ походовъ). Ц. 2 р. + 3 р. + 3 р.

Эта книга представляетъ большой интересъ, потому что кромѣ отрывковъ изъ трудовъ XIX вѣка она содержитъ много отрывковъ изъ первоисточниковъ — средневѣковыхъ писателей, потому эта сильно устарѣвшая книга издается до настоящаго времени.

Знойко. *Послѣдніе дни Римской имперіи. Сборникъ статей.* Одесса. 1901. Ц. 75 к.

Его же. *Аравія и Арабы. Магометъ, его жизнь и ученіе. Сборникъ статей.* Одесса. 1901. Ц. 50 к.

Ланглуа, Ш. *Исторія среднихъ вѣковъ.* 395—1270. Спб. 1893. 2 руб.

Марьежоль. *Исторія среднихъ вѣковъ и новаго времени.* 1270—1610. Спб. 1893. 2 р.

Лакуръ-Гайе. *Исторія новаго времени.* 1610—1789 г. Спб. 1894. Ц. 2 р. 50 к.

Обо всѣхъ этихъ хрестоматіяхъ я говорилъ раньше (см. приложеніе IV).

Влахопуловъ. *Экономическая хрестоматія. Т. I. Античный міръ, подъ ред. и со вступительной статьей Е. Д. Сташевскаго.* Кіевъ. 1913 г. Стр. 227. Ц. 1 р. 80 к.

Хрестоматія состоитъ частью изъ переводныхъ статей, представляющихъ собою отдѣльныя главы и отрывки изъ трудовъ иностранныхъ ученыхъ, посвященныхъ экономическимъ вопросамъ древности, частью изъ компилятивныхъ работъ, составленныхъ по новѣйшей литературѣ вопроса. Всего статей 18, обнимающихъ Грецію и Римъ съ древнѣйшаго періода до начала средневѣковья. Книга предназначена служить пособіемъ къ лекціямъ профессора, но думаю, что ею можно воспользоваться и въ старшихъ классахъ средней школы, такъ какъ наша популярная литература по экономическимъ вопросамъ, въ особенности древняго міра, очень не богата. Но слѣдуетъ предупредить читателя, что статьи написаны очень серьезно и хрестоматія, составленная изъ отрывковъ сочиненій разныхъ авторовъ, все-таки страдаетъ пестротою.

Затѣмъ назову хрестоматіи, содержащія въ себѣ первоисточники:

Фарфоровскій и Ларіоновъ. *Сборникъ матеріаловъ по русской исторіи. Русь до-Петровская. Пособіе для старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній и для самообразованія.* Изд. Кавказскаго учебнаго округа. Тифлисъ. 1909 г. Стр. VII + 464. Ц. 1 р. 50 к.

Хрестоматія состоитъ изъ большого количества (200) статей; здѣсь имѣются и отрывки изъ лѣтописей и изъ житій святыхъ, и договоры и порядныя, жалованныя и договорныя грамоты и другіе документы и отрывки изъ сказаній иностранцевъ и изъ проповѣдей, изъ судебниковъ, изъ древнихъ повѣстей и проч. и проч.

Отрывки очень интересны, собраніе охватываетъ всѣ стороны древне-русской жизни: и экономическую, и культурную, и юридическую, и политическую, и духовную. За

такое собранie можно сказать большое спасибо авторамъ, идея очень хороша, но исполненie страдаетъ большими недостатками.

1) Всѣ документы и проч. приведены на славянскомъ языкѣ; правда, въ концѣ книги есть словарь нѣкоторыхъ словъ и терминовъ, но этого недостаточно и многое въ памятникахъ, особенно различныхъ порядныхъ, остается не совсѣмъ понятнымъ; различныя сокращенiя, или старинныя правописанiя подлинниковъ — тоже. Потому пользоваться этой хрестоматiей не легко. Нужны переводы памятниковъ или пространныя примѣчанiя.

Второй недостатокъ это недостаточно подробныя примѣчанiя, объясняющiя значенie отрывка или обстоятельства, при которыхъ данный документъ былъ составленъ, а иногда совсѣмъ нѣтъ никакихъ примѣчанiй, наприм., приведена любопытная грамота Алексѣя Михайловича къ митрополиту Филиппу—и при ней ни слова объясненiя, что она значитъ, зачѣмъ она была послана. „Увѣщательная грамота новгородскаго митрополита Филиппа“, и тоже ни слова въ объясненiе, зачѣмъ и когда была послана, и такихъ пробѣловъ очень много, это тоже мѣшаетъ пользованiю.

И, наконецъ, не вездѣ указано, откуда взятъ данный отрывокъ.

Но хрестоматiя все-таки полезна, хотя нуждается въ исправленiи указанныхъ недостатковъ. Въ такомъ видѣ, какъ сейчасъ, пользоваться ею не совсѣмъ удобно.

Въ 1913 году вышло II переработанное изданie книги подъ заглавiемъ: **С. В. Фарфоровскiй.** *Источники русской исторiи. Русь до-Петровская. Пособie для старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведенiй и для самообразованiя,* т. I и II. Спб. 1913 г. ц. 3 р.

Средневѣковье въ его памятникахъ. *Сборникъ переводовъ подъ ред. Д. Н. Егорова.* М. 1913 г. стр. XV+292, ц. 1 р. 75 к.

Это хрестоматiя, составленная изъ 143 документовъ, отрывковъ изъ средневѣковыхъ писателей и т. п. въ переводахъ на русскiй языкъ. Книга чрезвычайно полезна, такъ какъ даетъ возможность примѣнить средневѣковые первоисточники къ преподаванiю исторiи въ средней школѣ и къ самостоятельнымъ работамъ и рефератамъ учениковъ. Весь матерьялъ распредѣленъ по слѣд. 13 главамъ: До-го-

сударственный бытъ; раннее государство; натуральное хозяйство; феодализмъ; монастырь и церковь; императоръ и папа; городъ; торговля и индустрія; государь и его власть; судъ; необезпеченность средневѣковой жизни; ересь; просвѣщеніе.

Какъ видно изъ приведеннаго содержанія, книга касается всѣхъ сторонъ средневѣковой жизни.

Къ сожалѣнію, авторы не пожелали, какъ они сами говорятъ въ предисловіи, дать комментаріи къ своимъ переводамъ, только изрѣдка кое-гдѣ даются небольшія объясненія.

Это очень жаль и очень непріятно; чрезвычайно важно знать хотя бы нѣкоторыя подробности о самихъ авторахъ и ихъ сочиненіяхъ, отрывки изъ которыхъ даются въ переводѣ; очень важно знать, при какихъ обстоятельствахъ составленъ приводимый документъ, и кромѣ этого всего, необходимъ болѣе подробный реальный комментарій.

Къ сожалѣнію этого ничего нѣтъ и благодаря этому книгой не такъ легко пользоваться и не такъ часто она будетъ въ употребленіи, какъ было бы желательно.

Преподавателю самому придется добывать необходимыя подробности, необходимые коментаріи.

Аваліани, С. Л. *Опытъ исторической хрестоматіи. Пособіе при изученіи исторіи Западной Европы въ новое время. Ч. I. съ приложеніемъ указателя литературы по исторіи Зап. Евр.* Одесса 1908. Ц. 1 р. Стр. VII+180.

Книга содержитъ отрывки изъ памятниковъ и документы, относящіеся къ XVI и XVII вв. Въ этой I части содержится отрывокъ изъ Эразма—„Похвала глупости“; изъ „Писемъ темныхъ людей“; изъ Ульриха фонъ-Гуттенъ „Разбойники“; изъ Лютера „христіанскому дворянству нѣмецкой націи“ и „О свободѣ христіанина“; „12 статей“; „Гейльбронская программа“; отрывокъ изъ „Утопіи“ Томаса Мора; „Петиція о правѣ 1628 г.“; „Билль о правахъ 1689 г.“ и только. Въ приложеніи авторъ даетъ объяснительныя примѣчанія къ каждому отрывку и библіографическій указатель литературы по исторіи Западной Европы. Хрестоматія очень симпатично составлена, подобраны характерные отрывки, пояснительныя примѣчанія очень хорошо и толково составлены. Книга очень полезна и для иллюстрированія курса

преподавателя и для дополненія рефератнаго матеріала учениковъ. Но необходимо указать серьезные пробѣлы: ничего нѣтъ для итальянскаго ренессанса, ничего нѣтъ по исторіи Франціи, мало документовъ по исторіи Англіи нѣтъ, напр., Habeas Corpus act'a и т. д.—это очень досадные пробѣлы, хорошо если бы авторъ въ слѣдующихъ выпускахъ пополнилъ ихъ.

Кульжинскій и Нейкирхъ. *Историческая хрестоматія, отрывки изъ источниковъ и художественныхъ произведеній. Средняя исторія.* Кіевъ 1912. Ц. 1 р. 50 к.

Книга такого же характера, какъ и I часть, посвященная древней исторіи, можетъ быть рекомендована для V класса (см. Приложеніе IV).

Хрестоматіи для младшихъ классовъ.

Тулуповъ и Шестаковъ. *Очерки и разсказы для первоначальнаго знакомства съ исторіей, ч. I изъ жизни первобытнаго человѣка и 2) изъ исторіи русскаго народа съ древнѣйшихъ временъ до XIX вѣка включительно.* II изданіе. М. 1909. 404 стр. Ц. 90 к.

Книга составлена изъ оригинальныхъ статей и отрывковъ изъ былинъ и произведеній русскихъ писателей. Составлена очень хорошо, подходитъ для I—II кл. (см. приложеніе IV).

Мельгуновъ и Петрушевскій. *Разсказы по Русской исторіи. Общедоступная хрестоматія, составленная кружкомъ преподавателей.* М. 1909, стр. 448. Ц. 1 р. 10 к.

Тоже очень хорошая книга, пригодна для III кл. (см. приложеніе IV).

Мезьеръ, А. *„На поворотѣ“ Алексѣевская и Петровская Русь. Историческая хрестоматія.* Спб. 1903, стр. 454.

Очень любопытная книга. Она составлена изъ отрывковъ историческихъ повѣстей и романовъ, причемъ каждый отдѣлъ хрестоматіи сопровождается руководящей статьей. Очень интересно составлена, очень рекомендую для III кл. (см. приложеніе IV).

Жариновъ и Никольскій. *„Былое вокругъ насъ“. Книга для чтенія по рус. исторіи.* Съ 110 рис. и 6 карт. и планами М. 1912, стр. 330.

Тоже заслуживаетъ рекомедаціи (см. приложеніе IV).

Кульжинскій и Нейкирхъ. *Историческая хрестоматія, отрывки изъ источниковъ и художественныхъ произведеній. Древняя исторія.* Кіевъ. 1910. 305 стр. 1 р. 50 к.

Тоже отрывки изъ художественныхъ произведеній въ перемѣшку съ отрывками изъ произведеній классическихъ писателей и документовъ. Очень рекомендую для IV класса (см. приложеніе IV).

Книга для чтенія по древней исторіи. Ч. I М. 1913 г. стр. I+477 ц. 2 р. 25 к. Состоитъ изъ 27 статей, посвященныхъ первобытной культурѣ (одна) древнему Востоку (3) и древней Греціи (23), статьи составлены въ полубеллетристической, полуописательной формѣ. Одна изъ лучшихъ книгъ для чтенія по древней исторіи для IV класа (см. приложеніе IV). Только что вышелъ II томъ ея, посвященный Риму—респубикѣ.

Звегинцевъ и Бернашевскій. *„Вѣка и трудъ людей“* М. 1912, стр. 440, ц. 70 к. и *„Вѣка и люди“* М. 1912, стр. 216 ц. 40 к., двѣ книги, предназначенныя для старшихъ отдѣленій начальной школы, представляетъ хорошій матерьялъ для чтенія по исторіи ученикамъ I—II и даже III классовъ (см. приложеніе IV).

Соколовъ, В. и Хитровъ, В. *Старина Русской земли. Первая книга для чтенія по отечественной исторіи ч. I. Древняя Русь.* М. 1903. стр. VIII+270. Ц. 85 к.

Книга обнимаетъ періодъ русской исторіи до смерти Василія II. Она вся состоитъ изъ большого количества разсказовъ, составленныхъ авторами по лучшимъ историческимъ сочиненіямъ, а также изъ легендъ, сказаній, пѣсенъ, пословицъ и т. д. Авторы стремились дать цѣльную картину нашего прошлаго, изображая не только политическую исторію, но и воспроизводя и бытовыя черты. Въ изложеніи стараются быть возможно ближе къ первоисточникамъ. Въ концѣ предисловія составители выражаютъ надежду, что книга можетъ пригодиться какъ учебникъ для младшихъ классовъ, причемъ преподаватель можетъ выбросить лишній матеріалъ и тѣмъ сократить объемъ книги. Въ общемъ нельзя признать, что авторы удачно справились съ своей задачей.

Книга никогда не будетъ учебникомъ; если періодъ до

Василія II обнимаетъ 270 стр., то полный курсъ не менѣе 1000 стр.; потому она можетъ быть только книгой для чтенія. Но и для этой цѣли она не представляетъ никакого интереса. Прежде всего авторы совсѣмъ не указываютъ хронологическихъ данныхъ и потому утрачивается историческая перспектива. Авторы даютъ почти не переработанный лѣтописный разсказъ, причемъ ужасно злоупотребляютъ разговорной формой и эти безконечные разговоры дѣйствующихъ лицъ очень утомляютъ въ концѣ концовъ. Культурная сторона представлена слабо, зато политическая исторія переполнена мелочными подробностями. Силенъ и анекдотическій элементъ. Изложеніе скучное, сухое, нѣтъ красокъ, нѣтъ образовъ. Съ книгой Сиповскаго „Родная Старина“ эта книга, конечно, не выдерживаетъ сравненія.

Елпатьевскій. *Разсказы и стихотворенія изъ русской исторіи. Историческая хрестоматія для младшихъ классовъ средн. учебн. заведеній.* II изд. Спб. 1904. 1 руб.

Книга состоитъ изъ 185 статей, стихотвореній и прозаическихъ отрывковъ. Первое, что бросается въ глаза, это странный выборъ отрывковъ, удивительная неравноцѣнность матеріала. На ряду съ нашими лучшими поэтами Пушкинымъ, Лермонтовымъ, Толстымъ и др. мы находимъ Бутовскаго, Искру и др.; настолько же пестрый выборъ и прозы, авторъ беретъ ее отовсюду, даже изъ собственнаго учебника, а многія лучшія произведенія, напр. Костомаровъ и др. остались совсѣмъ не использованными, не использованы и лучшіе историческіе романы. Въ результатѣ получается не то хрестоматія, не то учебникъ. Очень странно, что авторъ пишетъ стихи, вытягивая ихъ въ строчку, какъ прозу, какъ это неудобно! Но все таки въ книгѣ есть достаточно интереснаго матеріала и она можетъ пригодиться въ младшихъ классахъ.

Большое недоумѣніе вызываетъ книга

Елпатьевскій, К. В. *Сборникъ бытовыхъ очерковъ и русской исторіи. Историческая хрестоматія для учащихся.* Спб. 1908, стр. V + 482, ц. 1 р. 25 к.

Авторъ не даетъ никакого предисловія, не объясняетъ цѣль своей работы, а сама книга рѣшительно не даетъ отвѣта на вопросъ, для кого она написана.

Книга состоитъ изъ 66 статей, доведена до конца

XVIII вѣка; тутъ есть и статьи самаго автора, есть отрывки изъ Соловьева, Карамзина, Водовозова, Стоюнина, Сиповскаго, Кавелина, Хрущова, Ключевскаго, Шубинскаго, Пыляева, Караулова, Корниловича, Забѣлина, Костомарова и др.; есть отрывки изъ первоисточниковъ, изъ Судебника Іоанна III, Судебника Іоанна IV, изъ Домостроя, изъ Наказа Екатерины II, изъ „Соборнаго Уложенія“.

Судя по приведеннымъ источникамъ автора, книга предназначалась для взрослыхъ т. е. для старшихъ классовъ; но тогда совсѣмъ нельзя понять, почему авторъ для характеристики Стоглава и Соборнаго Уложенія взялъ отрывки изъ Сиповскаго „Родная старина“, да и то по 2, по 3—4 страницы.

Книга Сиповскаго превосходна, до сихъ поръ выдерживаетъ конкуренцію многихъ новыхъ книгъ, но вѣдь она написана для дѣтей 3—4 класса; если же взрослые ученики обратятся къ хрестоматіи, чтобы прочесть о Стоглавѣ, они будутъ ждать болѣе серьезныхъ статей. Есть и другія такія же несообразности. Если же книга написана для дѣтей, такъ многое въ ней будетъ для нихъ непонятно и неинтересно.

Я думаю, что книга не подойдетъ ни для тѣхъ, ни для другихъ; для дѣтей интереснѣе будутъ Тулуповъ и Шестаковъ, Сиповскій и др., а для старшихъ классовъ Князьковъ „Изъ прошлаго русской земли“, его-же „Петръ Великій“ и хрестоматія Довнаръ-Запольскаго.

Планъ книги очень невыдержанный, не ясный; не понятно, чего хочетъ авторъ. Если авторъ хотѣлъ изобразить только внѣшнюю культуру, то совсѣмъ лишнимъ являются отрывки изъ законодательствъ, отрывки о школахъ, „Наказъ“, посланія и поученія пастырей русской церкви XI и XII вв. и многое другое. Если же онъ хотѣлъ коснуться и духовной культуры, то совершенно непонятны такіе пропуски какъ напр. о расколѣ нѣтъ ничего, ничего нѣтъ объ ученіи о Петрѣ Великомъ, какъ антихристѣ, совсѣмъ затушевана дѣятельность тайной канцеляріи (а сколько интереснаго матеріала есть въ книгѣ Семевскаго „Слово и Дѣло“), авторъ приводитъ только 2 стр. о пыткахъ въ XVIII вѣкѣ.

Совсѣмъ не отмѣчены два культурныхъ теченія русской жизни XVI—XVII вв. „новаторовъ“ и поклонниковъ старины, а какія чудныя страницы есть у Ключевскаго въ

III томѣ; ничего нѣтъ о ересяхъ XV—XVI вв., ужасно мало о крестьянахъ, только небольшой отрывокъ изъ Щебальскаго въ 4 стр. и т. д. Совсѣмъ отсутствуетъ экономическая сторона. Подборъ статей тоже неровный, есть отличные отрывки, напр. Князьковъ „Школа и школьное обученіе на Руси", Шубинскій „Придворный и домашній бытъ Анны Іоанновны", его же „Оригиналъ—помѣщикъ XVIII в." и др., и рядомъ съ ними скучныя, неинтересныя мелочи.

Заканчиваю тѣмъ же, чѣмъ началъ: планъ книги странный, исполненіе его также странное, для кого и для чего написана она? Еще большое недоумѣніе вызываетъ книга

Елпатьевскій, К. В. *Сборникъ легендъ и стихотвореній изъ всеобщей исторіи. Историческая хрестоматія для учащихся.* Спб. 1906. стр. 456, ц. 1 р. 25 к.

Авторъ опять не далъ никакого предисловія, не объяснилъ цѣль своей работы, предоставилъ читателямъ самимъ разобраться въ этомъ, но это не такая легкая задача. Книга состоитъ изъ 155 стихотвореній, изъ нихъ древнему міру посвящено 55: 13—Востоку, 23 Греціи и 19 Риму; среднимъ вѣкамъ 61 и новымъ вѣкамъ 39. Здѣсь есть стихотворенія нашихъ современныхъ поэтовъ, есть отрывки изъ поэмъ древности и т. д.

Первый вопросъ: для кого предназначена книга? я внимательно перечиталъ ее всю и откровенно сознаюсь: не знаю. Если она предназначена для дѣтей, то какъ попали въ книгу стихотворенія: Штолле „Сыны Франціи", которые предполагаетъ знаніе большого курса исторіи, Мюллера „Александръ Ипсиланти", Шамиссо „Герцогъ Альба", Розенгейма „Гарибальди", Захарьина (Якунина) „Мѣра за мѣру" (изложеніе Наполеона III).

Всѣ эти стихотворенія требуетъ хорошаго знанія курса исторіи, а послѣднее, кромѣ того, еще серьезнаго пониманія Франціи эпохи Наполеона III, а это вѣдь доступно только ученикамъ самыхъ старшихъ классовъ.

Впрочемъ къ книгѣ приложенъ объяснительный словарь, можетъ быть тамъ есть какія нибудь объясненія, посмотримъ: „Александръ Ипсиланти изъ греческой фамиліи фанаріотовъ былъ на русской службѣ при императорѣ Александрѣ I, затѣмъ выступилъ во главѣ греческой гетеріи, послѣ неудачной битвы бѣжалъ въ Австрію, гдѣ

былъ заключенъ подъ стражу“... Не правда ли много поймутъ дѣти изъ такого объясненія „фанаріоты“, „гетерія“? Нѣтъ, очевидно книга не для дѣтей, а для взрослыхъ; но тогда зачѣмъ въ нее попали Шиллеръ „Поликратовъ перстень“, „Ивиковы Журавли“, „Графъ Габсбургскій“, „Сраженіе со змѣемъ“, „Перчатка“ (кстати, это стихотвореніе попало въ новые вѣка, неужели за то, что тамъ фигурируетъ Францискъ I; не лучше ли было бы его соединить съ другими стихотвореніями, посвященными рыцарству и отнести къ среднимъ вѣкамъ, вѣдь ничего характернаго для новыхъ вѣковъ тамъ нѣтъ“); Зейдлица „Воздушный корабль“, „Ночной смотръ“, Гейне „Гренадеры“ и др. Все это учится въ дѣтствѣ и встрѣчается въ любой хрестоматіи по русскому языку.

Зачѣмъ же это все попало сюда?

Затѣмъ, если это книга для взрослыхъ, то юноша, читая отрывокъ изъ какой либо древней поэмы, пожелаетъ узнать, что же это за поэма, когда и кѣмъ она написана, пожелаетъ узнать все ея содержаніе; ничего подобнаго въ книгѣ нѣтъ; стоитъ одинъ отрывокъ изъ „Наль и Дамаянти“, одинъ отрывокъ изъ „Шахъ—Наме“ и т. д. и больше ничего. А какъ обстоятельно изложено все это, даны всѣ необходимыя объясненія напр. въ старой хрестоматіи Филонова!

Къ книгѣ приложенъ объяснительный словарь и въ немъ есть кое какія объясненія, но вѣдь объясненія нужно соединить съ самымъ отрывкомъ въ видѣ примѣчанія или коротенькаго введенія; всѣ ли пойдутъ въ словарь? да и каковы въ немъ объясненія, я уже выше говорилъ; не много онъ поможетъ.

Этотъ словарь тоже вызываетъ большое недоумѣніе, въ немъ даются объясненія словъ: Константинъ Вел.; Колумбъ Христофоръ; Коранъ; Наполеонъ I; Наполеонъ III; Тріумфъ; Троя; Туника; Тарквиній Гордый; Одиссей; Неронъ; Нептунъ; Зевесъ; Александръ Вел.; Апполонъ; Аллахъ; Магометъ и очень очень много подобныхъ; да, для кого же составлена книга? Я думаю, что самая мысль, положенная въ основаніе сборника, невѣрна: „Сборникъ легендъ и стихотвореній“. Чего вы ждете отъ книги? конечно собраніе народныхъ легендъ, сказаній, поэмъ. А тутъ вся Иліада и Одиссея

представлены только „прощаніемъ Гектора съ Андромахой“. „Пріамъ въ ставкѣ Ахиллеса“ и „Одиссей у Алкиноя“, т. е. тѣми отрывками, которые встрѣчаются въ любой хрестоматіи по русскому языку. Весь Софоклъ представленъ только 3 стр. изъ Эдипа Царя; вся Энеида „смертью Дидоны“, ни строчки нѣтъ изъ чудной поэмы Арнольда „Свѣтъ Азіи“ (буддизмъ), ни строчки изъ пѣсни о Роландѣ и т. д. Зато есть многое такое, чему не мѣсто въ такихъ хрестоматіяхъ, что не даетъ никакого вклада въ историческое образованіе: Шамиссо „Іезуиты“, Шульцъ „Корабль съ невольниками“, Сурикова „Канутъ Великій“, Мережковскаго „Сакья-Муни“, Полонскаго „У Аспазіи“, Захарьина „Гибель Алкивіада“, Бюргеръ „Вейнсбергскія женщины“ и въ особенности Мерзлякова „Велизарій“, такъ какъ вопросъ объ ослѣпленіи Велизарія подвергается большому сомнѣнію.

Зачѣмъ это все?

Книга и по плану и по исполненію очень странная и нехорошая, она не можетъ выдержать никакой конкуренціи съ Сиповскимъ „Исторія древней Греціи въ разсказахъ и картинахъ“ (для дѣтей), съ Ивановымъ „Трубадуры, труверы и миннезенгеры“ (для среднихъ классовъ) и съ Петерсонъ и Балабановой „Западно-европейскій эпосъ“ (для старшихъ классовъ).

Я закончу свой отзывъ тѣмъ же, чѣмъ началъ: рѣшительно не знаю, для кого и для чего написана книга.

Гораздо симпатичнѣе и значительно удачнѣе по исполненію работы

Казанцева, Ник. *Историческая хрестоматія изъ поэтическихъ произведеній по общей исторіи.* М. 1910. ц. 1 р. 20 к., стр. XXIV + 334.

Его же. *Историческая хрестоматія изъ поэтическихъ произведеній по русской исторіи.* М. 1910, 1 р., стр. XV + 204.

Цѣль обѣихъ книгъ, „облегчить учащимся усвоеніе историческаго матеріала, заставить ихъ полюбить исторію и способствовать ихъ эстетическому развитію“.

Авторъ справился съ своей задачей вполнѣ удовлетворительно.

Хрестоматія по всеобщей исторіи состоитъ изъ 339 стихотвореній. Здѣсь приведены въ отрывкахъ и цѣликомъ многія произведенія Анакреона, Ѳеокрита, Сафо, Гезіода,

поэмъ Гомера, „Война мышей и лягушекъ“, Вергилія, Овидія, Горація, Тибулла, Катулла и др., изъ Эдды, Пѣсни о Нибелунгахъ и др., а также много нашихъ современныхъ русскихъ и иностранныхъ поэтовъ.

Но все таки авторъ не использовалъ всѣ сокровища поэтическихъ произведеній древняго востока и греческой, римской и средневѣковой поэзіи; я не нашелъ пѣсни о Роландѣ, не нашелъ Арнольда „Свѣтъ Азіи“ и многого другого.

Кромѣ того, авторъ не всегда былъ разборчивъ въ выборѣ своего матеріала и наряду съ лучшими произведеніями помѣстилъ многое плохое и многое такое, что неумѣстно въ такомъ сборникѣ. Я считаю совсѣмъ неудачными и лишними слѣд. №№ 1, 2, 3, 338; 223, 255, 127, 242, 298; совсѣмъ неподходящими №№ 300, 301, 305, 307, 330, 339.

Но по отношенію къ объему всей книги, эти неудачные №№ составляютъ небольшое меньшинство и книгу можно горячо привѣтствовать.

Хрестоматія по русской исторіи автору удалась еще болѣе, здѣсь неудачныхъ стихотвореній я нашелъ еще меньше: №№ 150 и 160 и сдѣлаю только серьезный упрекъ автору за его замѣчаніе въ „Историческомъ конспектѣ къ поэтическимъ произведеніямъ на стр. IX „при Федорѣ Ивановичѣ произошла важная реформа—прикрѣпленіе крестьянъ къ землѣ“ и тутъ же стихотвореніе № 60 Навроцкій „Отмѣна Юрьева дня“. Пора уже отставать отъ старыхъ ошибокъ и суевѣрій. Обѣ книги заслуживаютъ хорошей рекомендаціи.

Что касается конспектовъ, то я совсѣмъ не сочувствую этого типа пособіямъ. Конспектъ полезенъ для учениковъ только тогда, когда они сами его составляли; а то эти маленькія книжки просто зазубриваются учениками передъ экзаменомъ, поэтому я отъ нихъ не вижу никакой пользы, тѣмъ болѣе, что все содержаніе ихъ сводится къ фактамъ политической исторіи, цифрамъ, именамъ и только.

Кромѣ того, очень часто эти конспекты составляются разными ремесленниками, плохо знающими предметъ и потому книжки переполнены ошибками, нерѣдко очень гру-

бымп, напр. я нашелъ однажды въ такой книжкѣ что *„крестовые походы содѣйствовали возвышенію папской власти“*. Но кромѣ безграмотной макулатуры есть конспекты, составленные людьми знающими, такіе конспекты не подходятъ подъ вышеуказанную характеристику и, если бы понадобилось, то ими пользоваться можно. Не много я нхъ знаю, но все таки назову извѣстные мнѣ:

Знойко. *Повторительный конспектъ по древней исторіи* 1907, ц. 30 к.; **то же** *по средней исторіи,* 1907, ц. 30 к.: **то же** *по новой исторіи*. 1908, ц. 40 к.

Борсукъ. *Конспектъ новой исторіи*. Спб. 1909. 66 стр. ц. 40 к.

Елпатьевскій, **К. В.** *Подробный конспектъ учебнаго курса русской исторіи*. 1907, ц. 50 к., стр. 1—131.

Всѣми этими конспектами, конечно, пользоваться можно, но предупреждаю читателя, что въ конспектѣ г. Елпатьевскаго повторяются тѣ же ошибки, что и въ его учебникѣ: и крѣпостное право при Федорѣ Іоанновичѣ (стр. 35) и удѣльная система съ Ярослава М. (стр. 6) и ограниченіе власти В. И. Шуйскаго (стр. 38).

Другихъ конспектовъ я не знаю.

Фриде, А. Е. *Краткій обзоръ (конспектъ) средневѣковой исторіи*. Курсъ V кл. 20 картъ съ объяснительнымъ текстомъ. Спб. 1900, ц. 80 к.

Каждая таблица состоитъ изъ большого листа, на каждомъ наклеена небольшая карта ($2 \times 2^1/_2$ верш.) и напечатанъ текстъ мелкимъ шрифтомъ въ 2 столбца; въ текстѣ краткій конспектъ исторіи всѣхъ государствъ за данный періодъ, цыфры, годы, родословныя таблицы и имена. Текстъ составленъ толково и хорошо, особыхъ ошибокъ я не нашелъ, карты мелки, но достаточно наглядны, такъ что работа заслуживаетъ рекомендаціи; но сильно подрываетъ ея значеніе крайняя безсистемность содержанія; въ какомъ порядкѣ авторъ изображаетъ событія, по вѣкамъ или по эпохамъ, опредѣлить трудно; это несистематичность очень мѣшаетъ пользованію этимъ пособіемъ,

Острогорскій, М. *Хронологическія таблицы по древней, средней и новой исторіи*. 3 тетради по 30 к. (есть много изданій).

Очень полезное пособіе, каждому вѣку посвящена осо-

бая страница, а на страницѣ продольныя графы отдѣляютъ хронологію исторіи одного государства отъ другого, благодаря чему наглядно представлены одновременныя событія во всѣхъ государствахъ. Въ новѣйшихъ изданіяхъ къ таблицамъ приложено еще нѣсколько листовъ рисунковъ и картъ, что дѣлаетъ ихъ еще болѣе цѣннымъ пособіемъ.

Метельскій, Влад. *Исторія Греціи и Рима.* Сборникъ систематически расположенныхъ вопросовъ и поясненій по всеобщей исторіи. Одесса 1910. 1 р. стр. 201.

Книга представляетъ цѣлый рядъ вопросовъ и отвѣтовъ по древней исторіи. Каждая глава книги репетируется въ книгѣ въ видѣ цѣлаго ряда систематическихъ вопросовъ, которые исчерпываютъ содержаніе этой главы. Если вопросъ очень простой и не представляетъ затрудненій при отвѣтѣ, то готоваго отвѣта къ нему нѣтъ; если вопросъ потруднѣе или посущественнѣе, то къ нему дается поясненіе иногда даже очень значительное, по 1/4 или 1/2 стр. и даже болѣе. Такимъ способомъ репетируется вся исторія Греціи и Рима. Пособіе полезно для учениковъ IV кл.; можетъ быть въ него заглянетъ и начинающій преподаватель для выработки подробностей своихъ первыхъ уроковъ.

Помяловскій, М. *Планы, конспекты по новой исторіи (XV—XVIII вѣка). Учебное пособіе систематическаго курса новой исторіи.* Спб. 1905, 25 к., стр. 46.

Авторъ даетъ читателю 29 подробно разработанныхъ плановъ-конспектовъ отдѣльныхъ вопросовъ или правильнѣе сказать отдѣловъ новой исторіи. Этими планами конспектами могутъ воспользоваться ученики для приготовленія уроковъ и по нимъ систематизировать матеріалъ, предлагаемый учебникомъ и разсказомъ преподавателя; могутъ воспользоваться и начинающіе преподаватели, такъ какъ здѣсь найдутъ цѣлый рядъ разработанныхъ классныхъ уроковъ. Не всѣ планы одинаково хороши, но пользоваться можно всѣми. Особенно удались: „Германская реформація": „Католическая реакція въ Германіи и 30 лѣтняя война", „Абсолютная монархія въ Западной Европѣ", „Наполеонскія войны (1804—1815 г.)", „Внѣшняя политика Людовика XIV" и др.

Карѣева. С. *Школьный историческій словарь сост. подъ ред. Н. И. Карѣева.* Спб. 1906, стр. 470. 2 р.

Книга содержитъ въ себѣ всѣ имена, которыя встрѣ-

чаются въ учебникахъ по всеобщей исторiи Н. И. Карѣева и по русской исторiи Елпатьевскаго и, кромѣ того, много научныхъ терминовъ и пр., всего около 6600 словъ.

Книга, конечно, очень полезна, она даетъ кромѣ объясненiй всего вышесказаннаго массу хронологическихъ датъ, списки всѣхъ королей съ годами и т. д. Но опредѣленiя иной разъ слишкомъ кратки и въ объясненiяхъ философскихъ терминовъ малопонятны. Есть и пропуски, напр. я не нашелъ французскихъ парламентовъ. Но книга полезна и рекомендовать ее можно.

ПРИЛОЖЕНІЕ VI.

Карты, атласы, картины по культурной исторіи, по искусству и т. д.

Выборъ и рекомендація картъ, атласовъ и картинъ, для школы и для учениковъ, это одна изъ серьезныхъ задачъ для начинающаго преподавателя. Постараюсь помочь ему и въ этой области, но предупреждаю, что не берусь назвать и характеризовать *всѣ* наглядныя пособія, особенно заграничныя, это невозможно, потому что въ Россіи не все можно изъ нихъ достать; да и не нужно, такъ какъ многое имѣетъ значеніе только для тѣхъ странъ, гдѣ эти карты и картины изданы.

Постараюсь указать все самое лучшее и необходимое для нашей русской школы. Но при этомъ считаю необходимымъ оговориться, что я не буду перечислять *всѣхъ* картинъ каждой коллекціи; это очень увеличило бы объемъ книги, а, кромѣ того, это совсѣмъ и не нужно, такъ какъ въ тѣхъ каталогахъ, которые я рекомендую обязательно пріобрѣсти читателю и безъ которыхъ ему довольно трудно будетъ обойтись, все содержаніе каждой коллекціи приведено полностью.

Какія требованія слѣдуетъ предъявлять къ классной исторической картѣ?

Она должна быть конечно прежде всего правильна, чтобы не было ошибокъ; она должна изображать важнѣйшіе, наиболѣе характерные моменты курса; быть наглядной, т. е. чтобы границы были обведены толстой чертой, чтобы названій было не слишкомъ много, только самыя необходимыя, и, наконецъ, чтобы исполненіе было художественно и красиво, не было лубочнымъ.

Этимъ же условіямъ должны отвѣчать и атласы, но разумѣется надо помнить, что карта разсчитывается на большое разстояніе, на цѣлый классъ, и потому необходимая въ ней рѣзкость красокъ и размѣръ изображеній совсѣмъ не нужны въ атласѣ; точно такъ же и количество названій въ атласѣ можетъ быть нѣсколько больше, чѣмъ на стѣнной картѣ, но въ атласахъ, предназначенныхъ для учениковъ, названій не должно быть больше, чѣмъ дается въ обыкновенныхъ школьныхъ учебникахъ.

Картины для школьнаго употребленія тоже должны удовлетворять слѣдующимъ требованіямъ: размѣръ ихъ долженъ быть большой и изображенія на нихъ достаточно крупными и яркими, чтобы вся картина была хорошо видна всему классу.

Всѣ картины по искусству должны изображать лучшія произведенія и передавать оригиналы безусловно правильно.

Картины по культурной исторіи должны изображать наиболѣе характерныя явленія и моменты и тоже безусловно соотвѣтствовать исторической правдѣ. И, наконецъ, всѣ картины, что бы онѣ не изображали, должны быть художественно исполнены, грубымъ лубочнымъ изданіямъ не мѣсто въ школѣ.

Прежде чѣмъ рекомендовать наглядныя пособія для школы, нужно познакомиться съ ними самому. Въ Спб. это можно сдѣлать въ 2 мѣстахъ: въ Педагогическомъ Музеѣ Военно-учебныхъ заведеній (Соляной городокъ, Фонтанка, противъ Лѣтняго сада), въ историческомъ кабинетѣ имѣется великолѣпная коллекція наглядныхъ пособій. Въ настоящее время вышелъ подробный каталогъ ихъ. Ц. 20 к.

Въ подвижномъ музеѣ Учебныхъ пособій при пост. комиссіи по Техн. Обр. И. Р. Т. О. Спб. Прилукская ул., № 10, также имѣется огромная коллекція ихъ, не такъ полно подобранная, въ особенности что касается иностранныхъ изданій, какъ въ Педагогическомъ Музеѣ, но все таки очень хорошая. Въ обоихъ музеяхъ въ опредѣленные дни можно осматривать коллекціи и администрація обоихъ музеевъ дѣлаетъ все, отъ нея зависящее, чтобы доставить возможное удобство всѣмъ желающимъ познакомиться съ коллекціями.

Кромѣ того, частная гимназія г. Мая въ Спб. (В. О.,

14 л. № 39) имѣетъ прекрасный историческій кабинетъ, каталогъ этого кабинета только что вышелъ и поступилъ въ продажу Спб. 1913 г., ц. 50 к.

Кромѣ того, рекомендую нѣсколько книгъ, которыя помогутъ оріентироваться во всей массѣ наглядныхъ пособій:

„Наглядныя пособія въ оцѣнкѣ педагогическаго музея бывшаго педагогическаго общества“ подъ ред. **Тарасова, Н. Г.** Вып. I. Географія. Исторія. М. 1910, стр. 124, ц. 50 к.

Н. Тарасовъ. Наглядныя пособія на вѣнской педагогической выставкѣ. „Педагогическій Сборникъ“ за 1904 г. № 1.

Каталогъ Подвижнаго Музея учебныхъ пособій по Исторіи. Спб. 1909, стр. 30, ц. 20 к.

Каталогъ Педагогическаго музея Военно-учебныхъ заведеній въ Спб. Пособія по исторіи, ц. 20 к.

Bibliotheca Pädagogica. Verzeichniss der bewährtesten und neuesten Lehrmittel. . 20 Ausg. 1911.—очень подробное указаніе всѣхъ нѣмецкихъ пособій (выходитъ каждый годъ новымъ изданіемъ).

Фарфоровскій. *Наглядное преподаваніе всеобщей исторіи*. Тифлисъ. 1908. стр. 24. ц. 10 к. напечатано также въ приложеніи къ цирк. Кавк. уч. окр. за 1908 г.

Кромѣ того, рекомендую запастись каталогами издательскихъ фирмъ (всѣ они по первому требованію высылаются безплатно): **Гроссманъ** и **Кнебель**—Москва, Петровскія линіи, 13 и Спб. отдѣленіе: контора г. Блэкъ, Разъѣзжая 9. **Ильина**—Спб., Екатерининская ул., № 3 и Москва, Петровскія линіи, № 17, **Сытина**—Москва и Спб., Невскій, 68 и др.

Эти книги и каталоги покажутъ начинающему преподавателю, что изъ учебныхъ пособій имѣется сейчасъ въ продажѣ, и въ двухъ указанныхъ музеяхъ въ Спб. (о Москвѣ и другихъ городахъ я не знаю), можно познакомиться съ ними и выбрать то, что наиболѣе подходитъ для школы.

Относительно пріобрѣтенія пособій я выскажу слѣдующія соображенія:

Если учебное заведеніе располагаетъ большими средствами, оно можетъ покупать цѣлыя коллекціи и затѣмъ въ своихъ залахъ и классахъ устроить особыя рамы на стѣнахъ и въ нихъ періодически мѣнять выставляемыя картины.

Если учебное заведеніе не очень богато, то приходится

покупать не цѣлыя коллекціи, а выбирать изъ нихъ наиболѣе необходимое, это обойдется конечно нѣсколько дороже, такъ какъ картины въ отдѣльной продажѣ стоятъ всегда дороже, чѣмъ цѣлыми коллекціями, но зато денегъ будетъ выдано гораздо меньше и выбрано будетъ только самое лучшее, самое необходимое для школы.

Наконецъ, если учебное заведеніе стѣснено въ средствахъ и можетъ купить очень мало пособій, то возможно абонироваться въ подвижномъ музеѣ (Прилукская, 10), и за очень скромную сумму получать еженедѣльно всѣ желаемыя пособія; въ настоящее время музей доставляетъ пособія на домъ и самъ присылаетъ за ними.

Однимъ словомъ въ Спб. это дѣло обставлено очень хорошо; какъ въ другихъ городахъ, не знаю.

Карты нужно пріобрѣтать непремѣнно наклеенными на полотно, лакированными и снабженными круглыми палками сверху и снизу, на которыя онѣ навертываются; кромѣ того, когда карта свернута въ трубку, то на лѣвой сторонѣ около палки непремѣнно долженъ быть ярлыкъ съ надписью, что изображено на картѣ, къ какому періоду она относится, для того, чтобы выбирая карту изъ массы другихъ не нужно было ее развертывать, а можно было по ярлыку узнать ея содержаніе. При такихъ условіяхъ карта сохраняется гораздо дольше. Картины должны быть непремѣнно въ рамахъ или по крайней мѣрѣ наклеены на картонъ.

КАРТЫ.

Русскія изданія.

Добряковъ. Три карты по русской исторіи: Руси въ IX вѣкѣ, Руси московской и литовской и Русской имперіи отъ Петра Великаго. Всѣ три одинаковаго размѣра: 1 арш. 12 в. × 2 арш. 3 в. и одинаковая цѣна по 2 рубля въ листахъ и по 3 р. 50 к. наклеенныя.

Карты очень наглядныя, очень ярко раскрашенныя, но не особенно изящныя. На картѣ Руси московской и литовской не совсѣмъ правильно указанъ ростъ литовскаго княжества и пріобрѣтенія имъ русскихъ земель. На картѣ Россіи отъ Петра Вел. показаны только пріобрѣтенія Россіи по

тремъ раздѣламъ Польши, пріобрѣтенія Пруссіи и Австріи не указаны: есть и другія погрѣшности. Но въ общемъ карты все-таки приличны и между русскими изданіями лучшія.

Его-же. Карта по древней исторіи. Греція и Римъ, на 2 хромолитографированныхъ листахъ, разм. 1 ар. 13 в.×1 ар. 3½ в. цѣна 1 р. 50 к., накл. 2 р. 50 к.

Изображена вся Италія до Альпъ, весь Балканскій полуо-въ и небольшой кусокъ Малой Азіи. Изображеніе не особенно крупное, въ особенности маловата Греція; но карта все-таки достаточно отчетлива и пригодна для класса.

Карта распространенія Россіи отъ Ивана IV до нашего времени. Изд. Ильина. Размѣръ 2 арш. 2 вершк.×1 арш. 9 верш. Ц. 2 руб., накл. 3 р. 50 к.

Хорошая, довольно наглядная карта: всѣ пріобрѣтенія отмѣчены особыми красками и цифрами, отмѣчены также и уступки и потери наши въ разное время; все ясно, запутаться нельзя; но непріятно, что общій тонъ какой-то сѣрый и, такъ какъ на картѣ изображена вся имперія, то Азія—Сибирь доминируетъ, болѣе бросается въ глаза.

Максимовъ, И. П. Карты по всеобщей исторіи: „Древняго Азіатскаго міра; Древней Греціи; Древней Италіи; Европы въ эпоху великаго переселенія народовъ; Южной Европы въ эпоху крестовыхъ походовъ; карта Европы временъ Наполеона I (въ началѣ XIX в.) — всѣ карты одинаковаго размѣра, 2 арш.×1 арш. 10 верш. и одинаковой цѣны: въ листахъ 3 руб.; наклеенныя 4 руб. 75 коп., только карта крестовыхъ походовъ подороже 3 р. 50 к. (5 р. 25 к.).

Всѣ карты одинаковаго характера, одинаковаго достоинства. Онѣ очень наглядны: каждая страна отпечатана особой краской, названій немного; но удивительно некрасивы, грубоваты, не выдерживаютъ никакого сравненія съ заграничными картами, но значительно дешевле ихъ и имѣютъ русскія названія. Хуже всѣхъ карта крестовыхъ походовъ: на ней изображена только Южная Европа и передняя Азія, средней и сѣверной Европы нѣтъ.

Иллюстровъ, П. Карты по всеобщей исторіи: расширеніе предѣловъ римскаго государства, Европа въ XVI вѣкѣ и Европа въ XVIII вѣкѣ. Всѣ три одинаковаго размѣра 1 арш. 14 верш.×1 арш. 6 верш. и одинаковой цѣны по 1 руб., наклеенныя 2 руб.

Очень хорошее, очень приличное исполненіе; на первой картѣ очень хорошо и очень наглядно показано различными цвѣтами и тѣнями распространеніе римскаго владычества, раздѣленіе имперіи на 2 половины и т. д., на картѣ XVIII вѣка приведены подробности польскихъ раздѣловъ, есть мѣстами даже хронологическія даты; карты гораздо лучше исполнены и гораздо дешевле, чѣмъ карты Максимова, но къ сожалѣнію, онѣ меньше размѣромъ.

Его-же. Карты по древней исторіи 1) Великія монархіи древняго востока въ VI в. до Р. Х. 2) Древняя Греція. 3) Древняя Италія. Москва 1911 г. изд. Кнебель. Размѣръ каждой карты 1 арш. 5 в.×1 арш. 12 в. (т. е. 93:125 сант.) цѣна каждой карты 1 рубль; накл. 2 руб.

Всѣ три карты очень хорошо исполнены: краски ярки, изображенія наглядны, границы очерчены достаточно рѣзко, но при этомъ нѣтъ грубости, лубка. Но къ сожалѣнію онѣ очень малаго размѣра. Карты Востока и Италіи все-таки вышли покрупнѣе, Греція же вышла черезчуръ миніатюрной. Это обстоятельство можетъ помѣшать картамъ проникнуть въ школу, несмотря на ихъ дешевизну и хорошее исполненіе.

Неслуховскій. Карты по всеобщей исторіи. Великое переселеніе народовъ; Европа въ половинѣ IX вѣка и Европа въ половинѣ XI вѣка. Всѣ три одинаковаго размѣра 1 арш. 8 верш.×1 арш. 2 верш. и одинаковой цѣны по 1 руб., наклеенныя 1 руб. 85 к. Главный недостатокъ всѣхъ картъ черезчуръ малый размѣръ: для большого класса онѣ совсѣмъ негодны. Напечатаны въ краскахъ, но довольно грубовато.

Первая карта изображаетъ довольно наглядно передвиженіе племенъ, но производитъ очень странное впечатлѣніе тѣмъ, что напечатана безъ географической сѣти.

На послѣдней картѣ (XI вѣка) критикой отмѣчено большое количество ошибокъ.

См. рецензіи Е. И. Тарасова въ Краткомъ Обз. Дѣят. Педаг. Музея за 1907—8 г. и 1908—9 г.

Въ маѣ 1913 г. фирма Башмаковыхъ въ Спб. выпустила очень интересное изданіе: *Стѣнная карта Россіи въ XVI и XVII вѣкѣ* для классанаго употребленія, приспособленная къ учебнику русской исторіи проф. С. Ѳ. Платонова. Къ картѣ приложенъ атласъ „*Памятники русскаго*

искусства“ (московской эпохи) 19 таблицъ подъ ред. и съ объяснительнымъ текстомъ Н. Л. Окунева. Цѣна карты съ атласомъ 3 руб.

Все изданіе должно состоять изъ 7 картъ и къ каждой будетъ приложенъ атласъ, содержащій памятники русскаго искусства соотвѣтствующаго періода. Цѣна на все изданіе, если размѣръ картъ не будетъ увеличенъ, по подпискѣ предполагается 15 руб.

Изданіе задумано чрезвычайно симпатично. Карта составлена очень интересно. На ней кромѣ всего прочаго, показаны даже земли, отошедшія къ опричнинѣ; исполненіе хорошее, краски не грубы; атласъ тоже интересенъ, картины и изображенія памятниковъ архитектуры характерны и подобраны интересно; но къ сожалѣнію карта страдаетъ весьма существеннымъ недостаткомъ, она чрезмѣрно мала: всего 72×97 сантиметровъ; мнѣ кажется, ее надо увеличить вдвое тогда она будетъ полезна въ классѣ.

Иностранныя изданія.

Для древней исторіи имѣются 2 отличныхъ атласа стѣнныхъ картъ.

Кипертъ. Общая карта древняго міра, размѣръ 192 : 104 сантиметра. Цѣна 9 Mark (накл. съ палкой 17 М.).

Римской имперіи 192 : 146 сант. Ц. 12 Mark (22 м.).

Древней Италіи 137 : 155 сант. Ц. 9 Mark (17 М.).

Древней Греціи 204 : 153 сант. Ц. 12 Mark (22 М.) и другія спеціальныя карты Галліи, Малой Азіи и др. Карты очень хорошія, очень отчетливыя, очень большія. Новое изданіе 1910 г. производитъ превосходное впечатлѣніе: границы прекрасно иллюминованы, исполненіе ясное, красивое, отчетливое. Также очень хороши карты

Кампенъ. Др. Греція, Др. Италія, Др. Галлія, Римская имперія. Всѣ карты размѣромъ 150 : 175 сант. Всѣ въ готовомъ видѣ съ палками стоятъ: первыя три по 16 Mark и послѣдняя 20 Mark. Тоже очень ясныя, очень отчетливыя, наглядныя карты

Геммлебъ (Hemmleb) Charta historiae antiquae. Стѣнная карта общей древней исторіи (царство персидское, римское,

македонское, пуническое, вавилонское, греческое и т. д.). Размѣръ 192 : 140 сант. Ц. 15 Mark (накл. съ палк. 22 Mark). Границы обозначены очень ясно, очень ярко, но на одной картѣ изображено слишкомъ много; это сбиваетъ, путаетъ и лишаетъ карту наглядности и простоты.

Гораздо лучше взять нѣсколько картъ Киперта или Кампена, такъ какъ на одной не можетъ быть все одинаково отчетливо и ясно изображено.

Швабе. Цѣлая серія картъ по древней исторіи. Zur Geschichte des Römischen Reiches. 230 : 180 сант., наклеенныя съ палками 24 Mark. Карты очень хорошія, очень наглядныя, каждая провинція окрашена особымъ цвѣтомъ, но пестроты нѣтъ, границы обведены толстой красной линіей.

Другія карты: Имперія Александра Вел. 198 : 220 сант.; Древняя Италія 201 : 250 сант.; Греческій міръ 210 : 160 сант.; Германія и Галлія въ Римское время 220 : 210 сант.—всѣ по 24 Mark. Римъ 209 : 158 сант.; Аѳины 160 : 190 сант.: Ruinenstädte in Griechenland (Микены, Троя и др.) всѣ по 22 Mark.

По средней и новой исторіи прекрасный атласъ стѣнныхъ картъ

Шпрунеръ-Бретшнейдеръ. Европа около 350 г., Европа въ началѣ VI в.; Европа во времена Карла Великаго; Европа во II половинѣ X вѣка; эпоха крестовыхъ походовъ; Европа въ XIV в.; эпоха Реформаціи; эпоха 30-лѣтней войны и до 1700 г.; Европа въ XVIII в. 1700—1789; эпоха Наполеона 1789—1815. Размѣръ 154—128 сант. каждая въ отдѣльности, наклееная, съ палками стоитъ 14 М. 60 pf. и всѣ 10 вмѣстѣ 130 Mark.

Эти карты очень хороши, очень изящно исполнены, достаточно наглядны и красивы. У насъ въ Россіи очень распространены.

Кромѣ того, заслуживаютъ рекомендаціи карты.

Бальдамусъ. Цѣлая серія картъ: эпоха переселенія народовъ; франкское государство 481—911 г.г., Германія 911—1125; Германія 1125—1273 г.г. Германія 1273—1519 и т. д. до XIX вѣка. Всѣ карты большого формата около 220 : 160 сант. всѣ стоятъ въ наклеенномъ видѣ съ палками по 24 Mark и на каждой, кромѣ главной карты, еще маленькія Nebenkarten.

Къ нимъ примыкаетъ и по формату, и по исполненію, и по цѣнѣ.

Швабе. Карта эпохи открытій.

Всѣ указанныя карты очень хороши, очень отчетливо, ясно и красиво, а главное, очень наглядно исполнены; на картѣ переселенія народовъ особыми знаками и линіями очень отчетливо указаны пути передвиженія отдѣльныхъ племенъ.

Но онѣ всѣ очень дороги.

Кромѣ указанныхъ картъ я знаю еще нѣкоторыя: карты **Голле** по древней исторіи. **Майеръ и Лукшъ.** „Эпоха открытій“ и др., но не думаю, что онѣ по исполненію и по размѣрамъ подходятъ къ современнымъ требованіямъ. Въ каталогѣ Гроссманъ и Кнебель и въ особенности въ Bibliotheka Pädagogica 1911 (стр. 319—325), желающіе могутъ найти еще большое количество различныхъ историческихъ картъ.

Атласы.

Изъ русскихъ изданій на первое мѣсто я поставлю:

Торнау, бар. Атласъ по русской исторіи. 7-е изд. (10 листовъ съ 27 историч. картами и 1 картой современной Россіи). Ц. 75 коп.

Его-же. Атласъ по древней исторіи (5 листовъ съ 25 картами). 9-ое изд. 60 коп.; по средней исторіи 7-ое изд. (5 листовъ съ 29 картами) 60 коп. и по новой исторіи 6-ое изд. (4 листа съ 23 картами) 55 коп.

Къ атласамъ по всеобщей исторіи приложенъ указатель именъ, очень помогающій оріентироваться въ атласѣ. Карты небольшія, на одномъ листѣ по нѣсколько, исполненіе простенькое, грубоватое, не изящное; но дешевизна, а главное, указатель очень содѣйствуетъ распространенію атласа: онъ довольно удобенъ. Въ I изданіи атласъ былъ встрѣченъ критикой довольно сурово, но потомъ въ послѣдующихъ изданіяхъ были сдѣланы исправленія и между русскими изданіями онъ занялъ первое мѣсто. Желающимъ рекомендую познакомиться съ очень обстоятельными разборами М. А. Андреянова въ Краткомъ Обзорѣ дѣятельности педагогическаго музея за 1893—94 (стр. 26—41), за 1895—96 (стр. 47—57), за 1903—4 (стр. 77—83).

Добряковъ. Атласъ по русской исторіи. Ц. 70 коп. Значительно хуже предыдущихъ. Въ немъ есть ошибки, особенно въ исторіи роста литовскаго государства, а главное чрезмѣрно большой форматъ дѣлаетъ его крайне неудобнымъ для употребленія; но къ числу его преимуществъ относится также и то, что онъ того же автора, что и стѣнныя карты, потому и краски и подробности тѣ-же, на за то и ошибки тѣ-же.

Его-же. Атласъ по древней исторіи. Спб. 1905. 1 р. 20 к.

Въ атласѣ 4 листа картъ и нѣсколько таблицъ, изображающихъ памятники и текстъ къ нимъ. Карты сѣрыя безъ красокъ, только иллюминованы границы. Общее впечатлѣніе плохое и очень бѣдное. Къ атласу прилагается „конспектъ по древней исторіи“, маленькая книжка, въ отдѣльной продажѣ 25 коп., но это даже не конспектъ, а просто подробная хронологическая таблица. Указателя именъ въ атласѣ нѣтъ. Цѣна по качеству и исполненію очень высока. Таковъ же

Его-же. Атласъ по средней и новой исторіи. Спб. 1890. 1 р. 50 к.

Онъ состоитъ изъ 14 листовъ, причемъ первые два посвящены изображенію памятниковъ искусствъ и быта Европы въ средніе и новые вѣка. Форматъ довольно крупный, но на картахъ слишкомъ много названій и оттого пропадаетъ наглядность; исполненіе простенькое, нѣтъ указателя именъ, цѣна очень дорогая.

Е. Н. фонъ-Фриде. Историческій атласъ (съ обозрѣніемъ всеобщей исторіи) Спб. 1912 г.—семь серій по 60 коп. каждая. Атласъ состоитъ изъ 85 картъ, распредѣленныхъ на 56 таблицахъ, которыя составляютъ 7 серій по 8 таблицъ въ каждой; къ каждой серіи прилагается обозрѣніе исторіи соотвѣтствующаго періода въ видѣ довольно подробнаго конспекта. Серія I посвящена древней исторіи; 2 и 3—средней; 4—русской; 5, 6 и 7 новой исторіи.

„На всѣхъ картахъ учебнаго атласа границы земель изображены съ возможной точностью, названія странъ, городовъ и рѣкъ, о которыхъ говорится въ изучаемый періодъ, нанесены и напечатаны, моря и озера вездѣ окрашены. Для полнаго окончанія картъ недостаетъ только оживленія ихъ раскрашиваніемъ границъ земель разнообразными красками, что и составляетъ работу учениковъ“. (Предисловіе стр. II).

Атласъ исполненъ тщательно и заслуживаетъ рекомендаціи.

Недавно вышелъ новымъ изданіемъ очень старый атласъ.

Іорданъ. А. Историческій атласъ. Учебное пособіе къ изученію исторіи Древней, Среднихъ вѣковъ и Новой. Изданіе 20-ое. Ц. 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к. Спб. 1911.

Въ немъ 10 листовъ, на нихъ помѣщено 39 картъ: 14 картъ посвящено древней исторіи Востока, Греціи и Рима; 16 картъ средней исторіи и 9 новой исторіи (послѣдняя карта посвящена эпохѣ Наполеона I). Я помню очень старыя изданія этого атласа и, когда я увидѣлъ новое, 20-ое изданіе, то былъ очень пріятно изумленъ произведенными перемѣнами.

Карты исполнены очень хорошо, очень красиво, границы иллюминованы замѣчательно ясно и отчетливо, вообще внѣшность очень привлекательная. Жаль, что издатели не догадались приложить указатель именъ, на подобіе указателя въ атласѣ бар. Торнау. Но все-таки въ этомъ новомъ изданіи атласъ заслуживаетъ рекомендаціи, хотя въ немъ мѣстами попадаются ошибки.

Все это атласы для учениковъ, для самого же учителя.

Замысловскій. Атласъ по русской исторіи 16 картъ ($10^1/_2\times\times12^1/_2$ верш.) и 2 плана городовъ Кіева, Новгорода, Москвы и Спб. и 2 плана сраженій при Полтавѣ и Бородинѣ.

Къ атласу прилагаются объясненія, напечатанныя отдѣльною книгой. Спб. Ц. 5 руб.

Изъ иностранныхъ изданій очень рекомендую великолѣпный атласъ.

Putzger. Historischer Schul-Atlas. 3 Mark. По исполненію, точности свѣдѣній, полнотѣ, подробности одинъ изъ самыхъ лучшихъ между всѣми школьными атласами, но надо имѣть въ виду, что онъ пригоденъ только для всеобщей исторіи, такъ какъ исторіи Россіи въ немъ посвящено очень мало картъ.

Въ Россіи также въ большомъ употребленіи.

Для преподавателя же назову:

Droysen. Historischer Handatlas in 96 Karten. geb. 25 M.

Kiepert. Atlas antiquus. mit Namenverzeichniss geb. 5 M.

Rothert. Karten und Skizzen 6 B—de: Zur Geschichte des Alterthums geb. 5 M.;—des Mittelalters—4 M.;—der neueren Zeit—4 M.; der letzten 100 Jahre—3 M.; Aus der ausserdeutschen Geschichte—4 M.; Entwickelung der grösseren deutschen Staaten 9 M. и др.

Объ этомъ пособіи я говорилъ уже раньше (см. I главу).

Я назвалъ атласы самые необходимые, но желающіе найдутъ въ Bibliotheca Pädagogica указанія еще на много другихъ атласовъ.

Картины.

По русской исторіи. Лучшая въ настоящее время серія картинъ по культурной исторіи это серія

Князьковъ, С. А. Картины по русской исторіи, 66 × 88 сант. 50 картинъ по подпискѣ на все изданіе по 90 коп., а отдѣльно каждая картина по 1 р. 10 к. Изд. Гроссманъ и Кнебель. Серія обнимаетъ всю русскую исторію, начиная съ Кіевской Руси и до XIX в. включительно. Не перечисляю названія картинъ, въ каталогѣ Гроссманъ и Кнебель на стр. 44—45 онѣ перечислены всѣ. Картины работы извѣстныхъ художниковъ, исполнены въ краскахъ; объяснительный текстъ къ нимъ, изданный отдѣльными тетрадками къ каждой картинѣ по 10 коп., составленъ С. А. Князьковымъ; планъ всего изданія и общая редакція его-же.

Изданіе уже закончено и вышло очень удачнымъ, нисколько не хуже лучшихъ заграничныхъ изданій. Лучше всего удались по выбору и сочетанію красокъ, яркости и характерности изображеній картины художника С. В. Иванова: „Смотръ служилыхъ людей", „На сторожевой границѣ", „Судъ въ Московскомъ государствѣ", „Святѣйшій патріархъ", „Въ приказѣ Московскихъ временъ" и Бенуа „Вахтпарадъ при Павлѣ I" это великолѣпныя картины, украшеніе всей коллекціи. Остальныя также хороши, слабѣе Кардовскій „Императрица Анна", Билибинъ „Судъ во время русской правды", Ивановъ „Боярская дума", совсѣмъ не удались почти всѣ работы А. Васнецова, кромѣ „дворъ удѣльнаго князя" и „Монастырь" и особенно плохъ Сѣрова „Петръ", это какая-то странная аллегорія: Петръ шагаетъ, костюмъ и волосы развѣваются по вѣтру, за нимъ едва поспѣваютъ

сотрудники... въ школѣ такой картинѣ не мѣсто, она не понятна и не красива; текстъ къ картинамъ составленъ хорошо.

Слѣдующей по достоинству серіей я считаю.

Картины по исторіи русской культуры подъ ред. Н. Г. Тарасова, Гартвига и С. Гречушника съ объяснительнымъ текстомъ. Изданіе Думнова, Москва. 30 картинъ размѣромъ 60 × 45 сант. (съ полями 76 × 62 сант.) на паспарту изъ бристольской бумаги. Цѣна серіи 30 картинъ—20 руб. Картины также исполнены красками съ оригиналовъ извѣстныхъ художниковъ и тоже обнимаютъ всю русскую исторію отъ древнѣйшаго періода до нашихъ дней. Здѣсь не стану ихъ перечислять; въ каталогѣ подвижного музея на стр. 20 и 21 онѣ названы всѣ.

Картины гораздо меньше, чѣмъ картины Князькова, фигуры въ общемъ гораздо мельче, краски болѣе блеклыя, не такъ наглядны, но все таки это изданіе смѣло можно рекомендовать для школы: оно и достаточно художественно исполнено и изображаетъ достаточно характерные моменты. Болѣе удались „Дореформенный судъ“, „У воеводы“, „Книжное наученье“, „Крестьянскій свозъ“ и др.

Текстъ къ картинамъ очень хорошій, по 10—15 коп. каждая книжка.

Памятники русскаго искусства Изданіе Гроссманъ и Кнебель. Москва. подъ ред. И. Э. Грабаря. Лучшія произведенія русской скульптуры и архитектуры, исполненныя свѣтопечатью. Размѣръ 60 × 78 стм. Полная коллекція (60 №№) стоитъ 45 руб. 10 картинъ по выбору—8 руб.; каждая картина отдѣльно по 90 коп.

Чрезвычайно интересное, очень хорошо исполненное изданіе, оно содержитъ въ себѣ изображенія наиболѣе интересныхъ памятниковъ архитектуры и скульптуры Москвы (московскіе терема) Кіева, Новгорода, Пскова, Петербурга, Петергофа, Царскаго Села и др., по своему исполненію и по выбору сюжетовъ это изданіе подходитъ къ собранію Зеемана и дополняетъ его.

Этими серіями исчерпывается все дѣйствительно хорошее, безукоризненное изъ русскихъ изданій, все прочее гораздо хуже.

Гречушкинъ, С. 10 картинъ къ эпизодическому курсу

русской исторіи 60 × 45 сант. изданіе В. В. Думнова, ц. 5 р. съ объяснительнымъ текстомъ.

Эта серія не имѣетъ той цѣльности и стройности плана, какъ предыдущая, см. подробный разборъ въ книжкѣ „наглядныя пособія" (см. выше) стр. 100—104.

Русская исторія въ картинахъ. Картины въ краскахъ съ текстомъ. Составлены подъ ред. Ист. Ком. Учебн. Отд. О. Р. Т. З. изд. Сытина. 18 листовъ по 20 коп.; цѣна всей серіи 3 р. 60 к. Тѣ же картины (размѣръ 9 × 13 верш.) въ видѣ альбома 5 р. Къ альбому приложенъ текстъ. На каждомъ листѣ по 3—4 картины съ напечатаннымъ тамъ же текстомъ. Въ каталогѣ подвижного музея стр. 27—28 перечислены всѣ листы съ находящимися на нихъ картинами. Каждый листъ большихъ размѣровъ, но картины и фигуры на нихъ мелки, краски грубы, рѣзки, производятъ нехудожественное впечатлѣніе. Но ради дешевизны небогатыя школы конечно будутъ пріобрѣтать, тѣмъ болѣе, что содержаніе картинъ совершенно правильно, моменты подобраны хорошо и характерно и охватываютъ всю русскую исторію. Альбомъ производитъ тоже самое впечатлѣніе.

Картины по русской исторіи для школы и дома. изданныя „Сотрудникомъ школъ" Залѣсской. 14 табл. $44^1/_2$ × 33 сант. Ц. 3 руб. Изданіе очень плохое, грубая хромолитографія.

Картины мало интересны по содержанію и очень плохи по выполненію.

Новое изданіе этихъ же картинъ нѣсколько больше форматомъ, но также мало интересно, исполнено грубовато, однотонно, въ особенномъ условномъ стилѣ.

Картины по русской исторіи. Изданіе журнала „Родина", состоящее изъ большихъ таблицъ, исполненныхъ хромолитографіей, и таблицъ меньшихъ размѣровъ 32 × 25 сант. отпечатанныхъ въ краскахъ.

Рождественскій. Отечественная исторія въ 31 картинахъ, исполненныхъ красками, размѣръ 52 × 40 сант. цѣна за всю коллекцію 20 руб.

Объ обоихъ послѣднихъ изданіяхъ повторю тотъ же отзывъ, что и о первомъ изданіи картинъ изд. „Сотрудникъ школъ" Залѣсской. Подробное содержаніе этихъ трехъ серій можно найти въ каталогѣ подвижного музея стр. 24—26.

Картины изъ русской исторіи. Изд. журнала „Дѣтскій отдыхъ"

подъ ред. Князькова, размѣръ 32 × 23 сант. Исполнены по оригиналамъ художника А. Максимова. Отпечатаны обыкновенной черной типографской краской. Картины посвящены по преимуществу культурной исторіи, хорошо подобраны по сюжетамъ, хорошо составлены и хорошо исполнены, но въ классѣ ихъ нужно давать въ руки ученикамъ для разсматриванія, такъ какъ показывать всему классу нельзя: онѣ слишкомъ малы для этого. Подробный списокъ картинъ помѣщенъ въ каталогѣ подвижного музея, стр. 17—18.

Дубенскій, И. Исторія Россіи въ картинахъ, состоитъ изъ 5 большихъ листовъ 80 × 111 сант., ц. 3 р. 50 к.

Таблицы напечатаны темною краской. На каждой таблицѣ помѣщено около 15 картинъ и цѣлый рядъ портретовъ изъ соотвѣтствующей эпохи. Листы посвящены Допетровской Руси; Петру Великому; Екатеринѣ II; Александру I и Александру II и ихъ царствованіямъ. Мало полезная вещь. Классу показывать заразъ невозможно: ничего не видно, слишкомъ мелки изображенія; въ руки ученикамъ дать нельзя: слишкомъ великъ листъ. Приходится только развѣшивать по стѣнамъ.

Полонская. Историко-культурный атласъ по русской исторіи. Вып. I. Кіевъ. 1913 г. Стр. 54+42 таблицы рисунковъ. Ц. 2 руб.

Рисунки очень хорошо исполнены (большая часть черные, нѣкоторые въ краскахъ). Книгу можно считать очень полезной, такъ какъ другія работы по искусству или стали рѣдкостью (Толстой и Кондаковъ) или стоятъ очень дорого (Грабарь); но критика указала въ книгѣ много погрѣшностей (см. журн. Мин. Нар. Пр. 1913 г. Августъ).

Картины по всеобщей исторіи

(по искусству, культурѣ и т. д.)

Зееманъ. Классныя картины. Образцовыя произведенія архитектуры, скульптуры и живописи. 60 × 78 сант., 20 выпусковъ, по 10 картинъ въ каждомъ, ц. 9 руб. за выпускъ; каждая картина въ отдѣльности 1 руб. 80 коп.; 10 картинъ на выборъ 15 руб. Къ нимъ имѣется объяснительный текстъ на нѣмецкомъ языкѣ.

Великолѣпное собраніе, обнимающее всю огромную область искусства: и архитектуру, и скульптуру, и живопись. Картины исполнены фототипіей, онѣ такъ хороши, что пригодны не только для учебныхъ цѣлей, но и для украшенія залъ, корридоровъ и проч.

Здѣсь не буду перечислять все содержаніе всего собранія, въ каталогѣ Гроссманъ и Кнебель, стр. 52—53 оно подробно указано; но назову тѣ №№ картинъ, которыя, мнѣ кажется, нужно пріобрѣсти въ первую очередь, по архитектурѣ: №№ 6, 7, 14, 26, 34, 42, 43, 55, 56, 58, 62, 71, 72, 91, 101, 122, 152.

по Скульптурѣ: №№ 5, 8, 21, 22, 23, 25, 37, 46, 65, 84, 86, 135, 172;

по Живописи: №№ 3, 4, 18, 30, 59, 60, 69, 78, 90, 98 118, 129, 147, 148.

Лангль. Картины по всеобщей исторіи. Выдающіеся памятники архитектуры всѣхъ эпохъ. 80 хромолитографированныхъ картинъ, размѣръ 76 × 57, полная коллекція 97 р. 20 к., каждая картина въ отдѣльности 1 р. 20 к.

Это собраніе значительно уступаетъ собранію Зеемана. Прежде всего здѣсь изображены только памятники архитектуры, а кромѣ того и исполненіе гораздо грубѣе и хуже.

Полный списокъ картинъ, составляющихъ это изданіе, читатель найдетъ въ каталогѣ Гроссманъ и Кнебель, стр. 45.

Шнейдеръ и Метце. Главныя черты архитектурныхъ стилей, 10 большихъ таблицъ, 90 × 70 сант., ц. 12 р. Это же изданіе имѣется въ видѣ небольшого альбома, ц. 95 к.

Очень интересное и полезное пособіе, но изображающее только лишь детали архитектурныхъ стилей, произведенія архитектуры въ цѣломъ видѣ не приведены, потому необходимо къ этимъ таблицамъ еще добавлять изображенія памятниковъ архитектуры въ цѣломъ видѣ изъ другихъ собраній.

Кромѣ этихъ иностранныхъ изданій картинъ по искусству могу указать еще нѣсколько картинъ русскаго изданія

Поддубный. Сфинксъ и пирамиды, картина, напоминающая серію Лангля размѣромъ и исполненіемъ. Картина довольно удачно вышла. Хуже гораздо его-же Софійскій соборъ въ Новгородѣ и памятникъ 1000 лѣтія Россіи.

На одно изъ самыхъ первыхъ мѣстъ по культурной исторіи я поставлю

Леманъ. „Культурно-историческія картины“.

Коллекція въ двухъ частяхъ.

I часть состоитъ изъ 6 серій по 4 картины въ каждой, цѣлая серія по 6 р.; отдѣльныя картины по 1 р. 60 к.

I часть посвящена средней и новой исторіи и къ ней имѣется объяснительный текстъ Тарасова и Моравскаго „Культурно-историческія картины изъ жизни Западной Европы“.

Вся коллекція очень хороша, но нѣкоторыя картины, какъ Германскій поселокъ. Замокъ феодала, нѣмецкій городъ XV в., Средневѣковыя рукописи и др. превосходны и для школы положительно необходимы.

II серія, посвященная древнему міру, пока состоитъ изъ 11 картинъ по 1 р. 70 к. за каждую.

Эти картины также очень хороши.

Подробный списокъ картинъ, составляющихъ собраніе Лемана приведенъ въ каталогѣ Гроссманъ и Кнебель стр. 45—47.

Довольно близко подходитъ къ картинамъ Лемана серія.

Ломейеръ. Стѣнныя картины для преподаванія исторіи; 6 серій по 4 картины, каждая по 1 р. 80 к., размѣръ 98 × × 72 сант.

Очень хорошее исполненіе, очень полезное для преподаванія, главное достоинство ихъ заключается въ томъ, что онѣ составлены по первоисточникамъ и потому даютъ отличный матеріалъ для изученія эпохи, но въ этой коллекціи преобладаютъ военные сюжеты. Подробное содержаніе коллекціи можно найти въ каталогѣ Гроссманъ и Кнебель, стр. 55—56.

Цыбульскій, С. Таблицы для нагляднаго преподаванія и изученія греческихъ и римскихъ древностей, напечатанныя хромолитографіей. Цѣна каждой таблицы по 2 р.; планъ Аѳинъ и планъ Рима (двойныя таблицы) по 5 руб.

Главное достоинство всей коллекціи заключается въ томъ, что она вся составлена на основаніи первоисточниковъ, представляетъ собою матеріалъ безукоризненный въ научномъ отношеніи. Къ каждой таблицѣ имѣется объяснитель-

ный текстъ. Исполненіе прекрасное. Кромѣ большихъ таблицъ имѣются уменьшенныя, исполненныя въ контурахъ, предназначенныя для учениковъ по 10 коп. Подробное содержаніе коллекціи можно найти въ каталогѣ Гроссманъ и Кнебель, стр. 49—50.

Огромную цѣнность представляетъ

Якоби и Вольце. Заальбургъ. Пограничный римскій лагерь. 6 картинъ 83 × 62 сант. ненаклеенныя 10 Mark, наклеенныя 18 Mark.

Картины представляютъ изображеніе римскаго укрѣпленія на германской границѣ III в. по Р. X. около города Гомбурга на Майнѣ. Онѣ составлены на основаніи раскопокъ въ Заальбургѣ и реконструкцій, пройзведенныхъ прусскимъ правительствомъ. Картины иллюстрируютъ военныя отношенія римлянъ и германцевъ, а также и торговыя, и ростъ городовъ около пограничныхъ римскихъ укрѣпленій. Картины очень хорошо исполнены и чрезвычайно полезны.

Вотъ наиболѣе цѣнныя и необходимыя пособія при преподаваніи всеобщей исторіи, кромѣ нихъ назову еще цѣлый рядъ пособій, такъ сказать, второй очереди.

Оклеръ. Древніе города. 4 большія стѣнныя фототипич. таблицы: панорамы древнихъ городовъ въ реставрированномъ видѣ. Каждая съ планомъ и объяснительнымъ французскимъ руководствомъ, размѣръ 210 × 75 сант. ц. 4 р. 80 к. за каждую.

Довольно интересная панорама Іерусалима, Рима, Аѳинъ и Карѳагена. Но я не думаю, чтобы картины много дали классу: несмотря на большой размѣръ, все таки изображенія довольно мелки, а однообразный сѣрый тонъ очень вредитъ яркости впечатлѣнія. Но какъ украшеніе стѣнъ конечно очень недурно.

Историческія картины для школы и дома. 60 листовъ, размѣръ 45×33 сант. исполнены въ краскахъ въ 15 выпускахъ по 4 листа, цѣна каждаго выпуска по 7 р. 20 к., каждый листъ по 2 р. 40 к. (Нѣмецкое изданіе).

Исполненіе хорошее, не грубое; коллекція заслуживаетъ рекомендаціи. Подробное содержаніе картинъ см. въ каталогѣ Гроссманъ и Кнебель, стр. 55.

Двадцать картинъ изъ исторіи Франціи съ объяснительнымъ текстомъ, разм. 40 × 34 сант., исполн. въ краскахъ, всѣ

вмѣстѣ 9 руб. 60 коп. Маленькій форматъ и довольно грубое исполненіе, объясняемое конечно крайней дешевизной. Подробный списокъ картинъ этого изданія см. въ каталогѣ Гроссманъ и Кнебель. Стр. 56—57.

Перроденъ, Баронъ и Массіа. Картины по исторіи Франціи. 24 карт. разм. 50 × 40 сант., черныя 4 р. 20 к., раскрашенныя 16 руб.

Картины не велики, исполненіе очень грубое. Подробный указатель содержанія коллекціи помѣщенъ въ каталогѣ Гроссманъ и Кнебель, стр. 57.

Кромѣ того всѣ три послѣднихъ собранія имѣются въ подвижномъ музеѣ учебныхъ пособій см. каталогъ стр. 21—24.

Мейнгольдъ. Картины изъ нѣмецкой исторіи, 2 коллекціи по 30 листовъ, размѣръ 54 × 42 сант. выходятъ въ двухъ видахъ черными и раскрашенными. Каждая коллекція ненакл. 9 М. Изображенія очень недурно исполнены, особенно принимая во вниманіе крайнюю дешевизну изданія. Подробное содержаніе см. Bibliotеca Pädagogia стр. 312.

Вотъ и всѣ наглядныя пособія по исторіи, которыя я знаю и которыя можно видѣть въ Петербургѣ. Кромѣ нихъ имѣется конечно очень много нѣмецкихъ, французскихъ, англійскимъ, итальянскихъ изданій. Съ нѣкоторыми можно познакомится въ богатѣйшемъ историческомъ кабинетѣ Педагогическаго Музея въ Спб.

Большой списокъ нѣмецкихъ изданій читатель найдетъ въ Bibliothaca Pädagogica стр. 298—319.

Кромѣ картинъ очень полезны для иллюстраціи курса различныя модели предметовъ доисторическаго быта, предметовъ вооруженія, утвари и т. д. Большой каталогъ такихъ моделей читатель найдетъ въ Bibliotheca Pädagogica стр. 293—298.

ПРИЛОЖЕНІЕ VII.

Списокъ книгъ и журнальныхъ статей по методикѣ и различнымъ вопросамъ преподаванія исторіи.

Книги и брошюры.

Кульжинскій. Опытъ методики систематическаго курса исторіи. Звенигородка 1913 г. стр. II+196, ц. 1 р. 40 к.

Влахопуловъ. Методика исторіи. Кіевъ, 1913 г. стр. 132+ +IV ц. 90 к.

Кругликовъ-Гречаный Л. П. Методика исторіи. Кіевъ, 1913 г. III изданіе ц. 1 р. 10 к.

Ивановъ К. А. Очерки по методикѣ исторіи. Спб. 1912 г. II изд. ц. 1 р.

Карѣевъ. Замѣтки о преподаваніи исторіи въ средней школѣ. Спб. 1900. ц. 50 к. (раньше было напечатано въ „Русской школѣ“ 1889 № 10, 11, 12).

Гартвигъ, А. Школьная реформа снизу М. 1908 г. ц. 50 к.

Романовскій В. Замѣтки о преподаваніи исторіи. Тифлисъ. 1905 г. ц. 50 к.

Rosenburg H. Methodik des Geschichtsunterrichts VI Aufl. Breslau. 1910 г. (къ книгѣ приложенъ подробный указатель нѣмецкой методической литературы).

Виноградовъ и Никольскій. Методика исторіи по Кригеру. М. 1885 г. ц. 1 р. (давно распродано).

Къ вопросу объ элементарномъ преподаваніи исторіи. Изд. пед. общ. при Импер. Моск. унив. II изд. М. 1911 г. ц. 25 к.

Кролюницкій, А. Опытъ методики элементарнаго курса исторіи II изд. Спб. 1899 г. (давно распродано).

Желтовъ и Токинъ. Опытъ методики элементарнаго курса русской исторіи. М. 1913 г. стр. 172. ц. 75 к.

Протоколы комиссіи преподавателей исторіи и русскаго языка среднихъ учебныхъ заведеній гор. Тифлиса. Изд. 2. Тифлисъ 1903 г. ц. 50 к.

Марковъ. Записки по методикѣ исторіи и географіи М. 1912 г. стр. 159. ц. 1 р.

Его-же. II изданіе подъ заглавіемъ „Записки по методикѣ исторіи".

Троицкій. Замѣтки о преподаваніи исторіи. Казань 1913 г. Стр. 35.

Критико-библіографическій обзоръ учебной литературы по исторіи на русскомъ языкѣ съ 1890 по 1912 г. Учебники по русской исторіи, составлено группой слушательницъ Историко-филологическаго отдѣленія Высшихъ женскихъ курсовъ въ Кіевѣ подъ ред. проф. П. Н. Ардашева. Кіевъ. 1913 г. стр. X+168. ц. 1 р.

Дорофеевъ, Г. Наблюденіе надъ преподаваніемъ русской исторіи въ I кл. средней школы. Тифлисъ 1902. ц. 10 к.

Марковинъ. О задачахъ и способахъ преподаванія исторіи. Спб. 1901. 25 к.

Петровъ, проф. Историческая подготовка. Pro domo sua. Харьковъ. 1881. ц. 30 к.

Лаппо-Данилевскій, А. Матеріалы для плана общеобразовательнаго курса по исторіи человѣчества. Записка, составленная по предложенію совѣта общеобразовательной школы кн. В. Тенишева.

Катаевъ, И. М. Къ вопросу о типѣ учебника русской исторіи для средней школы. М. 1911. 15 к. (сначала было напечатано въ журн. Вѣстникъ воспитанія 1910 г. № 6 стр. 47—68).

Кульжинскій, Яр. Какимъ требованіямъ долженъ удовлетворять учебникъ систематическаго курса исторіи въ средней школѣ. Кіевъ 1911 г. 20 к.

Стасюлевичъ. О формальномъ и реальномъ методѣ преподаванія исторіи. Вступительная статья къ его Исторіи среднихъ вѣковъ, т. I. Спб. 1863 г.

Аѳанасьевъ, Г. Е. Объ образовательномъ значеніи исторіи. 2 лекціи. Историческія и экономическія статьи. Кіевъ 1909. т. II, стр. 515—583.

Дорофеевъ, К. Г. О постановкѣ внѣкласснаго чтенія и литературныхъ бесѣдъ въ ставропольской гимназіи въ 1890—91 г. Тифлисъ 1896 г. ц. 50 к. (хотя авторъ имѣетъ въ виду главнымъ образомъ чтенія по литературѣ, но его замѣчанія могутъ пригодиться и для преподавателя исторіи).

Харламовъ. О постановкѣ внѣкласснаго чтенія учениковъ первыхъ трехъ классовъ Майкопскаго реальнаго училища въ 1901—1903 г. Тифлисъ 1903, ц. 10 к.

Школьныя экскурсіи, ихъ значеніе и организація. Сборникъ статей подъ ред. Б. Е. Райкова. Спб. 1910 г., ц. 2 р. 50 к.

Наглядныя пособія въ оцѣнкѣ педагогическаго музея бывшаго педагогическаго общества подъ ред. Н. Г. Тарасова. Выпускъ I. Географія и исторія. М. 1910, 50 к.

Фарфоровскій, С. Наглядное преподаваніе всеобщей исторіи. Тифлисъ. 1908. ц. 10 к.

Каталогъ Педагогич. музея военно-учебныхъ заведеній въ Спб. Пособія по исторіи 20 к.

Каталогъ Историческаго кабинета частной гимназіи г. Мая въ Спб. 1913 г., ц. 50 к.

Каталогъ подвижнаго музея учебныхъ пособій по исторіи. Спб. 1909, ц. 20 к.

Bibliotheca Pädagogica. Verzeihniss der bewährtesten und neuesten Lehrmittel 20 Ausgabe. 1911.

Статьи въ сборникахъ.

Обзоръ народно-учебной литературы, составленный по порученію комитета грамотности при Имп. Вольно-Экономическомъ обществѣ. Спб. 1878 г. Очень цѣнная статья Михайловскаго, Я. Т. „О цѣляхъ и средствахъ историческаго обученія вообще и въ народной школѣ въ особенности“. (Книга давно распродана и представляетъ большую рѣдкость).

Отчеты о дѣятельности педагогическаго общества, состоящаго при Московскомъ университетѣ (особенно за 1902—3 г.).

Съѣздъ учителей и дѣятелей средней школы въ Спб. въ іюнѣ 1906 г. Спб. 1906. Ц. 85 коп.

Труды курсовъ для учителей средней школы. 5—25 іюня 1907 г. Спб. 1908. 3 р.

Педагогическая академія въ очеркахъ и монографіяхъ. Методы первоначальнаго обученія ч. I. Москва 1910 г.

Труды Спб. Педагогической Академіи. Вып. I „Начало дѣла". Спб. 1910 г. 80 к.

Краткій обзоръ дѣятельности педагогическаго музея военно-учебныхъ заведеній въ Спб. Ежегодно выходитъ по нѣсколько небольшихъ тетрадей—цѣна около 50 к. за каждую.

Педагогическій календарь-справочникъ на 1911—12 уч. годъ. Книгоиздательство „Сотрудникъ". Спб.—Кіевъ 1911 г. 1 р. 10 коп. Подробно и хорошо составленъ указатель литературы по исторіи подъ ред. Кульжинскаго и Нейкирхъ.

Труды перваго всероссійскаго съѣзда учителей городскихъ по положенію 1872 г. училищъ 7—14 іюня 1909 г. подъ ред. Самсонова и Тумима въ 2 томахъ. Спб. 1910 г. т. I—ц. 2 р. 50 к. т. II ч. 1 и 2 по 2 руб.; отдѣлъ исторіи во II томѣ ч. I. Стр. 327—413.

Статьи въ періодическихъ изданіяхъ.

Историческое обозрѣніе, сборникъ историческаго общества при Имп. Спб. Университетѣ, издаваемый подъ ред. проф. Н. И. Карѣева. (за 1890—1909 г.г.).

Т. I—1890 г.

Н. И. Карѣевъ. Разработка теоретическихъ вопросовъ исторической науки, стр. 3—34.

Н. И. Карѣевъ. Философія, исторія и теорія прогресса, стр. 113—164.

Объ образованіи при Учебн. Отд. О. Р. Т. Зн. въ Москвѣ исторической секціи, которая поставила себѣ цѣлью разработку различныхъ вопросовъ, касающихся преподаванія исторіи въ средней школѣ, здѣсь же приведены 6 тезисовъ, которые положены въ основаніе для выработки подробной программы по всему курсу русской и всеобщей исторіи, стр. 267—270.

Тезисы къ сообщенію Я. Г. Гуревича „Исторія, какъ наука и какъ предметъ преподаванія", и пренія по поводу доклада въ краткихъ чертахъ, отд. II, стр. 38—41.

Записка проф. Барсова по поводу реферата Гуревича тамъ же стр. 41—44.

Т. II—1891 г.

Н. И. Карѣевъ. Политическая экономія и теорія исторического процесса, стр. 77—113.

В. Н. Беркутъ. Программа историческаго курса въ русскихъ и нѣкоторыхъ заграничныхъ гимназіяхъ, стр. 138—154.

Отчетъ о засѣданіяхъ исторической секціи учебнаго отд. О. Р. Т. Зн. въ Москвѣ за осенній семестръ 1890 г. (еще разъ повторены тезисы, приведенные въ I томѣ „Историч. Обозрѣнія"). Отд. II стр. 38—44.

Т. III. 1891 г.

Н. И. Карѣевъ. Всеобщая исторія въ университетѣ, стр. 1—22.

А. Сапожниковъ. Преподаваніе исторіи въ швейцарскихъ учебныхъ заведеніяхъ, стр. 134—153.

Засѣданіе исторической секціи уч. отд. О. Р. Т. Зн. въ Москвѣ 1891 г. стр. 247—259.

Т. IV. 1892 г.

Н. И. Карѣевъ. Замѣтки объ экономическомъ направленіи въ исторіи, стр. 1—33.

И. М. Гревсъ и П. Д. Погодинъ. Очерки современнаго историческаго преподаванія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Парижа, стр. 177—244.

Т. V. 1892 г.

Е. Н. Щепкинъ. Преподаваніе исторіи въ Англіи въ связи съ судьбами средняго образованія вообще, стр. 1—25.

Е. Ф. Шмурло. Русская исторія на Московской географической выставкѣ 1892 г. стр. 119—155.

Герасимовъ, О. П. Новая черта въ нашей учебно-исторической литературѣ, стр. 260—271.

Н. И. Карѣевъ. По поводу новой формулировки „матеріальной исторіи", стр. 272—280.

Т. VI. 1893 г.

Е. Н. Щепкинъ. Максимальная схема средневѣковой и новой исторіи Англіи въ курсѣ среднеучебныхъ заведеній, стр. 77—87.

Мюнхенскій съѣздъ историковъ, стр. 228—231, (по вопросу о характерѣ, цѣли, значеніи историческаго образованія въ средней школѣ).

Т. VII. 1894 г.

Герасимовъ, О. П. Одна изъ старыхъ чертъ въ нашей учебной исторической литературѣ, стр. 29—42.

Н. И. Карѣевъ. Объ общемъ значеніи историческаго образованія, стр. 43—63.

Т. VIII. 1895 г.

Н. И. Карѣевъ. Новый трудъ по теоріи исторіи, стр. 50—86.

Отчетъ о занятіяхъ исторической комиссіи учебн. отд. О. Р. Т. Зн. М., стр. 262—276.

Вѣстникъ Воспитанія журн. Москва. (съ 1890—1913 г.).

1896. № 1. *Е. З.* „Къ вопросу о преподаваніи исторіи и географіи“, стр. 149—159.

№ 5. *С. П.* О школьныхъ программахъ по обществознанію, стр. 1—25.

1897. № 4. *С. П.* Къ вопросу о преподаваніи исторіи, стр. 69—96.

1898. № 1. *проф. Випперъ.* Школьное преподаваніе древней исторіи и новая историческая наука, стр. 20—67.

1901 г. № 9. *С. П.* Къ вопросу о преподаваніи исторіи и отечествовѣдѣнія. Стр. 80—86.

1902 г. № 5. *Г. Лозинскій.* Отчизно-и обществовѣдѣніе въ среднихъ школахъ на западѣ. Стр. 16—60.

№ 5. *Родзевичъ.* О преподаваніи исторіи въ I и II кл. средней школы. Стр. 117—133.

№ 6. *Гартвигъ, А.* Новыя педагогическія теченія въ примѣненіи къ преподаванію исторіи. Стр. 110—137.

№ 7. *Н. С.* Учебники по русской гражданской исторіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ XVIII и XIX столѣтіяхъ. Стр. 133—167.

1904 г. № 1. *Никольскій, Н.* О преподаваніи древней исторіи, стр. 75—104, (см. разборъ этой статьи въ журн. „Педагогическій Сборникъ“ за 1904 г. № 8 и 9 *Н. В.* „Какая исторія нужна въ нашей школѣ“).

№ 3. *Егурновъ, И.* О постановкѣ исторіи, какъ учебнаго предмета въ женскихъ гимназіяхъ. Стр. 143—171.

№ 5. *А. Г.* Какъ я велъ занятія по исторіи въ VIII кл. женской гимназіи, стр. 138—160, (помѣщено въ отдѣльномъ изданіи книги А. Гартвига „Школьная реформа снизу“).

1905 г. № 1. *В. Щерба.* Опытъ преподаванія исторіи въ одной изъ американскихъ школъ. Отд. II, стр. 53—68.

1906 г. № 6. *Смирновъ, В.* Съѣздъ преподавателей русскаго языка, словесности и исторіи среднихъ учебныхъ заве-

деній оренбургскаго учебнаго округа. II отд., стр. 151—165.

1907 г. № 2. *С. Моравскій*. Опытъ пропедевтическаго курса исторіи. Стр. 42—55.

1909 г. № 6. *К. С-ова*. Изъ опыта руководительства ученическими рефератами. Стр. 108—118.

1910 г. № 6. *Катаевъ, И. М.* Къ вопросу о типѣ учебника русской исторіи въ средней школѣ. Стр. 47—68. (есть отдѣльное изданіе).

№ 6. *Сивковъ*. Къ вопросу о типѣ учебника для средней школы. Стр. 53 и слѣд.

1911 г. № 5. *Звягинцевъ, Е.* Русская исторія въ начальной школѣ. Стр. 93—117.

№ 6. *Буткевичъ*. Къ вопросу о преподаваніи исторіи въ начальной школѣ (изъ опыта Франціи и Бельгіи) стр. 100—119.

1913 г. № 3 и 4. Анкета о преподаваніи исторіи въ въ средней школѣ.

Русская школа. Спб. (съ 1890—1913 г.).

1891 г. № 11. *Випперъ, Р. Ю.* О преподаваніи исторіи въ австрійскихъ гимназіяхъ, стр. 120—131.

1892 г. № 4. *Ивановъ, К. А.* О составленіи учениками историческихъ альбомовъ. Стр. 104—112.

№ 9, 10 и 11. *Ивановъ, К. А.* Къ вопросу о прохожденіи и повтореніи историческихъ курсовъ.

1899 г. № 9. *Чебышева-Дмитріева, Е.* О курсѣ исторіи въ начальной школѣ. Стр. 247—255.

№ 10, 11, 12. *Карѣевъ, Н.* О преподаваніи исторіи въ средней школѣ. (Есть отдѣльное изданіе).

1900 г. № 3 и 4. *Карѣевъ, Н. И.* О желательной постановкѣ курса средневѣковой исторіи.

№ 12. *Шульгинъ, С.* Къ вопросу о преподаваніи исторіи въ дополнительныхъ классахъ женскихъ гимназій.

1901 г. № 1 и 2. *Н. Р.* Историческіе романы и преподаваніе исторіи.

№ отъ 2 до 12 вкл. *Мезьеръ, А. В.* Указатель историческихъ романовъ, оригинальныхъ и переводныхъ, расположенныхъ по странамъ и по эпохамъ.

№ 4. *Карѣевъ, Н. И.* Нѣсколько словъ объ учебникѣ древней исторіи. Стр. 175—191.

№ 9. *Ивановъ, К. А.* Къ вопросу о методахъ класснаго повторенія по предмету исторіи.

№ 10—11. *Ивановъ, К. А.* Первые уроки исторіи.

1904 г. № 2. *Карѣевъ, Н. И.* Въ защиту научности всемірно-исторической точки зрѣнія въ преподаваніи исторіи. Стр. 126—137.

1906. № 3. *С. Золотаревъ.* О преподаваніи всеобщей исторіи и литературы въ средней школѣ.

1908. № 7—8 —9. *Шоринъ М. И.* Чтенія по русской исторіи въ связи съ исторіей культуры для окончившихъ народную школу.

1909. № 1. *Покотило, Н.* Страница изъ методики исторіи.

№ 7—8. *Покотило, Н.* О преподаваніи исторіи XIX в. въ средней школѣ.

1911 г. № 10. *П. Некрасовъ.* О собесѣдованіяхъ учениковъ средней школы по исторіи стр. 152—166.

1912 г. № 4. *Кульжинскій.* Единство систематическаго курса исторіи въ средней школѣ стр. 99—117.

1913 г. № 3. *Кульжинскій.* Нѣсколько соображеній о содержаніи систематическаго курса исторіи въ средней школѣ стр. 119—127.

1913 г. № 7—8. *Смирновъ, В. А.* Опытъ организаціи рефератовъ по исторіи въ средней школѣ (стр. 139—149).

1913 г. № 7—8. Въ отдѣлѣ критики и библіографіи статья *Ник. Соколова.* Наглядныя пособія по исторіи I. Обзоръ современныхъ наглядныхъ пособій по русской исторіи стр. 1—16.

Педагогическій Сборникъ. Спб. (за 1890—1913 г.).

1890 г. № 6 и 11. *Павловскій, И.* Указатель русской и переводной литературы по главнымъ вопросамъ средневѣковой исторіи (работа начата еще въ 1888 г. см. №№ 3, 4, 5, 8, 11 и 12 и 1889 № 4 и 6).

№ 8. *„Къ вопросу о преподаваніи исторіи въ средне-учебныхъ заведеніяхъ“.* Стр. 118—138.

1892. № 3, 4, 8, 10 и 12. *Кролюницкій.* Задачникъ по исторіи среднихъ вѣковъ и по русской исторіи до Іоанна III. (работа продолжалась въ 1893 г. № 3 и 7 и 1895 г. № 1).

1895. № 4. **Романовскій.** Къ вопросу о систематическомъ преподаваніи исторіи.

1896. № 3 и 4. **Романовскій, В.** Домашнее чтеніе по исторіи.

1898. № 8. *„Исторія какъ учебный предметъ* въ средней школѣ у насъ и заграницей“. Стр. 146—165.

1900. № 4, 5, 6, 7. *В. Романовскій.* Классная работа учителя исторіи и классныя бесѣды.

1904. № 1. *Тарасовъ, Н.* Наглядныя пособія на вѣнской педагогической выставкѣ № 8 и 9 *Н. В.* Какая исторія нужна въ нашей школѣ (разборъ статьи г. Никольскаго „О преподаваніи древней исторіи“ „Вѣстникъ Воспитанія“ 1904. № 1).

1905. № 4. *Романовскій, Б.* Къ вопросу о систематическомъ преподаваніи исторіи; эпоха возрожденія. Стр. 391—418.

1910. № 1, 2, 4 и 5. *Покотило, Н.* Нѣсколько практическихъ совѣтовъ начинающимъ преподавателямъ исторіи.

1911. № 3, 4, 5, 6 и 7. *Покотило, Н.* Что читать ученикамъ средней школы по исторіи.

1912. № 12. *Кудленко.* О преподаваніи исторіи русской арміи въ военныхъ училищахъ.

1913. № 1, 2, 4, 5. *Писаревъ М. Н.* Изъ отчета начинающаго преподавателя исторіи.

1913. № 8. *Покотило Н.* „Къ вопросу о методикѣ исторіи“ (По поводу книги Маркова „Записки по методикѣ исторіи“).

Бороздинъ, И. Къ вопросу о преподаваніи исторіи—опытъ построенія элементарнаго курса русской исторіи. (Журналъ „Для народнаго учителя“. 1908 г. № 12 стр. 1—7).

Мельгуновъ, С. Задачи элементарнаго преподаванія исторіи. Журн. „Для народнаго учителя“. 1910 г. № 2 и 4.

Н. Г. „Преподаваніе исторіи въ начальной школѣ“ („Для народнаго учителя“, за 1911 г. № 4).

Петрушевскій. Тенденція современной исторической науки. Журналъ „Образованіе“ 1899. № 5—6.

Рожковъ. Къ вопросу о преподаваніи исторіи въ средней школѣ. Журналъ „Образованіе“ 1901 г. № 5—6.

Багалѣй, проф. Нѣсколько словъ объ элементарной методикѣ исторіи. Сборникъ харьковскаго историко-филологическаго общества т. 6. Харьковъ. 1894 г. II отд. стр. 1—10.

Чулицкій, В. М. „О преподаваніи исторіи“ статья въ журналѣ „Женское образованіе“ Янв. и Февр. 1883 г.

Фарфоровскій „Наглядное преподаваніе русской исторіи“ см. „Педагогическій сборникъ подъ ред. проф. Боброва 1913 г. Варшава.

Интересныя замѣчанія по методикѣ исторіи можно найти въ книгѣ:

Багалѣй, Д. И. проф. Русская исторія. Ч. I. Харьковъ. 1909. (На первыхъ страницахъ введенія авторъ разсматриваетъ различіе между элементарнымъ и научнымъ курсомъ исторіи).

Вейсманъ. О задачѣ преподаванія исторіи въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Журн. Мин. Нар. Просв. 1908. № 7. Стр. 19—30.

Что касается болѣе старыхъ статей по методикѣ, то читатель найдетъ подробный списокъ ихъ въ методикѣ Виноградова и Никольскаго; назову нѣкоторыя изъ нихъ:

Гуревичъ, Я. Г. Опытъ методики исторіи. „Пед. Сборникъ". 1877 г. №№ 4, 5, 6, 7 и 8.

Дистервегъ, Г. Преподаваніе исторіи. „Педаг. Сборникъ". 1875 г. № 9, 10 и 12 и 1876 г. № 4.

Синовскій, В. О преподаваніи исторіи въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ „Семья и Школа" (II кн.). 1871 г. № 1.



ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

Стран.	*Строка.*	*Напечатано.*	*Надо читать.*
18	1—2 сверху	Изд. II. Спб. 1900 г., ц. 2 р. 25 к.	Изд. III. Спб. 1913. ц. 3 руб.
30	15 сверху	т. I ч. II	т. I и II.
71	11 снизу	дажо	даже
93	13 снизу	Нейкирха Авальяни	Нейкирха, Авальяни
161	3 сверху	Любческій съѣздъ	Любечскій съѣздъ.
190	2 сверху	для XI кл.	для VI кл.
198	12 снизу	реоформа	реформа
208	5 сверху	лекарство	лекарства
224	9 сверху	Пфеффекорна	Пфефферкорна
259	18 снизу	россійскаго	англійскаго
284	4 снизу	есобая	особая
312	1 сверху	. А. Лучинскаго	Г. А. Лучинскаго.
357	10 сверху	Александръ	Александра
406	3 снизу	повидимо	повидимому
539	5 снизу	Наполеонскія	Наполеоновскія.

